Libri
citationum et sententiarum

seu

Knihy půhonné a nálezové.

Tomus V. Pars prior.

Qua continentur:
Půhony Olomúcké 1475 – 1494.

Edidit

Vincentius Brandl.

Brunæ.
Sumpt. Deputat. March. Mor. — Typis cæs. reg. typog. Fr. Winiker & Schickardt.
MDCCCLXXXVIII.

Půhony Olomúcké.

1475—1494.

Anno dom. MCCCCLXXV znamenávají se nálezové panští a přípovědi obyvatelův markrabství moravského na sjezdech obecných a najprve v městě Brně na sjezdu prvním, kterýž jest držán na den sv. Jakuba Velikého, apoštola Božího, na němž byli jsú páni tito: kněz Thas biskup Olomúcký, pan Ctibor Tovačovský, hajtman markrabství moravského etc., pan Pertuolt mladý, maršálek království českého, pan Herrych z Lichtsteinu, pan Jindřich z Hradce, pan Beneš z Boskovic, pan Jan z Pernsteinu, pan Proček z Kunstatu, pan Markvart z Lompnice, pan Volfgang z Krajku, pan Hynek z Lichtmburka a z Sádku podkomoří, pan Herrych z Bítova, pan Jan Kuna z Kunstatu, pan Jindřich z Boskovic Jitčínský, pan Jan z Sternberka, pan Vilém z Pernsteina, pan Boček Suchý čert z Kunstatu, pan Oldřich z Boskovic a z Trnavky, pan Václav z Boskovic, pan Albrecht Kostka z Postupic, pan Heralt z Kunstatu, pan Petr z Štemberka, pan Hynek z Valdsteina a z Židlochovic, pan Albrecht z Letovic, pan Albrecht z Sternberka na Holešově, pan Jan z Bítova a na Jempnici, pan Karel mladší z Vlašimě, pan Mikuláš z Ojnic, pan Jan a pan Hynek bratří z Ludanic.

1. Mezi panem Pertuoltem, maršálkem království českého a paní Johankú Unčovskú, v neděli po svatém Abdonu učiněn jest mezi nimi nález panský takový: poněvadž jí paní Johance dluh počat placen býti po smrti muže její, aby jí do ostatkû zaplacen byl, a máli pan Jindřich Dúbravka k ní oč mluviti, ona také jemu práva býti má přede pány, a že to právo není v běhu

rytířském, by penízi měli stavováni býti, než spravedlivosti své že každý hleděti právem má.

2. Týž den ut supra páni J. M. tak našli jsú, aby ty peníze, kteréž jest Karlík položil u pana Jana Pernsteinského z rybníka Senrazského, položeny byly u pana Ctibora, hajtmana markrabství moravského, a pan hajtman má je vydati Jiříkovi, synu nebožtíka Rackovu.

3. Mezi Annú a Kateřinú z Nitkovic nález panský tento jest o díl jejich: Jakož mezi nimi panský nález první se stal, kterýž takto slovo od slova stojí: Pánóm se zdá, poněvadž Anna z Nitkovic Šarovcová, kteráž děti své Jana a Kateřinu na spolek na věno své přijala, přebyla syna svého a Anna potom umřela, a Kateřina přebyla je oba, že spolkem Kateřina k věnu mateře své právo má, než což jest nad věno Annino, k tomu děti Janovy a Kateřina právo mají, jakožto dědici, než jakož Jan se oženiv tu ženu svú znesl z toho dědictví společného, odbyta má věnem býti žena Janova a zvláště XXXti hřivnami grošuov, poněvadž po ni XX hřiven groší není vydáno, jakož od přátel jest jmenováno její, a což zbude nad odbytí, těch XXX hřiven grošuov věnných, to napoly aby rozděleno bylo, Kateřině polovici, a Janovým dětem polovici, a při tom nálezu páni i nyní toho nechají. O věno pak nález panský druhý jest, kteréhož padesáte hřiven bylo, i splatila jest Kateřina Machně, mateři Anežčině XXX hřiven, a což nad to paní Machnino věno zóstává, tím se Kateřina a Anežka děliti mají, a rok jim toho pan hajtman na Tovačov položiti má; Kateřina děliti má a Anežka voliti. Acta sunt dominico ut supra, anno ut supra.

4. Mezi Annú z Řičan a Kateřinú z Želetic: Jakož mezi nimi jsú listové ukázáni na Ctibora Hostakovského a na jiné, pány jest nalezeno, aby podle listův placeno bylo a má-li kto oč k tomu mluviti, hleď toho právem. Acta sunt dominico ut supra, anno ut supra.

5. Mezi Vítem z Vahančic a Benešem a jinými bratry nedílnými páni nalezli, že Vít není povinen Anně, Benešově mateři, věna z svého dílu platiti, než Beneš s jinými bratry z svých dílův jí odbyti mají. Acta sunt feria IV post Petri in vinculis anno etc. LXXV.

6. Zuostaní panské i všeho rytířstva na tom sjezdu, kteříž byli jsú o těch, ktož jsúc k sjezdóm obesláni panem hajtmanem, nejezdí, i dokonalý nález takto se stal: Aby ten každý právo své hned, o kteréžby koho obžaloval a přede pana hauptmana žalobu na koho přednesl, a k ní se nepostavil, a pana hauptmana neposlechl, beze všech výmluv ztratil a více práva naň se navracovati neměl, tak jako by právem a súdem to ztratil. Též také, ktožby jsa obžalován a od pana hajtmana o to obeslán k odpovídání žalobě nestál, ten také aby při svú ztratil, a více o ni aby súzen ani ohledován nebyl a k ní se více práva navracovati aby neměl, leč by to se stalo tím, žeby pro slušnú příčinu, ježto by se pánóm hodna zdála, státi nemohl, a toho pan hauptman, páni i všeckno rytířstvo od tohoto sjezdu nynějšího každému poslušnému proti ustalému pomocni a radni býti mají, tak jakoby to súdem zemským obdržal. Acta sunt feria IV post Petri in vinculis annorum etc. LXXV.

7. Alena z Martinic žalovala přede pány o ves Surovice, na níž se praví věno míti, že se jí Vilém (z) Zichstetu v ni uvázal a Vilém ukázal jest dání královské i nalezli jsú páni, poněvadž Vilém uvázal se v to a pány nebyla ta pře rozeznána, aby ji pustil, a tak jsú se páni pamatovali, že nález panský v Olomúci stal se, při kterémž najjasnější kníže král Jiří jako markrabě moravský seděl, tak, že žádný na dání královské nemá se v statek uvazovati žádného, by pak hajtman jemu se rozkázal uvázati, leč právo královské prve přede pány okázáno a ohledáno bude. Acta sunt feria IV ut sup.

8. Mezi Hanušem Bítovským, panem Mikulášem z Ojnic a panem Soběslavem o věno ženy jeho, na kteréž od ní dobrú vůli má a oni jsú rukojmí za to, tak pány jest nalezeno, aby oni, pan Mikuláš a pan Soběslav, jemu Bítovskému to věno plnili, a mají-li k tomu dále o to hleděti, aby hleděli. Acta sunt feria IV. ut sup.

9. Mezi Jiříkem Kuželem z Kvasic a Arnoštem, sirotkem Dobešovým bratra jeho, nález panský tento se

stal, aby Jiřík Kužel Arnoštovi, bratranci svému, vsi Trávníku postúpil, což otec jeho držal a což k tomu přísluší a mají-li co více mezi sebú a přede pány čeho budú žádati, že jim spravedlivé učiněno bude. Acta sunt eod. die ut sup.

10. Mezi panem Janem Pernsteinským a paní Žofkú Cimburskú o Semtice pány jest rozkázáno, poněvadž jednú ta věc mezi nimi pány súzena jest, a tak paní Žofce rozkázáno, aby ona mající list věna svého a rukojmí toho se držela, téhož i ještě aby se držala, a více pana Pernsteinského z toho aby nenapomínala, leč oč k němu o jiné mluviti má. Acta sunt feria V in die Prothasii annorum etc. LXXV.

11. Mezi panem Markvartem a panem Janem Pernsteinským páni jsú nalezli nález stálý a dokonalý, aby kterúžkoli mocí zboží dobyta a odjata, a věno by na něm zavázáno bylo, v tom aby žádná paní na svém věně nehynula, aneb rukojmí, kteřížby za věna slibili, ale ten, ktož jest toho zboží v držení, bez řeči a bez zmatku, té v době aneb rukojmím, kteřížby za to věno slíbili, sespi, zaplať a odbuď, aneb zboží odhádaj, a potom on na tom jistém držení přijď, k čemuž přijď, tu summu, kterúž sespe napřed měj a povinovati budú dědici toho zboží, komužby to držení potom přirčeno bylo, to věnné ssutí zase navrátiti. Acta sunt eod. die ut sup.

12. Odpověd páně hauptmanova o sirotky přede pány: Poněvadž sirotkův na tom sjezdu nynějším před ním není postaveno, a co by jim bylo ztraceno, že tím povinen býti nechce.

13. Mezi panem Čeňkem Kunú a Brňany o Novosice a Matějem Děvečkú o Bujanovice pány jest rozkázáno pánóm Brňanóm, aby ničímž nehýbali, ani vína sbírali do vrácení páně hajtmanova a páně Václavova z Boskovic od královy Milosti a jim v tom dále rozkázaní a odvolávání více na královu Milosť v takých věcech aby nebylo.

14. Panu Vilémovi z Pernsteina, jakož Hašek služebník jeho má sirotka, kterýž v poručenství páně Jindřichově z Boskovic uluzen jest, pány jest rozkázáno, aby kázal Haškovi, jej panu Jindřichovi již psanému

přivésti a pan Jindřich přede pány toho sirotka postaviti má.

15. Mezi Lidmilú z Lešan a Annú, dcerú Čeňka Čelechovského, o věno pány jest rozkázáno, aby Lidmila jižpsaná v tom dvoře Čelechovském a v tom hospodářství hospodářem byla vrchním, a své dítky s sebú a vedle sebe živila, a nechce-li dcera Čeňkova s nimi býti, ale k rukojmím, kteréž má za věno, hleď o list.

Item na ten nález panský já Ctibor z Cimburka etc. hajtman markrabství moravského etc. učinil jsem shádání platu ročního na lidech ve Zdětíně paní Anně již psané za věno její, a jmenovitě na těchto: na fojtu v roce z II lánů II hřivny a VIII gr., na Matějovi v roce I sexagenam a V gr., na Řehořovi na Gišelu z polulání v roce XXXVIII gr. a V gr. z hájku, na Václavu z polulání v roce XL gr. minus I gr. a z hájku V gr., a z zahrady II gr., opét na Gišelu Řehoři z druhého polulání v roce XL gr. minus I gr. a z hájku V gr., a na Michalu, kterýž lán drží, na tom v roce XVII gr. a ostatek, což nad to přijde, paní Ludmile vydávati bude míti. Acta sunt in Thovačov dominico in die Remigii annorum etc. LXXV; a při tom jsú byli slovutní panoše Mikuláš z Hustopeč, Jeronym z Lideřova, Hašek z Vrchlabí, Jindřich z Žeravic, Jan z Žeravic a Václav z Litenčic, a toho obapolně cedule paní Ludmila i paní Anna pod mú pečetí mají.

16. Pan Čeněk Kuna žaloval jest přede pány, že jsú jemu v příměří vzaty Bolehradice, kteréž příměří ujištěno bylo mezi králem jeho milostí a ním, a že máti jeho věřécí Zeleného na ten zámek v tom příměří pustila, a on že jí slíbil, jakž na zámek ten vjede, že též pokojně s něho dolův sjede a když jej tam pustila, že se zámku zmocnil a i listy toho ujištění příměří od Čupra vévody a maděrbalaše a od Podmanického, praví, že měli, a ty že jsú jim vzali a spálili, pak o tu při páni jim rok složili do prvního sjezdu panského. Acta sunt in festo s. Jacobi annorum etc. LXXV.

17. Eodem die paní Zubová žalovala jest přede pány na pana Jana Bělíka z Kornic, že její fojtství v Brodě uherském drží, ale že pan Bělík k tomu pro

některé královy milosti potřeby nemohl státi, odložen jest jí rok do druhého sjezdu panského, a že to na královu milosť vzneseno býti má.

18. Týž den odložena jest pře mezi pannú abbatyší králové kláštera a Tulešickým Polomcovi i jiným do prvního sjezdu panského.

19. Panně abbatyši Tišňovské se panem Janem Pernsteinským rok odložen jest do prvního sjezdu panského o jich pře.

20. Item na sjezdu druhém dána jí panně abbatyši odpověď, že k králi českému o ty věci páni vyslati ráčí posly své a když se poslové vrátí, že jí odpověď dána na to bude.

21. O paní Bučovskú vzneseno býti má na královu milosť, což se dotýče věna na Bučovicích jejího.

22. Janovi Herynkovi a paní Aleně o jich pře odložen jest rok do prvního sjezdu panského, a k tomu registra, za hajtmanství kněze Viktorinova kteráž sepsána jsú, aby přinesena byla před pány J. M., a když register těch J. M. shledá, že jim toho nález učiniti ráčí. Acta sunt fer. II in die Petri in vinculis annorum etc. LXXV.

23. Item vzneseno býti má na královu milosť, což se Uničovských měšťan dotýče o jich nesvobody, neb podle toho i všecka země tato v nesvobodu přijíti by mohla. Acta sunt etc. ut supra.

24. O zjímání lidí Jiříkových Kuželových panem Janem Kroměřížským pány jest rozkázáno, aby ti lidé zjímaní přede panem hauptmanem postaveni byli, a ti též, kteříž jsú ty lidi jímali, též o vodu i o jiné věci. Acta sunt etc. ut supra.

25. O při mezi panem Pročkem z Kunstatu a paní Elškú páni J. M. rok jim složili do prvního sjezdu panského.

26. Mezi pannú Dorotú Milotickú a panem Albrechtem Kostkú pány jest rozkázáno, poněvadž ani skrze přátely a lidi dobré ani na súdu země této panna Dorota přestati a od něho rovného přijíti nechce, ona věz, co činiti má a kterak jsú sobě se zapisovali.

27. Mezi panem Pročkem z Kunstatu a opatem kláštera Hradiště o plat, kterýž odtud do komory markrabiny dáván byl, naňž od císaře Zigmunda slavné paměti list Jankovi z Sovince udělán jest, na kterýžto list pan Pročck již psaný dobrú vůli má, tak pány v tom jest nalezeno, poněvadž jemu panu Pročkovi a jeho předkóm ten plat na všaké leto byl dáván, aby ještě též dáván byl. Acta sunt fer. III. in die Petri in vinculis annorum etc. LXXV.

28. O list, kterýž Prusinovskému Arklebovi k věrné ruce jest dán chovati, k němuž pan Albrecht z Sternberka táhl se, nález panský stal se tak, aby ten list byl vydán Prokopovi Količínskému, poněvadž jemu k věrné ruce svědčí a má-li kto k němu oč mluviti, to jest před ním. Acta sunt die et anno ut sup.

29. O listy, kteříž u pana Kristofora Tvorkovského k věrné ruce položeni jsú a dotýkají se Samsona, pány jest nalezeno, aby u pana hauptmana položeni byli, a na prvním sjezdu panském pan Jindřich Jičínský s svú spravedlivostí, jakož se k nim táhne, aby stál, a komuž pány nalezeno a rozkázáno tu bude, je vydati, buďto paní Barborce neb panu Jindřichovi, tak se staň. Acta sunt fer. IIII post Petri ut sup.

30. Item na druhém sjezdu panském páni panu Jindřichovi dobrú vůli s kvitancí vrátili a paní Barborce list hlavní v Olomouci annorum etc. LXXV fer. VI in die Crystine.

31. Mezi Alexandrovú a Vaňkem Sovadinským o listy jejich pánóm se toho nálezem nalézati nezdálo, než aby se paní svých listův držala, pakli by se jí zdálo, o své věno CCCCC zlatých smluviti, to jest při její dobré vůli a jestliže by oni jí věno její dali, tehda muž její Krištofor má to jim ujistiti, ačby jeho buoh neuchoval, aby se ona na ně nenavracovala, pakli by se navrátila, aby oni svého neškodovali. Acta sunt annorum etc. LXXV Brune fer. IV. post Petri in vinculis.

32. Mezi paní Horeckú a Ješkem Horeckým tak se v tom pánóm zdálo, poněvadž jednú panem Albrech-

tem Kostkú smluveni jsú o to, aby při tom zóstali, a nezdržel-li jí čeho Ješek, ale již aby jí držal anno et die ut sup.

33. O Křídlo mezi panem Albrechtem Kostkú a paní Machnú Křídelskú tak pány jest nalezeno, aby pan Albrecht Kostka paní Machně toho zboží postúpil Křídelského, když jemu zaplaceno bude, a na to jí více aby nesahal, a pan Ctibor Tovačovský a pan Jindřich Jičínský, což jsú panu Albrechtovi Kostkovi slíbili, aby tomu dosti učinili a ve čtyřech nedělech peníze ty dali. Acta sunt fer. VI post Prothasii annorum etc. LXXV.

34. Vacek na sjezdu tom nynějším stál přede pány chtě se zpraviti toho, z čehož králova Milost král uherský jej viní a poněvadž žádný od J. K. M. k vinění jemu tu nestál, odložen jest jemu rok do prvního sjezdu panského, a což se dotýče pana Jana Bočka, o to jest před krále českého J. M. odkázáno, že to panský súd J. M. není. Což se pak pana Hynka Židlochovského, pana Bočka, Jana Zeleného, Jana Dúpovce a Brňan dotýče, o to vše na krále uherského J. M. jest odkázáno, a od Perničky Jana sám pan hajtman rok jemu před se slože spravedlivé učiniti má. Acta sunt fer. VI. post Prothasii annorum etc. LXXV.

35. Mezi panem Markvartem z Lompnice a Gedeonkem o poručenství Václava Vojny, jakéžkoli poručenství to jest, že podle poručenství oběma se jednostajně zavazuje, ale by obyčejné poručenství to bylo, uměli by páni k tomu šíře pověděti, než tak pan hajtman a páni rozkazují, aby toho statku napřed, svrchkův kterýchžkoli i peněz sepsání bylo, a lidé všickni přivoláni aby byli a na nich zvěděno, co těch požitkův z nich jest, a sirotčího statku, a to na Pernsteině před panem Janem a před panem Pročkem díti se má a sepsati, a ti páni spíšíce to, mají panu hauptmanovi dáti to sepsání, a pan hajtman na prvním sjezdu panském má pověděti panu Markvartovi a Gedeonkovi přede pány, kterak se v tom poručenství mají míti a zachovati. Acta sunt sabato in die Katherine virg. annorum etc. LXXV.

36. Mezi Valeckým, Pučovským a Panovcem: Jakož Valecký na Pučovského a Panovce žaluje, že jemu jsú za zprávu na Jinošov rukojmí za Konšelského, a po Konšelském pacholík sirotek zóstal, páni nalezli: poněvadž strýc sirotkův a bratr Konšelského, Čeněk, v sirotka se jako strýc uvázati nechtěl a přede pány stoje všeho se odřekl sirotka toho práva, aby rukojmí ten statek sirotčí v svú moc vzali, a ti, ktož měli Konšelskému a jeho sirotku zprávu na Náraměč udělati, tu zprávu aby povinni byli rukojmím udělati, kteříž jsú byli za Konšelského a ti rukojmí také aby zprávu na Jinošov Valeckému udělali, kteříž jsú za to slíbili, a ten statek sirotčí, kterýžkoli jest, aby také prodati mohli, a napřed z toho statku paní Elšce Náramecké věno její aby dáno bylo a Konšelského ženě také věno její a dluhové spravedliví aby placeni byli, a cožby výše za ten statek zbylo, to aby na pana hauptmana vzneseno bylo, a panem hauptmanem opatřeno k sirotčímu dobrému, a kdyžby to prodáváno býti mělo, pan hajtman má přidati k nim jednoho člověka dobrého a to, cožby placeno bylo, aby bylo s svědomím dobrým a také, což jest vzal Čeněk, strýc jeho, to aby zase vrátil, aby se čím vyvázeti měli a byllí by Náraměč prodán a zpravovati toho potřebí bylo, to také rukojmí učiniti mají vznesúc to na pana hajtmana a s jeho radú. Acta sunt Brune annorum etc. LXXV.

37. Mezi Janem Bořitú z Bystřice a Václavem Čechem z Hrádku na místě paní Doroty z Budče, manželky jeho, stala se jest dobrovolná smlúva pány J. M. tak, aby Bořita všecky listy paní Dorotě aneb Václavovi Čechovi na její místě vydal, kromě toho listu, kterýž svědčí na opata Velehradského na sto zlatých a na XX zl., kterých jemu Bořitovi Jaromiřka puojčil, ten má při Bořitovi zóstati a což jest koli Bořita na paní Dorotu nebo na bratra její naložil i sice pracuje o to, to všecko pustiti a vynúti má, a z těch listuov svrchu psaných Čech již psaný má sobě hřiven L vzíti, kterýchž po ni věna dáti měli a proti tomu jí Čech také odvěnovati má a ostatek, což na listech mimo to věno zóstane, to jí Čech ujistiti má, aby jí toho neutrá-

cel, dopustil-li by naň bůh smrť, aby ona svým jista byla. Acta sunt Brune sabato in festo Marie virg. annorum etc. LXXV.

Annorum etc. circa festum Martini in Olomucz.

38. Mezi panem Pročkem z Kunstatu a paní Elškú, dcerú nebožtíka páně Jindřichovú Svojanovského, o peníze ty, kteréž pan Proček panu Jindřichovi byl přiřekl po též paní Elšce, když by ji vdal, dáti, takto pány jest nalezeno: poněvadž pan Jindřich podle smluv knězem biskupem mezi nimi učiněných za to zboží i peníze ode pana Pročka vzal, že nemá oč více paní Elška napomínati pana Pročka z toho.

39. O při mezi panem Bočkem starším a paní Rechmberkovú o rychtáře, páni v tom rozkázali, aby pan Boček paní Rechmberkové rychtáře vrátil i s statkem, a od druhého člověka, kterýž jí zběhl, aby jí učinil spravedlivé a jí aby osadil.

40. Mezi panem Pročkem z Kunstatu a Májovými sirotky páni rozkázali jsú: poněvadž pan Proček nad hrdlem Májovým se pomstil, aby statek ten Májův, což jeho koli bylo mimo poručenství jeho Májovo, sirotkóm vrátil a to do vánoc příštích.

41. O při, kteráž byla mezi Sezemú z Rismburka a Puklicemi o meč a o záponu, páni nalezli: poněvadž statek strýce svého pobrali a jiným z toho dluhy jeho platili, aby Sezemovi také plnili.

42. O při mezi Annú Lékařkú a Matějem Březnickým o právo, kteréž měla své věnné ve Vícenicích, tak pány jest rozkázáno: poněvadž v registřích póhonných psáno stojí, že jí Matěj Březnický za to peníze dal, aby jeho o to již s pokojem nechala, ani jeho z toho již více napomínala.

43. O zhúbcích zemských a lúpežnících silničních na silnicích a jiných výbojnících nočních kněz Thas biskup Olomúcký, pan hajtman i jiní páni všickni, kteříž na sjezdu tomto jsú, kázali vší obci skrze pana Albrechta Kostku toto pověděti, že starodávní nález jest ten panský, aby každý obyvatel země této, buď

pán, rytíř, neb zeměnín, kdežby o takovém zhúbci, lúpežníku, neb výbojníku zvěděl, aneb o takových, vedle přemožení svého každý aby takové honil a vzal a vezma v moc hned páně hajtmanovu takového dal a pan hajtman takové podle zásluhy jich aby kázal; pakliby kto toho neučinil a věda o takových násilnicích a zhúbcích nehonil a je kterakkoli zastíral aneb fedroval, takového pan hajtman tak kázati má plnú moc od panův a vší obce ode dne dnešního jakožto toho, kterýž takovým zhúbcóm, lúpežníkóm a násilníkóm povoluje a jim nakládaje fedruje; a ktožbykoli z těch pánův, rytířstva, zemanův aneb jich služebníkův skrze to, žeby takové honili, posměchy měl, dávaje jim chrty katovy, neb že na kata honí, i jinak kterakkoli, takový každý aby kázán byl. Acta sunt Olomucz anno ut sup.

44. Což se dotýče sirotka Mukařova, knězem biskupem, panem hajtmanem a pány skrze pana Albrechta Kostku pověděno jest: poněvadž pan Jindřich Jičínský jiným právem se netáhne k tomu sirotku, než poručenstvím tím, kteréž pan otec dobré paměti paní manželky jeho jemu učinil a toho sirotka poručil, aby pan Jindřich sirotka toho panu hajtmanovi v moc dal a pan hajtman s knězem biskupem a pány to vážiti mají, komu ten sirotek dán býti má a kterak býti má opatřen statek jeho, aby nehynul.

45. O téhož sirotka týž pan Albrecht Kostka z Boskovic z rozkázání kněze biskupa, pana hajtmana a pánův pověděl jest rozkázání panské tak, aby sirotek strýcóm dán byl, že jej lépe strýcové opatřiti mohú, nežli sestra, a strýcové také panu hajtmanovi aby zaručeli podle práva země této, aby sirotku statek jeho nehynul.

Připovědi na tom semnu.

46. Karel z Lilče připovídá se k Kunuovkám a k Bohušicím i k tomu ke všemu, k čemuž kde Kočka Budivoj právo měl.

47. Týž Karel připovídá se k Uherci i k tomu dílu ke všemu, což Vaněk Racek na Šenstrasi i na Násedlovicích má.

Dominico post Abdonis anno ut supra.

48. Item paní Adlička Ořechovská, paní Ofka Nemotická a pan Hynek Zvolský a Markvart strýc jeho a Jiřík Racek připovídají se k Šenstrasu a Násedlovicím k rybníkóm a k tomu zboží.

49. Item pan Jan z Sternberka připovídá se na místě pana Zdeňka otce svého k Miřínu, že chce pan Zdeněk lepší právo k němu míti, než pan Albrecht Kostka a rok jim položen do prvního sjezdu panského panu Zdeňkovi i panu Albrechtovi.

50. Hluckého dcera Alžběta připovídá se přede pány ke všemu statku otce svého chtíc k němu právo míti.

51. Paní Anna z Zákřovic připovídá se přede pány, že jí pan Hynek Brtnický věno její drží.

52. Pan Jan z Pernsteina připovídá se k statku Petříka Chruděchromského a praví, že k němu právo má.

53. Jiříček ze Zhoře k téhož Petříka Chruděchromského statku a Jindřich z Chrústova se připovídají, že též k němu právo mají tak pravíce.

54. Pan Vilém z Pernsteina připovídá se k Plenkovicím a k Němčicím, že k tomu právo má.

55. Item k těm Plenkovicím Komoňové se připovídají a k Němčicím.

56. Bohdal z Stolbachu připovídá se k polovici Trúbkám, kteréž jsú u Kroměříže.

Feria IV. post Petri ut supra.

57. Pan Ctibor z Cimburka, pan hajtman, pan Jan z Ludanic, pan Ludvík z Weitmile, pan Jindřich z Boskovic připovídají se k Buchlovu a zboží tomu Buchlovskému o ten prodaj, kterýž se oň děje, pravíce, že jest to základ jejich, na kterýž jsú byli slíbili za pana Jiříka z Lantsteina Buchlovského.

58. Hynek z Pozořic připovídá se na pana maršálka, že jest pobral statek Petříkuov s Matúškem z Nákla a zvláště na Matúška na Lovčice, kteréž sobě kúpil za jeho základ.

59. Paní Elška z Lilče připovídá se k Miloticím i s svými sirotky pravíc, že k tomu právo má.

60. Václav Vracovský připovídá se k Kelčanóm na pana maršálka, že jeho dědictví to drží v Vlkoši, kterýž jest desátek k Kelčanóm.

61. Pan Proček z Kunstata připovídá se k Otrokovicím a k Vítkovicím na Malenovském zboží a praví, že k tomu právo má.

62. Puczhart a Mikuláš z Oděrad připovídají se na Chruděromy a což k tomu sluší.

63. Paní Anně se panem Kunú Hodonským rok do prvního sjezdu panského odložen.

64. Pan Boček starší z Kunstatu připovídá se k Račicím, že právo k nim chce míti buďto na dědictví neb na věnných právích.

65. Ludvík Tavikovský připovídá se na Ludle, že jest zaň z víry slíbil a že jeho vyvaditi nechce.

66. Ludvík a Viduna připovídají se k Plenkovicím, že jsú za to slíbili a že jest to základ jejich.

67. Jankovský z Vlašimě připovídá se k Majetínu.

68. Panu Půtovi a panu Benešovi staršímu z Boskovic položen rok do prvního sjezdu panského o jich při.

69. Marketa z Nitkovic, Dupníkova dcera, připovídá se ke všemu statku sirotkuov Lelukovských, že jest jich nedílna.

70. Jan Zelený z Řičan připovídá se na pana Jindřicha Dúbravku, na Karla z Lilče a na Jana Herynka z Kobylnik na jejich statky, že jsú jemu rukojmí za čtyři sta a za čtyřidceti zlatých a plniti jemu nedbají.

71. Týž Jan Zelený připovídá se na Jeníčka ze Lhoty, na Pročka ze Dvorce a na Jana z Sokolnik, že jsú jemu rukojmí za kněze opata Třebíčského za šest set zlatých.

72. Pan Jan z Pernsteina připovídá se k Drahonínu a k Víčkovu a což k tomu přísluší a že k tomu právo má, tak praví.

73. Pan Jan Rokytský připovídá se na Bařického, že jest zaň rukojmí a vyvaditi jeho nedbá.

74. Prokop z Dřínového a Jan Pacák z Pačlavic připovídají se na těch tři sta zlatých, kteréž u pana Zarůžského u věrné ruky leží i na ty, kteréž jest dlužen

pan Albrecht Holešovský tři sta zlatých i na to na všecko, kdež co má, že rukojmí za ně za Svatobořice jsú.

75. O pobrání a škody páně Janovo Kostkovo ode pana Tunkle Jiříka tak pány Jich Milostmi jest rozkázáno: poněvadž to proti příměří pobrání se stalo a odpověď jeho, aby pan Tunkl panu Janovi tu škodu zaplatil, aby doma byl pan Tunkl, když se to pobrání stalo, žeby to páni také vážiti uměli; ale poněvadž doma nebyl, podle již rozkázání panského aby učinil a panu hajtmanu úředníka toho svého, kterýž to bez něho učinil, v moc dal a ti lidé páně Kostkovi, kterýmž se ta škoda stala, aby na Tovačové třetí neděli po novém letě před panem hajtmanem stáli, a před J. M. a úředníky pod svú přísahú v pravdě pověděli, co se jim tu škody stalo a když se to stane, že panu Tunklovi bude panem hajtmanem pověděno a věděti bude dáno, co těch škod jest, a co za ně bude míti dáti.

76. O ten dluh paní Sibyle, což se Pivo (sic) Vaňka dotýče, tak pány jest rozkázáno, aby paní Sibyle přátely vydala, počet aby učiněn byl o peníze věnné, co jí na to dáno jest, a kdy počet učiněn bude, na pana hajtmana to aby vzneseno bylo, a bylliby oč rozdíl, pan hajtman dále v tom rozkázati má; než také paní Lidmila ujistiti listem to Pivovaňkovi má, když jí zaplaceno bude, aby z desk bylo vymazáno. Acta fer. IV. Cecilie annorum etc. LXXV.

77. Týž den ut sup. naučení žádali ode pánuov Jindřich Pěnice o sirotka Albrechtova, o děvečku Kunku; páni rozkázali, aby bylo spraveno věno její a dluhové, jsúli kteří, aby zaplaceni byli a ostatek Jindřich aby opatřil sirotku, aby nehynulo.

78. K žádosti ku páně hajtmanově o listech a dobrých vuolích, kteréž od pana Jana z Lompnice, syna páně Václavova Mezřického, má s dobrými vuolemi s pečetmi dobrých urozených lidí na svědomí, páni dali jsú takové naučení, že podle těch dobrých vuolí, kteréž pan Ctibor má na ty listy a přede pány okázal, má k těm listóm spravedlnosť, však to naučení straně druhé, sirotkóm páně Jaroslavovým, nemá ke škodě býti

jejich právu, kterýmžby chtěli odpovídati, proti těm listóm, neb mohú býti i k zisku i k ztrátě a sirotčí spravedlnosť muož pro ty listy dobře vedena býti. Acta fer. IV Cecilie annorum etc. LXXV.

79. Týž den ut supra pan Ctibor připovídá se k těm penězóm a úrokóm, na kteréž dobrú vuoli má od pana Jaroslava, jakož v ní jest na každý rok CC kop a to se připovídá od datum dobré vuole pana Jaroslavovy.

80. Týž den paní Žofka z Vartnova, máti sirotkuov dobré paměti páně Jaroslavových, odpor takovýto činí proti panu Ctiborovi, hajtmanu země této, že jemu ještě páni nálezem nic nepřisúdili, a že tu škod žádných není.

81. Panu Ctiborovi a paní Žofce o při jich, kterúž mají o Náměšč, odložili jsú páni toho do druhého sjezdu, kterýž po tomto nynějším bude sjezdu, odložili jsú, že k té věci pánuov neměli, až v Brně více pánů bude, a v tom aby se zachovali s obú stranú do toho času jako i prve. Acta sunt feria VI. Cristini annorum etc. LXXV.

82. Paní Žofka z Vartnova a paní Zuzanna připovídají se k těm listóm na Cimburk, kteříž jsú u pana hajtmana, aby jim pan hajtman na prvním sjezdu odpovídal. Fer. VI. Cristini.

83. Což se dotýče panny Margretky z kláštera králové o list a Selického páni jim v tom rozkázali: poněvadž panně Margetě prve plat ten vydáván byl, aby jí ještě byl dáván, pakli chce Selický jí splatiti, aby jí zlatých sto dal, neb to svědomí jest vyznala, že jí bába její těch sto zlatých poručila. Acta fer. VI Cristini anno etc. LXXV.

84. Což se dotýče pře mezi panem Albrechtem starším z Sternberka a paní Prusinovskú o kuoň, pány jest rozkázáno: poněvadž pan Albrecht ten kuoň kúpil, aby jej zaplatil.

85. O Vranov pány jest rozkázáno: poněvadž pan maršálek pověděl přede pány prve, že již o Vranov smlúvu se panem Herrychem má, než jest v súd a řeč s knížety (?) o Vranov vstúpil, že jim nemá z čeho odpovídati, poněvadž již on smlúvu o Vranov se panem

Herrychem má a nevšel v toho zboží držení mocí, ani jinú věcí, než dané od přítele svého to měl.

86. Mezi Mathiášem, písařem z Volíně a Martinkem z Lipníka o poručenství nebožtíka Jindřichovo, písaře zemského, panem hauptmanem a pány jest rozkázáno a nalezeno, že Mathiáš k listu na Kojetské měšťany a ku penězóm podle dobré vuole Jindřichovy právo má a povinen jest Mathiáš učiniti podle poručenství Jindřichova a je naplniti. Než jakož zmínku v poručenství činí Jindřich o Jiříkovi, bratranci svém, o ten plat, což jeho má v Ščitovicích a v Vrbátkách, podle tohoto poručenství sám Jiřík k tomu práva nemá, než všickni bratři i podle svobod zemských k tomu právo mají spolu. Acta sabbato in festo Katherine virg. annorum LXXV.

87. Mezi panem Albrechtem mladším z Sternberka a paní Elškú z Bořitova o prodej Dražejovic otcem jeho páně Albrechtovým a panem Albrechtem pány jest rozkázáno, aby pan Albrecht list jí obnovil, poněvadž on erb jejich zóstal a od erbuov se prodává a ona paní Elška ten prodaj také ujisť.

88. Mezi Elškú z Ščitovic a Stiborem z Zástřizl o věno její pány jest rozkázáno: poněvadž ona s věna svého ssuta není, aby zase v to uvedena byla, a Stibor, chceli jí ssúti a splatiti, prodaj to a věno její daj, a což více nad to zbude, to Stibor na manželku svú obrať a uruč jí, aby jí toho neutrácel.

89. Mezi Zuzannú z Hynčdorfa a Kateřinú, sestrú její, pány jest rozkázáno: poněvadž Kateřina osiřevši po otci svém vdala se, aby jí polovici nápadu toho Zusanna, kterýž mají v Bochoři, postúpila.

90. Mezi panem Jindřichem z Boskovic a Filipcem z Prostějova vedle nálezu panského v Brně učiněného se nalézá: poněvadž člověku tomu odpuščení vzato jest, což má nad zemí i pod zemí pod (sic) nebožtíka pana Beneše, a člověk v tom umřel, že k tomu nápadu ke všemu pan Jindřich po otci svém spravedliv jest.

91. Páně Heraltovo opovídání na Hradišťské páni vážili, aby konečně od této neděle příští přes týden na Tovačově před panem hajtmanem stáli a panu

Heraltovi odpovídali a právi byli, pakliby nestáli, tehdy pan hajtman má na ně odsudek vydati, jakožto na ustalé a neposlušné, a panu Heraltovi jakožto poslušnému jeho poslušenství užiti dáti.

92. Což se pře mezi panem hajtmanem a Kropáčem dotýče, odložen jest rok do prvního sjezdu panského.

93. Mezi panem Jindřichem z Boskovic a panem hajtmanem, panem Heraltem i jinými pány a rytířstvem, kteříž jsú rukojmí za pana Albrechta staršího z Sternberka za věnné peníze panu Janovi Jičínskému dobré paměti do listu: poněvadž smlúva ukazuje, že listovním obyčejem slíbili a nápad ten na pana Jindřicha přišel k zisku i k ztrátě, pánóm se zdá, že na místě pana Jičínského panu Jindřichovi tomu rukojemství dosti činiti mají.

94. O tu ruoznici, kteráž jest mezi paní Bohunkú, nebožtíka Konšelského manželkú a rukojmími, pánóm se zdá: poněvadž jeden rukojmí se se paní Žofkú zjednává a jiní rukojmí nic a paní Žofka zná, že jí toho páni věří a povinni jsú jí rukojmí všickni to platiti podle znání paní Žofčina.

95. Mezi panem Hynkem Zvolským a paní Annú Jandišovú pánóm se zdá: poněvadž pan Mikuláš smlúvu mezi nimi udělal, a k té se paní zná, aby pan Hynek té smlúvě dosti učinil, a paní také tu smlúvu aby držela.

96. Kníže milosť kněz Thas, biskup Olomúcký, dobrovolně svolil na pana hajtmana a jiné pány o při dolepsanou k rozeznání: Mezi knězem biskupem a paní Hedvíkú Kateřinskú panu hajtmanu a pánóm se zdá, že napřed paní k věnu spravedliva jest podle listu kněze biskupova Pavlova také k tomu listu na LIV hřiven groší širokých, kterýž za pět lánuov v Stařiči udělán jest, jakož rybník na tom něco topí; poněvadž Čapek toho panství rybníkem tím popravil, a ten dluh skrz tu opravu přišel jest, že kněz biskup ten dluh LIV hř. má zaplatiti a úroky na ten list od té chvíle, jakž Jeho Milosť v Hukvaldy se uvázal, než listové jiní na Talafusa od toho placeni buďte, od kohož jsú jiní listové takoví placeni.

97. Mezi panem Albrechtem Kostkú a Filipcem páni odkládají na druhý sjezd rok a pan hajtman má rozkázati panu Pernsteinskému, panu Bělíkovi a Filipcovi, s potřebami svými aby přede pány stáli, i pan Albrecht též. Acta fer. III post Katherine.

98. Mezi Filipcem a Šatným odkládají páni na první sjezd rok, a to z té příčiny, že kněži konventa toho proti pečeti konventské něco by mluviti měli, kterým kněžím rok sem položen není a protož Filipec ty kněze i jiné aby potřeby své k tomu měl na tom sjezdu. Fer. III. post Katherine.

99. Mezi Jiříkem Kuželem a Dobešovým synem, bratrancem jeho, páni poručenství otce jeho schválili a že se jím i Jiřík i sirotek spravovati mají a jemu dosti činiti, jakož jsú pak sami oni synové otci svému s pečetmi listem se zavázali; také list ten na papíře, kterýž jsú bratři tři s povolením otce svého mezi sebú udělali, též páni toho pochválili, a protož Jiřík sirotku tomu všeho toho, což otec jeho držal, postúpiti má, ačby čeho nepostúpil, a což se svrchkuov dotýče pozóstalých po Dobešovi, z těch ze všech, na čemžkoli jsú i z poplatkuov, z peněz hotových i jiného na prvním panském sjezdu Jiřík Kužel před panem hajtmanem vedle obyčeje a země řádu sirotku má počet spravedlivý udělati, a což na počtu zóstane, zaplatiti; což se pak dotýče pozóstalých svrchkuov jich po Václavovi, o ten (sic) také na témž sjezdu jim konec se státi má, jakž provedú, kterak jest nebožtík Václav jeho zóstavil a poručil. Acta fer. III post Katherine annorum etc. LXXV.

100. Mezi Jiříkem Kuželem a paní Machnú kněz biskup se pány tak rozkázali, jakož Kužel sám pravil, že z osmi set platiti rád chce, aby na těch osm set paní předse inhed dal; a což se dostane na XII set, na prvním sjezdu panském pány rozkázáno bude, jakž se v tom Kužel zachovati má. Acta fer. III. post Katherine annorum etc. LXXV.

101. Annorum etc. LXXVI fer. V post Dorothee virginis festum v Brně na sjezdu panském mezi knězem biskupem J. M. a panem Janem ze Zvole o sstúpení hradu Mírova s jeho příslušenstvím páni s pilností řeč

kněze biskupovu vážíc tudyž i zápisy páně Zvolského, toto jsú jim za právo našli: Jakož jest postúpil zámku Hynek Zvolský na místě bratra svého, pana Jana, podle zápisu prvního, kteréž (sic) od kněze biskupa má, a v té věci právě se zachoval podle schválení kněze biskupova a poněvadž kněz biskup toho zámku s kostelem svým ku potřebě déle potřebuje a druhý zápis to zjevně ukazuje, že po válce tepruov má jej kněz biskup zase navrátiti, s tím a tak, jakž se veň uvázal, páni nalezají, že kněz biskup do času v listě vypsaném (sic) zámek ku potřebě své ten držeti má, a po válce má kněz biskup podle zápisu svého panu Zvolskému dosti učiniti.

102. Což se dotýče platu komorního od kláštera Třebíckého knězi Přemkovi Těšínskému k Veveří vydávání, na to jest pány pověděno: když králem J. M. rozkázáno bude, kterak ti platové dáváni mají býti, na groše-li, čili na peníze, že tak učiněno býti má podle J. Mti. rozkázaní. Acta dominico post festum Elizabeth annorum etc. LXXV.

103. Což se dotýče Oršuly z Víčkova a listu dílčího Víčkovcova, jímž na Arkleba Prusinovského a jiné byla potkla, žeby jí po tom listu ještě XL hř. groší stř. povinovati byli, rozkázáno jest již psané Uršule panem hejtmanem a pány, aby ona jich více nenaříkala tím listem, že jest prve pány odsúzen, že jest vyvazen, toliko u ní pro pamět dílu zóstaven jest. Acta Olomucz fer. III. in die purificacionis Marie annorum LXXV.

104. Mezi panem Albrechtem Kostkú a Pěnicí rok odložen jest do sjezdu panského prvního, že se odvolává pan Albrecht na list, kterýž má na Šumberce u měščan na rathúzi a že jeho k této potřebě nynější míti nemohl. Fer. IV. Cecilie annorum etc. LXXV.

105. Vacek na tom sjezdu nynějším stál jest přede pány chtě odpovídati, ktož by jemu vinu dal z čeho, buď král. Milosť neb jiný a připověděl se na zboží všecko páně Hynka Corsteinského, že jemu dlužen služby na XIIII koní do roku. Acta fer. IV. Cecilie annorum etc. LXXV.

106. Paní Věžecké jest povědíno, na čemž věno své má, aby se z toho držala a rukojmí svého napomínala, aby jí list obnoven byl a což jiného statku muže svého drží, aby z toho rukojmím, kteříž jsú zaň slíbili, postúpila, aby se čím vyvazeti měli.

107. Což se dotýče paní Kateřiny, Pivovankovy ženy a Čeňka Čertorejského o věno její, tak pány jest v tom rozkázáno podle nálezu panského prvního o paních, aby jí věno její dáno bylo. Fer. IV. Cecilie.

108. Paní Machně z Valdsteina pány rozkázáno jest o věno její, aby se svých listuov držela a rukojmí napomínala a oni aby jí zaplatili. Fer. IV. Cecilie annorum LXXV.

109. Mezi panem Markvartem a Gedeonkem pány jest rozkázáno, poněvadž prvnímu panskému rozkazaní dosti se nestalo, aby se stalo ještě a panu hajtmanovi sepsáno to aby dáno bylo a pan hajtman dále, jakž rozkáže, aby uručeno a ujištěno bylo, a to konečně, co toho statku bude, ve dvú neděli sepsáno, panu hajtmanovi posláno aby bylo. Acta fer. II. post Katherine annorum LXXV Olomucz.

110. Vznesla jest na pana hajtmana a pány paní Klára z Pohořilky, manželka nebožce Smilkova z Loděnice, o zboží nebožtíka již psaného Smilka, kteréž na sirotka Smilkova přišlo, a paní Klára z Pohořilky, manželka jeho Smilkova, jest společnice i skrze to, že jest dluhuov něco sirotčích a skrze to sirotci k škodám přicházejí, a to zboží jest právem ustané a dokonané zvodem, odhadem i přiděděním a ostatek, což jest nad zvod a odhad i přidědění pan Vok z Holsteina, paní Kateřina manželka jeho a Jan Podivínek, poručník a služebník jeho páně Vokuov, doprodali jsú ostatek již psanému Smilkovi, jakož smlúvčí listové ukazují, panské naučení: aby paní Klára, manželka Smilkova, jako společnice na místě sirotčím to zpravila a prodati to zboží mohla. A ti listové smlúvčí mají položeni a dáni býti panu hejtmanovi pro potřebu a ku paměti, ačby sirotek dospěl, aby paní Klára, máti jeho, to zboží spravující také zmatku neměla, a jestliže by sirotek dospěl, má to kupiteli Jiříkovi ve dcky vložiti, též mimo dluhy

ostaloli by co na kupu, to paní Klára má na pana hajtmana vznésti a opatřeno býti sirotku k dobrému.

111. Mezi panem Albrechtem Kostkú a panem Jiříkem Tunklem: Jakož pan Jiřík Tunkl dotekl jest v svém psaní, k kterémuž se seznal, že to vedle pana Zdeňka míní, že by se pan Albrecht v erby vklámal, a v hrabství vkupoval, vědomá věc i královské seznání jest, že toho erbu předkové páně Albrechtovi jsú požívali, a v tom se panu Albrechtovi křivda děje od pana Jiříka, než to nám jest všem svědomo, že pan Albrecht jest i s bratrem svým v řád panský všel slušně a svolením všech, kteříž k té věci přísluší a obyvatelé jsú koruny české i markrabství moravského, za krále Jiřího a ktož by jej jinak naříkal sám od sebe, nám se zdá a za to máme, že by se tu opět křivda dála panu Albrechtovi, protož nemášli sám pane Jiříku co od sebe mluviti, jiných pří nechaj, a těch na se neber, neb tobě ani jinému ta věc tak by neprošla, neb slušné není.

Pane Jiříku, což se tebe dotýče, páni jsú tvé potřeby slyšeli, než o tvém starodávním panství nepamatují páni, by to kdy bylo, než tak jakž své věci máš, ty to víš, a potřebí jest se tobě v tom opatřiti, neb kdyby přišlo a páni měli do stolic sazeni býti, mohlby z rozkázání panského od pana komorníka zmatek míti a protož se v tom opatř.

Což se pak obapolního vašeho dotýče hanění, zvlašč toho, žes ty pane Albrechte mluvil o jeho otci řeč slyšenú, jeho otci k hanbě, ale že té nevěříš, jest jich mnoho, ježto jsú takové řeči slýchali, též tomu nevěřili, aniž to kdy dovedeno. Než ty pane Jiříku, žes tu věc mluvil na otce páně Albrechtova, kteréž jsú lidé nikdy neslýchali, to všeckni za smýšlenú máme, a neměl by toho potom učiniti, a zle's učinil, neb jest jeho bába, což slyšíme všeci, ctná, dobrá paní byla.

112. Mezi Šelitským a Vodičkú páni rozkázali: poněvadž z Václavova Potúčkova statka za dluoh Potúčkuov puojčený sstaveny jsou (?) a nejsú z toho domu Slavkové, že Vodička těch peněz sstaviti nemuož a má je propustiti. Než jakož svědomím zná na Se-

lického Vodičkovi, žeby jemu řekl X hř. dáti a Selický pří a poněvadž pří, aby jemu to zpravil proti slunci.

113. Pan hajtman žádal naučení na pánech o list Milotuov Morkovského a o dobrú vuoli, kterúž Margeta z Kralic jsúcí jistcem dala oltářníkóm v kostele u matky boží v kaple u svatých tří králuov v Olomúci na předhradí: že ti oltářníci k tomu platu i listóm podle té dobré vuole právo mají, tak jej páni v tom naučili. Acta fer. II. post Katherine annorum LXXV.

114. Mezi panem Mikulášem a Milotú z Morkovic páni rozkázali: poněvadž vědomo jest, že Jan Morkovský panu Mikulášovi byl povinen těch tisíc zlatých, a Milota statek a nápad bratra svého drží, což bratr jemu neučinil, aby Milota učinil a doplatil panu Mikulášovi, což jest bratr jeho pozóstal.

115. Panské naučení na list páně Mikulášuov z Ojnic, kterýž ukazoval přede pány kněze biskupa Jošta a naň potvrzení královské i tudiž list věnný a naň dobrú vuoli: poněvadž toho ti listové byli, komuž listové kněze Jošta prodáni byli, on k těm listóm mluv, a k věnnému listu podle dobré vuole právo má. Než jakož na pana Jana Kunu se opovídá, poněvadž král J. M. jej výmluvna klade a pro plné potřeby své preč posýlá, té výmluvy pan Kuna požiti má. Než když najprve pan Kuna doma bude, na prvním sjezdu panském stuoj beze všech omluv, a ty škody, kteréž pan Mikuláš proň bere, též opovídá.

116. Vyznání Hanušovo z Bítova přede panem hauptmanem a pány, že pan Mikuláš z Ojnic všecko, což jemu povinen byl, jemu zaplatil podle nálezu panského, i listy ty, k kterýmž právo měl on a nálezem panským jemu přisúzeny, jemu vydal s dobrú vuolí i na tu dobrú vuoli jinú svú dobrú vuoli, a že též právo k těm listóm pan Mikuláš má již, jako on sám Bítovský již psaný měl.

117. Pan Václav z Baště činí odpor proti tomu, jakož pan Jan Šelnberk mluvil od strýcuov jeho, že by otec jich nebyl jeho dílen, že jich jest spravedlivě dílen ode XL let vším obyčejem, jakož toho právo jest, a že jest z toho nikdy nenapomíuán; a ta přípověd páně Šelnberkova v Brně se stala.

118. Václav Arnoštuov syn Koblihuov přistúpil strýc jeho Jan Talafus od sebe i od bratří svých vznášeje na pana hajtmana a pány, že ten sirotek žádného poručenství nemá, a statek sirotčí tento jest, list u paní Barbory Úsovské s rukojmími na CC hř. nebo kop drobných peněz, u pana Jana Tunkle XL zlatých bez listu, a u Dobeše X hř. drobných peněz, v Úsově na domě XX a některá hřivna a ty peníze, kteréž v Úsově jsú, ty mají býti paní Dorotě, mateři sirotka a ostatek z statku sirotčího jí dodáno býti má, aby jí věno její doplaceno bylo L hřiven drobných peněz a ten sirotek má postaven býti před panem hajtmanem, což najspíše muož býti. Acta sunt fer. IV. Cecilie annorum etc. LXXV.

119. O sirotky Petrovy, o Črtoryjském má se pán ptáti na to, jsúli dílni, či nejsú.

120. Kunka sirotek Albrechtuov z Lazův (?) toho máti jeho drží a Jindřich bratr jeho to má zboží zpraviti, věno ssúti a dluhy splatiti.

121. Petr Bílý z Hostišova opovídal se přede pány, že stojí hotov jsa práv býti, z čehožby jej Kr. Milosť viniti ráčil a že i prve na sjezdech stával a že jest z ničehož nevinil nikdy a že ještě státi chce, kdyžkoli Králova Milosť rok tomu přede pány položiti ráčí a zpraviti se, že jest bez viny k J. K. M. osočen.

Přípovědi na témž semnu annorum etc. LXXV.

122. Machna z Dřínového připovídá se ku polovici Trúbkám, kteréž Litenčičtí drží, že to právo ve dskách má.

123. Panně abatyši Pustimiřské s Janem Zeleným o Račice odložen jest rok do druhého sjezdu.

124. Pan Boček starší k těmž Račicím připovídá se, že k nim lepší právo míti chce, nežli panna i Zelený.

125. Talafus připovídá se na Myslibořice vedle jiných dobrých lidí, kteréž jsú rukojmí za Kozlovce.

126. Václav Skrbenský a Bohdal bratří z Doloplaz připovídají se na Trúbky, kteréž drží páni Bítovští na X hřiven platu, že to právem otec jich obdržel; fer. II. post Elisabeth.

127. Paní Děčínská připověděla se s listem markrabiným Prokopa markrabě na osm set kop grošů stříbrných na markrabství moravské; fer. III. ante Clementis.

128. Jindřich z Knihnic připovídá se k Buchlovu o devadesáte hř. drobných peněz, že pan Jiřík nebožtík dlužen je zóstal otci jeho.

129. Jan Ovečka z Chylec připovídá se k Buchlovu, že pan Jiřík nebožtík Buchlovský CCC zlatých jemu dlužen, a to i s bratřími svými se připovídá; fer. IV. ante Clementis.

130. Pan Jindřich z Sovince připověděl se k Buchlovu na místě Keleckých měšťan; fer. IV. Cecilie.

131. Petr Dřínovský připověděl se k Buchlovu, k Bystřici i ke všemu statku, což jemu pan Jiřík držal nebožtík, neb zaň rukojmí jest; fer. V. Clementis.

132. Jiřík z Honbic a z Ořechového odpor činí panu Milotovi proti tomu, jakož se připovídá na Němčí na ves, kterúž Kapřík držal a praví, že sstúpek s ním Kapříkem má; fer. IV. Cecilie.

133. Mezi Bohuslavem z Kokor a Milotú z Morkovic odložen rok do prvního sjezdu panského.

134. Jan Jeníček z Olbramic připovídají se a Ctibor z Arklebic na zboží, což přísluší k klášteru Třebickému, že jsú za ně slíbili za opata a za konvent.

135. Ctibor z Arklebic připovídá se na Balinu, že jest slíbil za Přecha z Baliny; fer. VI. Cristini.

136. Protivec z Zástřizl starší připověděl se na Buchlov i na to, kdež co měl pan Jiřík z Lantsteina nebožtík, protože jemu peněz hotových puojčil; fer. VI. Cristini.

137. Václav z Morkovic, Mikuláš z Ořechového, Jan Duon z Žákovic připovídají se na Jana z Bludova k Kunovicím i k tomu ke všemu zboží i jinde, kdež co má, že jsú zaň rukojmí.

138. Pan Ctibor, pan hajtman, pan Heralt a pan Albrecht Kostka připovídají se na Vsetín na zvod, na kterýž tu pan Jiřík nebožtík Buchlovský jest zveden i na jiné na všecko, kdež nač zveden jest, že jsú rukojmí zaň; fer. VI. Cristini.

139. Jiřík z Honbic a z Ořechového a Jan z Vežek připovídají se nad Podnitovice a Ratiškovice na to, což jest nebožtík pan Jiřík Lantšteinský držal. Acta fer. VI. ut sup.

Sabbato in festo Katharine virginis.

140. Jindřich z Dúbravice a Karel z Lilče připovídají se k Kunuovkám a k Bohušicím a v Míříinově pěti věrdunk platu i k tomu ke všemu, k čemuž by kde právo měl Budivoj Kočka, že jsú zaň slíbili.

141. Týž den Karel z Lilče, Mikuláš Ořechovský Buchlovský i jiní rukojmí, jakož za paní Veroniku rukojmí jsú, připovídají se k Ježovu.

142. Týž den pan Protivec starší připověděl se k Mutěnicím na pana Kunu i na páně Kunuov statek, jakož jest jemu rukojmě za VI set zlatých a již jediný sám jest živý z nich rukojmí za Beneše z Heršic.

143. Týž den pan Protivec starší připověděl se na Mikuláše z Ořechového a na Jana z Zástřizl a z Nemotic a na Mikuláše z Veselé i k statku jich, že jsú jemu rukojmí za pana Bučovského za dva tisíce zlatých, a již nejsú, než sami tři.

144. Týž den pan Hynek z Ludanic připověděl se na místě sirotkuov Tvorkovských k Miloticím.

145. Paní Elška z Lilče a z Tvorkova připověděla se k Svatobořicím a k Jiřikovsku na místě, že jí to pan Kuna drží nemaje k tomu žádného práva, a to pan Hynek Rokytský na místě její se připověděl.

146. Týž den pan Boček starší z Kunstatu připověděl se k Plenkovicím, že slíbil za Plenkovské, a své za ně dáti músel a Znojemští to drží.

147. Týž den Jankovský připovídá se k Slatině, kterúž jemu a bratróm jeho drží pan Zajímač a k tomu rybníky, lesy i jiné k tomu příslušenství.

148. Jiřík Číž z Lípy připovídá se k Tvrdonicím k LII člověkóm a k dvoru, že otec jeho na to peněz puojčil a list na to má.

149. Matúš z Nákla připovídá se k Uherčicím i na zboží nebožtíka Vaňka Rackovo, že jest zaň rukojmí za CC zlatých a v tom úroci jsú, a za to své dáti músí.

150. Týž Matúš z Nákla připovídá se na Šacle a na statek jeho, že zaň jest rukojmí panu maršálkovi.

151. Ludvík Tavikovský připovídá se k Plenkovicím a k Němčicím, že jest za ně za Plenkovské za CC zlatých slíbil a již tomu jest X let.

152. Jan Děvečka z Herštýna připovídá se na ves na Baliny, že k ní právo a spravedlivost má.

153. Pan Proček z Kunštátu opovídá se na pana Jana Jemnického a na Jana z Tvorkova, že nestáli k roku složenému v Olomuci fer. II. post Katherine.

154. Pan Ctibor, hajtman, pan Albrecht Kostka, pan Jan Rokytský připovídají se k Ratišczku (?), k Poněticím, že jsú rukojmí za pana Jiříka Buchlovského a nejsú vyvazeni.

155. Hereš z Příluka připovídá se ke Vsetínu, že dal sto a LXX zlatých.

156. Týž Hereš se připovídá k Ostravskému zboží a za to jsú jemu rukojmí Ostravští měšťané a ještě jemu zaplaceno není.

157. Paní Regina, páně Hluckého mladého žena, připovídá se k Rožnovu a k tomu zboží, pravíc, že k tomu právo má i s svými dětmi.

158. Mezi Jevičskými o mýto, odloženo jest do prvního sjezdu panského.

159. Zich z Popůvek, Jan z Črtorej a Lidmila, žena jeho, připověděli se na Ctibora Hostákovského a na Zicha Tichého na všecek statek jejich, kterýž mají neb míti budú, že jsú jim rukojmí za CC zlatých za opata Třebického.

160. Petr Kdulinec s N. připověděli se na Otěhřiby, že rukojmí i s jistcem zemřeli, a jediný živý rukojmí zóstal v tom listu, kterýž na to má.

161. Týž připověděl se na Podolé a na Mohelnici, kteréž bylo Janovo Humburkovo, že jest zaň rukojmí kněžím a pan Proček to drží.

162. Bernart z Žerotína připověděl se k Sovinci i ke všemu statku, což jeho pan Jaroslav z Sovince má a to proto, že jest slíbil za otce jeho za Paseku.

163. Pan Albrecht starší z Sternberka a pan Jan z Ludanic Rokytský připověděli se k Sovinci i k tomu

ke všemu statku páně Jaroslavovu z Sovince, což jeho má, protože nejsú vyvazeni z rukojemství toho, v kterémž zaň stojí za zprávu na Helfenstein, a to dotud, dokudž jich nevyvadí.

164. Karel z Lilče připověděl se na Adama Kočku, že stál k roku složenému v Olomúci, a on nestál.

165. Paní Elška z Lilče připovídá se k tomu, což jest Racek ze Zborovic vysúdil na Budivojovi Kočkovi, že k tomu tak dobré právo má, jako Racek.

166. Václav z Morkovic Bařický připovídá se k Kunovicím a Bučovicím, že jest za ten statek všecken slíbil za Bučovského.

167. Janovi Bořitovi sirotci z Budče, Bohuslav a Lidmila, a drží je Ctibor z Upolněšic a Jan bratr jeho a Mikuláš z Zahrádky, a k těm se připovídá Beneš z Buřenic i s svými dětmi.

168. O sirotky Petrovy o Čertorejském má se pán na to ptáti, jsúli dílni, či nejsú.

169. Kunka sirotek Albrechta z Lazuov toho máti jeho drží a Jindřich bratr jeho to má zboží zpraviti, věno ssúti a dluhy splatiti.

170. Martin Smýkal připovídá se na Moravu, služebník páně Václavuov Boskovského.

171. Jindřich Pěnice z Lazuov opovídá se na pana Albrechta Kostku o Sobotín a o Mařkov a o listy, k kterýmž právo má.

Annorum etc. LXXVI feria sexta post festum Dorothee virginis na sjezdu brněnském.

172. Mezi panem hajtmanem a paní Žofkú Cimburskú nalezeno jest: poněvadž paní žádnú mocnú ani sic dostatečnú vedle řádu a obyčeje země této poručnicí není, aby sirotčího statku více nepožívala, leč ku potřebám zámku a chování sirotkuov a zejmena rybníka Placu aby nespúščela, až do dalšího opatření sirotčího panem hajtmanem a pány, a jestliže kto chce k sirotkóm těm právo míti, má se jemu spravedlivé státi a muož se ohlásiti.

Annorum ut sup. fer. VI. post Sophie závazek páně Jiříkuov Tunkluov se znamenal.

173. Já Jiřík Tunkl slibuji svú čest a víru panu Ctiborovi hajtmanovi, panu Pročkovi z Kunstatu, panu Markvartovi z Lompnice a panu Vilémovi komorníku a k ruce všem pánóm markrabství moravského, odsud z města nikam nevyjížděti ani vychoditi a sobě k svobodě výjezdu ani východu žádné vymyšlené věci ku pomoci nebrati, leč bych od již psaného pana hajtmana a panuov z úst v uši a rukú dáním svobodně propuštěn byl, než slibuji před J. M. pány, když by mi rozkázáno bylo a který den na tom místě se postaviti, kdežbych před J. M. povolán byl, a mně rozkázáno bylo.

174. O při pánuov Stošuov a kněze Viktorinovu J. M. naučení: pan Ctibor z Cimburka etc. hauptman a páni markrabství moravského komorníku, sudímu a zemanóm na právě knížetstva Opavského na při knížete pána našeho nám poslanú, toho vás naučujeme, že my jedné pře nesúdíme.

175. Mezi Bohuslavem z Kokor a Jiříkem z Sablovic: poněvadž věnné právo není dckami opatřeno nebo spolky, neb milostí knížecí podle práva, že podle svobod věnná práva na bližnost nepřipadují a že Bohuslav obdarováním kralovským pánem knížetství toho Opavského k tomu věnnému právu právo má.

176. Mezi panem rytířem Bílovským a panem Ondřejem: poněvadž beze lsti svědkové svedeni býti nemohú a smlúvy, kteréž od pana Běrky mezi stranami dobrovolně učiněny jsú, potraceny jsú, neb jich zapírají, neb ty smlúvy pan Ondřej polož, aneb svědomí páně Běrkovo, jakožto smluvčího těch věcí a Hynka Kravařského svědomí trp.

177. Mezi Fulšteiny bratřími: poněvadž pan Fulštein leta maje a jsa v rozumu zapsal se a to, což přijal, zápisem slíbil držeti, že toho povinen jest zachovati a má držeti.

178. Item jakož páni rozkázali panu hajtmanovi, aby obešle Stibora Uponěšického a jiné poručníky sirotkuov Jana Bařitových i kázal jim Benešovi Buřenickému podle listu věnného a naň dobré vuole, pokudž

list ukazuje, aby statku toho postúpeno bylo; pan hajtman tak Stiborovi rozkázal a Stibor tak učiniti má. Než jakož nájemník na tom jest, Buřenický nájemníkem nehýbej do sjezdu panského a jakž páni o tom nájemníku naučí, tak zachováno buď. A což se dotýče dobré vuole, v níž také sirotkóm svědčí na prvním sjezdu panském, Buřenický stuoj i sirotci postaveni buďte, a jakž páni naučí a rozkáží sirotky opatřiti, tak Buřenický sirotky ujisť, aby od nich to neodešlo. Což se pak rybníka dotýče, ten aby v pokoji stál a spúštěn nebyl, lečby pány rozkázáno bylo na sjezdu prvním. Acta fer. VI. in vigilia s. Thome apostoli anno LXXX primo.

179. Mezi paní Elšku Kyjovskú a Alšem z Rudy o stávku tu, kterúž jest na statek její učinil, páni nalezli, že Aleš nemá statku její stavovati pro dluh muže její, než k statku muže její, móželi se jeho kde doptati, hleděti má, ač k čemu spravedliv jest. Acta fer. II. rogacionum.

180. Týž den ut supra Budivoj Kočka z Řičan i s svými erby odřekl se přede panem hajtmanem Kunúvek a Bohušic, že k nim více práva míti nemá, on ani erbové jeho věčně a to dále přede pány na prvním sjezdu panském ohlásiti má.

Řípovědi na tom semnu.

181. Pan Markvart z Lompnice připověděl se k sirotkóm svrchupsaným a dán jemu rok k zaručení statku jich do prvního sjezdu panského, a tu páni J. M. na tom sjezdu převrhúce to, co toho statku bude, základ jemu pověděti, pod kterýmž zaručiti má, ráčí, sirotkóm statek jich aby nehynul. Acta fer. VI. post festum Dorothee.

182. Martin Švec z Olomúce připovídá se k Hostkovicím, vsi pusté, po strýci svém, Petrovi Nelenském, že jest od toho odtiščen, po němž on k tomu se právo míti praví. Acta Thowaczow dominico X. milia militum.

183. Beneš z Buřenic připověděl se k sirotkóm k Janovým Bořitovým z Budče, že žádného přítele krevního nemají bližšího, než jej.

184. Opověděl se týž Beneš na Stibora z Uponěšic, že sirotka, panny Lidmily, vydávati bez jeho vuole neměl a to že jemu řekl před dobrými lidmi a proto ji vdal.

185. Elška z Valdeka připověděla se k Bušovicím, praví, že jest to její pravé dědictví.

186. Annorum etc. LXXVII. fer. V. post Abdonis v Brně na sjezdu na první nález panský, což se dotýče pana Markvarta z Lompnice, pány jest jemu rozkázáno i poněvadž se k sirotkóm připověděl, aby tomu dosti učinil podle práva země této.

187. Na témž sjezdu tenž den pan Jan z Lompnice Mezřický opověděl jest přede pány, ačkoli též těm sirotkóm strýc jest jako pán, že do nich nic míti nechce.

188. Pan Ctibor z Cimburka dal své připovědné na pana Albrechta Kostku, na Jiříka Ořechovského z Honbic a na Jana z Vežek, že jemu listu obnoviti nechtí, ani z nárokuov vypraviti.

189. Annorum ut sup. fer. V. post nativitatem Marie Petr z Přílep a z Dřínového a Čeněk z Pulic a z Čelechovic byli jsú na Tovačově přede panem hajtmanem o to, jakož jsú byli rukojmí za věno, již psaný Čeněk a Krištofor z Pěnčína, dceři již psaného Petra Dřínovského, paní Elšce, tak že již psaný Petr Dřínovský na místě dcery své propustil je mocně přede panem hajtmanem rukú dáním z toho rukojemství a Čeněk Čelechovský s Kristoforem Pěnčínským též pana Heralta z Kunstatu etc. propustili jsú z toho, jakož jim byl podporú se učinil, což se toho věna dotýče, než jiných rukojmí, kteříž jsú s nimi za též věno byli, jí těch Petr již psaný nepropúščí.

190. Mezi Čeňkem Čelechovským Věrným a Janem Studenským rozkázáno jest panem hauptmanem v Olomúci, aby list jemu zprávní na Studenský dvuor udělal, a on Čeněk X hř. aby jim na masopust příští dal, a potom hned na svatý Jiří XVI hř. a tak až do vyplnění toho každý svatý Jiří jim po XVI hřivnách dávati má.

191. Mezi Riplem a Sarvácem páni nalezli: poněvadž se Sarvác znal, že jest to k svěření vzal, a toho dostatečné svědectví jest a Ripl to k své duši, přísaze

a víře béře, že jest těch lidí dobrých k němu nikdy neslal, a Servác dostatečným svědomím se neopatřil, aby Riplovi peníze ty plnil, aneb se s ním smluvil vedle vuole jeho, a což se klenotuov dotýče, o ty každý svědomím aby se opatřil a potřebami sobě potřebnými k sjezdu svatojanskému. Acta Brune fer. V. ante Tiburcii.

Annorum etc. LXXVII na sjezdu brněnském, kterýž držán byl první neděli v půstě.

192. O sirotka Planeckého panské naučení i zdání jest, aby ten sirotek ode pana Viléma Pernsteinského dán byl panu hajtmanovi a pan hajtman jej dále sirotka toho opatřiti má.

193. Mezi paní Alenú z Kosova a Janem Herinkem z Kobylníka: Jakož bylo o tu při, což se rybníka toho dotýče, odloženo do kněze Viktorina, že se té věci na jeho seznání, jakožto hajtmana ty časy, v kteréž jsú před ním a pány o ten činiti měli obapolně tu byli (?) i seznal jest týž kněz Viktorin i někteří staří páni přede panem hajtmanem a pány, že paní Aleně nalezeno jest nálezem panským, aby ona toho rybníku požívala do proměnění stavu svého a ta pamět J. M. tuto vepsána jest, podle níž pány jest rozkázáno, aby ona toho rybníka již užívala podle prvního nálezu panského i té vsi, jakož poručenství dále ukazuje. Acta Brune fer. II. post dominicam Reminiscere.

194. Mezi Buřenickým a paní Lidmilú z Budče, což se dotýče věna mateři její, páni jsú rozkázali, aby paní Lidmila Buřenickému ujistila svuoj oddíl věna svrchupsaného, jestliže by na ni pán Buoh smrť prve dopustil, prve než naň, aby ten oddíl na Buřenického spadl a Buřenický též zase paní Lidmile učiniti má a určiti paní Lidmile tímž obyčejem.

195. Mezi panem Albrechtem Letovským a panem Heraltem páni pře slyšali o vzetí člověka, kterýž u vězení umřel páně Albrechtovu, na to se páni rozmysliti chtí a konečně na prvním sjezdu mezi nimi o to vyřknúti.

196. Mezi panem Janem Kunú Hodonským a panem Mikulášem Střileckým o ves Mutěnice pánóm se zdá,

že pan Mikuláš listy svými, kteréž na to má, práva žádného k ní nemá, ani on, zvláště proto, že peníze jednú vzal na ni, ani pan Kuna zvláště, než dlužníci, kteříž jsú za nebožtíka Beneška, všichni spolu k ní právo mají a ze spolka ji prodati a se vyvazovati, pokudž summa ta stačí; pakli by summa ta nestačila k vyvazení jich, ale všichni rukojmí a každý z nich oddílu svého, nedostaloli by summy k placení, škodovati má; pakli by nad dluh a vyvazení jich co zbylo, to sirotku zuostati má a věno pozóstalo ještě.

Závazek páně Tunkluov.

Já Jiřík Tunkl slibuji svú čest a víru panu Ctiborovi z Cimburka, hajtmanu, panu Pročkovi z Kunstatu, panu Markvartovi z Lompnice, panu Vilémovi, komorníku a k ruce všem pánóm markrabství moravského, na zámek Tovačov v veliké se světnici stavěti u stola, kdež pán jídá, v moc páně hajtmanovu, když bych obeslán byl mezi nynějším časem a tím časem, dokudž by král J. M. v markrabství v tomto moravském osobně nebyl, když by mi koli čtyři neděle dali napřed věděti a den napřed jmenovali, a já v této zemi zastižen obesláním byl; paklibych z země kde byl a odjel, tehdy od dání věděnı́ na zámek muoj v plných osmi nedělech pořád zběhlých na témž místě, jakož se na hoře jmenuje, postaviti se mám. Pakli by Buoh Tovačova neuchoval, ohněm neb kterým jiným obyčejem, tehdy na Pernsteině v jizbě čelední u panského stola v moc páně Vilémovu, pakli by Buoh Pernšteina neuchoval, tehdy na Kunstatě v moc páně Pročkovu v črné jizbě u stola panského, pakli by Kunstatu Buoh neuchoval, tehdy na Lomnici v črné jizbě u stola panského v moc pana Markvartovu, slibuje nižádné vymyšlené věci, jíž by mohla která cesta nalezena býti, k sproštění mému sobě nebrati, leč bych od již psaného pana hajtmana a pánů z úst v uši a rukú dáním v jich svobodnosti propuščen byl.

Přísaha páně Václavova z Boskovic.

Já Václav z Boskovic přisahám pánu Bohu a slibuji, že úřad ten, komornictví, u desk práva zemského

v Olomúci chci řádně vésti a jej spravovati a v tom se věrně a právě míti, chudému i bohatému spravedlivé činiti, na žádné dary ani přátelství nehledě a při dckách věrnosť a péči zachovati, toho mi pomahaj Buoh, matka boží i všichni světí.

Nález panský, což se dotýče cest do lesův a přes cizí pole jezdění.

S povolením, vůlí a rozkázáním najjasnějšího kníżete a pána, pana Mathiáše uherského a českého krále a markrabí moravského, kněz biskup, pan hajtman a páni i všecka země ustavili, aby skrze to ty nesnáze, kteréž jsú o mýť lesů a prodaje a cesty do nich zdávna v zemi této byly, takovúto měrú a obyčejem aby na budúcí časy zachováno bylo. Item najprve cesty ty, totiž silnice zemské, po nichž formané jedú, ty aby svobodny byly a těmi silnicemi aby každý jeti i jíti svobodně, do kterýchž by se jemu zdálo lesův, mohl, a tu kúpiti buď ku pálení, neb k stavení podle každého potřeby beze všelijaké překážky. Item cesty ty, kteréž jdú po žlebinách, buď přes žleby neb potoky, aneb po mezech, kdež se meze jednoho súseda s druhého sbíhají, ježto po nich lidé pro ně rovně jezditi nemohú a jednak na jednoho, jednak na druhého súseda vjeti se mósí, ty aby také svobodny byly do každého toho pána lesu k kupu a prodaji jeti, ač se znamenitě z předu lesy jednoho panství spoluležícího nezavírají, ten bude moci toho předního hájiti a v tom svého užitku hleděti. Item ze vsí, kteréž sedí v polech jiných, jsúc obklíčeny, ježto do lesův svých neb jiných jeti nemohú, než neb cestami súsedskými neb přes pole, těm súsedóm přes strnišče, neb přes pole tu, kdežby škody neznali, neb cestú nemají brániti do lesův jezditi. Item cesty, kteréžby byly trávné, ježto jich k jinému se nepožívá, než když se lesové mýtí, ty zamčity mohú býti a každý pán neb zeměnín muož jich hájiti, však slušným hájením bez přílišné obtížnosti. Item kdež silnic obecních není a který pán lesy má znamenitě před panstvím druhým, ten do těch lesův za sebú

Libri
citationum et sententiarum

seu

Knihy půhonné a nálezové.

Tomus V. Pars prior.

Qua continentur:
Půhony Olomúcké 1475—1494.

Edidit

Vincentius Brandl.

Brunæ.
Sumpt. Deputat. March. Mor. — Typis cæs. reg. typog. Fr. Winiker & Schickardt.
MDCCCLXXXVIII.

Půhony Olomúcké.

1475—1494.

Anno dom. MCCCCLXXV znamenávají se nálezové panští a připovědi obyvatelův markrabství moravského na sjezdech obecných a najprve v městě Brně na sjezdu prvním, kterýž jest držán na den sv. Jakuba Velikého, apoštola Božího, na němž byli jsú páni tito: kněz Thas biskup Olomúcký, pan Ctibor Tovačovský, hajtman markrabství moravského etc., pan Pertuolt mladý, maršálek království českého, pan Herrych z Lichtsteinu, pan Jindřich z Hradce, pan Beneš z Boskovic, pan Jan z Pernsteinu, pan Proček z Kunstatu, pan Markvart z Lompnice, pan Volfgang z Krajku, pan Hynek z Lichtmburka a z Sádku podkomoří, pan Herrych z Bítova, pan Jan Kuna z Kunstatu, pan Jindřich z Boskovic Jitčínský, pan Jan z Sternberka, pan Vilém z Pernsteina, pan Boček Suchý čert z Kunstatu, pan Oldřich z Boskovic a z Trnavky, pan Václav z Boskovic, pan Albrecht Kostka z Postupic, pan Heralt z Kunstatu, pan Petr z Štemberka, pan Hynek z Valdsteina a z Židlochovic, pan Albrecht z Letovic, pan Albrecht z Sternberka na Holešově, pan Jan z Bítova a na Jempnici, pan Karel mladší z Vlašimě, pan Mikuláš z Ojnic, pan Jan a pan Hynek bratří z Ludanic.

1. Mezi panem Pertuoltem, maršálkem království českého a paní Johankú Unčovskú, v neděli po svatém Abdonu učiněn jest mezi nimi nález panský takový: poněvadž jí paní Johance dluh počat placen býti po smrti muže její, aby jí do ostatků zaplacen byl, a máli pan Jindřich Dúbravka k ní oč mluviti, ona také jemu práva býti má přede pány, a že to právo není v běhu

rytířském, by penízi měli stavováni býti, než spravedlivosti své že každý hleděti právem má.

2. Týž den ut supra páni J. M. tak našli jsú, aby ty peníze, kteréž jest Karlík položil u pana Jana Pernsteinského z rybníka Senrazského, položeny byly u pana Ctibora, hajtmana markrabství moravského, a pan hajtman má je vydati Jiříkovi, synu nebožtíka Rackovu.

3. Mezi Annú a Kateřinú z Nitkovic nález panský tento jest o díl jejich: Jakož mezi nimi panský nález první se stal, kterýž takto slovo od slova stojí: Pánóm se zdá, poněvadž Anna z Nitkovic Šarovcová, kteráž děti své Jana a Kateřinu na spolek na věno své přijala, přebyla syna svého a Anna potom umřela, a Kateřina přebyla je oba, že spolkem Kateřina k věnu mateře své právo má, než což jest nad věno Annino, k tomu děti Janovy a Kateřina právo mají, jakožto dědici, než jakož Jan se oženiv tu ženu svú znesl z toho dědictví společného, odbyta má věnem býti žena Janova a zvláště XXXti hřivnami grošuov, poněvadž po ni XX hřiven groší není vydáno, jakož od přátel jest jmenováno její, a což zbude nad odbytí, těch XXX hřiven grošuov věnných, to napoly aby rozděleno bylo, Kateřině polovici, a Janovým dětem polovici, a při tom nálezu páni i nyní toho nechají. O věno pak nález panský druhý jest, kteréhož padesáte hřiven bylo, i splatila jest Kateřina Machně, mateři Anežčině XXX hřiven, a což nad to paní Machnino věno zóstává, tím se Kateřina a Anežka děliti mají, a rok jim toho pan hajtman na Tovačov položiti má; Kateřina děliti má a Anežka voliti. Acta sunt dominico ut supra, anno ut supra.

4. Mezi Annú z Řičan a Kateřinú z Želetic: Jakož mezi nimi jsú listové ukázáni na Ctibora Hostakovského a na jiné, pány jest nalezeno, aby podle listův placeno bylo a má-li kto oč k tomu mluviti, hleď toho právem. Acta sunt dominico ut supra, anno ut supra.

5. Mezi Vítem z Vahančic a Benešem a jinými bratry nedílnými páni nalezli, že Vít není povinen Anně, Benešově mateři, věna z svého dílu platiti, než Beneš s jinými bratry z svých dílův jí odbyti mají. Acta sunt feria IV post Petri in vinculis anno etc. LXXV.

6. Zuostaní panské i všeho rytířstva na tom sjezdu, kteříž byli jsú o těch, ktož jsúc k sjezdóm obesláni panem hajtmanem, nejezdí, i dokonalý nález takto se stal: Aby ten každý právo své hned, o kteréžby koho obžaloval a přede pana hauptmana žalobu na koho přednesl, a k ní se nepostavil, a pana hauptmana neposlechl, beze všech výmluv ztratil a více práva naň se navracovati neměl, tak jako by právem a súdem to ztratil. Též také, ktožby jsa obžalován a od pana hajtmana o to obeslán k odpovídání žalobě nestál, ten také aby při svú ztratil, a více o ni aby súzen ani ohledován nebyl a k ní se více práva navracovati aby neměl, leč by to se stalo tím, žeby pro slušnú příčinu, ježto by se pánóm hodna zdála, státi nemohl, a toho pan hauptman, páni i všeckno rytířstvo od tohoto sjezdu nynějšího každému poslušnému proti ustalému pomocni a radni býti mají, tak jakoby to súdem zemským obdržal. Acta sunt feria IV post Petri in vinculis annorum etc. LXXV.

7. Alena z Martinic žalovala přede pány o ves Surovice, na níž se praví věno míti, že se jí Vilém (z) Zichstetu v ni uvázal a Vilém ukázal jest dání královské i nalezli jsú páni, poněvadž Vilém uvázal se v to a pány nebyla ta pře rozeznána, aby ji pustil, a tak jsú se páni pamatovali, že nález panský v Olomúci stal se, při kterémž najjasnější kníže král Jiří jako markrabě moravský seděl, tak, že žádný na dání královské nemá se v statek uvazovati žádného, by pak hajtman jemu se rozkázal uvázati, leč právo královské prve přede pány okázáno a ohledáno bude. Acta sunt feria IV ut sup.

8. Mezi Hanušem Bítovským, panem Mikulášem z Ojnic a panem Soběslavem o věno ženy jeho, na kteréž od ní dobrú vůli má a oni jsú rukojmí za to, tak pány jest nalezeno, aby oni, pan Mikuláš a pan Soběslav, jemu Bítovskému to věno plnili, a mají-li k tomu dále o to hleděti, aby hleděli. Acta sunt feria IV. ut sup.

9. Mezi Jiříkem Kuželem z Kvasic a Arnoštem, sirotkem Dobešovým bratra jeho, nález panský tento se

stal, aby Jiřík Kužel Arnoštovi, bratranci svému, vsi Trávníku postúpil, což otec jeho držal a což k tomu přísluší a mají-li co více mezi sebú a přede pány čeho budú žádati, že jim spravedlivé učiněno bude. Acta sunt eod. die ut sup.

10. Mezi panem Janem Pernsteinským a paní Žofkú Cimburskú o Semtice pány jest rozkázáno, poněvadž jednú ta věc mezi nimi pány súzena jest, a tak paní Žofce rozkázáno, aby ona mající list věna svého a rukojmí toho se držela, téhož i ještě aby se držala, a více pana Pernsteinského z toho aby nenapomínala, leč oč k němu o jiné mluviti má. Acta sunt feria V in die Prothasii annorum etc. LXXV.

11. Mezi panem Markvartem a panem Janem Pernsteinským páni jsú nalezli nález stálý a dokonalý, aby kterúžkoli mocí zboží dobyta a odjata, a věno by na něm zavázáno bylo, v tom aby žádná paní na svém věně nehynula, aneb rukojmí, kteřížby za věna slibili, ale ten, ktož jest toho zboží v držení, bez řeči a bez zmatku, té v době aneb rukojmím, kteřížby za to věno slíbili, sespi, zaplať a odbuď, aneb zboží odhádaj, a potom on na tom jistém držení přijď, k čemuž přijď, tu summu, kterúž sespe napřed měj a povinovati budú dědici toho zboží, komužby to držení potom přirčeno bylo, to věnné ssutí zase navrátiti. Acta sunt eod. die ut sup.

12. Odpověd páně hauptmanova o sirotky přede pány: Poněvadž sirotkův na tom sjezdu nynějším před ním není postaveno, a co by jim bylo ztraceno, že tím povinen býti nechce.

13. Mezi panem Čeňkem Kunú a Brňany o Novosice a Matějem Děvečkú o Bujanovice pány jest rozkázáno pánóm Brňanóm, aby ničímž nehýbali, ani vína sbírali do vrácení páně hajtmanova a páně Václavova z Boskovic od královy Milosti a jim v tom dále rozkázaní a odvolávání více na královu Milosť v takých věcech aby nebylo.

14. Panu Vilémovi z Pernsteina, jakož Hašek služebník jeho má sirotka, kterýž v poručenství páně Jindřichově z Boskovic uluzen jest, pány jest rozkázáno, aby kázal Haškovi, jej panu Jindřichovi již psanému

přivésti a pan Jindřich přede pány toho sirotka postaviti má.

15. Mezi Lidmilú z Lešan a Annú, dcerú Čeňka Čelechovského, o věno pány jest rozkázáno, aby Lidmila jižpsaná v tom dvoře Čelechovském a v tom hospodářství hospodářem byla vrchním, a své dítky s sebú a vedle sebe živila, a nechce-li dcera Čeňkova s nimi býti, ale k rukojmím, kteréž má za věno, hleď o list.

Item na ten nález panský já Ctibor z Cimburka etc. hajtman markrabství moravského etc. učinil jsem shádání platu ročního na lidech ve Zdětíně paní Anně již psané za věno její, a jmenovitě na těchto: na fojtu v roce z II lánů II hřivny a VIII gr., na Matějovi v roce I sexagenam a V gr., na Řehořovi na Gišelu z polulání v roce XXXVIII gr. a V gr. z hájku, na Václavu z polulání v roce XL gr. minus I gr. a z hájku V gr., a z zahrady II gr., opět na Gišelu Řehoři z druhého polulání v roce XL gr. minus I gr. a z hájku V gr., a na Michalu, kterýž lán drží, na tom v roce XVII gr. a ostatek, což nad to přijde, paní Ludmile vydávati bude míti. Acta sunt in Thovačov dominico in die Remigii annorum etc. LXXV; a při tom jsú byli slovutní panoše Mikuláš z Hustopeč, Jeronym z Lideřova, Hašek z Vrchlabí, Jindřich z Žeravic, Jan z Žeravic a Václav z Litenčic, a toho obapolně cedule paní Ludmila i paní Anna pod mú pečetí mají.

16. Pan Čeněk Kuna žaloval jest přede pány, že jsú jemu v příměří vzaty Bolehradice, kteréž příměří ujištěno bylo mezi králem jeho milostí a ním, a že máti jeho věřécí Zeleného na ten zámek v tom příměří pustila, a on že jí slíbil, jakž na zámek ten vjede, že též pokojně s něho dolův sjede a když jej tam pustila, že se zámku zmocnil a i listy toho ujištění příměří od Čupra vévody a maděrbalaše a od Podmanického, praví, že měli, a ty že jsú jim vzali a spálili, pak o tu při páni jim rok složili do prvního sjezdu panského. Acta sunt in festo s. Jacobi annorum etc. LXXV.

17. Eodem die paní Zubová žalovala jest přede pány na pana Jana Bělíka z Kornic, že její fojtství v Brodě uherském drží, ale že pan Bělík k tomu pro

některé královy milosti potřeby nemohl státi, odložen jest jí rok do druhého sjezdu panského, a že to na královu milosť vzneseno býti má.

18. Týž den odložena jest pře mezi pannú abbatyší králové kláštera a Tulešickým Polomcovi i jiným do prvního sjezdu panského.

19. Panně abbatyši Tišňovské se panem Janem Pernsteinským rok odložen jest do prvního sjezdu panského o jich pře.

20. Item na sjezdu druhém dána jí panně abbatyši odpověď, že k králi českému o ty věci páni vyslati ráčí posly své a když se poslové vrátí, že jí odpověď dána na to bude.

21. O paní Bučovskú vzneseno býti má na královu milosť, což se dotýče věna na Bučovicích jejího.

22. Janovi Herynkovi a paní Aleně o jich pře odložen jest rok do prvního sjezdu panského, a k tomu registra, za hajtmanství kněze Viktorinova kteráž sepsána jsú, aby přinesena byla před pány J. M., a když register těch J. M. shledá, že jim toho nález učiniti ráčí. Acta sunt fer. II in die Petri in vinculis annorum etc. LXXV.

23. Item vzneseno býti má na královu milosť, což se Uničovských měšťan dotýče o jich nesvobody, neb podle toho i všecka země tato v nesvobodu přijíti by mohla. Acta sunt etc. ut supra.

24. O zjímání lidí Jiříkových Kuželových panem Janem Kroměřížským pány jest rozkázáno, aby ti lidé zjímaní přede panem hauptmanem postaveni byli, a ti též, kteříž jsú ty lidi jímali, též o vodu i o jiné věci. Acta sunt etc. ut supra.

25. O při mezi panem Pročkem z Kunstatu a paní Elškú páni J. M. rok jim složili do prvního sjezdu panského.

26. Mezi pannú Dorotú Milotickú a panem Albrechtem Kostkú pány jest rozkázáno, poněvadž ani skrze přátely a lidi dobré ani na súdu země této panna Dorota přestati a od něho rovného přijíti nechce, ona věz, co činiti má a kterak jsú sobě se zapisovali.

27. Mezi panem Pročkem z Kunstatu a opatem kláštera Hradiště o plat, kterýž odtud do komory markrabiny dáván byl, naňž od císaře Zigmunda slavné paměti list Jankovi z Sovince udělán jest, na kterýžto list pan Proček již psaný dobrú vůli má, tak pány v tom jest nalezeno, poněvadž jemu panu Pročkovi a jeho předkóm ten plat na všaké leto byl dáván, aby ještě též dáván byl. Acta sunt fer. III. in die Petri in vinculis annorum etc. LXXV.

28. O list, kterýž Prusinovskému Arklebovi k věrné ruce jest dán chovati, k němuž pan Albrecht z Sternberka táhl se, nález panský stal se tak, aby ten list byl vydán Prokopovi Količínskému, poněvadž jemu k věrné ruce svědčí a má-li kto k němu oč mluviti, to jest před ním. Acta sunt die et anno ut sup.

29. O listy, kteříž u pana Kristofora Tvorkovského k věrné ruce položeni jsú a dotýkají se Samsona, pány jest nalezeno, aby u pana hauptmana položeni byli, a na prvním sjezdu panském pan Jindřich Jičínský s svú spravedlivostí, jakož se k nim táhne, aby stál, a komuž pány nalezeno a rozkázáno tu bude, je vydati, buďto paní Barborce neb panu Jindřichovi, tak se staň. Acta sunt fer. IIII post Petri ut sup.

30. Item na druhém sjezdu panském páni panu Jindřichovi dobrú vůli s kvitancí vrátili a paní Barborce list hlavní v Olomouci annorum etc. LXXV fer. VI in die Crystine.

31. Mezi Alexandrovú a Vaňkem Sovadinským o listy jejich pánóm se toho nálezem nalézati nezdálo, než aby se paní svých listův držala, pakli by se jí zdálo, o své věno CCCCC zlatých smluviti, to jest při její dobré vůli a jestliže by oni jí věno její dali, tehda muž její Krištofor má to jim ujistiti, ačby jeho buoh neuchoval, aby se ona na ně nenavracovala, pakli by se navrátila, aby oni svého neškodovali. Acta sunt annorum etc. LXXV Brune fer. IV. post Petri in vinculis.

32. Mezi paní Horeckú a Ješkem Horeckým tak se v tom pánóm zdálo, poněvadž jednú panem Albrech-

tem Kostkú smluveni jsú o to, aby při tom zóstali, a nezdržel-li jí čeho Ješek, ale již aby jí držal anno et die ut sup.

33. O Křídlo mezi panem Albrechtem Kostkú a paní Machnú Křídelskú tak pány jest nalezeno, aby pan Albrecht Kostka paní Machně toho zboží postúpil Křídelského, když jemu zaplaceno bude, a na to jí více aby nesahal, a pan Ctibor Tovačovský a pan Jindřich Jičínský, což jsú panu Albrechtovi Kostkovi slíbili, aby tomu dosti učinili a ve čtyřech nedělech peníze ty dali. Acta sunt fer. VI post Prothasii annorum etc. LXXV.

34. Vacek na sjezdu tom nynějším stál přede pány chtě se zpraviti toho, z čehož králova Milost král uherský jej viní a poněvadž žádný od J. K. M. k vinění jemu tu nestál, odložen jest jemu rok do prvního sjezdu panského, a což se dotýče pana Jana Bočka, o to jest před krále českého J. M. odkázáno, že to panský súd J. M. není. Což se pak pana Hynka Židlochovského, pana Bočka, Jana Zeleného, Jana Dúpovce a Brňan dotýče, o to vše na krále uherského J. M. jest odkázáno, a od Perničky Jana sám pan hajtman rok jemu před se slože spravedlivé učiniti má. Acta sunt fer. VI. post Prothasii annorum etc. LXXV.

35. Mezi panem Markvartem z Lompnice a Gedeonkem o poručenství Václava Vojny, jakéžkoli poručenství to jest, že podle poručenství oběma se jednostajně zavazuje, ale by obyčejné poručenství to bylo, uměli by páni k tomu šíře pověděti, než tak pan hajtman a páni rozkazují, aby toho statku napřed, svrchkův kterýchžkoli i peněz sepsání bylo, a lidé všickni přivoláni aby byli a na nich zvěděno, co těch požitkův z nich jest, a sirotčího statku, a to na Pernsteině před panem Janem a před panem Pročkem díti se má a sepsati, a ti páni spíšíce to, mají panu hauptmanovi dáti to sepsání, a pan hajtman na prvním sjezdu panském má pověděti panu Markvartovi a Gedeonkovi přede pány, kterak se v tom poručenství mají míti a zachovati. Acta sunt sabato in die Katherine virg. annorum etc. LXXV.

36. Mezi Valeckým, Pučovským a Panovcem: Jakož Valecký na Pučovského a Panovce žaluje, že jemu jsú za zprávu na Jinošov rukojmí za Konšelského, a po Konšelském pacholík sirotek zóstal, páni nalezli: poněvadž strýc sirotkův a bratr Konšelského, Čeněk, v sirotka se jako strýc uvázati nechtěl a přede pány stoje všeho se odřekl sirotka toho práva, aby rukojmí ten statek sirotčí v svú moc vzali, a ti, ktož měli Konšelskému a jeho sirotku zprávu na Náramač udělati, tu zprávu aby povinni byli rukojmím udělati, kteříž jsú byli za Konšelského a ti rukojmí také aby zprávu na Jinošov Valeckému udělali, kteříž jsú za to slíbili, a ten statek sirotčí, kterýžkoli jest, aby také prodati mohli. a napřed z toho statku paní Elšce Náramecké věno její aby dáno bylo a Konšelského ženě také věno její a dluhové spravedliví aby placeni byli, a cožby výše za ten statek zbylo, to aby na pana hauptmana vzneseno bylo, a panem hauptmanem opatřeno k sirotčímu dobrému, a kdyžby to prodáváno býti mělo, pan hajtman má přidati k nim jednoho člověka dobrého a to, cožby placeno bylo, aby bylo s svědomím dobrým a také, což jest vzal Čeněk, strýc jeho, to aby zase vrátil, aby se čím vyvázeti měli a bylli by Náramač prodán a zpravovati toho potřebí bylo, to také rukojmí učiniti mají vznesúc to na pana hajtmana a s jeho radú. Acta sunt Brune annorum etc. LXXV.

37. Mezi Janem Bořitú z Bystřice a Václavem Čechem z Hrádku na místě paní Doroty z Budče, manželky jeho, stala se jest dobrovolná smlúva pány J. M. tak, aby Bořita všecky listy paní Dorotě aneb Václavovi Čechovi na její místě vydal, kromě toho listu, kterýž svědčí na opata Velehradského na sto zlatých a na XX zl., kterých jemu Bořitovi Jaromiřka puojčil, ten má při Bořitovi zóstati a což jest koli Bořita na paní Dorotu nebo na bratra její naložil i sice pracuje o to, to všecko pustiti a vynúti má, a z těch listuov svrchu psaných Čech již psaný má sobě hřiven L vzíti, kterýchž po ni věna dáti měli a proti tomu jí Čech také odvěnovati má a ostatek, což na listech mimo to věno zóstane, to jí Čech ujistiti má, aby jí toho neutrá-

cel, dopustil-li by naň bůh smrť, aby ona svým jista byla. Acta sunt Brune sabato in festo Marie virg. annorum etc. LXXV.

Annorum etc. circa festum Martini in Olomucz.

38. Mezi panem Pročkem z Kunstatu a paní Elškú, dcerú nebožtíka páně Jindřichovú Svojanovského, o peníze ty, kteréž pan Proček panu Jindřichovi byl přiřekl po též paní Elšce, když by ji vdal, dáti, takto pány jest nalezeno: poněvadž pan Jindřich podle smluv knězem biskupem mezi nimi učiněných za to zboží i peníze ode pana Pročka vzal, že nemá oč více paní Elška napomínati pana Pročka z toho.

39. O při mezi panem Bočkem starším a paní Rechmberkovú o rychtáře, páni v tom rozkázali, aby pan Boček paní Rechmberkové rychtáře vrátil i s statkem, a od druhého člověka, kterýž jí zběhl, aby jí učinil spravedlivé a jí aby osadil.

40. Mezi panem Pročkem z Kunstatu a Májovými sirotky páni rozkázali jsú: poněvadž pan Proček nad hrdlem Májovým se pomstil, aby statek ten Májův, což jeho koli bylo mimo poručenství jeho Májovo, sirotkóm vrátil a to do vánoc příštích.

41. O při, kteráž byla mezi Sezemú z Rismburka a Puklicemi o meč a o záponu, páni nalezli: poněvadž statek strýce svého pobrali a jiným z toho dluhy jeho platili, aby Sezemovi také plnili.

42. O při mezi Annú Lékařkú a Matějem Březnickým o právo, kteréž měla své věnné ve Vícenicích, tak pány jest rozkázáno: poněvadž v registřích póhonných psáno stojí, že jí Matěj Březnický za to peníze dal, aby jeho o to již s pokojem nechala, ani jeho z toho již více napomínala.

43. O zhúbcích zemských a lúpežnících silničních na silnicích a jiných výbojnících nočních kněz Thas biskup Olomúcký, pan hajtman i jiní páni všickni, kteříž na sjezdu tomto jsú, kázali vší obci skrze pana Albrechta Kostku toto pověděti, že starodávní nález jest ten panský, aby každý obyvatel země této, buď

pán, rytíř, neb zeměnín, kdežby o takovém zhúbci, lúpežníku, neb výbojníku zvěděl, aneb o takových, vedle přemožení svého každý aby takové honil a vzal a vezma v moc hned páně hajtmanovu takového dal a pan hajtman takové podle zásluhy jich aby kázal; pakliby kto toho neučinil a věda o takových násilnicích a zhúbcích nehonil a je kterakkoli zastíral aneb fedroval, takového pan hajtman tak kázati má plnú moc od panův a vší obce ode dne dnešního jakožto toho, kterýž takovým zhúbcóm, lúpežníkóm a násilníkóm povoluje a jim nakládaje fedruje; a ktožbykoli z těch pánův, rytířstva, zemanův aneb jich služebníkův skrze to, žeby takové honili, posměchy měl, dávaje jim chrty katovy, neb že na kata honí, i jinak kterakkoli, takový každý aby kázán byl. Acta sunt Olomucz anno ut sup.

44. Což se dotýče sirotka Mukařova, knězem biskupem, panem hajtmanem a pány skrze pana Albrechta Kostku povědíno jest: poněvadž pan Jindřich Jičínský jiným právem se netáhne k tomu sirotku, než poručenstvím tím, kteréž pan otec dobré paměti paní manželky jeho jemu učinil a toho sirotka poručil, aby pan Jindřich sirotka toho panu hajtmanovi v moc dal a pan hajtman s knězem biskupem a pány to vážiti mají, komu ten sirotek dán býti má a kterak býti má opatřen statek jeho, aby nehynul.

45. O téhož sirotka týž pan Albrecht Kostka z Boskovic z rozkázání kněze biskupa, pana hajtmana a pánův pověděl jest rozkázání panské tak, aby sirotek strýcóm dán byl, že jej lépe strýcové opatřiti mohú, nežli sestra, a strýcové také panu hajtmanovi aby zaručeli podle práva země této, aby sirotku statek jeho nehynul.

Přípovědi na tom semnu.

46. Karel z Lilče připovídá se k Kunuovkám a k Bohušicím i k tomu ke všemu, k čemuž kde Kočka Budivoj právo měl.

47. Týž Karel připovídá se k Uherci i k tomu dílu ke všemu, což Vaněk Racek na Šenstrasi i na Násedlovicích má.

Dominico post Abdonis anno ut supra.

48. Item paní Adlička Ořechovská, paní Ofka Nemotická a pan Hynek Zvolský a Markvart strýc jeho a Jiřík Racek připovídají se k Šenstrasu a Násedlovicím k rybníkóm a k tomu zboží.

49. Item pan Jan z Sternberka připovídá se na místě pana Zdeňka otce svého k Miřínu, že chce pan Zdeněk lepší právo k němu míti, než pan Albrecht Kostka a rok jim položen do prvního sjezdu panského panu Zdeňkovi i panu Albrechtovi.

50. Hluckého dcera Alžběta připovídá se přede pány ke všemu statku otce svého chtíc k němu právo míti.

51. Paní Anna z Zákřovic připovídá se přede pány, že jí pan Hynek Brtnický věno její drží.

52. Pan Jan z Pernsteina připovídá se k statku Petříka Chruděchromského a praví, že k němu právo má.

53. Jiříček ze Zhoře k téhož Petříka Chruděchromského statku a Jindřich z Chrústova se připovídají, že též k němu právo mají tak pravíce.

54. Pan Vilém z Pernsteina připovídá se k Plenkovicím a k Němčicím, že k tomu právo má.

55. Item k těm Plenkovicím Komoňové se připovídají a k Němčicím.

56. Bohdal z Stolbachu připovídá se k polovici Trúbkám, kteréž jsú u Kroměříže.

Feria IV. post Petri ut supra.

57. Pan Ctibor z Cimburka, pan hajtman, pan Jan z Ludanic, pan Ludvík z Weitmile, pan Jindřich z Boskovic připovídají se k Buchlovu a zboží tomu Buchlovskému o ten prodaj, kterýž se oň děje, pravíce, že jest to základ jejich, na kterýž jsú byli slíbili za pana Jiříka z Lantsteina Buchlovského.

58. Hynek z Pozořic připovídá se na pana maršálka, že jest pobral statek Petříkuov s Matúškem z Nákla a zvláště na Matúška na Lovčice, kteréž sobě kúpil za jeho základ.

59. Paní Elška z Lilče připovídá se k Miloticím i s svými sirotky pravíc, že k tomu právo má.

60. Václav Vracovský připovídá se k Kelčanóm na pana maršálka, že jeho dědictví to drží v Vlkoši, kterýž jest desátek k Kelčanóm.

61. Pan Proček z Kunstata připovídá se k Otrokovicím a k Vítkovicím na Malenovském zboží a praví, že k tomu právo má.

62. Puczhart a Mikuláš z Oděrad připovídají se na Chruděromy a což k tomu sluší.

63. Paní Anně se panem Kunú Hodonským rok do prvního sjezdu panského odložen.

64. Pan Boček starší z Kunstatu připovídá se k Račicím, že právo k nim chce míti buďto na dědictví neb na věnných právích.

65. Ludvík Tavikovský připovídá se na Ludle, že jest zaň z víry slíbil a že jeho vyvaditi nechce.

66. Ludvík a Viduna připovídají se k Plenkovicím, že jsú za to slíbili a že jest to základ jejich.

67. Jankovský z Vlašimě připovídá se k Majetínu.

68. Panu Půtovi a panu Benešovi staršímu z Boskovic položen rok do prvního sjezdu panského o jich při.

69. Marketa z Nitkovic, Dupníkova dcera, připovídá se ke všemu statku sirotkuov Lelukovských, že jest jich nedílna.

70. Jan Zelený z Řičan připovídá se na pana Jindřicha Dúbravku, na Karla z Lilče a na Jana Herynka z Kobylnik na jejich statky, že jsú jemu rukojmí za čtyři sta a za čtyřidceti zlatých a plniti jemu nedbají.

71. Týž Jan Zelený připovídá se na Jeníčka ze Lhoty, na Pročka ze Dvorce a na Jana z Sokolnik, že jsú jemu rukojmí za kněze opata Třebíčského za šest set zlatých.

72. Pan Jan z Pernsteina připovídá se k Drahonínu a k Víčkovu a což k tomu přísluší a že k tomu právo má, tak praví.

73. Pan Jan Rokytský připovídá se na Bařického, že jest zaň rukojmí a vyvaditi jeho nedbá.

74. Prokop z Dřínového a Jan Pacák z Pačlavic připovídají se na těch tři sta zlatých, kteréž u pana Zarůžského u věrné ruky leží i na ty, kteréž jest dlužen

pan Albrecht Holešovský tři sta zlatých i na to na všecko, kdež co má, že rukojmí za ně za Svatobořice jsú.

75. O pobrání a škody páně Janovo Kostkovo ode pana Tunkle Jiříka tak pány Jich Milostmi jest rozkázáno: poněvadž to proti příměří pobrání se stalo a odpověd jeho, aby pan Tunkl panu Janovi tu škodu zaplatil, aby doma byl pan Tunkl, když se to pobrání stalo, žeby to páni také vážiti uměli; ale poněvadž doma nebyl, podle již rozkázání panského aby učinil a panu hajtmanu úředníka toho svého, kterýž to bez něho učinil, v moc dal a ti lidé páně Kostkovi, kterýmž se ta škoda stala, aby na Tovačově třetí neděli po novém letě před panem hajtmanem stáli, a před J. M. a úředníky pod svú přísahú v pravdě pověděli, co se jim tu škody stalo a když se to stane, že panu Tunklovi bude panem hajtmanem povědíno a věděti bude dáno, co těch škod jest, a co za ně bude míti dáti.

76. O ten dluh paní Sibyle, což se Pivo (sic) Vaňka dotýče, tak pány jest rozkázáno, aby paní Sibyle přátely vydala, počet aby učiněn byl o peníze věnné, co jí na to dáno jest, a kdy počet učiněn bude, na pana hajtmana to aby vzněšeno bylo, a bylliby oč rozdíl, pan hajtman dále v tom rozkázati má; než také paní Lidmila ujistiti listem to Pivovaňkovi má, když jí zaplaceno bude, aby z desk bylo vymazáno. Acta fer. IV. Cecilie annorum etc. LXXV.

77. Týž den ut sup. naučení žádali ode pánuov Jindřich Pěnice o sirotka Albrechtova, o děvečku Kunku; páni rozkázali, aby bylo spraveno věno její a dluhové, jsúli kteří, aby zaplaceni byli a ostatek Jindřich aby opatřil sirotku, aby nehynulo.

78. K žádosti ku páně hajtmanově o listech a dobrých vuolích, kteréž od pana Jana z Lompnice, syna páně Václavova Mezřického, má s dobrými vuolemi s pečetmi dobrých urozených lidí na svědomí, páni dali jsú takové naučení, že podle těch dobrých vuolí, kteréž pan Ctibor má na ty listy a přede pány okázal, má k těm listóm spravedlnosť, však to naučení straně druhé, sirotkóm páně Jaroslavovým, nemá ke škodě býti

jejich právu, kterýmžby chtěli odpovídati, proti těm listóm, neb mohú býti i k zisku i k ztrátě a sirotčí spravedlnosť muož pro ty listy dobře vedena býti. Acta fer. IV Cecilie annorum etc. LXXV.

79. Týž den ut supra pan Ctibor připovídá se k těm penězóm a úrokóm, na kteréž dobrú vuoli má od pana Jaroslava, jakož v ní jest na každý rok CC kop a to se připovídá od datum dobré vuole pana Jaroslavovy.

80. Týž den paní Žofka z Vartnova, máti sirotkuov dobré paměti páně Jaroslavových, odpor takovýto činí proti panu Ctiborovi, hajtmanu země této, že jemu ještě páni nálezem nic nepřisúdili, a že tu škod žádných není.

81. Panu Ctiborovi a paní Žofce o při jich, kterúž mají o Náměšč, odložili jsú páni toho do druhého sjezdu, kterýž po tomto nynějším bude sjezdu, odložili jsú, že k té věci pánuov neměli, až v Brně více pánů bude, a v tom aby se zachovali s obú stranú do toho času jako i prve. Acta sunt feria VI. Cristini annorum etc. LXXV.

82. Paní Žofka z Vartnova a paní Zuzanna připovídají se k těm listóm na Cimburk, kteříž jsú u pana hajtmana, aby jim pan hajtman na prvním sjezdu odpovídal. Fer. VI. Cristini.

83. Což se dotýče panny Margretky z kláštera králové o list a Selického páni jim v tom rozkázali: poněvadž panně Margetě prve plat ten vydáván byl, aby jí ještě byl dáván, pakli chce Selický jí splatiti, aby jí zlatých sto dal, neb to svědomí jest vyznala, že jí bába její těch sto zlatých poručila. Acta fer. VI Cristini anno etc. LXXV.

84. Což se dotýče pře mezi panem Albrechtem starším z Sternberka a paní Prusinovskú o kuoň, pány jest rozkázáno: poněvadž pan Albrecht ten kuoň kúpil, aby jej zaplatil.

85. O Vranov pány jest rozkázáno: poněvadž pan maršálek pověděl přede pány prve, že již o Vranov smlúvu se panem Herrychem má, než jest v súd a řeč s knížety (?) o Vranov vstúpil, že jim nemá z čeho odpovídati, poněvadž již on smlúvu o Vranov se panem

Herrychem má a nevšel v toho zboží držení mocí, ani jinú věcí, než dané od přítele svého to měl.

86. Mezi Mathiášem, písařem z Volíně a Martinkem z Lipníka o poručenství nebožtíka Jindřichovo, písaře zemského, panem hauptmanem a pány jest rozkázáno a nalezeno, že Mathiáš k listu na Kojetské měšťany a ku penězóm podle dobré vuole Jindřichovy právo má a povinen jest Mathiáš učiniti podle poručenství Jindřichova a je naplniti. Než jakož zmínku v poručenství činí Jindřich o Jiříkovi, bratranci svém, o ten plat, což jeho má v Ščitovicích a v Vrbátkách, podle tohoto poručenství sám Jiřík k tomu práva nemá, než všickni bratři i podle svobod zemských k tomu právo mají spolu. Acta sabbato in festo Katherine virg. annorum LXXV.

87. Mezi panem Albrechtem mladším z Sternberka a paní Elškú z Bořitova o prodej Dražejovic otcem jeho páně Albrechtovým a panem Albrechtem pány jest rozkázáno, aby pan Albrecht list jí obnovil, poněvadž on erb jejich zóstal a od erbuov se prodává a ona paní Elška ten prodaj také ujisť.

88. Mezi Elškú z Ščitovic a Stiborem z Zástřizl o věno její pány jest rozkázáno: poněvadž ona s věna svého ssuta není, aby zase v to uvedena byla, a Stibor, chceli jí ssúti a splatiti, prodaj to a věno její daj, a což více nad to zbude, to Stibor na manželku svú obrať a uruč jí, aby jí toho neutrácel.

89. Mezi Zuzannú z Hynčdorfa a Kateřinú, sestrú její, pány jest rozkázáno: poněvadž Kateřina osiřevši po otci svém vdala se, aby jí polovici nápadu toho Zusanna, kterýž mají v Bochoři, postúpila.

90. Mezi panem Jindřichem z Boskovic a Filipcem z Prostějova vedle nálezu panského v Brně učiněného se nalézá: poněvadž člověku tomu odpuščení vzato jest, což má nad zemí i pod zemí pod (sic) nebožtíka pana Beneše, a člověk v tom umřel, že k tomu nápadu ke všemu pan Jindřich po otci svém spravedliv jest.

91. Páně Heraltovo opovídání na Hradišťské páni vážili, aby konečně od této neděle příští přes týden na Tovačově před panem hajtmanem stáli a panu

Heraltovi odpovídali a právi byli, pakliby nestáli, tehdy pan hajtman má na ně odsudek vydati, jakožto na ustalé a neposlušné, a panu Heraltovi jakožto poslušnému jeho poslušenství užiti dáti.

92. Což se pře mezi panem hajtmanem a Kropáčem dotýče, odložen jest rok do prvního sjezdu panského.

93. Mezi panem Jindřichem z Boskovic a panem hajtmanem, panem Heraltem i jinými pány a rytířstvem, kteříž jsú rukojmí za pana Albrechta staršího z Sternberka za věnné peníze panu Janovi Jičínskému dobré paměti do listu: poněvadž smlúva ukazuje, že listovním obyčejem slíbili a nápad ten na pana Jindřicha přišel k zisku i k ztrátě, pánóm se zdá, že na místě pana Jičínského panu Jindřichovi tomu rukojemství dosti činiti mají.

94. O tu ruoznici, kteráž jest mezi paní Bohunkú, nebožtíka Konšelského manželkú a rukojmími, pánóm se zdá: poněvadž jeden rukojmí se se paní Žofkú zjednává a jiní rukojmí nic a paní Žofka zná, že jí toho páni věří a povinni jsú jí rukojmí všickni to platiti podle znání paní Žofčina.

95. Mezi panem Hynkem Zvolským a paní Annú Jandišovú pánóm se zdá: poněvadž pan Mikuláš smlúvu mezi nimi udělal, a k té se paní zná, aby pan Hynek té smlúvě dosti učinil, a paní také tu smlúvu aby držela.

96. Kníže milosť kněz Thas, biskup Olomúcký, dobrovolně svolil na pana hajtmana a jiné pány o při dolepsanou k rozeznání: Mezi knězem biskupem a paní Hedvíkú Kateřinskú panu hajtmanu a pánóm se zdá, že napřed paní k věnu spravedliva jest podle listu kněze biskupova Pavlova také k tomu listu na LIV hřiven groší širokých, kterýž za pět lánuov v Stařiči udělán jest, jakož rybník na tom něco topí; poněvadž Čapek toho panství rybníkem tím popravil, a ten dluh skrz tu opravu přišel jest, že kněz biskup ten dluh LIV hř. má zaplatiti a úroky na ten list od té chvíle, jakž Jeho Milosť v Hukvaldy se uvázal, než listové jiní na Talafusa od toho placeni buďte, od kohož jsú jiní listové takoví placeni.

97. Mezi panem Albrechtem Kostkú a Filipcem páni odkládají na druhý sjezd rok a pan hajtman má rozkázati panu Pernsteinskému, panu Bělíkovi a Filipcovi, s potřebami svými aby přede pány stáli, i pan Albrecht též. Acta fer. III post Katherine.

98. Mezi Filipcem a Šatným odkládají páni na první sjezd rok, a to z té příčiny, že knězi konventa toho proti pečeti konventské něco by mluviti měli, kterým kněžím rok sem položen není a protož Filipec ty kněze i jiné aby potřeby své k tomu měl na tom sjezdu. Fer. III. post Katherine.

99. Mezi Jiříkem Kuželem a Dobešovým synem, bratrancem jeho, páni poručenství otce jeho schválili a že se jím i Jiřík i sirotek spravovati mají a jemu dosti činiti, jakož jsú pak sami oni synové otci svému s pečetmi listem se zavázali; také list ten na papíře, kterýž jsú bratři tři s povolením otce svého mezi sebú udělali, též páni toho pochválili, a protož Jiřík sirotku tomu všeho toho, což otec jeho držal, postúpiti má, ačby čeho nepostúpil, a což se svrchkuov dotýče pozóstalých po Dobešovi, z těch ze všech, na čemžkoli jsú i z poplatkuov, z peněz hotových i jiného na prvním panském sjezdu Jiřík Kužel před panem hajtmanem vedle obyčeje a země řádu sirotku má počet spravedlivý udělati, a což na počtu zóstane, zaplatiti; což se pak dotýče pozóstalých svrchkuov jich po Václavovi, o ten (sic) také na témž sjezdu jim konec se státi má, jakž provedú, kterak jest nebožtík Václav jeho zóstavil a poručil. Acta fer. III post Katherine annorum etc. LXXV.

100. Mezi Jiříkem Kuželem a paní Machnú kněz biskup se pány tak rozkázali, jakož Kužel sám pravil, že z osmi set platiti rád chce, aby na těch osm set paní předse inhed dal; a což se dostane na XII set, na prvním sjezdu panském pány rozkázáno bude, jakž se v tom Kužel zachovati má. Acta fer. III. post Katherine annorum etc. LXXV.

101. Annorum etc. LXXVI fer. V post Dorothee virginis festum v Brně na sjezdu panském mezi knězem biskupem J. M. a panem Janem ze Zvole o sstúpení hradu Mírova s jeho příslušenstvím páni s pilností řeč

kněze biskupovu vážíc tudyž i zápisy páně Zvolského, toto jsú jim za právo našli: Jakož jest postúpil zámku Hynek Zvolský na místě bratra svého, pana Jana, podle zápisu prvního, kteréž (sic) od kněze biskupa má, a v té věci právě se zachoval podle schválení kněze biskupova a poněvadž kněz biskup toho zámku s kostelem svým ku potřebě déle potřebuje a druhý zápis to zjevně ukazuje, že po válce tepruov má jej kněz biskup zase navrátiti, s tím a tak, jakž se veň uvázal, páni nalezají, že kněz biskup do času v listě vypsaném (sic) zámek ku potřebě své ten držeti má, a po válce má kněz biskup podle zápisu svého panu Zvolskému dosti učiniti.

102. Což se dotýče platu komorního od kláštera Třebíckého knězi Přemkovi Těšínskému k Veveří vydávání, na to jest pány pověděno: když králem J. M. rozkázáno bude, kterak ti platové dáváni mají býti, na groše-li, čili na peníze, že tak učiněno býti má podle J. Mti. rozkázaní. Acta dominico post festum Elizabeth annorum etc. LXXV.

103. Což se dotýče Oršuly z Víčkova a listu dílčího Víčkovcova, jímž na Arkleba Prusinovského a jiné byla potkla, žeby jí po tom listu ještě XL hř. groší stř. povinovati byli, rozkázáno jest již psané Uršule panem hejtmanem a pány, aby ona jich více nenaříkala tím listem, že jest prve pány odsúzen, že jest vyvazen, toliko u ní pro pamět dílu zóstaven jest. Acta Olomucz fer. III. in die purificacionis Marie annorum LXXV.

104. Mezi panem Albrechtem Kostkú a Pěnicí rok odložen jest do sjezdu panského prvního, že se odvolává pan Albrecht na list, kterýž má na Šumberce u měščan na rathúzi a že jeho k této potřebě nynější míti nemohl. Fer. IV. Cecilie annorum etc. LXXV.

105. Vacek na tom sjezdu nynějším stál jest přede pány chtě odpovídati, ktož by jemu vinu dal z čeho, buď král. Milosť neb jiný a připověděl se na zboží všecko páně Hynka Corsteinského, že jemu dlužen služby na XIIII koní do roku. Acta fer. IV. Cecilie annorum etc. LXXV.

106. Paní Věžecké jest povědíno, na čemž věno své má, aby se toho držala a rukojmí svého napomínala, aby jí list obnoven byl a což jiného statku muže svého drží, aby toho rukojmím, kteříž jsú zaň slíbili, postúpila, aby se čím vyvazeti měli.

107. Což se dotýče paní Kateřiny, Pivovankovy ženy a Čeňka Čertorejského o věno její, tak pány jest v tom rozkázáno podle nálezu panského prvního o paních, aby jí věno její dáno bylo. Fer. IV. Cecilie.

108. Paní Machně z Valdsteina pány rozkázáno jest o věno její, aby se svých listuov držela a rukojmí napomínala a oni aby jí zaplatili. Fer. IV. Cecilie annorum LXXV.

109. Mezi panem Markvartem a Gedeonkem pány jest rozkázáno, poněvadž prvnímu panskému rozkazaní dosti se nestalo, aby se stalo ještě a panu hajtmanovi sepsáno to aby dáno bylo a pan hajtman dále, jakž rozkáže, aby uručeno a ujištěno bylo, a to konečně, co toho statku bude, ve dvú nedělí sepsáno, panu hajtmanovi posláno aby bylo. Acta fer. II. post Katherine annorum LXXV Olomucz.

110. Vznesla jest na pana hajtmana a pány paní Klára z Pohořilky, manželka nebožce Smilkova z Loděnice, o zboží nebožtíka již psaného Smilka, kteréž na sirotka Smilkova přišlo, a paní Klára z Pohořilky, manželka jeho Smilkova, jest společnice i skrze to, že jest dluhuov něco sirotčích a skrze to sirotci k škodám přicházejí, a to zboží jest právem ustané a dokonané zvodem, odhadem i přiděděním a ostatek, což jest nad zvod a odhad i přiděděni pan Vok z Holsteina, paní Kateřina manželka jeho a Jan Podivínek, poručník a služebník jeho páně Vokuov, doprodali jsú ostatek již psanému Smilkovi, jakož smlúvčí listové ukazují, panské naučení: aby paní Klára, manželka Smilkova, jako společnice na místě sirotčím to zpravila a prodati to zboží mohla. A ti listové smlúvčí mají položeni a dáni býti panu hejtmanovi pro potřebu a ku paměti, ačby sirotek dospěl, aby paní Klára, máti jeho, to zboží spravující také zmatku neměla, a jestliže by sirotek dospěl, má to kupiteli Jiříkovi ve dcky vložiti, též mimo dluhy

ostaloli by co na kupu, to paní Klára má na pana hajtmana vznésti a opatřeno býti sirotku k dobrému.

111. Mezi panem Albrechtem Kostkú a panem Jiříkem Tunklem: Jakož pan Jiřík Tunkl dotekl jest v svém psaní, k kterémuž se seznal, že to vedle pana Zdeňka míní, že by se pan Albrecht v erby vklámal, a v hrabství vkupoval, vědomá věc i královské seznání jest, že toho erbu předkové páně Albrechtovi jsú požívali, a v tom se panu Albrechtovi křivda děje od pana Jiříka, než to nám jest všem svědomo, že pan Albrecht jest i s bratrem svým v řád panský všel slušně a svolením všech, kteříž k té věci přísluší a obyvatelé jsú koruny české i markrabství moravského, za krále Jiřího a ktož by jej jinak naříkal sám od sebe, nám se zdá a za to máme, že by se tu opět křivda dála panu Albrechtovi, protož nemášli sám pane Jiříku co od sebe mluviti, jiných pří nechaj, a těch na se neber, neb tobě ani jinému ta věc tak by neprošla, neb slušné není.

Pane Jiříku, cpž se tebe dotýče, páni jsú tvé potřeby slyšeli, než o tvém starodávním panství nepamatují páni, by to kdy bylo, než tak jakž své věci máš, ty to víš, a potřebí jest se tobě v tom opatřiti, neb kdyby přišlo a páni měli do stolic sazeni býti, mohlby z rozkázání panského od pana komorníka zmatek míti a protož se v tom opatř.

Což se pak obapolního vašeho dotýče hanění, zvlašč toho, žes ty pane Albrechte mluvil o jeho otci řeč slyšenú, jeho otci k hanbě, ale že té nevěříš, jest jich mnoho, ježto jsú takové řeči slýchali, též tomu nevěřili, aniž to kdy dovedeno. Než ty pane Jiříku, žes tu věc mluvil na otce páně Albrechtova, kteréž jsú lidé nikdy neslýchali, to všeckni za smýšlenú máme, a neměl by toho potom učiniti, a zle's učinil, neb jest jeho bába, což slyšíme všeci, ctná, dobrá paní byla.

112. Mezi Šelitským a Vodičkú páni rozkázali: poněvadž z Václavova Potúčkova statka za dluoh Potúčkuov puojčený sstaveny jsou (?) a nejsú z toho domu Slavkové, že Vodička těch peněz sstaviti nemuož a má je propustiti. Než jakož svědomím zná na Se-

lického Vodičkovi, žeby jemu řekl X hř. dáti a Selický pří a poněvadž pří, aby jemu to zpravil proti slunci.

113. Pan hajtman žádal naučení na pánech o list Milotuov Morkovského a o dobrú vuoli, kterúž Margeta z Kralic jsúcí jistcem dala oltářníkóm v kostele u matky boží v kaple u svatých tří králuov v Olomúci na předhradí: že ti oltářníci k tomu platu i listóm podle té dobré vuole právo mají, tak jej páni v tom naučili. Acta fer. II. post Katherine annorum LXXV.

114. Mezi panem Mikulášem a Milotú z Morkovic páni rozkázali: poněvadž vědomo jest, že Jan Morkovský panu Mikulášovi byl povinen těch tisíc zlatých, a Milota statek a nápad bratra svého drží, což bratr jemu neučinil, aby Milota učinil a doplatil panu Mikulášovi, což jest bratr jeho pozóstal.

115. Panské naučení na list páně Mikulášuov z Ojnic, kterýž ukazoval přede pány kněze biskupa Jošta a naň potvrzení královské i tudiž list věnný a naň dobrú vuoli: poněvadž toho ti listové byli, komuž listové kněze Jošta prodáni byli, on k těm listóm mluv, a k věnnému listu podle dobré vuole právo má. Než jakož na pana Jana Kunu se opovídá, poněvadž král J. M. jej výmluvna klade a pro plné potřeby své preč posýlá, té výmluvy pan Kuna požiti má. Než když najprve pan Kuna doma bude, na prvním sjezdu panském stuoj beze všech omluv, a ty škody, kteréž pan Mikuláš proň bere, též opovídá.

116. Vyznání Hanušovo z Bítova přede panem hauptmanem a pány, že pan Mikuláš z Ojnic všecko, což jemu povinen byl, jemu zaplatil podle nálezu panského, i listy ty, k kterýmž právo měl on a nálezem panským jemu přisúzeny, jemu vydal s dobrú vuolí i na tu dobrú vuoli jinú svú dobrú vuoli, a že též právo k těm listóm pan Mikuláš má již, jako on sám Bítovský již psaný měl.

117. Pan Václav z Baště činí odpor proti tomu, jakož pan Jan Šelnberk mluvil od strýcuov jeho, že by otec jich nebyl jeho dílen, že jich jest spravedlivě dílen ode XL let vším obyčejem, jakož toho právo jest, a že jest z toho nikdy nenapomínán; a ta přípověď páně Šelnberkova v Brně se stala.

118. Václav Arnoštuov syn Koblihuov přistúpil strýc jeho Jan Talafus od sebe i od bratří svých vznášeje na pana hajtmana a pány, že ten sirotek žádného poručenství nemá, a statek sirotčí tento jest, list u paní Barbory Úsovské s rukojmími na CC hř. nebo kop drobných peněz, u pana Jana Tunkle XL zlatých bez listu, a u Dobeše X hř. drobných peněz, v Úsově na domě XX a některá hřivna a ty peníze, kteréž v Úsově jsú, ty mají býti paní Dorotě, mateři sirotka a ostatek z statku sirotčího jí dodáno býti má, aby jí věno její doplaceno bylo L hřiven drobných peněz a ten sirotek má postaven býti před panem hajtmanem, což najspíše muož býti. Acta sunt fer. IV. Cecilie annorum etc. LXXV.

119. O sirotky Petrovy, o Črtoryjském má se pán ptáti na to, jsúli dílni, či nejsú.

120. Kunka sirotek Albrechtuov z Lazův (?) toho máti jeho drží a Jindřich bratr jeho to má zboží zpraviti, věno ssúti a dluhy splatiti.

121. Petr Bílý z Hostišova opovídal se přede pány, že stojí hotov jsa práv býti, z čehožby jej Kr. Milosť viniti ráčil a že i prve na sjezdech stával a že jest z ničehož nevinil nikdy a že ještě státi chce, kdyžkoli Králova Milosť rok tomu přede pány položiti ráčí a zpraviti se, že jest bez viny k J. K. M. osočen.

Připovědi na témž semnu annorum etc. LXXV.

122. Machna z Dřínového připovídá se ku polovici Trúbkám, kteréž Litenčičtí drží, že to právo ve dskách má.

123. Panně abatyši Pustimiřské s Janem Zeleným o Račice odložen jest rok do druhého sjezdu.

124. Pan Boček starší k těmž Račicím připovídá se, že k nim lepší právo míti chce, nežli panna i Zelený.

125. Talafus připovídá se na Myslibořice vedle jiných dobrých lidí, kteréž jsú rukojmí za Kozlovce.

126. Václav Skrbenský a Bohdal bratří z Doloplaz připovídají se na Trúbky, kteréž drží páni Bítovští na X hřiven platu, že to právem otec jich obdržel; fer. II. post Elisabeth.

127. Paní Děčínská připověděla se s listem markrabiným Prokopa markrabě na osm set kop grošší stříbrných na markrabství moravské; fer. III. ante Clementis.

128. Jindřich z Knihnic připovídá se k Buchlovu o devadesáte hř. drobných peněz, že pan Jiřík nebožtík dlužen je zóstal otci jeho.

129. Jan Ovečka z Chylec připovídá se k Buchlovu, že pan Jiřík nebožtík Buchlovský CCC zlatých jemu dlužen, a to i s bratřími svými se připovídá; fer. IV. ante Clementis.

130. Pan Jindřich z Sovince připověděl se k Buchlovu na místě Keleckých měšťan; fer. IV. Cecilie.

131. Petr Dřínovský připověděl se k Buchlovu, k Bystřici i ke všemu statku, což jemu pan Jiřík držal nebožtík, neb zaň rukojmí jest; fer. V. Clementis.

132. Jiřík z Honbic a z Ořechového odpor činí panu Milotovi proti tomu, jakož se připovídá na Němčí na ves, kterúž Kapřík držal a praví, že sstúpek s ním Kapříkem má; fer. IV. Cecilie.

133. Mezi Bohuslavem z Kokor a Milotú z Morkovic odložen rok do prvního sjezdu panského.

134. Jan Jeníček z Olbramic připovídají se a Ctibor z Arklebic na zboží, což přísluší k klášteru Třebickému, že jsú za ně slíbili za opata a za konvent.

135. Ctibor z Arklebic připovídá se na Balinu, že jest slíbil za Přecha z Baliny; fer. VI. Cristini.

136. Protivec z Zástřizl starší připověděl se na Buchlov i na to, kdež co měl pan Jiřík z Lantsteina nebožtík, protože jemu peněz hotových puojčil; fer. VI. Cristini.

137. Václav z Morkovic, Mikuláš z Ořechového, Jan Duon z Žákovic připovídají se na Jana z Bludova k Kunovicím i k tomu ke všemu zboží i jinde, kdež co má, že jsú zaň rukojmí.

138. Pan Ctibor, pan hajtman, pan Heralt a pan Albrecht Kostka připovídají se na Vsetín na zvod, na kterýž tu pan Jiřík nebožtík Buchlovský jest zveden i na jiné na všecko, kdež nač zveden jest, že jsú rukojmí zaň; fer. VI. Cristini.

139. Jiřík z Honbic a z Ořechového a Jan z Vežek připovídají se nad Podnitovice a Ratiškovice na to, což jest nebožtík pan Jiřík Lantšteinský držal. Acta fer. VI. ut sup.

Sabbato in festo Katharine virginis.

140. Jindřich z Dúbravice a Karel z Lilče připovídají se k Kunuovkám a k Bohušicím a v Mířinově pěti věrdunk platu i k tomu ke všemu, k čemuž by kde právo měl Budivoj Kočka, že jsú zaň slíbili.

141. Týž den Karel z Lilče, Mikuláš Ořechovský Buchlovský i jiní rukojmí, jakož za paní Veroniku rukojmí jsú, připovídají se k Ježovu.

142. Týž den pan Protivec starší připověděl se k Mutěnicím na pana Kunu i na páně Kunuov statek, jakož jest jemu rukojmě za VI set zlatých a již jediný sám jest živý z nich rukojmí za Beneše z Heršic.

143. Týž den pan Protivec starší připověděl se na Mikuláše z Ořechového a na Jana z Zástřizl a z Nemotic a na Mikuláše z Veselé i k statku jich, že jsú jemu rukojmí za pana Bučovského za dva tisíce zlatých, a již nejsú, než sami tři.

144. Týž den pan Hynek z Ludanic připověděl se na místě sirotkuov Tvorkovských k Miloticím.

145. Paní Elška z Lilče a z Tvorkova připověděla se k Svatobořicím a k Jiřikovsku na místě, že jí to pan Kuna drží nemaje k tomu žádného práva, a to pan Hynek Rokytský na místě její se připověděl.

146. Týž den pan Boček starší z Kunstatu připověděl se k Plenkovicím, že slíbil za Plenkovské, a své za ně dáti mósel a Znojemští to drží.

147. Týž den Jankovský připovídá se k Slatině, kterúž jemu a bratróm jeho drží pan Zajímač a k tomu rybníky, lesy i jiné k tomu příslušenství.

148. Jiřík Číž z Lípy připovídá se k Tvrdonicím k LII člověkóm a k dvoru, že otec jeho na to peněz puojčil a list na to má.

149. Matúš z Nákla připovídá se k Uherčicím i na zboží nebožtíka Vaňka Rackovo, že jest zaň rukojmí za CC zlatých a v tom úroci jsú, a za to své dáti mósí.

150. Týž Matúš z Nákla připovídá se na Šacle a na statek jeho, že zaň jest rukojmí panu maršálkovi.

151. Ludvík Tavikovský připovídá se k Plenkovicím a k Němčicím, že jest za ně za Plenkovské za CC zlatých slíbil a již tomu jest X let.

152. Jan Děvečka z Herštýna připovídá se na ves na Baliny, že k ní právo a spravedlivost má.

153. Pan Proček z Kunštátu opovídá se na pana Jana Jemnického a na Jana z Tvorkova, že nestáli k roku složenému v Olomuci fer. II. post Katherine.

154. Pan Ctibor, hajtman, pan Albrecht Kostka, pan Jan Rokytský připovídají se k Ratišczku (?), k Poněticím, že jsú rukojmí za pana Jiříka Buchlovského a nejsú vyvazeni.

155. Hereš z Příluka připovídá se ke Vsetínu, že dal sto a LXX zlatých.

156. Týž Hereš se připovídá k Ostravskému zboží a za to jsú jemu rukojmí Ostravští měšťané a ještě jemu zaplaceno není.

157. Paní Regina, páně Hluckého mladého žena, připovídá se k Rožnovu a k tomu zboží, pravíc, že k tomu právo má i s svými dětmi.

158. Mezi Jevičskými o mýto, odloženo jest do prvního sjezdu panského.

159. Zich z Popůvek, Jan z Črtorej a Lidmila, žena jeho, připověděli se na Ctibora Hostákovského a na Zicha Tichého na všecek statek jejich, kterýž mají neb míti budú, že jsú jim rukojmí za CC zlatých za opata Třebického.

160. Petr Kdulinec s N. připověděli se na Otěhřiby, že rukojmí i s jistcem zemřeli, a jediný živý rukojmí zóstal v tom listu, kterýž na to má.

161. Týž připověděl se na Podolé a na Mohelnici, kteréž bylo Janovo Humburkovo, že jest zaň rukojmí kněžím a pan Proček to drží.

162. Bernart z Žerotína připověděl se k Sovinci i ke všemu statku, což jeho pan Jaroslav z Sovince má a to proto, že jest slíbil za otce jeho za Paseku.

163. Pan Albrecht starší z Sternberka a pan Jan z Ludanic Rokytský připověděli se k Sovinci i k tomu

ke všemu statku páně Jaroslavovu z Sovince, což jeho má, protože nejsú vyvazeni z rukojemství toho, v kterémž zaň stojí za zprávu na Helfenstein, a to dotud, dokudž jich nevyvadí.

164. Karel z Lilče připověděl se na Adama Kočku, že stál k roku složenému v Olomúci, a on nestál.

165. Paní Elška z Lilče připovídá se k tomu, což jest Racek ze Zborovic vysúdil na Budivojovi Kočkovi, že k tomu tak dobré právo má, jako Racek.

166. Václav z Morkovic Bařický připovídá se k Kunovicím a Bučovicím, že jest za ten statek všecken slíbil za Bučovského.

167. Janovi Bořitovi sirotci z Budče, Bohuslav a Lidmila, a drží je Ctibor z Upolněšic a Jan bratr jeho a Mikuláš z Zahrádky, a k těm se připovídá Beneš z Buřenic i s svými dětmi.

168. O sirotky Petrovy o Čertorejském má se pán na to ptáti, jsúli dílni, či nejsú.

169. Kunka sirotek Albrechta z Lazuov toho máti jeho drží a Jindřich bratr jeho to má zboží zpraviti, věno ssúti a dluhy splatiti.

170. Martin Smýkal připovídá se na Moravu, služebník páně Václavuov Boskovského.

171. Jindřich Pěnice z Lazuov opovídá se na pana Albrechta Kostku o Sobotín a o Mařkov a o listy, k kterýmž právo má.

Annorum etc. LXXVI feria sexta post festum Dorothee virginis na sjezdu brněnském.

172. Mezi panem hajtmanem a paní Žofkú Cimburskú nalezeno jest: poněvadž paní žádnú mocnú ani sic dostatečnú vedle řádu a obyčeje země této poručnicí není, aby sirotčího statku více nepožívala, leč ku potřebám zámku a chování sirotkuov a zejmena rybníka Placu aby nespúščela, až do dalšího opatření sirotčího panem hajtmanem a pány, a jestliže kto chce k sirotkóm těm právo míti, má se jemu spravedlivé státi a muož se ohlásiti.

Annorum ut sup. fer. VI. post Sophie závazek páně Jiříkuov Tunkluov se znamenal.

173. Já Jiřík Tunkl slibuji svú česť a víru panu Ctiborovi hajtmanovi, panu Pročkovi z Kunstatu, panu Markvartovi z Lompnice a panu Vilémovi komorníku a k ruce všem pánóm markrabství moravského, odsud z města nikam nevyjížděti ani vychoditi a sobě k svobodě výjezdu ani východu žádné vymyšlené věci ku pomoci nebrati, leč bych od již psaného pana hajtmana a panuov z úst v uši a rukú dáním svobodně propuštěn byl, než slibuji před J. M. pány, když by mi rozkázáno bylo a který den na tom místě se postaviti, kdežbych před J. M. povolán byl, a mně rozkázáno bylo.

174. O při pánuov Stošuov a kněze Viktorinovu J. M. naučení: pan Ctibor z Cimburka etc. hauptman a páni markrabství moravského komorníku, sudímu a zemanóm na právě knížetstva Opavského na při knížete pána našeho nám poslanú, toho vás naučujeme, že my jedné pře nesúdíme.

175. Mezi Bohuslavem z Kokor a Jiříkem z Sablovic: poněvadž věnné právo není dckami opatřeno nebo spolky, neb milostí knížecí podle práva, že podle svobod věnná práva na bližnost nepřipadují a že Bohuslav obdarováním kralovským pánem knížetství toho Opavského k tomu věnnému právu právo má.

176. Mezi panem rytířem Bílovským a panem Ondřejem: poněvadž beze lsti svědkové svedeni býti nemohú a smlúvy, kteréž od pana Běrky mezi stranami dobrovolně učiněny jsú, potraceny jsú, neb jich zapírají, neb ty smlúvy pan Ondřej polož, aneb svědomí páně Běrkovo, jakožto smluvčího těch věcí a Hynka Kravařského svědomí trp.

177. Mezi Fulšteiny bratřími: poněvadž pan Fulštein leta maje a jsa v rozumu zapsal se a to, což přijal, zápisem slíbil držeti, že toho povinen jest zachovati a má držeti.

178. Item jakož páni rozkázali panu hajtmanovi, aby obešle Stibora Uponěšického a jiné poručníky sirotkuov Jana Bařitových i kázal jim Benešovi Buřenickému podle listu věnného a naň dobré vuole, pokudž

list ukazuje, aby statku toho postúpeno bylo; pan hajtman tak Stiborovi rozkázal a Stibor tak učiniti má. Než jakož nájemník na tom jest, Buřenický nájemníkem nehýbej do sjezdu panského a jakž páni o tom nájemníku naučí, tak zachováno buď. A což se dotýče dobré vuole, v níž také sirotkóm svědčí na prvním sjezdu panském, Buřenický stuoj i sirotci postaveni buďte, a jakž páni naučí a rozkáží sirotky opatřiti, tak Buřenický sirotky ujisť, aby od nich to neodešlo. Což se pak rybníka dotýče, ten aby v pokoji stál a spúštěn nebyl, lečby pány rozkázáno bylo na sjezdu prvním. Acta fer. VI. in vigilia s. Thome apostoli anno LXXX primo.

179. Mezi paní Elšku Kyjovskú a Alšem z Rudy o stávku tu, kterúž jest na statek její učinil, páni nalezli, že Aleš nemá statku její stavovati pro dluh muže její, než k statku muže její, móželi se jeho kde doptati, hleděti má, ač k čemu spravedliv jest. Acta fer. II. rogacionum.

180. Týž den ut supra Budivoj Kočka z Říčan i s svými erby odřekl se přede panem hajtmanem Kunúvek a Bohušic, že k nim více práva míti nemá, on ani erbové jeho věčně a to dále přede pány na prvním sjezdu panském ohlásiti má.

Přípovědi na tom semnu.

181. Pan Markvart z Lompnice připověděl se k sirotkóm svrchupsaným a dán jemu rok k zaručení statku jich do prvního sjezdu panského, a tu páni J. M. na tom sjezdu převrhúce to, co toho statku bude, základ jemu pověděti, pod kterýmž zaručiti má, ráčí, sirotkóm statek jich aby nehynul. Acta fer. VI. post festum Dorothee.

182. Martin Švec z Olomúce připovídá se k Hostkovicím, vsi pusté, po strýci svém, Petrovi Nelenském, že jest od toho odtiščen, po němž on k tomu se právo míti praví. Acta Thowaczow dominico X. milia militum.

183. Beneš z Buřenic připověděl se k sirotkóm k Janovým Bořitovým z Budče, že žádného přítele krevního nemají bližšího, než jej.

184. Opověděl se týž Beneš na Stibora z Uponěšic, že sirotka, panny Lidmily, vydávati bez jeho vuole neměl a to že jemu řekl před dobrými lidmi a proto ji vdal.

185. Elška z Valdeka připověděla se k Bušovicím, praví, že jest to její pravé dědictví.

186. Annorum etc. LXXVII. fer. V. post Abdonis v Brně na sjezdu na první nález panský, což se dotýče pana Markvarta z Lompnice, pány jest jemu rozkázáno i poněvadž se k sirotkóm připověděl, aby tomu dosti učinil podle práva země této.

187. Na témž sjezdu tenž den pan Jan z Lompnice Mezřický opověděl jest přede pány, ačkoli též těm sirotkóm strýc jest jako pán, že do nich nic míti nechce.

188. Pan Ctibor z Cimburka dal své připovědné na pana Albrechta Kostku, na Jiříka Ořechovského z Honbic a na Jana z Vežek, že jemu listu obnoviti nechtí, ani z nárokuov vypraviti.

189. Annorum ut sup. fer. V. post nativitatem Marie Petr z Přílep a z Dřínového a Čeněk z Pulic a z Čelechovic byli jsú na Tovačově přede panem hajtmanem o to, jakož jsú byli rukojmí za věno, již psaný Čeněk a Krištofor z Pěnčína, dceři již psaného Petra Dřínovského, paní Elšce, tak že již psaný Petr Dřínovský na místě dcery své propustil je mocně přede panem hajtmanem rukú dáním z toho rukojemství a Čeněk Čelechovský s Kristoforem Pěnčínským též pana Heralta z Kunstatu etc. propustili jsú z toho, jakož jim byl podporú se učinil, což se toho věna dotýče, než jiných rukojmí, kteříž jsú s nimi za též věno byli, jí těch Petr již psaný nepropúščí.

190. Mezi Čeňkem Čelechovským Věrným a Janem Studenským rozkázáno jest panem hauptmanem v Olomúci, aby list jemu zprávní na Studenský dvuor udělal, a on Čeněk X hř. aby jim na masopust příští dal, a potom hned na svatý Jiří XVI hř. a tak až do vyplnění toho každý svatý Jiří jim po XVI hřivnách dávati má.

191. Mezi Riplem a Sarvácem páni nalezli: poněvadž se Sarvác znal, že jest to k svěření vzal, a toho dostatečné svědectví jest a Ripl to k své duši, přísaze

a víře béře, že jest těch lidí dobrých k němu nikdy neslal, a Servác dostatečným svědomím se neopatřil, aby Riplovi peníze ty plnil, aneb se s ním smluvil vedle vuole jeho, a což se klenotuov dotýče, o ty každý svědomím aby se opatřil a potřebami sobě potřebnými k sjezdu svatojanskému. Acta Brune fer. V. ante Tiburcii.

Annorum etc. LXXVII na sjezdu brněnském, kterýž držán byl první neděli v pústě.

192. O sirotka Planeckého panské naučení i zdání jest, aby ten sirotek ode pana Viléma Pernsteinského dán byl panu hajtmanovi a pan hajtman jej dále sirotka toho opatřiti má.

193. Mezi paní Alenú z Kosova a Janem Herinkem z Kobylníka: Jakož bylo o tu při, což se rybníka toho dotýče, odloženo do kněze Viktorina, že se té věci na jeho seznání, jakožto hajtmana ty časy, v kteréž jsú před ním a pány o ten činiti měli obapolně tu byli (?) i seznal jest týž kněz Viktorin i někteří staří páni přede panem hajtmanem a pány, že paní Aleně nalezeno jest nálezem panským, aby ona toho rybníku požívala do proměnění stavu svého a ta pamět J. M. tuto vepsána jest, podle níž pány jest rozkázáno, aby ona toho rybníka již užívala podle prvního nálezu panského i té vsi, jakož poručenství dále ukazuje. Acta Brune fer. II. post dominicam Reminiscere.

194. Mezi Buřenickým a paní Lidmilú z Budče, což se dotýče věna mateři její, páni jsú rozkázali, aby paní Lidmila Buřenickému ujistila svuoj oddíl věna svrchupsaného, jestliže by na ni pán Buoh smrť prve dopustil, prve než naň, aby ten oddíl na Buřenického spadl a Buřenický též zase paní Lidmile učiniti má a uručiti paní Lidmile tímž obyčejem.

195. Mezi panem Albrechtem Letovským a panem Heraltem páni pře slyšali o vzetí člověka, kterýž u vězení umřel páně Albrechtovu, na to se páni rozmysliti chtí a konečně na prvním sjezdu mezi nimi o to vyřknúti.

196. Mezi panem Janem Kunú Hodonským a panem Mikulášem Stříleckým o ves Mutěnice pánóm se zdá,

že pan Mikuláš listy svými, kteréž na to má, práva žádného k ní nemá, ani on, zvláště proto, že peníze jednú vzal na ni, ani pan Kuna zvláště, než dlužníci, kteříž jsú za nebožtíka Beneška, všichni spolu k ní právo mají a ze spolka ji prodati a se vyvazovati, pokudž summa ta stačí; pakli by summa ta nestačila k vyvazení jich, ale všichni rukojmí a každý z nich oddílu svého, nedostaloli by summy k placení, škodovati má; pakli by nad dluh a vyvazení jich co zbylo, to sirotku zuostati má a věno pozóstalo ještě.

Závazek páně Tunklnov.

Já Jiřík Tunkl slibuji svú čest a víru panu Ctiborovi z Cimburka, hajtmanu, panu Pročkovi z Kunstatu, panu Markvartovi z Lompnice, panu Vilémovi, komorníku a k ruce všem pánóm markrabství moravského, na zámek Tovačov v veliké se světnici stavěti u stola, kdež pán jídá, v moc páně hajtmanovu, když bych obeslán byl mezi nynějším časem a tím časem, dokudž by král J. M. v markrabství v tomto moravském osobně nebyl, když by mi koli čtyři neděle dali napřed věděti a den napřed jmenovali, a já v této zemi zastižen obesláním byl; paklibych z země kde byl a odjel, tehdy od dání vědění na zámek muoj v plných osmi nedělech pořád zběhlých na témž místě, jakož se na hoře jmenuje, postaviti se mám. Pakli by Buoh Tovačova neuchoval, ohněm neb kterým jiným obyčejem, tehdy na Pernsteině v jizbě čeledni u panského stola v moc páně Vilémovu, pakli by Buoh Pernšteina neuchoval, tehdy na Kunstatě v moc páně Pročkovu v črné jizbě u stola panského, pakli by Kunstatu Buoh neuchoval, tehdy na Lomnici v črné jizbě u stola panského v moc pana Markvartovu, slibuje nižádné vymyšlené věci, jíž by mohla která cesta nalezena býti, k sproštění mému sobě nebrati, leč bych od již psaného pana hajtmana a pánů z úst v uši a rukú dáním v jich svobodnosti propuščen byl.

Přísaha páně Václavova z Boskovic.

Já Václav z Boskovic přisahám pánu Bohu a slibuji, že úřad ten, komornictví, u desk práva zemského

v Olomúci chci řádně vésti a jej spravovati a v tom se věrně a právě míti, chudému i bohatému spravedlivé činiti, na žádné dary ani přátelství nehledě a při dckách věrnosť a péči zachovati, toho mi pomahaj Buoh, matka boží i všichni světí.

Nález panský, což se dotýče cest do lesův a přes cizí pole jezdění.

S povolením, vůlí a rozkázáním najjasnějšího knížete a pána, pana Mathiáše uherského a českého krále a markrabí moravského, kněz biskup, pan hajtman a páni i všecka země ustavili, aby skrze to ty nesnáze, kteréž jsú o mýť lesů a prodaje a cesty do nich zdávna v zemi této byly, takovúto měrú a obyčejem aby na budúcí časy zachováno bylo. Item najprve cesty ty, totiž silnice zemské, po nichž formané jedú, ty aby svobodny byly a těmi silnicemi aby každý jeti i jíti svobodně, do kterýchž by se jemu zdálo lesův, mohl, a tu kúpiti buď ku pálení, neb k stavení podle každého potřeby beze všelijaké překážky. Item cesty ty, kteréž jdú po žlebinách, buď přes žleby neb potoky, aneb po mezech, kdež se meze jednoho súseda s druhého sbíhají, ježto po nich lidé pro ně rovně jezditi nemohú a jednak na jednoho, jednak na druhého súseda vjeti se músí, ty aby také svobodny byly do každého toho pána lesu k kupu a prodaji jeti, ač se znamenitě z předu lesy jednoho panství spoluležícího nezavírají, ten bude moci toho předního hájiti a v tom svého užitku hleděti. Item ze vsí, kteréž sedí v polech jiných, jsúc obklíčeny, ježto do lesův svých neb jiných jeti nemohú, než neb cestami súsedskými neb přes pole, těm súsedóm přes strnišče, neb přes pole tu, kdežby škody neznali, neb cestú nemají brániti do lesův jezditi. Item cesty, kteréžby byly trávné, ježto jich k jinému se nepožívá, než když se lesové mýtí, ty zamčity mohú býti a každý pán neb zemënín muož jich hájiti, však slušným hájením bez přílišné obtížnosti. Item kdež silnic obecních není a který pán lesy má znamenitě před panstvím druhým, ten do těch lesův za sebú

hájiti muož ku prodaji. Item prelátóm, pánóm, rytířstvu a těm všem, kteříž svobodni mýt jsú, nemá hájeno býti ku potřebám jich buď ku pálení neb stavení žádných cest, ani do kterýchkolvěk lesuov, neb jich lidem, žeby svým pánóm a jich potřebám vezli. Item každý pán svým lidem muož přikázati, aby jinam do lesuov nejezdili, než do lesuov jeho; ale cizím nemá brániti, by pak svobodnú cestú (k?) silnicím přes jeho jeli, nemá jich do svého nutiti, než máli kto jaká spravedlivá mýta z dřev, z těch muož bráti, nic nového nezamýšleje.

Ustání na témž sjezdu.

Pan Heralt stál jako poslušný a Hynčík nestál jako neposlušný.

Pan Heralt stál a pan Albrecht odjel, a pan hajtman jemu rozkázal, aby dočekal.

Paní Kateřina Zubová stála a pan Bělík nestal o to věno, které má na Brodě.

Beneš z Buřenic stal a Stibor z Uponěšic a Jan z Uponěšic a Mikuláš Zahradecký nestáli.

Pan Stanislav Škoch stál a Kristyn, měščenín Hradištský, nestál.

Pan Hynek Zvolský starší stal a pan Jan Brnický byv za glejtem i odjel, a jemu neodpovídal, ani člověka, kteréhož jemu (u?) věci nepostavil.

Pan Hynek Zvolský stal a pan Čeněk Kožišovský nedostál.

Čech Václav stál a pan Hynek Brtnický jsa obeslán i nestál, což se Říše dotýče.

Pan Jan z Myslibořic stál a pan Bělík nestál.

Jan Selický stál a ti, kteříž jemu moc udělali s Mírova, nestáli.

Optalovi Črnému pokládá se rok do prvního sjezdu panského s knězem sufragánem.

Odkládá se rok panu Albrechtovi staršímu a panu Albrechtovi mladšímu do prvního sjezdu panského.

Odkládá se rok panu Hynkovi Dlúhoveskému s kněžími od sv. Michala z Olomúce do prvního sjezdu.

Odkládá se rok panu Mikulášovi a Pražmovi do prvního sjezdu.

Jan Herink z Slupna stál a paní Alena Herinková nestála.

Panu Václavovi z Boskovic pokládá se rok do prvního sjezdu s Svinkú.

Pan Proček z Kunstatu stal a pan Čeněk ze Zvole nestál k své žalobě, jakož jemu v Brně rok byl do prvního sjezdu složen.

Mikuláš z Uhřičic a z Oděrad dostál a pan Albrecht Letovský odjel.

Pan Albrecht Kostka stál a pan Jan Tunkl nestál.

Uničovští stáli o tři sta hřiven a pan Jan Tunkl nestál.

Šerkovec Václav stál, pan Hynek Židlochovský nestál, ten výmluvu má, že jeho list muoj k tomu obeslání nedošel.

Ripl stál a pan Hynek Židlochovský nestál, jsa obeslán panem hajtmanem k tomu.

Přípovědi na témž semnu.

197. Jindřich z Lasuov připovídá se na Čeňkovo zboží na ves Lhotu a což k ní přísluší, že slíbil za jeho bratra Zdislava s jinými za LXX zlatých, a již není než sám aač by to kto kúpiti chtěl, že jest to základ jeho.

198. Hynek z Otoslavic a Kateřina, sestra téhož Hynka vlastní z Otoslavic, připovídají se k Šumicím ku pravému dědictví po panu Bočkovi otci svém, nebožtíku Otoslavském.

199. Táž Kateřina připovída sirotky své na sto zlatých na Selitky, pravě, že Črtorejský Petr, muž její, za Šelitského švagra svého dal.

200. Táž ut sup. připovídá sirotky své na LX zlatých, pravě, že dal muž její nebožtík za Selitského Zelenému Vaňkovi.

201. Vaněk Pivo z Bařic připovídá se na Selitky pravě, že dal za Selitkého šest set a XX zlatých.

202. Týž připovídá se k dvoru Vranovskému pravě, že ji (sic) má ve dckách a že jemu zaplacen není.

203. Dorota a Kateřina z Náramče připovídají se na Nárameč a na to zboží, že jsú z toho statku nic nevzaly, a jsú toho dědičky.

204. Milota Herynk připovídá se k tomu rybníku a té vsi, kterýchž nyní paní Alena z Kosova požívati má.

205. Beneš z Buřenic připověděl se přede panem hajtmanem i s syny svými k sirotkóm Jana Bořitovým z Budče i k statku tomu, že k nim lepší právo má, než kto jiný, neb s nimi, praví, že spolek má i s syny svými.

Což se paní Machny z Mohelna dotýče.

206. Annorum etc. LXXVIII v Kroměříží v neděli před svatým Šimonem a Judú na žalobu paní Machny z Mohelna na Bořitu a Prokopa v listu jejím rukojmí, kterýž má na XII set zlatých, pan hajtman, pan maršálek, pan Jaroslav, pan Vilém Pernsteinský, pan Heralt, pan Petr, pan Jan, pan Albrecht starší z Lukova rozkázaní na to učinili jsú, aby Bořita a Prokop pečetem svým a slibu svému dosti učinili, jakž list svědčí o úroky i o zmrlé rukojmí i o obnovení listu i o ležení, neb se panu hejtmanovi a pánóm zdá, aby svým pečetem dosti učinili podle pokuty ležení v listu položené.

Annorum etc. septuagesimo nono.

207. V Brně při přítomnosti najjasnějšího knížete a pána, pana Mathiáše uherského a českého etc. krále, nález se jest stal na žádost pana Herricha Lichtensteinského, kterýž žádal krále J. M., poněvadž Kuglar a Zabčický znali jsú na pana Hynka z Židlochovic, že jest věděl o zabití pana Viléma z Liktensteinu, strýce jeho, a co při něm pobráno, to panu Hynkovi že dáno jest, tak jsú znali pamět a svědomí toho mordu a pan Hynek odpíral a zase svědomí vedl, že tím vinen není.

Na to král J. M. v přítomnosti kněze biskupa Thasa, biskupa Olomúckého, pana Ctibora, hajtmana moravského, pana Perthuolta, maršalka českého, pana Viléma, komorníka cudy brněnské, pana Markvarta

z Lompnice a jiných panuov etc., též při přítomnosti prelátuov a panuov uherských panu Hynkovi z Valdsteina za zprávu a očištění toho nároku, aby zdvihna dva prsty proti slunci těmito slovy řekl a mluvil: Já Hynek z Valdsteina na tom pánu Bohu, matce boží i všem svatým přisahám, jakož pan Herrich z Lichtensteina podle znání Zabčického a Kuglara na mě mluvil o smrť strýce svého, pana Viléma z Lichtensteinu, že jeho smrti vinen nejsem, ani žádná příčina jeho s světa svedení, tak mi pán Buoh pomahaj i všichni světí.

Přípovědí téhož léta.

208. Paní Elška z Ojnic i s sestrú svú připovídá se ke všemu statku nebožtíka páně Mikulášovu Stříleckého a pravíc, že otce jejich po smrti jeho statek všecken pobral.

209. Aleš z Polanky připovídá se k Biskupicím, k kterýmž se Kokorský drží a praví, že k nim právo má.

210. Item přiznání Koberského Jana, budeli pány nalezeno, že Aleš které právo k Biskupicím má, což by jeho dílu požil, že jemu to opraviti chce.

Annorum etc. octuagesimo znamenáno jest zřízení mezi pány, kterak v stolících seděti mají:

Kněz biskup,
pan hajtman,

po pravé ruce:	po levé ruce:
najstarší s roduov: pan maršálek,	pan Václav z Boskovic, komorník,
pan Pernsteinský, komorník,	pan Herrich z Lichtensteina,
pan Markvart z Lompnice,	pan Herrich z Bítova,
pan Jan Kuna z Kunstatu,	pan Hynek Brtnický z Valdsteina,
pan Dobeš z Boskovic,	pan Albrecht starší z Sternberka,
pan Jan z Pernsteinu,	pan Karel z Vlašímě.
pan Jindřich z Sovince	

Jiní páni po též ruce:

pan Jan Bítovský,
pan Čeněk Kuna z Kunštatu,
pan Hynek z Valdsteina Židlochovský,
pan Oldřich z Boskovic,
pan Jan Boček z Kunstatu,
pan Jan z Lompnice Mezřický,
pan Beneš z Boskovic,
pan Jan Pňovský z Sovince,
pan Hynek z Ludanic,
pan Václav z Ludanic,
pan Perthuolt z Tvorkova,
pan Miličínský.

Jiní páni po té ruce:

pan Boček starší z Kunstatu,
pan Heralt z Kunstatu.
pan Albrecht z Boskovic,
pan Boček mladší z Kunstatu,
pan Albrecht mladší z Sternberka,
pan Půtha z Lichtemberka,
pan Lacek z Lompnice,
pan Jimram z Dúbravice,
pan Hynek z Osového,
pan Půta z Sovince,
pan Zigmund Osovský.

Annorum etc. octuagesimo při svátku tří kralnov na sjezdu v Olomúci.

211. Mezi panem Heraltem a panem Hynčíkem pány pověděno jest, že krále J. M. obeslati chtí, co té kvitancii překážka jest, aby J. M. jim to vyrozuměti dal, a když se to stane, že páni na to výpověď jim učiniti ráčí. Acta fer. IV. ante octavam Epiffanie.

212. Mezi panem Ješkem a panem Albrechtem z Boskovic páni nalezli, že proti listu, kterýž mezi panem Ješkem a panem Jindřichem na jich podělení jest ukázán, to poručenství a rozkázání páně Jindřichovo, o kterémž pan Albrecht praví, moci nemá, však pan Ješek pokaž hodným svědomím, aneb sám zpravřka: beru to k své víře a k své cti, že ten zápis neškodí dílu našemu, ale na nějakú očistu byl jest mezi ním a bratrem mým. Acta fer. IV. post octavam Epiphanie.

213. Kněži milosti kněži Viktorinovi a panu Herrichovi Bítovskému položen jest rok konečný na první sjezd panský o to, což se Vranova dotýče.

214. Též také panu Půtovi na týž den Jemnickému rok položen jest s Jeho Milostí knížetem o to, což se Cornsteinu dotýče.

215. Což se dotýče pana Hynka a pana podkomořího, v té věci aby se oni potom pěkně snášeli, a z lehkosti aby jeden na druhého nežaloval, a poněvadž pan Hynek o túž věc nemluví, aby spolu dobří přátelé byli, a potom těch věcí nechali.

216. Což se pana Hynka a kněží svatopetrských dotýče, vedle krále J. M. rozkázání, aby pan Hynek jim v jich úrocích a cinžích nepřekážel a jestliže sobě co mluviti mají obapolně neb dóvuoduov zde pohotově nemají, toho jim páni do prvního panského sjezdu do Brna odkládají a tu aby jeden druhému práv byl.

217. Což se pana Hynka a měščan brněnských dotýče, najprve o list krále J. M., v tom aby pan Hynek žádných odtahuov činiti nemohl, než když pan Dobeš domuov na Spilnberk přijede, kterémuž ta věc přísluší a rok tomu složí, aby povinni byli všeci k tomu státi, kteříž k tomu právu přísluší, a tu aby tak jednáno bylo, aby se královskému listu dosti stalo.

218. Což se dotýče viny té, kterúž jest vzal s těch dvú měšťanú brněnských: poněvadž se k tomu pan Hynek podává, jestliže jest vzal co nespravedlivě a bude uznáno, že chce rád navrátiti a poněvadž obojí svědomí nemají, z té příčiny se jim také do Brna odkládá, aby ta věc tu ohledána byla.

219. Což se kaplana na rathúzi dotýče a oltářníkuov svatojakubských i jiných, pan Hynek ať prvnímu nálezu dosti učiní tak jakž ten sám v sobě jest a obojí strana jej má, pokudž na něm jest a jemu přísluší beze všech odtahuov.

220. Což se pana Hynka a Riple dotýče, pan Hynek zlú omluvú má, že k tomu není obeslán. Neb jest jemu v Brně pověděno, aby na prvním sjezdu stál a jeden druhému práv byl, ale poněvadž také dostatečných dóvuoduov nemají, páni toho do Brna odkládají, ale proto všecka ta vína Riplovi příslušná, kteráž jsú v královských horách v jeho vinohradech letošího sebrání sebrána, má pan Hynek jemu rozkázati vydati, a v tom jemu překážky nečiniti.

221. Mezi paní Mládencovú a panem Hynkem Zvolským a přátely sirotka páně Vilémova z Miličína

páni rozkázali, že sirotek ten králi J. M. přísluší a panu hajtmanovi na J. M. místě, a což se jeho vdání dotýče, když páni pospolu budú nyní, ohledujíce nalezuov v Brně, tu aby sirotek panem hajtmanem postaven byl i ten, kto se s ní zdával, přede pány stál i přátelé všickni i paní Mládencová se vší potřebú aby stáli.

222. Mezi paní Ofkú Konickú a rukojmími Kristoforem a jinými páni nalezli: poněvadž Václava Švábenského z toho neviní, než toho, ktož statek sirotčí drží a jest dluh peněžitý, že jest povinen rukojmí vyvaditi ten, ktož statek sirotčí drží.

223. Mezi panem Krajířem a panem Herrichem páni nalezli: poněvadž pan Krajíř maje pana Jiříka dosti dlúho po tom živa, když o Vranov smlúvu udělal, sobě konce o to s ním neudělal a panu Herrichovi nic svěřeno není, že nemá panu Krajířovi z čeho odpovídati.

224. O list Rechmberkové panské naučení, aby byl položen u pana hajtmana a když jí muž jiný list udělá a na místo to u pana hajtmana položí, tehdy ten vydán býti má, pakliby jej on neb ona chtěl pod tu summu vyručiti, má dán býti k vyručení.

225. Mezi panem Heraltem a panem Zigmundem Osovským a Šarovcem páni tu věc, což se paní Machny někdy paní Vokové věna dotýče, do prvního panského sjezdu odkládají, aby každý s potřebami svými dostatečnými stál, i s obdarováním královským na něm, ač je kto z nich má.

226. Mezi panem Markvartem a panem Vilémem Pernsteinským pány jest nalezeno, aby pan Vílém nálezu prvnímu konečně do svatého Jana křtitele božího najprv příštího dosti udělal a ač se v tom nálezu Semtice nejmenují, však o ně jest súzeno a nález ten stal se a podle toho nálezu pan Vilém také peněz svých škodovati nebude, ani jeho budúcí, aby byl starý pan Pernsteinský tú pří se bránil, kterúž pan Vilém mluvil, páni by byli také to vážili podle spravedlivosti.

227. Poněvadž panu Markvartovi se nalezá, aby se podle nálezu prvního jemu dosti stalo, pan Markvart také nálezem prvním dosti aby učinil a sirotkóm zaručil konečně do svatého Jana pod základem tří

tisíc hř. groší širokých k ruce páně hajtmanově a panuov podle přípisu, kterýž jemu vydán bude, jakož to dávno měl učiniti.

228. Mezi panem Bočkem starším a Znojemskými, což se Plankovic dotýče, pány jest nalezeno: poněvadž pan Boček a Tavikovský slíbili jsú na statek Plankovského a měščané Znojemští toho statku v držení jsú, aby se o to s nimi smluvili a jim dosti učinili, dále také, ačby kto to obdržel na Znojemských spravedlivostí neb právem jakýmkoli, ten neb ti mají jim to zase navrátiti prve, nežby jim sstúpeno bylo, a jestliže kto Plenkovského statku více kde má, aby vedle šacování statku všeho ze spolka, zač by jeho stálo, což drží svuoj oddíl, dal ku pomoci jim Znojemským; páni také pokládají rok těm všem, ktožbykoli k tomu statku chtěli právo míti, aneb kterékoli obdarování, aby na prvním sjezdu stál, že páni každému ráčí spravedlivé učiniti.

229. Mezi Filipcem a Šatným o Bezmírov a jiné vsi páni nalezají, že vedle toho dání i zapsání k těm vsem jest spravedliv Šatný vedle zapisuov svých až do své smrti.

230. Mezi Valeckým a Znojemským, jakož pře byla o peníze, pány jest rozkázáno: jakýchž peněz mateři Valeckého bylo puojčeno, takovými také aby zaplaceno bylo.

Annorum etc. LXXX při neděli Reminiscere tito páni ohledajíce nálezy v Olomúci byli jsú:

Kněz biskup, pan hajtman, pan Václav z Boskovic, komorník olomúcký, pan Vilém Pernsteinský komorník brněnský, pan Heralt z Kunstatu, pan Boček z Kunstatu, pan Albrecht starší z Sternberka, pan Václav z Ludanic, sudí brněnský, pan Oldřich z Boskovic, pan Albrecht z Boskovic, pan Karel z Úsova, pan Albrecht mladší z Šternberka, pan Jan z Sovince, pan Jan z Žerotína, sudí olomúcký a z rytířstva: pan Hynek Zvolský starší, Protivec starší z Zástřizl, z zeman: Jiřík

Kužel z Žeravic, Matěj z Březníku, komorník menší brněnský, Jan Bořita z Bystřice, Jan Lechvický.

231. Naučení panské panu hajtmanovi na při Stibora z Ledské a Václava Škrbenského, jakož první naučení panu hajtmanovi o túž věc stalo se a k čemu se Václav zná, že po sestře dáti řekl, to Stiborovi vydaj a proti tomu Stibor zemským během ujisť a o těch XXX kop, kteréž praví, že by pán řekl, po té panně dáti, tak páni naučení dávají, aby Václav upomínal z nich a doupomínáli se, aby Stiborovi dány byly a proti nim také aby dosti bylo učiněno, a když Stibor list udělá rukojmím svým, kteříž do listu jsú slíbili, dosti učiní.

232. O listy na Kojetín, žádosť kněze Viktorinova se naplniti má, což se listuov na Kojetín dotýče, bylali by která potřeba těch listuov panu Heraltovi k okázání, buď k rejstrování, neb k mýtóm, takovú měrú, aby pan Heralt ty listy u pana hajtmana vyručil a potřebu tu zděje panu hajtmanovi bez zmatku zase je vrátil, a to pan hajtman rád dobrovolně učiniti chce, ale ne z práva.

233. Mezi panem Tunklem a Rájeckým o meze a vodu pánóm se zdá, aby toho nyní bylo zanetbáno, že páni časem svým to ohledati kázati chtí, a kníže milost kněz biskup také k tomu své poslati ráčí, neb jeho milosti manství se dotýče.

234. Mezi panem Vilémem z Pernstejnu a panem Heraltem páni nalezli: poněvadž sirotek let nemá a pan Heralt žádným poručníkem mocným ani mocným společníkem není, než do let sirotčích, že panu Vilémovi odpovídati nemá do let sirotčích.

235. Mezi panem Heraltem a Rozenkeklem páni odkládají do Brna té věci k neděli Judica, aby tu s svými potřebami stáli, majíce je jazykem českým napsány.

236. Naučení panské paní Ofce Švábenské: Poněvadž Václav Švábenský, bratr, strýc jich sirotkuov, se spúščí a ona paní Ofka napřed k věnu svému právo má, k domu ve dskách, ač jest tak, ač by sirotkuov Buóh neuchoval, všeho statku nápad, že na dluhy i jiné

potřeby sirotčí opatřiti má a spravovati s vědomím páně hajtmanovým, to proto, ač by co svého v to vdrobila a sirotci k letóm přijdúc toho jí nechtěli navrátiti a opraviti, a k ní se neměli jako k mateři své, aby ona v tom nehynula a své zase bez zmatku míti mohla.

237. Na volání páně Heraltovo proti panu Hynčíkovi o Sovinec: poněvadž se vidimus listu zápisného ukazuje a víc v sobě zavírá, než o Sovinec sám, a na ten kvitance královská jest dostatečná, že pan Hynčík bez úrazu své cti súditi se muož a práv každému býti a páni rozumějí, že jich více jest, než sám pan Heralt, kteříž k Sovinci a tomu statku právo míti chtí. Pan hajtman a páni súdu toho z té příčiny odkládají do prvního panského sjezdu, kterýž v Brně býti má na svatého Jana a to již pan hajtman i páni nyní oznamují všem, a pakli by který nestál tu k svému právu, ten by právu svému pohoršil a je ztratil. Také pan hajtman má obeslati pana Hynčíka a zavitý rok položiti, aby tu stál a práv každému byl, což se Sovince dotýče, pakliby nestál, že páni proto súditi chtí.

238. Léta etc. osmdesatého, v pátek před přenesením svatého Václava v Olomúci stala se dobrovolná smlúva panem hajtmanem a pány mezi Mikulášem z Ročic, Hernsstorfarem, bratrem nedílným nebožtíka Bernarta z Ročic Hernsstorfara z jedné, a Jiříkem Kuželem z strany druhé o statek pozóstalý po něm Bernartu, buď na listech, na hotových penězích, neb na čemžkoliv, takováto, že on Jiřík Kužel hned jemu Mikulášovi dáti má zlatých L hotových, a na svatého Václava nyní příštího CCC zlatých dáti, a to uručiti vedle vší potřeby a obyčeje země moravské a toho listu pan hajtman má přípis udělati a list ten, kterýž má na VII set zlatých a jemu Jiříkovi svědčí již samému, a prve jima oběma s Bernartem svědčil, na ten má jemu Mikulášovi, jeho erbóm dostatečnú dobrú vuoli udělati a jej toho listu zmocniti a hned jemu jej dáti, a na tom Mikuláš i jeho erbové mají dosti míti a z více neupomínati a z ostatku jej kvitovati; a což jest k kostelu za Bernartovú duši oddáno, tomu Jiřík Kužel dosti učiniti má.

239. Mezi Filipem Fichným z Pačlavic a Janem Nemotickým, že dostatečná omluva k stání není, jestliže Nemotický rukojmí Fichnému jest, aby rukojemství svému do sv. Jana dosti učinil, jestli pak žeby na Nemotického co pán Buoh přepustil, že Fichný toho škoden býti nemá, a má-li oč koli v té při Nemotický k komu mluviti, buď k jistci neb k těm, ktož jej přechovávají, má se jemu spravedlivé státi a on ty jmenovati má, komu vinu dáti chce.

240. Mezi Martinem z Galčic, poručníkem Buška z Lilče, na jeho list mocný a kapitolú olomúckú o dvuor v Břichotíně páni nalezli: poněvadž Buškovu otci ten dvuor není vzdán, ani uručen a purkrecht jest podle práva dědinného, že kněží jemu odpovídati nemají.

241. Panu Janovi Bělíkovi odpověd v té při, kterúž nám poslal mezi knězem Viktorinem a knězem Hanušem etc. žádáme od tebe, aby se toho v témž knížetství Ratiborském vyptal, jestliže jsú kteří jiní listové takoví za kněžniny za zemanské správy dáni a se drží a jich požívají, aneb požili bez potvrzení, jakž jest kněz Hanuš, sirotkem tu chvíli jsa let nemaje, let svých došel, když nám to věděti dáš, což se nám v tom zdáti bude, naučení na to pošlem.

242. Naučení do Opavy, což se pře kněze Viktorinovy a Stošuov dotýče, panské: poněvadž království české tato mnohá leta u velikém nepokoji bylo, také v rozličných věcích zavedeni byli lidé, ono službami, ono věcmi jinými, takže ne každému bezpečno bylo ku právóm jezditi, nemuož to Stošóm k škodě býti nestání, než již z daru božího poněvadž se království to upokojilo i králové J. M., mají póhonové puščeni býti, neb obnoveni, i jestliže by k nim již kto mimo právo státi nechtěl, aneb nestál, ten by právu svému pohoršil; a tento náš nález má obojí straně oznámen býti a o něm dáno věděti.

243. Mezi Žibřidem z Polomí a Janem Všekecem z Rismburka: poněvadž Žibřid i s bratrem svým mnohá leta, v kterýchž práva přešla jsú a právo zamlčané proti Všekecovi a sám při nich býval, že jemu nemá odpovídati.

244. Na při statečných rytíří páně Janovu Zvolského a páně Hynčíkovu naučení vám dáváme: poněvadž na smlúvu kněze Viktorinovu J. M. se odvolávali a J. M. vyznati neráčil, jsa té pře najlépe svědom, jak tu smlúvu učinil, že my mimo tu smlúvu nevíme co súditi.

245. Mezi komendorem křížovníkem Hlubčickým a statečným rytířem panem Hynčíkem z Násile naučení se vám dává: poněvadž to zboží Hrobníky, Bernhartice a Šumbor pro válečnú věc odjato, že mají podle smluv a svolení králuov J. M. zase komendorovi postúpeny býti.

246. Uničovští přiznali se přede panem hajtmanem, panem Václavem, panem Oldřichem a panem Albrechtem vše z Boskovic, že pan Albrecht Kostka pro potřebu svú i jejich, jsa ty časy pán jich, díla ta k nim na zámek svezl.

247. Jan Gilgan z Heršic opověděl přede panem hajtmanem, že jest dal za Jana Milotického Petrovi Dřínovskému LXXXX zlatých a na to že kvitanci měl, ale ta že jemu s domem shořela. Acta Olomucz sabbato ante Anthonii.

248. Tenž den pan Ctibor, pan hajtman, opověď jest učinil přede pány i před obcí o poručenství sirotkuov, že se poručníci těch podle panského rozkázání nemají, ani jich před J. M. postavili; stal-li by se jim který zmatek poručníky, že tím vinen býti neráčí.

249. Panské naučení jest panu hajtmanovi, aby purkrabí Jevišovského obeslal o ten rybník, aby jeho postúpil, poněvadž jest pohnán o to Jankovský a budú-li jemu co sirotci povinni, že jemu také právi býti mají.

250. Léta etc. osmdesátého v neděli veselú stala se dobrovolná smlúva mezi paní Ofkú Konickú a Petrem Melúnem o úroky, na rozkázání panské, což se dluhu jistiny sirotčího dotýče, tak že paní Ofka již psaná jistinu CC kop má jemu Melúnovi na den svatého Jiří položiti a při tom úrokuov L kop také položiti a ovec XX dáti, a od dneška v tém dni X kop jemu dáti, tak aby toho summa úroku vyšla všeho LX kop a XX ovec. A neuchoválli by Buoh smrtí Petra Melúna

již psaného, ale komužby to poručil aneb odkázal, aby to tomu dáno bylo.

Annorum etc. fer. V. infra conductum pasche v Brně.

252. Rozkázání panské stalo se, což se paní Anny dotýče a rukojmí její, Jeníčka z Olbramic a Ctibora Hostakovského: poněvadž žaloby časté na ně jsú přede pány přicházely o to od ní, a jsú panem hajtmanem obsýláni, a tomu dosti učiniti netbali, aby jí hned odbyl, pakli by toho neučinil, ale panu hajtmanu dále jest povědíno, co v tom učiniti má.

251. Mezi panem Markvartem z Lompnice a panem Dobešem na krále J. M. místě o klášter svaté Anny, páni odkládají do prvního sjezdu panského, a tu že tu věc mezi nimi rozděliti ráčí a výpověd učiniti.

Annorum etc. LXXX primo fer. II. post Katherine.

253. Mezi panem Janem Kunú z Kunstatu a panem Pǔtú z Lichtemburka na při, kteráž byla o sirotky, pan hajtman vypověděl, aby vedle panského nálezu tomu dosti učiněno bylo, sirotek právo dědinné, totiž dvě neděle zaruč ode dne, kterýž jemu jmenován bude, totiž od neděle příští a tu v těch dvú nedělech ktožby jemu z čeho vinu dal, na té dědině práv byl, a což se Trutmanského dotýče, budeli se zdáti k dědině sirotku oč mluviti právem, v kterém ta dědina sedí, to bude míti před sebú, pakliby se zdálo a svolí se sirotek s dědinú k Trutmanskému oč mluviti a před pana hajtmana jej přivésti, že pan hajtman slyše je, také spravedlivě mezi nimi pověděti ráčí a to tu neděli před vánocí aby stáli.

Annorum LXXX primo fer. II. ante Procopi v Olomúci při sněmu panském valném a právném.

254. Mezi panem Markvartem z Lompnice a panem Dobešem z Boskovic na místě krále J. M. o právo

kláštera svaté Anny v Starém Brně páni nalezli: poněvadž pan Markvart tak starodávní a dlúhé držení opravy toho kláštera předkuov svých ukázal, že k té opravě právo má, a jakož ta paní, fundator jsúcí toho a vyzdvihujíc klášter ten v ochranu králóm českým a královnám a biskupóm olomúckým poručila, jestliže by tím lidem a zboží klášterskému mimo spravedlivosť která se křivda dála, povinni jsú králové, královny i biskupové jich brániti a je ochrániti, aby při spravedlivosti zóstaveni byli a protož pan Markvart v své držení má zase uveden býti, z kteréhož jest vyveden.

255. Mezi panem Heraltem z Kunstatu a panem Benešem a panem Ludvíkem z Veitmile páni nalezli: poněvadž páně Pročkuov list ukazují, že na všecky svrchky i listy dobrú vuoli dává, a daným listem krále Jiřího tomu listu moc činí, že jest dostatečný dobré vuole a že mimo to pan Heralt k tomu listu na Chornice, v kterémž věrnú rukú jest, právo nemá.

256. Ortel mezi knězem Hanušem Ratiborským a knězem Viktorinem, naučení toto dáváme: poněvadž ten obyčej zachovává se v tom knížetství, že žádné kněžní mimo leta sirotčí zápisové nedrží se, ani jiných poručníkuov takových, jakožto sami páni zemané svým listem jsú seznali, lečby potvrzeni byli sirotkem dojdúcím let, že paní Rúpovská tím zápisem statku svého nemohla dáti žádnému.

257. Mezi paní Elškú Pšeničkovú a panem Albrechtem z Boskovic tak páni nalezli: poněvadž pan Albrecht z rozkázání panského postúpil jest v statku páně Jindřichova bratra páně Ješkova, panu Ješkovi a paní Dorotina věna, a nic při panu Albrechtovi toho věna nezuostalo, že pan Albrecht nemá z čeho jí co dávati, ale povinovat jest jí seznati rozkázání a poručenství, kteréž se jest stalo.

258. Naučení panu Janovi Dubskému na místě panen kláštera svaté Kláry v Olomouci: Na list, kterýž svědčí na zástavu vsi Paseky, a v něm rukojmí zemřeli jsú, že to zemření rukojmí tomu listu k škodě býti nemá, by tím list mrtvý byl, poněvadž vědomo jest, že dluh spravedlivý jest, a mají se panny zástavy své

držeti a zase se vsi zmocniti, a ktož jest dědic zboží toho, ten jim má list obnoviti.

259. Mezi Janem Zúbkem a Janem Kolesú páni nalezli: poněvadž Jakeš zvláště dal dobrú vuoli a na listu stojí, ktož by měl s Jana Zúbkovú a Jakše dobrú vuolí a tú oba nedělita se, by každý na svuoj díl mohl zvlášť dobrú vuoli dáti, že Jakšova dobrá vuole dostatečna není a moci nemá proti zápisu.

260. Mezi Václavem Slatinkú a Prokopem z Oděrad páni nalezli: poněvadž Václav Slatinka má list na věno a naň dobrú vuoli, že podle té dobré vuole k tomu věnu právo má a poněvadž také Prokop má list na dědictví a naň dobrú vuoli má, že podle té dobré vuole k dědictví právo má, ale Václav Slatinka má v držení býti podle svobody věnných práv a v to uveden býti.

261. Naučení panské věřitelóm a dlužníkóm a rukojmím za Milotického, aby ti páni, kteříž paní Stražnické mají summu za Milotice, kterúž jsú vzali a k sobě přijali, zase před pány položili konečně na svíčky příští, a tu páni chtí rozkázati, co dále s těmi penězi činěno býti má, a ti všichni jistci, dlužníci i rukojmí také tu k tomu dni buďte; pakliby kto zmeškal, zmeškaj na své právo.

262. Mezi těmi, kteříž k Sovinci právo míti chtí, páni k žádosti páně Heraltově ne z práva, než z své dobré vuole rok týž, jako prve v prvním nálezu stojí, toho odkládají do prvního a nynějšího semnu, kterýž v Brně držán býti má a tu beze všech omluv i každého bezpotřebných odtahuov té při konec učiniti chtí a protož aby se každá strana v tom opatřila.

263. Naučení panské, což se sirotka Medlanského dotýče, že to poručenství Ondřejovo z Medlan žádné moci podle práva nemá, než jsúli strýcové kteří a připovědí se k tomu, těm se staň podle práva; pakli strýcuov není, ale sirotek králi J. M. neb panu hajtmanovi na J. M. místě přísluší, a ten opatř statek sirotčí pan hajtman podle práva a buď sepsán veškeren statek.

264. Naučení panské na list, kterýž položili rukojmí do listu věnného za Jindřicha z Veselice Anně z Bystřice:

poněvadž statku Jindřich v zemi nemá a českým obyčejem jí v českých dckách vloženo věno jest, rukojmí aby to ohlédali. dostatečně-li ve dskách českých vloženo jest a ne na závadném a pod úředníkuov pečetí seznání a vkladu, aby přinesli to přátelóm i s listem dáti mají a to od nich přátelé přijati mají.

265. Naučení panské panu Přibíkovi z Miličína a Janovi Kropáčovi z Nevědomí o list králuov, nápaduov krále Jiřího a krále Mathiáše o ves předědění a v Dašovicích (?), poněvadž pan Přibík toho v držení jest, Kropáč jeho právem hleď a ves ve dsky nevcházej, leč se ta věc právem ohledá, ale což v listě krále Matiáše jest, mimo to k tomu mají poslové dáni býti a právo královské ve dsky vloženo s výminkú té vsi, že ten vklad právu královskému, co se té vsi dotýče, ke škodě býti nemá prvním dáním.

Anno domini MCCCCLXXX in primo colloquio ciuitatis Brunensis, quod cellebratum est pro festo natiuitatis Marie in presencia dominorum baronum inferius notatorum.

Pan hajtman,
kněz biskup,
pan Pertuolt z Lipého,
pan Václav z Boskovic,
pan Markvart z Lomnice,
pan Boček starší z Kunštatu,
pan Hynek Židlochovský,
pan Oldřich z Boskovic,
pan Jindřich z Sovince,
pan Jan z Bítova,
pan Jan Boček mladší,
pan Jan z Lomnice Mezřický,
pan Jan Pňovský,
pan Hynek z Ludanic.

Po levé ruce:
Pan Vilém Pernsteinský, komorník,
pan Herrich z Lichtenburka,
pan Václav z Ludanic, sudí,
pan Hynek Brtnický,
pan Albrecht starší,
pan Albrecht z Vlašími,
pan Heralt z Kunstatu,
pan Albrecht z Boskovic,
pan Puotha z Lichenburka,
pan Jimram z Dúbravice,
pan Puotha z Sovince,
pan Jiřík Tunkl z Brníčka,
pan Jiřík z Veitmile.

266. Naučení panské o statek Jana, písaře někdy Strážnického, kteréhož vzal Podhola, někdy měštěnín

Prostějovský, CC zlatých s jiných poručníkuov vuolí jsa poručníkem také jedním těch sirotkuov, aby poručníci živí ptali se na statek Podholuov, kdež by byl koli a k tomu ne k jednomu zvlašče, ale ke všemu se utekli; než což před rukama sirotčího jest, to mají poručníci sirotku bez zmatku vydati podle svěření.

267. In die Mauricii v Brně sirotek Vojnův postaven jest přede pány a pověděl, že ještě statku svého vzíti nechce.

268. Mezi panem Janem Pňovským, kterýž mluvil od Pavla, kterýž praví se býti synem páně Pavlovým z Sovince a panem Heraltem z Kunstatu, kterýž téhož práva odpírá, žeby synem páně Pavlovým nebyl, páni nalezli: poněvadž pan Pavel z Sovince pravil, že syn jeho není a před králem Jiřím slavné paměti i před mnoha dobrými lidmi to tvrdil, jakož to pak ještě i pánóm některým v paměti jest, i vlastní bratr páně Pavluov, pan Vok i s syny, též pan Hynek Pňovský, pan Půtha z Dúbravice i s syny svými, strýcové páně Pavlovi i pan Jan Pňovský, všickni to pravili, že syn jeho není, a za strýce jeho míti nechtěli a odpírali, že pánóm proto nezdá se, Pavla za syna páně Pavlova přijíti.

269. Mezi panem Janem sirotkem a panem Puothú Jemnickým: páni toho odkládají do prvního semnu olomúckého z té příčiny, že pan Jan praví, že by ta věc súzena byla za času krále Ladislava, páni na tu věc zeptati se chtí, a také pan hajtman pravil, že při zemských listech nalezen jest (list) někaké smlúvy neb výpovědi mezi nimi, ten také páni věděti chtí, a podle toho na tom semnu jim výpověd učiniti a mají-li oni své také které potřeby, k tomu také je tu aby měli.

270. Mezi Jevickými o Šustpetra a panem Bohuší páni nalezli, že podle těch svědomí Šustpetrových člověk jest Jevičských, ale ne páně Bohušuov, a což jest jemu pan Bohuše pobral, to aby jemu zase vrátil, což Šustpetr hodným svědomím provede, a neměl pan Bohuše jemu tím během hleděti, ale spravedlivostí zemskú; než jakož pan Bohuše praví, že by rukojemství některá za Šustpetra měl, hleď pan Bohuše k rukojmím svým a budúli ru-

kojmí chtíti, oč k Šustpetrovi mluviti, povinni budú Jevičští dosti od něho spravedlivého učiniti a mají.

271. Mezi paní Johankú Bučovskú a Mikulášem Kropáčem z Nevědomí o věno její nad list ten panu hajtmanovi od královy milosti učiněný na mnohé milosti králem J. M., pánem naším milostivým a z ústné i po poslech časté přirčení, že nás při právích našich a svobodách i spravedlivostech zachovati ráčí, nález jsú učinili, panu hajtmanovi rozkázali, aby paní Johanku na věno její ve dvú nedělí bez odkládání na věno své zvésti kázal a to jí aby odhádáno bylo.

272. Mezi kapitulú olomúckú a Olomúčany: poněvadž kněží nepověděli, z čeho je viniti chtí, páni jim rok toho odkládají do prvního panského sjezdu do Olomúce.

273. Pan Heralt přede pány opověděl, že ten dluh sirotčí nebožtíka páně Albrechtova Kostkova, kterýž jest panu Protivcovi staršímu povinovat, na se na místě sirotka, jako poručník jeho, přijal.

274. Mezi panem hajtmanem a Kropáčem: páni té věci odložili do prvního olomúckého sjezdu, a tu konečně že tomu konec učiniti ráčí.

275. Matěj Březnička přede pány pověděl, že zvěděv, že Nová Ves a lánuov v Lublinci několiko na nebožtíka krále Václava byla spadla, i vyprosil to na J. M. sobě, a J. M. jemu list na to dal, a ten list že jemu shořel na Pernsteině, i prosil za takový list krále Jiřího slavné paměti, a J. M. že jemu dal, a on, že jemu to nepřileželo k jeho zboží, jinému, i prodal to Hobeckému za CCC zlatých a na ten list dal jemu dobrú vuoli.

276. Mezi paní Anežkú z Kúnic, manželkú někdy páně Mikulášovú z Ojnic a Janem Zárůžským, Jiříkem a Alšem a Thasem, bratřími a strýci z Ojnic, páni nalezli: poněvadž paní Anežka list na věno má, toho se napřed drž, a což se vsi zapsané do její stavu proměnění dotýče a o věno, kteréhož výše žádá, a toho věna žádného rukojemství ani spuosobu, jako při svatbách k jistotě přísluší, okazuje, ani do smrti páně Mikulášovy přátelé její k jistotě té věci přivedli, než

tak to v zmatku zóstalo, však pro ten zmatek páni nalezají, aby paní Anežka při té vsi Vitěřovu, na kterúž zápis má, netoliko do stavu proměnění, ale vdaj se neb nevdaj, do smrti zóstati má a z více upomínati nemá.

277. O příkopu mezi Kartúsy a Brňany na žalobu kněze biskupa J. M. a bratří kláštera kartúzského na měšťany brněnské o té příkopě obnovení, kteráž u Svitavky pod přední most u šibenice, když voda veliká bývá, na to páni čtyři poslali i pan hajtman při tom byl, a ti páni zpravili jsú podle potřebnosti té věci pány i tak rozkazují páni, i za spravedlivé se zdá, aby v tento příští pondělí lidi starožitné, kteřížby pomněli, jaká to příkopa byla, na to místo přivedli, a jakž jest z starodávna široké hrdlo od mostu ta příkop měla, aby zase v túž širokosť, a nic šíř, založena byla, a ten potok, ježto se vyléval podle cesty mezi šibenicí a cestú dlaženú, kteréž nyní páni Brňané zavezli a zadělali, aby jej odhradili, aby tudy voda zase odtok míti mohla a zase aby tiščena nebyla; nežli jestliže kde ta příkop se zanesla kdež kolvěk, nemají ji pošiřovati, ale zános muož vyčištěn býti.

Annorum etc. LXXX fer. IV. in vigilia sancti Mathei.

278. Ščepán z Lompnice, sirotek nebožtíka páně Jaroslavuov z Lompnice, leta maje sám od sebe i od bratří svých mladších přede pány stoje na sněmu brněnském pana Ctibora z Cimburka, hajtmana markrabství moravského, z povinnosti opatrování jich propustil a vyznal, že k němu ani k úřadu jeho nic mluviti nemají, ani k statku jeho.

279. Mezi panem Albrechtem z Boskovic a panem Ješkem z Boskovic páni nalezli: poněvadž poručenství a dobré vuole od pana Jindřicha z Boskovic, bratra páně Ješkova, proti nedílu moci nemají, a tento list dán jest s dobrú vuolí panu Jindřichovi a v tom listě erbové právo mají, že podle nedílu pan Ješek erb jest, a k tomu listu jako erb právo má.

280. Mezi Protivcem z Zástřizl a panem Janem Kunú o list na Beneše z Heršic na VI set zlatých páni nalezli: poněvadž Protivcovi Heřmanovi a jich erbóm svědci jednostajně, že Heřman na svuoj díl a erbuov svých mohl jest odpustiti úroky a o ně se smluviti, ale na páně Protivcuov díl nic.

281. Mezi Janem Kropáčem z Nevědomí a panem Ctiborem z Cimburka etc. páni nalezli: poněvadž paní dskami věno své spolkem opatřila, kteréhož jest v držení byla a se nedovozuje, by kde jinam dostatečně přivedena byla, že společníci k tomu věnu právo mají, a což se správy a dědictví dotýče, řád a právo v zemi jest, pan hajtman vedle toho se spravuj.

282. Mezi knězem Viktorinem, knížetem Minstrberským, panem Herrichem z Lichtemburga o tu při, kteráž se Vranova dotýče i statku jiného páně Jiříkova z Lichtemburga a z Vranova, bratra páně Herrichova, páni nalezli: poněvadž pan Herrich list hlavní neporušený císaře Zigmunda zástavní na Vranov ukazuje, kterýžto svědčí panu Smilovi z Lichtemburga a dědicóm jeho a on pan Herrich, syn jeho jest, a proti tomu neukazuje se nic dostatečného, ani listy dílčími ani svědectvím dostatečným, ježto by ku právu dosti bylo, že by pan Herrich, bratří svých dílen byl, podle obyčeje země této že k tomu zápisu a k Vranovu i k jinému statku tomu pan Herrich právo má.

283. Co se Kuželuov dotýče, panské zdání a výrok najprve, což se dotýče všech póhonuov, kteříž ku počtu jsú odloženi, páni přeslyševše ty pány, kteříž jsú na počtu seděli, k tomu i počet sami přijemše, přičinivše k tomu také ty peníze, kteréž jest Kužel starší na mladšího kladl, co jest na válku naložil a těch XVII hř. na drobných penězích, kteříž jsú od summy L hř. zóstali po té třetině, kteráž na Kužele mladého ze sta hř. prosúzených přišla jest, to všecko páni sumovavše nemohli jsú více najíti, by Kužel starší mladšímu na tom počtu povinovat byl, než CC zlatých a II zlatá, svrchky také všecky, kteréž jest po otci jeho mladého Kužele pobral, a k nim se zná, má je zase Arnoštovi vrátiti, pakli jest co utratil, to jemu má penězi podle

spravedlnosti zaplatiti, a k čemu se nezná, k své dobré vzíti víře, že jich nevzal, a o ty peníze Burjanovi na Arnoštuov díl, kteréž jemu na zvodu a na Mořicích odkazuje, jestliže to Arnošt jisto zastati muož, má to Arnošt přijíti, a Kužel jemu toho starší dovésti. Pakli by jemu toho dovésti nemohl, mají všeci tři oddílové toho škodovati, a z těch dvú oddíluov hotových Arnoštovi jeho oddíl dáti a což se Trávníka dotýče, to stuoj při nálezu panském a Arnošt všecky potřeby své k tomu do Brna měj a list dílčí a Kužel starý též.

A což se dotýče těch VI set zlatých, o kteréž jest pohnala paní Machna Kužele starého a on zase Kužele mladého: poněvadž jest to počtem Kužel starý spravil, a počet dostatečný sirotku učinil a jemu statku jeho postúpil, a to paní k sirotku hleděti má a Kuželovi starému zase list jeho vrátiti.

284. Což se Milotické věci dotýče mezi panem Pertuoltem, maršálkem etc., panem Václavem z Boskovic etc., panem Janem z Dubé etc., panem Heraltem z Kunstatu na místě paní Lidmily, paní Kunky, paní Johanky, paní Alžběty, sester z Kravař a manželek jich a mezi jistci a rukojmími za dluhy Jana z Moravan Milotického, páni rozkázali, aby páni svrchupsaní dva tisíce zlatých těch dluhuov jistóm a rukojmím zastúpili a hned ty dluhy na se přijali a každý svuoj čtvrtý díl na se vezmi, toliko za jistinu dluhuov, ale za žádné úroky nic ani škody, a jim týmž pánóm sejdi pět set zlatých na tom prodaji Milotic dvú tisíc zlatých, neb pan Jiřík z Kravař, otec paní na hoře psaných, také své peníze za dluhy již dotčeného Milotického dal, a poněvadž summa z toho prodaje vystačiti nemuože, každý aby toho škodoval na oddílu svém.

285. Mezi panem Jiříkem Tunklem a Rájeckým páni nalezli, že to, což úředníci Matěj z Náchoda, komorník menší brněnský, Kristofor z Pěnčína, menší sudí olomúcký, Jakub, písař menší a Pavel, purkrabí olomúcký, mezi nimi prostředkem vyřknúti chtěli a ceduli toho a pamět psanú pod pečetmi úředníkuov pánóm ukázali, že jest to slušný prostředek, a za spravedlivý jej páni přiřikají, aby se pan Jiřík s Rájeckým

vedle toho na budúcí čas zachovali a tak toho požívali a ta cedule má při rejstřích póhonných ležeti a ostati pro budúcí pamět, ač by se kdy to zase zdvihlo, aby se podle té spravováno a zachováno bylo.

286. Naučení pánóm výběrčím na berni, což se mýt dotýče, že jest jim odepříno při všech berních i tuto před námi se panem varadínským biskupem a nemá jí bráno býti, což se pak dotýče platuov za odmrti, neb poct, ježto jsú věčné, ty dány býti mají, než což se dotýče luk, pastev, kopanin, ježto je lidé drží a často púščejí, z těch dáno býti nemá, neb prve z nich nedávali, aniž jest podobné, neb pro berni lidé by to pustili a potom z toho by nic nevzali.

287. V té při, kteráž jest mezi Uničovskými a panem Heraltem, pan hajtman z panského naučení a rady takto nyní vypovídá, aby Uničovští i pan Heralt beze všech odtahuov v Brně na najprvnějším sjezdu, kterýž má hned po tomto semnu býti, stáli, žádnú věcí pan Heralt více aby se nezastíral, než dostatečně svú spravedlivosť přede pány tu aby okázal a toho se jemu má příti, poněvadž se sirotčí věci dotýče, a na svědomí se odvolává, a páni slyšíce bez odtahuov spravedlivé učiniti chtí.

288. Mezi Babkú a panem Janem Pňovským ta věc zjednána; pan Jiřík Tunkl rukojmí.

289. Mezi Zárůžským a panem Puothú Jemnickým páni nalezli: poněvadž pana hajtmana list doma jeho nezastal, než když tepru k sjezdu jest jel, a na té cestě jest byl, odkládá se do prvního panského sjezdu, aby obojí s svú dostatečnú spravedlností stáli, aneb právem zemským sebe hleděli.

290. Mezi panem Heraltem a Roznkeklem a měščany Třebovskými do páně hajtmana páni nalezli, poněvadž je pan Heralt, pan jich, v tom zastupuje, a v válce se stalo, a on pan Heralt praví, že od lidí služebných, jakož toho jsú svědomi, že ne od Třebovských, aby Roznkegl toho hleděl, ku panu Heraltovi a to před tím právem, ku kterémuž pan Heralt sluší, ale ne k Třebickým (?).

291. Mezi Šlechtú z Prostějova a úředníkem Kyjovským, Prosňákem, do paně hajtmana páni nalezli, že což se toho glejtu dotýče, že toho gleitu dáti neměl, aniž jest moci měl.

292. Mezi panem Heraltem a panem Jindřichem Pňovským o rukojemství páni nalezli: poněvadž pan Jindřich dostatečnú kvitancí dovodí, že jest oddílu svého odbyl, že jest toho prázden.

293. Mezi Komoněm a Znojemskými o Plenkovice páni nalezli do páně hajtmana: poněvadž zboží pozemné a dědičné jest, aby obojí v tom řád zemský a páně hajtmanovo a panské rozkázaní zachovali, poněvadž práva svobodná a zemská jdú, aby se právem hleděli.

294. Mezi panem Jiříkem Tunklem a panem Hynkem Zvolským páni nalezli: poněvadž na se žalovati nechtěli, než pře mezi nimi byla, kto prve žalovati má.

Anno etc. octuagesimo primo circa dominicam Reminiscere.

295. Mezi paní Kateřinú z Ekřan (?) a panem Puothú z Lichtemburga páni nalezli: ač jsú listové smlúvčí ztraceni, ale poněvadž se těch smluv přípis a rozum ukazuje, a k tomu ten, kterýž je smluvil, jakožto pan Hradecký k jich obapolné žádosti zná, že ty smlúvy jsú se tak v pravdě staly, a protož, což se nestalo podle těch smluv paní Kateřině, aby se to ješče stalo konečně před květnú nedělí, a k odhadu jeti mají, když žádáni budú, pan sudí větší a úřad všecken menší a ti odhad učiníte vedle řádu a obyčeje země tak, jakož se odhadovati má věnné právo a v tom času pan Puotha na ty lidi, na kterýchž jí paní Kateřině odhádáno býti má, žádnú mocí ani kterú věcí sáhati nemá, ani platu od nich bráti, než aby jí cele postúpeni byli.

296. Mezi panem Heraltem z Kunstatu a Mikulášem z Klokočné páni nalezli: k čemuž se Jevičtí znají, že jest pan Heralt za ně slíbil, aby tomu dosti učinili, a k čemuž se neznají, o to aby pan Jan Že-

rotínský obeslán byl, máli jemu pan Heralt na to ne diele (?) peníze dáti, a jakž ten v té věci vyzná, na tom aby přestáno bylo; a což se toho člověka, kterýž odpuščení vzal, dotýče, a kteréhož pan Heralt obstavil, má Mikuláš pana Heralta zaň žádati, aby jemu jeho nechal a pan Heralt má jemu jeho nechati i s statkem.

297. Mezi paní Kateřinú z Sternberka, Janem a Jiříkem Tunklem z Brníčka páni nalezli: poněvadž věno jí postúpeno jest, aby jí v tom překáženo nebylo a vzali-li jsú Jan a Jiřík postúpení co z lidí těch, to aby jí navrátili, a mají-li k ní oč mluviti, mají spravedlivosť před sebú.

298. Mezi panem Hynkem a Brněnskými: Item což se dotýče cinží kněžských, ta věc stuoj při prvních nálezích, neb, by pan Hynek toho povinen byl dobývati, toho povinen není, než kněží vedle listu svých dobývajte a pan Hynek lidí svých v tom nezastávaj, ani před právem braň.

299. Item o mýto též se zachovaj vedle nálezu a listu smlúvčího, než pro uchování dalších nesnází a zachování dobrého súsedství zdá se, aby v časy těch potřebných vína braní měščané brněnští jednoho svého člověka dobrého, ježto by lidi znal a mýtě v tom spravoval, kteříž jsú z Brna, tu při tom v Židlochovicích měli, než což se dotýče nájemných formanuov, ti mýto koňské plaťe.

300. Item o piva pan hajtman ta svědomí s sebú na posudek přines, kteráž jsú u něho položena a oni také obapolně se více optajte a dostatečně v Brně na posudku, když páni budú, stojte, a to ohlédajíc, páni chtí v tom dále rozkázati.

Item o odpuščení braní lidem, to se zachovaj vedle řádu zemského města od města, a komory královské sobě listy po listech berte, páni a rytířstvo ti při svém obyčeji buďte, a ti kteříž komora královská nejsú, jich lidem poklončím bráno odpuščení buď, jakož země za právo má, nebo to jest kněze biskupovo zóstání, všech panuov, rytířstva všeho vuole.

Item ustanovení stará ať se zachovávají a list královský v moci buď, svých dělníků každý požívej, jakož

je sobě zjednati muož a obyčej od starodávna byl, a jedni druhým v tom nepřekážejte a o to se pěkně spolu snášejte.

Item o základu propadení: poněvadž jsú ku právu uručili, a se postavili k rokóm ku právu položeným, vuole jest páně Hynkova, chceli jej zase vrátiti.

Item o obstavení vína hleďte sebe právem horním, a co jim to najde, to sobě držte.

Item a ti, kteříž mají v horním právě seděti, k tomu právu přísahu učiňte a měšťané brněnští se zachovajte, jakož list krále J. M. svědčí.

Item o dvuor, Rybařský řečený, pan Hynek k tomu hleď, ktož jej drží, a měšťané brněnští jeho před právem nezastávajte.

Item o stodolách na kruntu páně Hynkovu, ty kteréž stojí, ať se jimi nehýbe, a v svých svobodách ať jsú zuostaveni, než což by již dále a jich na jeho kruntu stavěti chtěli, to se páně Hynkovú vuolí učiňte.

301. Mezi Mikulášem z Oděrad a Puczhartem pan hajtman vypověděl: poněvadž se Puczartovi, že jest jemu své prodal, a Puczart i svědomí to provodí, že jest u něho kúpil a Mikuláš toliko sám praví, že jej z toho trhu propustil a svědomím toho neprovodí, že jest povinen Puczhartovi ten trh držeti, a on jemu platiti, což jest u něho kúpil.

Feria tertia beatorum Filippi et Jacobi anno octuagesimo primo.

302. Mezi Janem z Buchlovic, Skřetovým synem a Janem Čertoryjským a dědičkami Johankú a Alenú, dcerami Zicha z Wolmsperku, pan hajtman se pány mocně vyříkají na mocné na nich přestání, tak aby paní Johanka se paní Alenú při tom dědičném platu čtyř hřiven jim pány přirčeným podle póhonu zóstali a Janovi z Buchlovic Jan Čertorejský za úroky a požívání těch čtyř hřiven v těch letech aby dal LXX zlatých uherských, polovici na sv. Jana a polovici na sv. Václava a Jan nemá se na více již táhnúti ani na Čertorejského, ani na dědičky se více navracovati, ani

dědičky na Čertorejského, ani jich nařikati, než již o všecky věci mezi nimi má věčný poklid býti.

Feria III. Sophie Brune ut supra.

303. Rozkázání panské, což se Konšelské dotýče věna, aby jí věno rukojmí dali, aneb jí je ukázali vedle řádu zemského.

304. Item zdání na ty pře pana Židlochovského a měščan brněnských rady královy milosti.

Item najprve což se stávky dotýče pro peníze a cinži kaple na rathause z rozkázání někdy faráře Židlochovského, že pan Hynek k tomu práva nemá, protože jest za zdravého života to odkázal, a dal k té kaple, a žádný proti tomu nic nemluvil, ani toho čím odpíral, a proto stávka byla jest slušna a cinže ty mají býti vydávány i zadržené navráceny.

Co se piv nošení neb do Židlochovic vození dělníkóm dotýče, tak se zdá, aby i pan Hynek s svými i měščané starožitné lidi vystavili odtud i přespolní před pana hajtmana a to v témdni, neb muoželi býti ješče zde, a v tom vedle jich seznání má býti zachován obyčej starodávný.

Což se ryb lovení dotýče v rybnice Nevošickém: poněvadž pan Hynek doma jest nebyl, a bez vuole jeho a vědomí úředník to učinil, kteréhož jest i z toho, když z Rakús přijel, kázal, že tím vinen jiný není, zvlášč proto, že jsú k němu úředníku a naň od něho pana H(ynka) práva nežádali.

Což se dotýče voluov X kradených a od něho čtyř kúpených: poněvadž súkupa chtěl jest vystaviti a oni to obmeškali a potom jistce popadli, mučili i k smrti připravili a ten nic naň neznal, pan Hynek jim v tom povinen není.

O pomoc a fedrunk nepřátel rakúských: poněvadž, což měšťan brněnských bylo, jest vrátiti kázal a Petra Poláka, kterýž bez jeho viny jat, vypravil a seznání páně Dobešovo se také s tím srovnává, v tom jim také povinen nic není, leč by co lépe okázali, že by vráceno bylo, a on to nebo jeho vzali.

O handlový list: poněvadž pan hajtman se panem Pernsteinským, kteříž jsú to prve slyšeli, i list mají, že vinen takově škodného nic není, aby to bylo přijato, a o to víc nemluveno.

O mýta: poněvadž list ten smlúvčí mají, aby se jím spravovali, a sobě ty úmluvy drželi, pakli by která strana přestúpila a v tom byla usvědčena, aby druhá vinné hleděla pokutami v listě úmluvčím vypsanými.

Což se odpuščení vzetí dotýče Harasova, zdá se, aby jim z dobré vuole byl propuščen, než potom aby bráno bylo odpuščení podle obyčeje starodávního a na ten se ptáno, i pány i městy aby starých obyčejí nebylo vystúpeno.

O to osekávání piva, z seznání pana hajtmana a pana Pernsteinského se zná, že ani oni v tom čase, dokudž by se výrok nestal, piva voziti neměli, ani on osekávati, aby jedno za druhé srazili.

Což se psaní Čechóm dotýče: poněvadž pan Hynek praví, že jest nepsal pro žádná zbúření, než pro osvědčování, aby jemu toho věříno bylo, než potom aby toho nečinil.

O zadržení cinží: poněvadž ti platové jsú kúpeni na těch gruntech, dosti jsú škodovali svých peněz, dokudž ty grunty pusty byly, než když jsú již zase vzdělány a jiným platy a lhóty vyšly, od toho času jim také vedle listu zase placeno býti má, a zvlašče těm, kteříž by měli listy takové, ježto by byli vedle obyčeje a práva těch gruntuov zapsány.

Což se cedulí peněz dotýče, ty buďte dávány vedle uznání starých lidí tak, bylyli prve dány, aby ješče, pakli nic, také nic.

O prvním privilegii krále Jiřího nezdá se, by co protiv němu pan Hynek činil, aniž činiti má.

O druhém králové milosti, pána našeho milostivého, zdá se nám, že jest psáno velmi příkrými slovy, a tu se nenalezá žádná taková vina, proč by také psáno mělo býti, neb i na budúcí čas mohlo (sic) by býti nějaká puotka, strach i škoda.

Druhé, že se v něm ujímá mocnosti panské jakožto markrabiny, kterýž jest svoboden poslati a k tomu

právu je opatřiti, kýmž ráčí jako své, neb perkmistr se J. M. jménem usazuje i súd osazuje v přítomnosti J. M. úředníka kteréhožkolvěk, kterýž i najprve s nimi sedí a tímto listem, bylo-li by to právo velmi súzeno, aby jinak nebylo, než tak, jakož se píše, osazováno i mnoho jiných příčin. Také ačby perkmistr, neb kto jiný k úřadu svému nepřisahal, neb kto k súdu, ten to učiní vedle obyčeje starodávního, i zdá se nám, že není slušné vyprošení a J. M. je muož zrušiti a list v svú moc vzíti a opatřiti to právo, aby se žádnému křivda nedála.

O Riple: nezdá se, by v tom narčení, v kterémž jest, a z toho se ještě nevyvedl, jemu mělo co býti vracováno, než král. M. jako v svém muož ta vína dáti a kázati obstaviti a u někoho člověka dobrého až do výroku složiti, komuž pak budú přisúzena, to se potom dobře najde.

Také pan Hynek s Riplem aby ne o jedno, ale o všecko konec měli, ale to při radném sněmu býti nemuož, než při obecním sjezdu, poněvadž narčení jest tak veliké, kteréž se dotýče hrdla i všeho Riplova.

305. Item o pana Dobeše na král. milosti (?) místě a o pana markrabí zprávu jich věrnú řečí dáti (?).

Bytéška městečko.

Item VIII kop o sv. Jiří a tolikéž o sv. Václavě a k tomu kury dávají o masopustě a roboty také činiti mají spravedlivé, chmel také dávati mají.

Bystřec.

Item III kopy o sv. Jiří úroku a o sv. Václavě tolikéž, kury dávají o vánocích a II kopy zemných peněz.

Rozdrojovice.

Item IIII kopy úroku sv. Jirského a o sv. Václavě tolikéž dávají a kopu zemných peněz.

Jinačovice.

Item II kopy úroku sv. Jirského a o sv. Václavě tolikéž a puol kopy zemných peněz.

Knihničky malé.

Item II kopy a XX gr. úroku sv. Jirského a o sv. Václavě tolikéž.

Žebětín.

Item XL gr. dává Horák se dvoru o sv. Jiří a o sv. Václavě tolikéž; item jakž kto sedí ze vší vsi po 1 slepici.

Klášter Zábrdovský.

Item X kop dávají do roka a to rozdílně na sv. Jiří V kop a na sv. Václav tolikéž.

Klášter Rajhradský.

Item IIII hřivny súkenných peněz dávají jednú v roce o sv. Václavě.

Klášter Tišňovský.

Item IIII hř. súkenných peněz jednú v roce o sv. Václavě dávají.

Klášter Oslovanský.

Item II hř. dávají jednú v roce o sv. Václavě.

Evančice město.

Item XX kop komorního a to rozdílně o sv. Urbaně X kop a o sv. Vavřinci X.

Dvuor u Knihniček malých.

Item s toho dvoru vychází XVIII kop a 1 met ovsa z Komína.

Knihnice německé.

Item 1 kopu dávají zemných peněz, item 1 met ovsa k setí dávají, item orati mají k jeři a ozimi, item kury dávají k vánocím a vajce k veliké noci a drva voziti mají k vánocím.

Ostrovačice.

Item 1 kopu zemných peněz dávají a 1 met ovsa k setí; item kury k vánocím a vajce k veliké noci, a s každého lánu vuoz dřev k vánocím.

Březina.

Item 1 hřivnu zemných peněz dávají a 1 met ovsa k setí jeři.

Svatoslav.

Item zemných peněz dávají z každého lánu II gr. a 1 měřici ovsa s každého lánu a s podsedku puol groše a čtvrt ovsa.

Domašov.

Item zemných peněz s každého lánu II groše, s každého lánu 1 měřici ovsa, s každého lánu slepici k vánocím, vajce k velicenoci a tři vozy dřev k vánocím.

Hluboké.

Item zemných peněz s každého lánu II gr., 1 měřici ovsa s lánu, vajce o velicenoci a o letnicích dva vozy dřev přivésti mají.

Přibislavice.

Item zemných peněz s každého lánu II gr., item 1 měřici ovsa s lánu, item s lánu slepici.

Drásov.

Item 1 hř. zemných peněz dávají, item jeden met k setí jeři ovsa, item XV vozuov dřev k vánocím.

306. Mezi panem Janem Kunú z Kunstatu a panem Pûthú z Lichtmburga na při, kteráž byla o sirotky etc., pan hajtman vypověděl, aby vedle panského nálezu tomu dosti učiněno bylo, sirotek právo dědičné totiž aby dvě neděli zaručil, ode dne, kterýž jemu jmenován bude, totiž od neděle příští a tu v těch dvú nedělech ktož by jemu z čeho vinu dal, na té dědině práv byl, a což se Trutmanského dotýče, budeli se zdáti k dědině sirotku oč mluviti právem, v kterémž ta dědina sedí, to bude míti před sebú, pakli by se zdálo jim a svolili se sirotek s dědinú k Trutmanskému oč mluviti a před pana hajtmana jej přivésti, že pan hajtman slyše je, také spravedlivě mezi nimi pověděti ráčí a to tu neděli před vánocí aby stáli. Actum fer. II. post Katherine.

Annorum domini etc. octuagesimo secundo na sjezdu o svíčkách v Olomúci.

307. Znamenáni jsú svědkové Oderského proti panu Janovi Žerotínskému: Nyklos Lev, a tomu jest sto a čtyři leta, vyznal pod přísahú, že jakž muož pamatovati, že ta ves Vražné se vším příslušenstvím a právem vždycky k Odrám příslušela, až potom, když jest pan Lacek přítelkyni svú vdával za pana Trnavského, oddal jest dvanácte lánuov v té vsi přítelkyni své.

Hanzl Helth, kterémuž jest osmdesáte dvě letě, ten také pod svú přísahú vyznal, že což jest Nyklos vyznal, že jest to pravá pravda, a že to pamatuje také, že jest otec jeho nosil plat na Odry s těch XII lánuov.

308. Naučení panské panu komorníkovi, což se zvodu páně Albrechtova na pana Markvarta z Lompnice dotýče: Poněvadž jest pan Markvart nálezu panskému dosti neučinil a zvodu se dopustil, aby peníze ty panu Albrechtovi zase dal, kteréž od toho zvodu pan Albrecht dal, a jakož se podvoluje ty peníze, o kteréž se prve nález panský stal, u pana hajtmana položiti, chceli zde to hned učiniti, dobře, pakli zde jich nemá, ale v smrtnú neděli, aby je konečně položil před panem hajtmanem podle nálezu panského prvního.

309. Rozkázáno jest panu Markvartovi o pannách a o sirotcích nebožtíka páně Lackových, aby je v Brně na prvním senmu postavil přede pány a jich bez vuole panské nevdával a s lidmi jejich aby nakládal bez obtižování a při spravedlivém je zachoval.

310. Mezi knězem Protasem biskupem olomúckým J. M. a Janem starším Zvolským páni nalezli: poněvadž Jan Zvolský na listy se volá, a kněz biskup J. M. též v listech stojí, aby z každé strany dva vydána byla o ty škody, kteréžby na užitcích a ospech se staly tu v Mohelnici a u Mohelnice, pánóm se zdá, aby se tak stalo a ti čtyři, nemohli-li by čeho srovnati, aby tu věc přede pány přinesli konečně na tomto senmu v Brně a páni slyšíce je, spravedlivě vážiti tu věc chtí a nález spravedlivý udělati.

Anno ejusdem MCCCCLXXXII fer. III. in festo sancti Georgii.

311. Položen jest panem hajtmanem rok Janovi Jiřikovskému, kterýž slul Bošovský s Jankem, aby stáli na najprvnějším sněmu brněnském před ním a tu každý aby s svědomím svým osobním byl a ne listním, a k tomu i listy ty zase svědomí aby položili.

312. V pondělí na den svaté Mandali v Uničově Jan Chudobín z Bořic opověděl před panem hajtmanem a pány, kteříž jsú tu byli, že má sestru nedílnú páně Čeňkovu, kterýž na Rabsteině byl, a pověděl, ač otec její sto hřiven zemským během menoval, ale že řekl, že jí tím neodděluje a skrz to že se k jeho statku páně Čeňkovu připovídá.

Anno etc. 80 tercio nálezové učiněni skrz pány tyto: pana Vratislava z Pernsteina, pana Jana z Sovince, pana Hynka z Ludanic, pana Přibíka z Miličína, pana Jiříka staršího Thunkle z Brníčka.

313. Mezi Kolencem a Jilvínem zdání panské jest: poněvadž Jilvín s Sokolnickým příjemčí ženy jeho jsú, že také v věrnú ruku v listu věnném býti mají.

314. Markvart z Kralovic opověděl přede pány, že jest stál k roku jemu položenému se panem Hynkem Brtnickým skrz pana hajtmana na Pernsteině a že pan Hynek nestal, ani k tomu roku poslal.

315. Což se Prlovce dotýče, o Věžky, že praví, že jest on rozkázáním Pohořilkovým v lidi toho sirotka se uvázal a že jest věrnú rukú v listu zprávním i s tím sirotkem a že jest to ještě ve dsky nevešlo, pánóm se zdá, aby ta věc nechána byla do víc pánuov.

316. Což se Čeňka Čelechovského a Hynka Pacovského a Panovce dotýče, pánóm se zdá, aby se panskému nálezu prvnímu dosti stalo, a budeli chtíti oč k nim Čeněk aneb kto mluviti dále před panem hajtmanem a pány, bude míti před sebú.

317. Mezi paní Ofkú z Konice a panem Bočkem z Kunstatu Búzovským páni tak vypovídají: paní Ofka toho člověka, kterýž pod pana Bočka odpuščení vzal,

některý týden z počtu nevinila, že pan Boček k tomu člověku i jeho statku právo má, než jestliže paní Ofka muož co slušně prokázati, žeby které peníze v úřadě otec jeho zachoval, pan Boček povinen jest, tomu člověku rozkázati, aby je paní Ofce zase vrátil, a k tomu osadil člověkem podle řádu země.

318. Zdání i rozkázání páně hajtmanovo mezi Beneškem ze Křtomile a Petrem Nohavkú, což se zástavy Křtomile dotýče, jakož již psaný Beneš o ní smlúvu udělal s Václavem Těšickým a na tu zástavu Benešek Václavovi sto zlatých dal, a o druhých sto zlatých smlúvu s ním učinil tak, jestliže by jemu těch sto zlatých a úroku X zlatých na čas určený nepoložil, aby jemu zase Křtomile postúpil a Benešek nemoh tomu dosti učiniti, postúpil jemu zase Křtomile a on dále prodal to Nohavkovi a dobrú vůli na list dal, jakož listové to dále ukazují etc. aby Nohavka listy ty Beneškovi položil v neděli příští na Dřevohosticích, a Benešek jemu též těch sto a X zl. aby dal a což se opravy dotýče, aby podle smluv prvních každá strana dva dobrá člověky vydala a ti aby je o to rozdělili a nemohliliby sami ti toho rozděliti, ale ubrmana sobě najvyššího aby zvolili a jakž ten v tom rozkáže, tak aby zachováno bylo.

319. Mezi panem Markvartem z Lompnice a panem Dobešem z Boskovic etc. na místě krále J. M. o opravu kláštera sv. Anny v Starém Brně páni nalezli: poněvadž pan Markvart tak starodávní a dlúhé držení opravy toho kláštera předkuov svých okázal, že k té opravě právo má a jakož ta paní fundator jsúcí toho a vyzdvihujíc klášter ten v ochranu králóm českým a královnám a biskupóm olomúckým poručila, jestliže by tím lidem a zboží klášterskému mimo spravedlivosť která se křivda dála, povinni jsú králové, královny i biskupové jich brániti a je ochrániti, aby při spravedlivosti zóstaveni byli a protož pan Markvart v své držení má zase uveden býti, z kteréhož jest vyveden.

320. Mezi panem Janem Heraltem z Kunstatu a panem Benešem a panem Ludvíkem z Veitmile páni

nalezli: poněvadž páně Pročkuov list ukazuje, že na všecky svrchky i listy dobrú vůli dává a daným listem krále Jiřího tomu listu moc činí, že jest dosti dostatečné dobré vůle a že mimo to pan Heralt k tomu listu na Chornici, v kterémž věrnú rukú jest, právo má.

321. Ortel mezi knězem Hanušem Ratiborským a knězem Viktorinem etc.: poněvadž ten obyčej zachovává se v tom knížetství, že žádné kněžní mimo leta sirotčí zápisové nedrží se, ani jiných poručníkův takových, jakožto sami páni zemané listem svým jsú seznali, lečby potvrzeni byli sirotkem dojdúcím let, že paní Rúpovská tím zápisem statku svého dáti nemohla žádnému.

322. Mezi paní Elškú Pšeničkovú a panem Albrechtem z Boskovic páni nalezli: poněvadž pan Albrecht z rozkázaní panského postúpil jest statku páně Jindřichova bratra páně Ješkova, panu Ješkovi a paní Dorotina věna a nic při panu Albrechtovi toho statku nezóstalo, že pan Albrecht nemá z čeho jí co dáti, ale povinovat jest jí seznati rozkázaní a poručenství, kteréž se jest jí stalo.

323. Rukojmí panu Ctiborovi z Cimburka a panu Janovi, bratru jeho též z Cimburka a panu Vilémovi z Pernšteina etc. za sto zlatých, kterýchž na posly k králi J. M. od země puojčil:

Pan Jan Kuna z Kunstatu Hodonínský,
pan Albrecht starší z Sternberka Holešovský,
pan Boček Kuna z Kunstatu Búzovský,
pan Jan Pňovský z Sovince,
pan Albrecht mladší z Sternberka Lukovský,
pan Hynek z Ludanic Rokytnický,
pan Jiřík Thunkl starší z Brníčka Zábřežský,
Jakub Šarovec z Šarova na Krumpsíně,
Matěj z Březníka,
Bohuslav z Kokor na Tršicích i jiní zemené na tom sněmu, kteříž jsú byli na Tovačově fer. III post Blasii confessoris anno etc. 83.

324. Johanka, manželka nebožtíka Jiříka Světlovského, před panem hajtmanem a pány na Tovačově

při tom sjezdu ut supra pustila od sirotkuov svých a žádala, aby byli panem hajtmanem opatřeni.

325. Panna Kateřina a panna Dorota připověděly se k statku nebožtíka Janovského z Strábenic, strýce svého vlastního a nedílného, kdežkoli co toho statku jest, že k němu právo míti chtějí.

326. Elška z Litavy, dcera Jana Vojny, připovídá se k statku jeho všemu i strýcuov svých, kdežkoli jest.

327. Téhož leta etc. 83. Jan Zelený z Řičan připověděl sirotky Prščického před panem hajtmanem a pan hajtman dal jemu tomu rok do panského sjezdu prvního, že se chce v tom dále míti vedle rady panské.

328. Kateřina z Strábenic, nedílná sestra nebožce Janovského z Strábenic mladší, připověděla se před panem hajtmanem ke všemu statku téhož Janovského praviecí se míti nedílností právo k němu.

329. Pan Ščepanovský připověděl se k Židlochovicím i ke všemu statku nebožtíka páně Hynkovu Židlochovského, pravíc, že k němu právo má jako strýc nedílný jeho.

330. Syrovátkóm a Sokolnickému pány jest povědíno, což se obapolního jich poručenství dotýče sirotkuov nebožtíka Jana Syrovátkových, že se jim zdá, že to oboje poručenství podle práva země nic není, než aby Sokolnický panu hajtmanovi statku sirotčího v moc postúpil a sirotky před panem hajtmanem postavil a pan hajtman dále sirotky opatřiti má.

331. Džbeříkovi o list, jakož naučení žádal, páni jsú pověděli, že pan hajtman obeslati má paní Elšku a pannu Alenu Tvorkovské i ty pány, ktož statek páně komorníkův drží a s nimi o to mluviti a pověděti, kto bude míti list zprávní, ten jemu udělati.

332. Pan Jiřík starší Thunkl z Brníčka připověděl se přede pány na statek páně Jindřichův z Sovince pro XLV hř. gr. širokých, že zaň je dáti mósí panu Janovi Pňovskému.

333. Dorota z Strábenic, starší sestra nedílná nebožtíka Janovského z Strábenic, připověděla se ke všemu statku jeho Janovského pravící, že k němu ne-

dílností právo má. Actum fer. II. post dominicam palmarum annorum etc. 83 (?).

334. Naučení panské panu Ctiborovi z Cimburka etc., hajtmanu, a panu Václavovi Boskovskému etc., komorníku, což se Koberského a Alše dotýče, poněvadž Koberský beze lsti toho věna tak skoro splatiti nemohl, což v tom času jiní toho věna jsú požili, že Koberský toho povinovat uplúceti není, než vedle naučení prvního v Olomúci od toho času, jakž jest Koberský to vyplatil, a se v to uvázal, ti všichni požitkové mají na dvě rozděleni býti, a polovice jedna Koberskému sama zóstati a druhá na dvé rozdělená a té polovici rozdělené z příčin hodných má Alšovi tu vedle rozkázaní páně hajtmanova a páně Václavova polovice dána býti.

Anno dom. MCCCCLXXXIII fer. IIII. post conductum pasche in ciuitate Brunensi celebratum est colloquium dominorum etc., in quo inuenciones infrascripte sunt notate.

335. Mezi Vilémem Řivínem z Újezda a Jindřichem z Frawnsspergu a Dorotú, Kateřinú a pannú Dorotú, a pannú Kateřinú, sestrami Janovského z Strábenic, páni nalezli: poněvadž se Dorotha a Kateřina i se pannami na dsky, sestry Janovského, táhnú, páni toho do desk odkládají.

336. Mezi Mikulášem Hrdým z Klokočné a Kateřinú z Otradic páni nalezli: poněvadž se Kateřina na dsky táhne, že toho páni do desk odkládají.

337. Jan z Radkova a z Nové vsi připovídá se k Radině vsi pravě, že k ní podle desk právo má.

338. Mezi Ondřejem Kavkú z Kláštera a Prlovcem z Leščné a Otíkem sestřencem Pohořilkovým páni nalezli: poněvadž se list řádný zprávní ukazuje, kterýž svědčí, že v něm Prlovec a Otík věrné ruky jsú, že Prlovec s Otíkem k tomu právo mají podle listu zprávního.

339. Mezi panem Zdeňkem z Lichtmburka a Vítkem a Stiborem, bratřími z Dobrčic Přestavlckými, páni nalezli: poněvadž v také dalekosti Vítek s Stiborem

byli jsú sobě a toho mezi sebú neopatřili podle svobod, Vítek i s Stiborem, bratrem svým, práva nemají k dědictví, aniž se také nedílnost mezi nimi dostatečně provodí, než k listu věnnému a k té summě, jakož list svědčí jako věrné ruky, Vítek s bratrem právo mají, a jsúli jiní kteří dluhové Stiborovi spravedlivi, ty pan Zdeněk plať z toho dědictví.

340. Mezi Jindřichem z Krakovce a Jindřichem Jankovským z Vlašímě páni nalezli: poněvadž jsú Jindřichovi Jankovskému slibovali jakožto strýci a k věrné ruce jeho, že k tomu Jankovský právo má.

341. Mezi panem Jaroslavem z Boskovic, najvyšším komorníkem olomúckým, a Hrochem z Přebož etc. a Janem Sezemú z Bukůvky a Barború, ženú jeho, páni nalezli: poněvadž listové jsú krále Václavovi a krále Zigmundův, podle toho času obyčeje vydáni, a v nich stojí, že páni Pročkové i jich potomkové mohú to jisté zboží zaměniti, zastaviti, aneb dáti, jakžby se jim líbilo a vedle těch obdarování vždy na kmen jich to spadovalo až do paní Kateřiny a ta jest to zboží i s listy synóm svým dala a synové dále sestře své, strýci svému a Janovi Sezemovi též listy na to zboží dala, že vedle těch listův Hroch a Sezema i žena jeho Barbora k tomu právo mají.

342. Mezi panem Jaroslavem z Boskovic etc., komorníkem olomúckým a Markvartem, strýcem jeho, na místě Mrakšově a panem Vilémem z Pernsteina, komorníkem brněnským a panem Vratislavem z Pernsteina a Elškú z Litavy páni nalezli: poněvadž se manství dotýče mezi Mrakšem a pány Pernsteinskými, že to panský súd není, než aby sebe hleděli před hofrychtéřem a hofrychtéř se v to manství do rozeznání uvázati má, co toho manství jest a což se Elšky dotýče, poněvadž jí otec vinu odpustil, že podle práva země této práva k tomu statku Vojnovu nemá, než Mrakeš právem královským k dědictví právo má proti těm jmenovaným.

343. Mezi panem Jaroslavem z Boskovic, komorníkem olomúckým, a měšťany brněnskými na místě sirotkuov Herrich Španových páni nalezli: poněvadž se

dobrá vůle i s listem dostatečna pokazuje, i královského povolení list jiný potvrzuje Regině práva toho, kteréž nebožička Ryšanka k tomu listu měla, že pan Jaroslav k tomu statku na. zemi práva nemá.

344. Mezi panem Albrechtem mladším z Sternberka a panem Jiříkem starším Thunklem z Brníčka, páni nalezli: poněvadž pan Albrecht o jistinu a škodu s hospodářem se smluvil a položil a pan Thunkl listu jemu věnného nevydal a mimo to naň škody vedl, že pan Albrecht od té chvíle, jakž jest peníze položil, není povinen škod těch platiti, než pan Thunkl, povinen jest ty škody zastúpiti a spraviti.

345. Mezi panem Oldřichem z Boskovic a Protivcem starším z Zástřizl, páni toho odkládají do prvního semnu panského, aby tu hospodář stál a vyptán byl, s čí vůlí pan Oldřich ty ležáky z ležení vyvedl, a ležení obyčejné již od tohoto času aby vedeno bylo.

346. Mezi panem Dobešem z Boskovic a panem Jaroslavem z Boskovic, komorníkem olomúckým a měšťany brněnskými na místě sirotkuov Herrich Španových, páni nalezli: což se statku Herrich Španova a Reginy, ženy jeho a jich sirotku dotýče, což dědictví a vrchního panství na té vsi Trúbšče mimo plat ukázaný knězi k oltáři, též i co se peněz na díl těch sirotkův za výplatu Orlovského zboží a Evanovic dotýče, kteříž na pozemských gruntech jsú, k těm pan Dobeš a pan Jaroslav podle spolku krále J. M. dání a s sirotky puojčení, právo mají, a to sirotkóm ujistiti vedle řádu a obyčeje mají, aby sirotkóm přibývalo, ale neubývalo a což se jiného statku sirotčího dotýče, toho pan Dobeš a pan Jaroslav hleďte před tím právem, v kterémž ten statek jest, neb oni sami sirotci, a což se Řečkovic dotýče a Vítovic, jakož paní Marta praví, že to ve dskách má, při tom má zóstaveno býti a do desk se jí odkládá; což se pak dotýče Krúžku a Holubice: poněvadž jest ta věc zapohnána prve, že páni toho při tom nechávají; což se pak rozdělení Kateřiny Ryšanky dotýče, poněvadž Regina povolení krále J. M. má, aby Kateřinino rozpósobení držáno bylo, při tom páni toho také nechávají.

347. Panu Šarovcovi jest povědíno, což se dluhu sirotka Švábenského dotýče, poněvadž jest Laškovský v sirotka se uvázal a přípis od pana hajtmana, kterak sirotka má opatřiti, přijal, a škoda skrz jeho nedbání a neopatření, která přijde naň a na pana Šarovce jakožto na rukojmí, aby toho hleděl k jeho statku i k sirotčímu.

348. Pan Hynek Brtnický odjel preč z Brna maje rok položený s Markvartem z Kralovic, úředníkem páně Jaroslavovým a lidmi jeho páně Jaroslavovými, bez opověděnı́ a odpuščení páně hajtmanova.

Nález o Rabstein.

Jakož králova milosť, pán náš milostivý, právo k Rabsteinu míti ráčí pro zavinění a faleš Čeňka Koži-šovského, páni tu věc vedle vší spravedlivosti súdili a nález takový učinili, že J. Kr. M. k těm XV stóm zlat., v kterých Rabstein v zástavě od pana Jiříka Thunkle staršího držal, právo má, a pan Jiřík těch XV set zl. v šesti nedělech aneb konečně ten týden po svaté Trojici u pana hajtmana k ruce J. Kr. M. položiti má a v zámek Rabstein se uvázati, pakliby XV set zlat. svrchu psaných na ten čas nepoložil, tehdy Rabstein tomu, komužby J. Kr. M. rozkázati ráčil, postúpen býti má v té sumě XV set zl., a ten, ktož Rabstein držeti bude, dluhy ty, kteříž po již psaném Čeňku zóstali spravedlivi, a budú provedeni, platiti a zaplatiti má z té sumy XV set zl. prvepsaných, a dotud držeti zamek ten, dokudž by pan Jiřík, aneb jeho erbové té summy J. Kr. M. k ruce, aneb tomu, komužby J. Kr. M. dáti to ráčila, nedali a nezaplatili a jakož skrz zprávy lidí některých J. Kr. M. zlé domnění míti ráčila na pana hajtmana, žeby on ten zámek pod některými barvami držal, a žeby jemu svěřen nebyl, páni jsú nalezli, ktož jsú to naň koli před J. Kr. M. smluvili, že jemu v tom krátkost a křivdu činili a nemá naň to věříno býti, neb jest to pány i vší zemí v pravdě shledáno a uznáno, že se jest v tom již psaný pan

hajtman věrně a upřimně měl proti J. Kr. M. až do rozsudku tohoto našeho.

349. Naučení panské Janovi, Maršovi a knězi Václavovi, bratřím z Hodic o dělení sirotka jich, poněvadž jest bratr najstarší, Bohuška, umřel syna po sobě, Zigmunda, zóstaviv a Jan, Mareš a Václav bez dětí zuostali a za živnosti bratra staršího, Bohušky, dílu nežádali, že syn Bohuškův má voliti jako nejmladší již, a najstarší bratr, Jan, děliti, a kněz Václav hned po Zigmundovi také volencem druhým býti má, jako mladší bratr.

350. Fer. VI. post conductum pasche na témž sjezdu v Brně sirotku Buřenického list z rozkázání panského ode pana hajtmana vracen jest.

Ustanovení panské, což se mýt dotýče.

Aby provoláno bylo po všech městech i městečkách hned, aby každý pán, prelát, zeměnín i z měst konečně v středu na suché dni po svatém duše na Tovačově před panem hajtmanem a pány i těmi, kteříž k němu přidáni budú, spravedlivost svú, kterúž má na mýto, ukázal, buďto listy, nebo lidmi starožitnými, a ti aby registrováni byli, a pokudž těmi, totižto panem hajtmanem a pány i těmi, ktož jemu k tomu budú přidáni, rozkázáno o těch mýtech bude, aby do sjezdu panského prvního tak zachováno bylo, a jakž potom v tom páni dále rozkáží, při tom aby bylo zachováno, pakliby kto toho učiniti zanedbal a spravedlivosti své na ten čas tu neukázal, ten aby právo své, kteréž na mýto má, ztratil a více jeho nebral. A tito z pánuov jsú panu hajtmanovi přidáni: pan Jan Dubský, pan Albrecht Holešovský, pan Hynek Rokytský, pan podkomoří a pan Šarovec, a z měst po jednom z každého města.

O bahna Evaňská.

Mezi panem Ctiborem z Cimburka etc., hajtmanem markrabství moravského, a panem Jaroslavem z Boskovic, komorníkem olomúckým, na místě paní Kunky z Kravař s plnú mocí paní Kunčinú, páni nalezli:

poněvadž podle řádu a obyčeje zemského úředníci na to vedeni jsú, a ti podle potřeby lidi starožitné stran obojích majíce před sebú dostatečně vyslyšali, kteříž lidé obapolně za jedno se srovnavše vyznali, na nichž a jejich vyznání strany obě dvě mocně jsú přestaly, a dosti míti řekly, při tom vyznání aby zachováno bylo, páni toho nechávají a strana straně nepřekážela a úředníci menší aby na to vedeni byli a to zamezili vedle těch lidí vyznání a sepsání pro uvarování nesnází budúcích a zvlášče po okna, kdež struha nová udělána jest, každý své strany aby užíval, jakž najlépe umí.

351. Jakub, písař z Olomúce menšího práva zemského v Olomúci, na místě mistra Jakuba olomúckého a brněnského kanovníka, osvědčil na pana Půtha (sic) Jemnického přede panem hajtmanem a pány žaluje, kterak se jemu uvázal v šest člověků v Jakubově a člověčenstvím je k sobě zavázal, ježto prve mistru Jakubovi byli člověčenstvím zavázáni od mnoha let. Actum sabato post festum s. Georgii etc. 83.

Anno eiusdem etc. 83 fer. IIII. quatuor temporum Pentheconsten barones prefati erant in Thowačow justicias telonei conspicientes et has inuenciones, que subnotantur, fecerunt.

352. Mezi Janem Kralickým a Janem Bořitú páni té věci odkládají do více panův, aby tu stáli a svú spravedlivosť každý z nich vedli.

353. Mezi panem Jiříkem starším Thunklem a panem Karlem z Vlašímě a Markvartem Zvolským a lidmi jich o Vaňka z Libiny páni nalezli: poněvadž jsú jej rukojmí panu Thunklovi postavili a pan Jiřík jeho přijíti nechtěl, že jsú základu dosti učinili a nemá jich pan Jiřík z něho napomínati, než poněvadž Vaněk zhúbce zemský jest, a psanec, aby u otce nebýval a dílu tu více v statku otcově a s otcem neměl, než aby jeho hledíno bylo, jako zhúbce zemského.

354. Naučení panské panu Janovi Pňovskému na místě bratra jeho, pana Jiříka, což se dotýče statku panny Machny Lúcké: poněvadž již panna jest panu

Jiříkovi oddána a věno jí uručil, že statkem její vládnúti má a ručiti jí mimo to více nemá.

355. Naučení panské knězi Janovi Ruthovi, kanovníku olomúckému, což se listu a poručenství Mathysova dotýče, že jsú věrné ruky podle poručenství povinny tomu dosti učiniti.

356. Naučení panské panu podkomořímu, což se zmordování Jindřicha Bohdala dotýče, aby tomu, ktož jej zranil, ruka byla uťata pravá a že podle práva hlavu by ztratiti měl.

Fer. VI. ante festum sancte trinitatis.

357. Rukojmí popsaní za Václava Laškovského pod pěti tisíci zlatými do čtyř neděl do listu dokonání k ruce k. milosti pana hajtmanově a budúcího hajtmana a panské: pan Jan Pňovský, pan Jiřík Tunkl starší, Jakub z Šarova, Markvart ze Zvole a Beneš Pražma z Bílkova.

358. Mezi Čeňkem Kuželíkem z Žeravic a Mikulášem Veselským z Vojislavic pánóm se zdá, poněvadž o jiná mýta do prvního panského senmu všem jest k zprávě a průvodu odloženo, že též pře té do toho času odkládají a což jest na těch mýtech vzato v té ruoznici, aby bylo na rukojmích, až se pány o tom dále rozkáže.

359. Mezi Janem Borovským na místě Jindřicha, syna jeho, a paní Machnú z Wolfmberka Pruskú, páni nalezli: poněvadž svědomí obojí strany srovnává se, že počátek Jindřichuov jest a paní Machnini lidé naň ničímž nepočali, pánóm se zdá, že jest Jindřich také neměl počátku činiti.

360. Naučení panské panu Karlovi a panu Jiříkovi staršímu Thunklovi: poněvadž pan Jiřík list obnoviti má, a v listu pokuty takové stojí, že jest povinen vedle toho pan Jiřík list obnoviti aneb peníze položiti.

361. Mezi Arnoštem Kuželem z Žeravic a panem Albrechtem starším z Sternberka páni nalezli: což jest pan Albrecht vzal a dluhu z toho zaplatil a to se pokáže, že toho navráceti Arnoštovi povinen není, než neza-

platilli čeho a summa mimo to, která při něm zóstala, z kteréž jej Arnošt vinil, tu jest pan Albrecht Arnoštovi povinen zase vrátiti, a Arnošt všech dluhuov spravedlivých podle poručenství povinen jest plátce býti.

362. Mezi tímž Arnoštem Kuželem a paní Kunkú z Sternberka páni nalezli: poněvadž smlúva ukazuje, páně hajtmanova a páně Vilémova, bylaliby oč ruoznice mezi nimi, což se svrchkuov dotýče, že to podle jich zdání má býti napraveno, páni to při tom zóstavují.

V Prostějově téhož léta etc. 83. v středu po sv. Vítu tito dolepsaní páni byli jsú:

Pan Ctibor z Cimburka Tovačovský, hajtman markrabství moravského, pan Vilém z Pernsteina, najvyšší komorník cudy brněnské, pan Jan Kuna z Kunstatu Hodonský, pan Heralt z Kunstatu na Plumlově, pan Albrecht starší z Sternberka, pan Jan z Dubé a z Lípého, pan Jan z Sovince, pan Karel z Vlašimě, pan Hynek z Ludanic a pan Václav též z Ludanic, pan Jiřík starší Thunkl z Brníčka a pan podkomoří, Jan Planknar z Kynšperku.

363. Mezi panem Janem Pňovským z Sovince na místě sirotka Jiříka Světlovského a Jiříkem z Honbic Ořechovským: poněvadž se ta věc gruntu a zástavy biskupa dotýče a o biskupu se stojí, aby na každý čas dán byl, že páni té věci do biskupa, kterýž najprve bude, odkladají, než proto na ty listy více žádné dobré vůle aby se nedávaly a budeli kto toho požívati nemaje k tomu práva, aby se v tom opatřil, neb sirotci svého škodni býti nemají.

364. Mezi panem Janem Dubským a knězem Forstarem páni toho odkládají do víc pánuov.

365. Naučení panské panu Vilémovi z Pernsteina etc. o peníze, kteréžby položiti chtěl a v své dědictví se uvázati, aby pan Vilém peníze ty u pana hajtmana položil a pan hajtman dále sirotky opatř podle povinnosti úřadu svého.

366. Mezi tímž panem Vilémem z Pernsteina a Janem Kropáčem z Nevědomí páni toho do víc pánuov odkládají.

367. Mezi kněžími kapitulú kostela olomúckého a Janem Kropáčem z Nevědomí páni toho do víc pánuov odkládají.

368. Mezi pannú Johankú, abatyší kláštera Tišňovského, a panem Václavem z Ludanic což se dotýče platu z komory vydávání, páni toho do víc pánuov odkládají, než což se platu za roboty dotýče, na kterýž úředníci v nově umluvili, zdáli se panu Václavovi, tak plat ten bráti, jak jsú úředníci umluvili, od její lidí z Komína, to buď při něm, pakli se jemu nezdá, ale robotujte jemu lidé ti to, což jsú od starodávna spravedlivého k tomu zámku Veveří robotovali.

369. Kněz probošt Sternberský vyznal před panem Hynkem Rokytským, že jest pan maršálek dal knězi biskupovi za CC zl. ryb aneb za CC zl. za probošta Prostějovského za ten dluh, kterýž proboštovi tomu pan maršálek dlužen byl. Též pan Dubský vyznal, že se jest na svých kněží vyptal za živnosti páně maršálkovy a kněze biskupovy, proto že jsú měščené Sternberští rukojmí byli v tom listu tomu proboštovi, že jest kněz probošt z některých příčin knězi biskupovi ten list řekl dáti, a ten dluh dal a svolil, že jest tím dluhem kněz biskupem pana maršálka napomínal a on jim za ten dluh ryb dal z jezera Kobylského, a to praví, že jest to slyšal i od jiných.

Téhož léta v pondělí po matky boží nanebevzetí na Tovačově.

370. Mezi panem Vilémem z Pernsteina etc. a panem Čeňkem Kunú z Kunstatu o nesnáz, kteráž jest mezi lidmi jich z Kurdějova a z Bojanovic, zdání páně hajtmanovo a pánuov, kteréž jest při sobě měl, takové jest, aby od této příští neděle přes týden ti obojí lidé stáli v Židlochovicích před Brněnskými, Hustopečskými a Židlochovskými konšely a ta každá strana aby před nimi ortel svuoj napsala a ti Brněnští, Hustopečští a

Židlochovští aby s těmi orteli do Folkensteinu ku právu poslali, jakožto s tím (?), ježto tu vrchní právo ti obojí lidé berú.

Anno domini millesimo CCCCLXXXIII fer. V. pro festo sancti Galli Brune hii barones in colloquio communi erant.

Pan Ctibor z Cimburka, hajtman markrab. mor.,
pan Vilém z Pernsteinu, najvyšší komorník cudy brněnské etc.,
pan Jan Kuna z Kunstatu na Hodoníně,
pan Herrich z Lichtensteinu na Niklšpurku,
pan Hynek z Valdsteina na Brtnici,
pan Oldřich z Boskovic na Trnavce,
pan Čeněk Kuna z Kunstatu na Novošicích,
pan Albrecht starší z Sternberka Holešovský,
pan Jan z Lompnice na Meziříčí,
pan Jan Pňovský z Sovince,
pan Karel z Vlašimě na Úsově,
pan Pútha z Lichtenberka Jempnický,
pan Hynek z Ludanic na Roketnici,
pan Přibík z Miličína,
pan Perthuolt z Tvorkova,
pan Ludvík z Vaitmile i jiní páni někteří.

Na tom sjezdu nálezové panští tito jsú učiněni:

371. Mezi panem Vratislavem z Pernsteina na místě Jeronyma, služebníka jeho a Alšem z Polanky pánóm se zdá, aby služebník páně Pernsteinského ten vinný desátek vyručil a Aleš aby pana svého, pana Jaroslava obeslal, pan hajtman též učiniti ráčí, aby k roku panem hajtmanem složenému stál, aneb Alšovi neb komužby se jemu zdálo v tom na místě svém moc dáti a což v tom dále panem hajtmanem rozkázáno bude s radú panskú, kteréž při sobě míti by mohl, na tom dosti aby měl.

372. Mezi Jakubem z Šarova na místě Jana Zeleného z Šarova s plnú mocí jeho, Janem Dúpovcem z Čisté studně páni nalezli: poněvadž ti volové na

Slavkově jsú kupováni a Hubený za ně rukojmí jsa peníze své dal, že Jan Zelený povinen jest, jemu ty peníze zase navrátiti; a což se vína dotýče, jestliže to Dúpovec provede, že jest u člověka páně Lichtensteinova kúpeno, též Zelený platiti je povinen, pakli neprovede a páně Lichtensteinův člověk toliko rukojmí jest za ně do Folkensteina, tehda Dúpovec je platiti má a ten průvod má se státi před panem hajtmanem na Tovačově ve čtyřech nedělech.

373. Pan Heralt z Kunstatu a pan Oldřich z Boskovic mají státi na Tovačově před panem hajtmanem na den sv. Martina a v tom času býti mají řečí psaním i skutkem.

374. Mezi panem Vratislavem z Pernsteina na místě paní Margrety z Vranova a Blateckým z Olomúce, což se věrné ruky dotýče, páni nalezli: poněvadž pan Čeněk věrnú rukú zastúpiti chce, aby to zase věrné ruce, což od ní vzal, vrátil, a věrná ruka to polož před panem hajtmanem a pověz, kterak to jí svěřeno jest, a kterak o tom jí činiti rozkázáno, a pan hajtman slyše to spravedlivě se v tom se pány míti bude.

375. Mezi Protivcem starším z Zástřizl a Oldřichem Šiškú z Kúnic a paní Annú Mléčkovú z Tvorkova páni nalezli: poněvadž na spolek od Mléčky Protivcovi i jiným učiněný Protivec i jiní zapsali se Mléčkovi i jeho erbóm, kdyžby Mléčko neb erbové jeho požádali, že ten spolek mají propustiti a nás, erby jeho právě a věrně učiniti, a již Oldřichova Šiškova manželka léta mající, žádá toho spolku propuščení a očiščení, že jí Protivec s jinými propustiti a svobodnú učiniti má, a jakož v témž zápisu položeno jest a zapsáno od téhož Protivce i jiných, jakžby Mléčko o svém statku rozkázal, že tak mají učiniti, a on spósobil poručenství listem, že poručníky sirotčího statku činí jiné, než je společníky, aby učinili podle svého toho zapsání ti společníci, a ty poručníky v to vpustili a poručníci učiňte sirotkóm o statku sirotčím jakož v zemi za právo jest a Šiškova manželka buď postavena před pana hajtmana a pověz, chceli k tomu o počet statku svého mluviti, či nic, aby se páně hajtmanovu úřadu a opatření dosti stalo.

376. Mezi panem Janem Pňovským, poručníkem sirotkuov Spitihňovského nebožtíka, a Arnoštem Kuželem z Žeravic páni nalezli: poněvadž jest v to Kužel dskami a přísudem panským všel a toho mocen byl, jako svého, že není Kužel povinen těch LXXX zlatých sirotkóm vracovati.

377. Mezi tímž panem Janem Pňovským a Čeňkem Kuželíkem z Žeravic páni nalezli: poněvadž se Čeněk k dluhu zná, aby panu Janovi na místě sirotčím plnil a jakož zase pana Jana viní, a nyní ničímž neprovodí, dáli panu Janovi z čeho vinu a co prokáže, páni spravedlivé učiniti ráčí.

378. Mezi paní Margretú z Vranova a panem Čeňkem z Lompnice páni nalezli: poněvadž pan Čeněk a paní Margreta smlúvu mají, té aby sobě drželi a pan Čeněk od sebe i od bratří svých list správní jí ve čtyřech nedělech aby konečně udělal, a hned jí uručil do listu a což jest paní Margreta sama proškodovala, nemající se na kom hojiti, poněvadž rukojmí neměla, to pan Čeněk aby jí opravil a což se truhlic dotýče, kteréž u Václava v Litovli obstavil pan Čeněk, ty Václav před panem hajtmanem polož, a ktož k nim právo míti bude, pan hajtman o tom rozkáže a tak zachováno buď a klenoty, z kterýchž paní Margreta pana Čeňka viní, pan Čeněk řekl, že hned zítra přinešeni budú a vrátiti chce, to paní Margreta přijmi a pan Čeněk tak učiň a poněvadž paní list, kterýž svědčil Vojnovi, z něhož pan Čeněk paní vinil a jemu nic nesvědčí, přede pány položila, komuž ti listové svědčí, tomu vydáni buďte.

379. Mezi Jindřichem Vajcem na místě paní Doroty, ženy jeho, a Mikulášem z Zahrádek páni nalezli: poněvadž v poručenství na list královský od Linharta poručeno jest, aby z statku toho všeho jeho, neuchoválliby buoh sirotka, jí paní Dorotě tisíc zlatých dáno bylo, a toho Zahradecký učiniti se nezbraňuje, ale podvoluje dáti, tak aby učinil, a v poluletí aby jí dal; a jakož o list, kterýž českým právem na dluh od pana z Rožmberka udělán byl, a též nyní na ty peníze od pana Hradeckého týmž obyčejem českým list udělán

a k těm listóm i penězóm paní Dorota právo míti chce, žeby v prvním listu byla jistcem položena a Zahradecký praví, že jsú to byly peníze Linhartovy a ty peníze za živnosti své vypověděl a k tomu na ty listy i dobrú vůli na obdarování královské Linhart jemu udělal, že těch listuov páni, kteříž moravským obyčejem nejsú, nesúdí.

380. Mezi Janem Dúpovcem z Čisté studně a panem Václavem z Ludanic páni nalezli: poněvadž ta věc ku právu zemskému nesluší a v horním právě leží, aby sebe tu hleděli před tím právem, k kterémuž to přísluší.

381. Mezi měščany Uničovskými a panem Karlem mladším z Vlašimě páni nalezli: poněvadž list krále Ladslavuov datum v Brně ukazuje, a král Ladslav již byl za markrabí a za pána od země této přijat, že podle toho listu Uničovští v dúbravě té svobodu míti mají k opravě města.

382. Mezi panem Janem Planknarem podkomořím a Havlem Nosislavským, Lickem a Raokem páni nalezli: poněvadž Havel, Lieek a Racek provodí svědomím, že o těch koních nevědí a ten se zná, kto jest to pobrání učinil, kam jest je vedl, pánóm se zdá, že jest dosti to, což prokazují, k jich očištění, že pan podkomoří nemá k nim o to víc mluviti.

383. Mezi panem Albrechtem starším z Sternberka a Arnoštem Kuželem z Žeravic páni nalezli: najprve Arnošt Kužel to, což k súdu přísluší a na poručníky bylo ukázáno, aby již on toho právem dobýval, a což dobude, k těm kostelóm obrátil a povinen jest v tom vůli strýce svého naplniti. Také což jmenuje k kostelóm a k špitálóm, povinen jest Arnošt za duše těch přátel, kteříž se strýci jeho v tom svěřili, naplniti. Což se pak dluhuov dotýče na listech strýce jeho, aneb na slibech za strýce jeho, aneb v krámích pro potřeby strýce jeho, ty také Arnošt platiti má. Také podle zápisu otce Arnoštova i Kuželova povinen jest Arnošt sto hřiven groší položiti před panem hajtmanem a pány o svatém Jiří, neb jest povinen do sta hřiven platiti poručenstvím, kdež páni rozkáží. Také Arnošt, kteréž jest strýc jeho koli peníze sirotčí pobral,

aby platil, vrátil a dědiny osvobozoval, aby závadny dědiny nebyly, neb jest toho povinen platiti, než což jest výše nad sto hřiven poručil strýc jeho, toho Arnošt není povinen platiti; než což se dotýče pěti set zlatých, kteréž jest Arnošt z své vůle a ne z práva panu Albrechtovi dal, z těch Arnošt zase pana Albrechta upomínati, ani z toho jemu vycházeti nemá, ani na těch sto hřiven srazovati.

O ves Balinu.

384. Naučení panu hajtmanovi, což se dotýče listu na ves Balinu, jakož Pučovský praví, žeby to byl list promlčený: poněvadž jest v válce mocí vzatý, že promlčený není, a jakož praví Pučovský, že jemu výpověd učiněna není, aby jemu výpověď se podle listu stala, a on také aby učinil jako rukojmí podle listu, a jestliže list svědčí, aby jemu jistec též vsi té sstúpil a zmocnil, jako on jej.

385. Arnoštovi Kuželovi pan hajtman z rozkázání panského listy, kteříž u J. M. byli k úřadu položeni, vrátil, jmenovitě tyto najprve: list Albrechta vývody rakúského Janovi Kuželovi, aby statek svuoj poručiti mohl, druhý: Joštuov markrabí Zigmundovi z Nedachlebic, aby také statek svuoj poručiti mohl, třetí list: poručenství Jana Kužele, čtvrtý list: Jiříka Dobeše a Václava, kterýmž se otci zapsali, pátý list, jímž Jan Kužel seznává, že se jemu synové zapsali, Jiřík, Dobeš a Václav; šestý list: Martina mnicha z Drahanovic a Jarohněva z Lideřova, jímž se zavazují Janovi Kuželovi, poručenství dosti učiniti, jakož je poručníky dělal; sedmý: Hynčuov z Lípé maršálka Zichovi z Nedachlebic o spolek; osmý: Martinův z Drahanovic, že tomu, jakož jej poručníkem ustavil Kužel mocným, že tomu dosti učiniti chce, a ti listové nahořepsaní jsú všickni pargamenoví; item cedule na papíři, z čeho Arnošt Kužel Jiříka Kužele vinil, co vzal po otci jeho; item list Jiříkův Dobešuov a Václavuov na papíři se čtyřmi pečetmi; item list Jana biskupa na papíři na glejt panu Petrovi z Kravař; item rozkázání Pročkovo na papíři; item list Záviše z Morkovic se třemi pečetmi

kvitancie Janovi Kuželovi; item list pana Petra z Kravař, podpora za Mščeje rukojmí.

386. Mezi sirotky Sazavcovým a páně Hynčovým páni toho odkládají, aby sirotek Sazavcův na prvním sněmu panském, kterýžby valný byl, spravedlivost svú, kterúž k té vsi míti chce, položil a ukázal a páni vidúce to naučení stranám dáti ráčí.

387. Mezi paní Margretú z Vranova a panem Čeňkem z Lompnice páni nalezli: najprve což se křížíka s zlatým řetízkem dotýče, ten aby paní Margeta vzala, než což se dotýče prstenuov a noble a pateře koralového s perlami a s hadím jazykem, poněvadž pan Markvart po smrti paní Margrety, první ženy své, dopustil jest bábě jich, paní Vaňkové, ty klenoty ženy své dcerám rozděliti, a ta každé, co které býti má, rozdělila, a ta každá dcera z těch klenotův svůj jest vzala, kromě panny Kateřiny najmladší, a té se praví díl to býti ty prsteny a naň se paní Margreta táhne, že také panna podle prvního rozdělení lepší k tomu právo má; také tkanice a pateř, poněvadž jest od pana Markvarta slíbeno paní ženě jeho na smrtedlné posteli, aby Jitce dceři její ta tkanice dána byla, že jest pan Markvart nemohl jí již jinému dávati a jakož se z křížíka druhého s safíry viní a z koltry a z číšek a z knížek, ty pan Čeněk přede pány polož na prvním sněmu panském a paní proveď, kterak k tomu právo míti chce a páni slyšíc průvod i o to nález učiniti ráčí.

388. O tu nesnáz, kteráž jest byla mezi panem Benešem z Boskovic a paní Martú Ryšanovú o plat, kterýž s mlýnu k proboštství svatopetrskému vydáván byl a ona se toho vydávati že zbraňovala, tak jsú se srovnali dobrovolně o to, že bez nesnází zase vydávati jemu se podvolila paní Marta ten plat.

389. Mezi panem Ctiborem z Cimburka etc. na místě paní Kateřiny z Ekrczan (?) a panem Půthú z Lichtmburka etc. páni nalezli: poněvadž pan Půtha k hradu Sádku a od jiného zboží Jaroměřice zastavil a ves Přizdbu (?) kromě starého fojta s mýtem tu v Jaroměřicích kromě kostelního podacího, a úředníci se pamatují i v ceduli o lesích zmínky není, že pan Půtha

podle toho odhadu a smlúvy na hrad Sádek s jeho příslušenstvím i s městečkem Jaroměřicemi i vsí Přízdú list věnný obyčejný vedle smlúvy jakož přípis vydán bude, udělati má, a to hned uručiti má panu hajtmanovi na její místě k její ruce, aby ve čtyřech nedělech list ten udělán byl.

390. Mezi Janem Vackem z Bezděkova a panem Půthú z Lichtmberka etc. pan hajtman našel najprve, což se listu záškodního dotýče, poněvadž ten vyvazen není, ani naň kvitancie žádná se ukazuje, ani registra, by jemu zaplaceno bylo, než toliko Vacek praví, že jemu po dvú funtú na to dáno, i povinen jest pan Půtha s bratřími svými, jakožto držitelé statku strýce svého, Vackovi za strýce svého učiniti, a službu i škody jeho zaplatiti na ty neděle, kteréž jest Vacek v obehnání i v vězení pro pana Hynka byl, služebným obyčejem však takú měrú, aby varunk v slušné summě položen byl a Vackovi na jeho koně i na ty, kteřížby živi jsúc osobně k tomu stáli, aneb s svú plnú mocí k tomu poslali, a což na ty přijde a jim zaplaceno bude, z toho aby Vacek i ti kvitovali, pakliby kteří zemřeli a přátelé jich právo po nich k té službě míti chtěli, Vacek nevydávaj listu záškodního bez jich vůle a oni hleďte ku panu Půthovi a bratřím jeho, ale ne k Vackovi, a Vacek také o ty mrtvé nestuoj. Což se pak pobrání s Milotic dotýče, poněvadž všecky věci, kteréž se v válkách těchto staly jedněm od druhých zavěšeny jsú na čtyři do Kladska, před těmi se Vacek čisť a pan Půtha jej viň, neb pan hajtman smlúvami královskými nehýbe.

391. Rukojmí za pana Půthu panu hajtmanovi do listu dokonání k ruce paní Kateřiny z Ekrczanu (?) pan Čeněk Kuna z Kunstatu, pan Čeněk z Lompnice, pan Karel z Vlašimě, pan Jan z Sovince, pan Perthuolt z Tvorkova, Mikuláš z Zahrádky, Václav z Vracova, Jindřich Jankovský z Vlašimě, Jan Zelený z Řičan, Jan Čbeřík z Mistřína, Hynek z Pučova a to rukú společní a nerozdílnú za čtyři tisíce zlatých.

392. Mezi Klúzalem a panem Půthú z Lichtmburka páni nalezli: poněvadž pan Půtha Jemnice již

nedrží, aby Klúzal k tomu, ktož Jemnici drží, hleděl, a znovu jej obvinil a na sjezdu prvním panském aby stáli.

393. Mezi mistrem Jakubem z Jempnice a týmž panem Půthú z Lichtmburka týž nález jako mezi Klúzalem na hoře.

394. Mezi panem Albrechtem z Boskovic a panem Čeňkem z Lompnice páni nalezli, najprve, což se valchovně dotýče, držte se podle prvního panského nálezu a pan Albrecht toto nové učiň podle prvního panského nálezu. Což se pak honův a řek dotýče, poněvadž dílové mezi nimi od dávna jsú a každý své ví, každý z nich svého požívaj podle těch dílův, pakli jeden druhému na svém nechce dopustiti honiti a loviti, též druhého s pokojem nechaj a což se vína šenkování dotýče, že jeden druhého lidem nemá zapovídati, aby nešenkovali, což se pak dotýče desátku a faráře, ačkoli páni o takové věci nálezy pamatují, však toho odkládají do prvního sjezdu panského, než pan Čeněk se v tom opatř o desátku, aby panskému rozkázání dosti učinil.

395. Výpověď mezi Petrem Kralickým a Brumem: Ctibor z Cimburka a z Tovačova etc. oznamuji tímto listem etc., jakož jsú se před mě podali slovutní panoše Petr z Kralic a Jiřík Brum z Žop o při, kteráž mezi nimi byla o službu nebožtíka bratra Petra Kralického, takto maje naučení pánův mezi nimi vypovídám: poněvadž Brum provodí listem páně kancléřovým, kterýž od královy Milosti lidem peníze na službu vydává, že pan kancléř nechtěl dáti nic na umrlé i též na Petrova bratra, než což peněz dal, aby jiných na umrlých místo přijal, a Brum také list záškodní přede mnú položil, a že ješče ten list záškodní zachován jest, že Brum nyní není povinovat co Kralickému dáti, poněvadž po smrti bratra jeho peněz k sobě naň nepřijal, než povinovat jest jako rotmistr upomínati a službu vyjednati na bratra Petrova, má ty časy a neděle, kteréž jest v živnosti své při něm byl, i pokudž jeho rozkázání, jako rotmajstra činěno jest od služebníkův jeho, aby pak Brumovi i jiným záplata se stala, tehdy Bruom nevydávaj listu záškodního, leč se také Petrovi spravedlivé stane podle nahoře dotčení a jestliže by buoh

Bruma neuchoval v tom času, nežli by se konec o to stal, povinen jest Bruom opatřiti, aby list záškodní nezhynul, ale svoboden ku potřebě Petrově býti mohl, pakliby jiným se záplata stala a králova Milosť Petrovi nic dáti neráčil, tehdy Bruom dada Petrovi list záškodní a zmocně jej jeho, víc povinen nebude.

396. Jan Kralický stál jest přede pány k zprávě Vackovi, chceli naň to vésti, co jest o něm psal, že jest hotov toho se čistiti jako dobrý člověk, ale poněvadž Vacek k němu v glejtu na ten čas mluviti nechtěl, páni pro pamět kázali jsú to stání jeho vepsati, že jest byl hotov Kralický svú česť před nimi čistiti a toho se zpraviti jako dobrý člověk.

397. Mezi panem Albrechtem z Boskovic a Janem Planknarem z Kynšperka etc. páni nalezli, což se mýta Jevičského dotýče, že páni to mýto i jich listy při jiných mýtech a listech súditi ráčiti (sic), ale Jevičtí do toho času, pokud šiří (?) listové ukazují, aby nyní mýta nebrali, než jakž jest zastíženo a bráno v tomto pokoji a pokud jim odpíráno, aby brali, až se dále nález pány o mýta stane, než toto všecko, což jest nyní vzato, aby vráceno bylo a propuščeno panu Albrechtovi, což se pak člověka toho, kterýž jest zemřel, dotýče, kteréhož statek pan Albrecht provolati kázal, bylili by kteří dlužníci, aby se k němu drželi a jemu osadíc se vyvazovali a k tomu se žádný po tom volání neohlásil, než teprův, když jest již pan Albrecht sobě osadil, chtěli by, aby za ně ten osazený platil, pánóm se zdá, chtíli ti dlužníci toho se držeti, aby panu Albrechtovi osadili člověkem hodným, aneb sami sebú, a statek ten brali, pakliby osaditi nechtěli, ale aby víc k tomu nehleděli a od toho pustili; a což se kmetičny té dotýče, kteráž se k manželství vdala, že jest statku svého tím vdaním neodběhla, ani základu tím propadla, než rukojmí aby jí panu Albrechtovi postavili a pan Albrecht aby jí křivdy nečinil, a k statku tomu ji připustil, a ona s ním také aby také srovnala.

398. Mezi panem podkomořím Planknarem na místě kněze Jakuba převora od matky boží z Brodu uherského a Jiříkem z Honbic Ořechovským páni toho

do víc panův odkládají a což se lesu dotýče, oč jest pře, to aby od žádné strany do toho času mýceno nebylo.

399. O Křistka jest panu hajtmanovi povědíno, co má psáno býti Bořitovi.

400. Mezi pannú Johankú Lelekovskú a Janem Zeleným z Řičan páni rozkazují, aby Zelený nyní statku toho nepožíval, ani lesu mýtil, než postúpil k ruce páně hajtmanově a pan hajtman opatř, aby všickni důchodové na hromadu kladeni byli a Zelený i panna stuojte na prvním sněmu panském obecném, a tu také Zelený list zprávní polož a rukojmí, kteříž v tom listě jsú živi, také tu postav a také list na LX zl. při tom polož, tu páni slyšíc obojích spravedlivosť, nález udělati ráčí.

401. Mezi panem Václavem z Ludanic na Veveří a kněžími z Zábrdovic páni nalezli: což list ukazuje a jmenuje, aby plat tak vydáván byl a což se panny Tišňovské dotýče, poněvadž se kněz probošt na nějaký list táhne, ten aby přede pány na prvním sněmu panském ukázal a pan Václav nyní aby plat vzal od ní na víděňské peníze a budeli potom pan Václav k více spravedlivosť míti, to páni naučení dadí.

402. Mezi panem hajtmanem na místě královy Milosti o peníze sirotkův Konšelského a Hynkem Pučovským a Panovcem páni tak rozkazují, aby na sjezdu v Olomúci na svatého Ondřeje Pučovský s Panovcem s listy a s registry byli a počet přede pány učinili a páni tu dále naučení dadí, čeho se držeti mají.

403. O židy z Byteše anno domini millesimo CCCC, 84. fer. IV post dominicam septuagesime dáni jsú židé ti, kteříž v Brně seděli skrz zamordování dítěte v Byteši, na rukojmí na postavení z rozkázání král. Milosti k ruce J. K. M. a páně hajtmanově nynějšího i budúcího a panské, aby na prvním sjezdu panském, kterýž býti má v Brně druhú neděli v postě přede pány postaveni byli pod základem VI set zlatých živi neb mrtvi, tito jsú rukojmí: Abraham žid, Havránek žid, oba z Prostějova a Gumprecht z Uničova žid, Junuov zeť.

404. Pan Petr hrabě od svatého Jiří a z Pecinku oznámil jest před panem hajtmanem na Tovačově a pány, že list byl udělal Tetaurovi na V tisíc zlatých a na úroky druhý na CCC zl. a potom že jest ten list na V tisíc zl. a jemu dal obnoviv věře jemu, že první jemu vrátí, a že jemu jeho nevrátil, než oba listy že u sebe má, bylli by který zmatek o to potom, aby páni o tomto věděti ráčili.

Annorum domini MCCCC84, dominica reminiscere v Brně na sněmu, kterýž z rozkázání najjasnějšího knížete a pána pana Mathiáše uherského a českého krále a markrabí moravského držán jest, tito páni byli jsú:

Item pan Ctibor z Cimburka etc. hajtman markrabství moravského,
kněz Viktorin kníže Minsterberské a Opavské,
pan Vilém z Pernsteinu, najvyšší maršálek království českého etc.,
pan Jan Kuna z Kunstatu na Hodoníně,
pan Herrich z Lichtnsteinu na Nikolšpurce,
pan Hynek z Valdsteina na Brtnici,
pan Oldřich z Boskovic na Trnavce,
pan Albrecht starší z Sternberka,
pan Čeněk z Lompnice,
pan Jan z Sovince Pňovský, pan Půta z Sovince,
pan Půtha z Lichtmburka na Jempnici,
pan Hynek z Dúbravice,
pan Karel z Vlašimě,
pan Hynek z Ludanic na Rokytnici,
pan Jiřík Hrabiš z Postupic,
pan Ludvík z Veitmile,
pan Jiřík starší Tunkl z Brníčka na Zábřeze i jiní páni etc.

Na tom sněmu tito podepsaní nalezové stali se:

405. Mezi panem Stiborem z Lantsteinu etc. a panem Janem Planknarem z Kynšperku, podkomořím

markrabství moravského, co jest vyrčeno panem hajtmanem panským rozkázáním, a to se neprovodí, by čím hnuto bylo a nad to knězem biskupem smířeno, pánóm se zdá, že to zdviháno nemělo býti, aniž má od pana Stibora, a víc toho aby nečinil, a toho nezdvihal. Což se pak mýta dotýče, to pan hajtman ústně pověz, pokud zachováno býti má. Item což se služebníka páně podkomořího vsazení dotýče, pánóm se zdá, poněvadž se páni toho na služebníku páně Stiborovu uptali, že jest jiného nemluvil, než že na tom služebníku jeho té škody postíhati chce, a že také tím služebníkem Onšíkem jemu uručiti chtěl ty peníze, že jeho pan Stibor proto sázeti neměl, a potom pan Stibor proti súsedóm aby toho nečinil více, neb dopustilli by se toho víc, žeby mohl o takovú věc kázán býti a ty peníze aby od pana Stibora zase položeny byly, a ohledáno bylo, spravedlivěli je vzal, či jinak. Item což se zástavy Ústí dotýče, pánóm se zdá, aby pan podkomoří před dvěma zemany člověky dobrými pokázal těmi, ktož jsú jemu zastavovali a pokud, a ti aby jemu to osvobodili a pokud jsú jemu zastavovali, ač co pan Stibor naříká, a pan Stibor také, ač co naříká, proveď, že jest jeho. Item což se pak vápenice dotýče, pánóm se zdá, aby to také těma dvěma ohledáno bylo a před nimi provedeno, kde jsú Brodští prve kamení lámali z starodávna, a páni slyšíc je nález udělati ráčí.

Přípověď páně Janova Pňovského.

Pan Jan Pňovský, pan Karel, pan Thunkl a Jan Zúbek připověděli se přede pány na kapitulu kostela Olomúckého, že jsú rukojmí za nebožtíka kněze Thasa, biskupa Olomúckého, a že jest táž kapitula klenoty jeho pobrala i jiné věci a oni se tím vyvazovati měli a již statky své zaň dáti mósejí; též také k statku páně Dobešovu i páně Benešovu jako bratří jeho nedílných, jestliže by z toho rukojemství vyvazeni nebyli, že k jich statku, kterýž mají neb míti budú, hleděti chtí, a tím se vyvazovati, že on starší bratr byl.

406. Václav a Jiřík Syrovátky ze Lhoty túž připovědí se připověděli na túž kapitulu Olomúcků ut supra i na pány svrchupsané i na statky jich.

407. Jan Bořita mladý z Bystřice též se připověděl na kapitulu Olomúcků, že jest CCCC zlatých dáti za kněze biskupa nebožtíka mósel, též i na statky pánův svrchupsaných.

408. Výrok mezi panem hajtmanem a panem Benešem z Boskovic o Paskov. Item což se Paskova dotýče, pánóm se zdá a takto vypovídají mezi nimi, že toho súdu, ktož k Paskovu spravedlivosť má, na kněze biskupa podávají jako na pana dědičného, a J. M. všichni spolu prosí, aby J. M. ráčil, můžli dnes nebo zítra tomu konec udělati, pakliby J. M. pro nedostatek mánů zde tomu nemohl konec udělati, ale J. M. za to prosíme, aby J. M. ráčil konečně od této neděle přes týden na Vyškově rok tomu položiti a mány k tomu obeslati, a když to rozeřízeno bude, ktož spravedlivosť k Paskovu míti bude, tomu pan hajtman Paskova postup a to hned.

409. Item což se obehnání Paskova dotýče, pánóm se zdá, že toho nemělo býti, by kto sobě spravedlivosti své mocí sám dovoditi měl v této zemi, nevznesa na pana hajtmana prve a nežádaje slyšení spravedlivosti, a což jest pan hajtman učinil a bránil toho, aby se v zemi výtržky takové nedály, že jest učinil spravedlivě i s těmi dobrými lidmi, kteréž jest k tomu byl poslal, a již listové odpovědní aby zase vráceni byli od obojí strany.

410. Item jakož Beneš na Prusinovského a Tovačovského mluvil, že jsú jemu neodpovídali, pánóm se zdá, poněvadž jsú učinili z rozkázání páně hajtmanova a svolení zemského, že jsú nic proti své cti tu neučinili, než učinili rozkázání páně hajtmanovo jako dobří lidé.

411. Item což se Mníška dotýče, poněvadž jest na Paskově zastížen a obehnán rozkázání pána svého učinil, co by pan hajtman jemu rozkázal, aby tak učinil, a v tom jest tam zastížen, že jest neučinil nic tu, co by cti jeho škoditi mohlo, než že jest učinil, jako na dobrého člověka sluší.

412. Item což se Laurina dotýče, pánóm se zdá, že jest Laurin tu nic proti cti své neučinil, poněvadž jest rozkázání pána svého učinil jako úředník pána svého poslušný, a jakož jeho pan hajtman chlapem dotekl, lituje výtržku toho, kterýž se v zemi stal, a to z horlivosti té učinil, a Laurin by se toho zpraviti, že chlap není, chtěl, že to Laurinovi a jeho cti ke škodě nic není a nemá ho žádný tím psaním páně hajtmanovým dotýkati, a páni jej mají za dobrého člověka. Což se pak zrády té od Stoše dotýče, poněvadž Stoš toho k místu nepřivedl a naň toho nedovedl, že páni toho tak při tom nechávají.

413. Item což se Nohavky dotýče, pánóm se také zdá, že to Nohavkovi ke škodě nic není, že jest podle jiných také tu byl.

414. Item což se pak Viktorina úředníka Paskovského dotýče, jakož jemu Laurin zrádce dával, pánóm se zdá, že jest tu nic proti své cti Viktorin neučinil, než že jest učinil podle poručenství paní své jako dobrý člověk a Laurin jemu toho psáti neměl.

415. Mezi panem Osvaldem z Eycingu a na místě jeho skrz posly Thomana Prymstorfara a Harricha Eginhanzara a na list mocný, a panem Volfgankem z Krajku a na místě jeho synem panem Lipultem s mocí poslaným o člověka Jiříka Kazlara pan hajtman vypověděl: poněvadž jest Jiřík Kazlar pro svádu učiněnú vyručen pod XXXII funty, aby, což lidé rozkáží, napřed vin u pána hledati, tomu dosti učinil, a lidé jsú jemu tak rozkázali učiniti, a on v tom odpuščení vzal, a jemu podle řádu země a všemi dostatky odpuščení vzato, že základ jest propadl nahořepsaný, a sám podle odpuščení vzetí ostává člověkem páně Osvaldovým, protož má ten základ nahořepsaný panu Krajířovi dáti, a má osaditi dědinu a purkrecht svůj panu Krajířovi v času, jakož řád země jest a pan Krajíř, což jemu pobral, má jemu vrátiti a z více základu neupomínati ani hyndrovati, než z základu napřed jmenovaného a z osazení dědiny.

416. Na při, kteráž jest mezi Janem z Domamyslic, na místě ženy jeho paní Johanky z Heraltic,

a Havlem z Batelova o při, kteráž jest (z?) (od?) vinohradského práva ukázána paní a té že se dosti nestalo od Havla, Jan viní, i slyše pan hajtman svědomí i žaloby Janovy i Havlovy odpory s radú pánův, kteréž při sobě měl, takto jest rozkázal, aby Havel, poněvadž svědomí netupí, ale zná se, že jest tak rozkázáno, nadto sám víno sebral, a nákladu druhé straně nedopustil k sebrání, i potom opět jiná vína sebral, aby ta všechna vína, aneb na to místo jiná tak dobrá položil u horníka, anebo u fojta toho práva jsúcí, a dále ku právu oboje strany aby poslaly podle jich spravedlivosti i to k tomu, kým to se sešlo, že jich právu dosti učiněno není, a což od práva přijde, na tom obojí přestati mají a to se doložení staň prve, než vína sbírána budú, pakli by právóm se prótah stal, proto vína sbírána buďte obojí strany nakládáním a u práva položte se jako i prve rozkázáno jest.

V Prostějově.

417. Mezi Hanušem z Ručic a panem Václavem z Baště pan hajtman a páni rozkázali, aby Hanúšek, ač chce, výpověď učinil panu Baštskému a na čas výpovědi, víš čí, daj pan Baský svuoj oddíl a Hanuš zmocni jej základu na jeho oddíl, kterýž drží.

418. Mezi Markvartem Talafúsem a Jakubem z Šarova pan hajtman a páni rozkázali, aby na prvním panském sněmu před panem hajtmanem a pány stáli, a dotud rybníkem hýbáno aby nebylo.

419. Mezi Janem z Domamyslic a Havlem z Batelova páni rozkázali, aby k orteli posláno bylo podle prvního rozkázání a Nosislavským má psáno býti, jak se mají v tom míti, aby žádné straně ukráceno nebylo, jakož páni list jim píší do Nosislavi.

420. Mezi Jakubem z Šarova a Václavem z Švábenic páni rozkázali: poněvadž Václav sirotkuov statek drží, že Jakuba z rukojemství vyvaditi má, jak on ví, sirotčí užitek, a když Jakubovi bez škody jeho počet vrátí, nebude jemu víc povinen.

421. Mezi Janem Hyblem, úředníkem Kroměřížským a Arnoštem Kuželem z Žeravic etc. pan hajtman najprv vypověděl o ten zájem, kterýž Kužel učinil, krávy zajal, škody neobvedl, a že pro psa ty krávy držal, krávy aby propustil. Item o druhý kus, aby Laurinovi podle smlúvy peníze vydány byly, pakliby která strana toho neučinila, a to osvědčeno bylo, toho pan hajtman kázati má podle provinění jako neposlušného. Item o odpuščení pan hajtman neví, co víc rozkázati, než jakž se země ustanovila, aby poklončími odpuščení bráno bylo, kromě měst královských, ač které páni markrabské město drží. Item o mostní a mýto, to aby nebylo bráno, než jako z starodávna, než ktož kupectví vésti chce, ten dávaj jako kupec, a nezamítaj se tím, že svobodu má k své potřebě, když chce v tom kupčiti, a jestliže Arnošt chce sem do města pro svú kterú potřebu poslati, daj list pro mýto, nebo služebníka známého pošli. Item o pastvu u Těšan Kotojed, buď to zachováno při pokoji, obojí aby požívali až do příjezdy kněze biskupa do země, jakž prve požívali. A což se Hulínských a Zahlínských dotýče o pastvu, nyní buď tak súsedsky zachováno, aby toho bez škody požívali, až širší a dostatečnější svědomí před panem hajtmanem položí, když zase pan hajtman z Čech se vrátí a to když pan hajtman slyšeti bude, v tom chce dále rozkázati, aby se obě straně věděli čím zpraviti. Item což se pak o grunty a hranice dotýče, když kněz biskup do země přijede, obojí žádati J. M. mají, aby na to J. M. poslal toho k ohledání, a budúli pana hajtmana žádati a úředníkův, pan hajtman k tomu také poslati chce, a do té chvíle aby se podle smluv obojí zachovali neglozujíce jich. Item což se pak samostřila a zbití člověka dotýče, aby obojí ve čtvrtek na Tovačov s svědomím poslali a pan hajtman to slyše, chce spravedlivé o tom rozkázati.

Léta od narození syna Božího MCCCCLXXXIV v úterý den svaté panny Margety na sjezdu v Olomúci znamenají se nálezové panští, kteříž jsú se stali od pánóv dolepsaných za úřadu hajtmanského urozeného pána pana Ctibora (z) Cimburka, hajtmana markrabství moravského.

Kněz biskup, pan hajtman, pan Vilém Pernštejnský, maršálek král. českého, pan Jaroslav, komorník cúdy olomúcké, pan Lichtenstainar, pan Jan Kuna z Kunstatu a z Hodonína, pan Čeněk Kuna z Kunstatu, pan Krajíř z Krajku, pan Heralt z Kunstatu a z Plumlova, pan Jan Dubský z Lipého a z Dubé, pan Boček z Búzova, pan Albrecht starší z Sternberka, pan Jan Meziřícký, pan Vratislav z Pernsteinu, pan Albrecht z Boskovic a na Letovicích, pan Karel z Vlašimě a z Úsova, pan Beneš z Boskovic a z Černé hory, pan Albrecht mladší z Šternberka a z Lukova, pan Jan Pňovský z Sovince, pan Jindřich z Sovince a z Dúbravice, pan Čeněk Lomnický, pan Václav Dluhovský z Ludanic, pan Hynek Osovský.

422. Mezi Václavem Klouzalem z Vínaře a měšťany Jemnickými pánóm se zdá, aby Hynek Polický a Kristofor, Půtha a Zahradecký to k sobě mocně vzali, a o ty peřiny se zeptali, začby stály, aby Klouzalovi za ty peřiny opraveno bylo, a ti tři svrchupsaní mají se měšťan Znojemských zeptati, kterak jsú ortel měšťanóm Jemnickým vydali a podle takového jistého zeptání, jakž Znojemští seznají, aby podle toho ortele zachováno bylo, a jakož jsú měšťané Jemničtí o (sic) Klouzalovi město a brány zavírali a jej jímali na pana hajtmana toho neznesše, toho jsú učiniti neměli a mají to Klouzalovi opraviti před panem hajtmanem a pány J. M. a to hned.

423. Mezi Zeboldem z Thethova a Vilémem Thetaurem též z Thethova, poručníkem Kunce z Thethova, pánóm se zdá, poněvadž Vilém poručenstvím se zpravuje a tomu dosti činiti chce, což list ukazuje poručný, a toto ústní poručenství praví se býti, že z toho Vilém Zeboldovi do let sirotčích odpovídati nemá.

424. Mezi panem Čeňkem Kunú a panem Vilémem z Pernsteinu pánóm se zdá, že pan maršálek se k spravedlivému podává a má to pan Kuna přijeti zvláště aby to v Židlochovicích před Židlochovskými při tom Brněnskými a Hustopečskými slyšáno bylo na den sv. Vavřince a tu oboje strany od pana Kuny i pana maršálka aby stály a své pře před nimi předložily a to slyšíc buď spravedlivostí horní to rozeznali a nás se o to naučiti dali u vyššího práva u Falkyštýně, ačby toho potřebí bylo, a při tom obě straně buď ručením neb jiným práva (sic) opatřeny byly, a tomu aby dosti učinily a obě straně do toho rozeznání v pokoji státi mají.

O mýtech zde v zemi.

Item ti všichni páni nahoře znamenaní znajíce, že čím více mýt v tomto markrabství se zdvihalo, tím více země obtížena jest, a všecky věci vné dráže jsú, a královská komora i tudiž panští obchodníci obtěžují se i chtíce se tomu uvarovati, aby tato země dále obtěžována nebyla, jednostajně svolili jsú se i s pány, rytířstvem i preláty i s městy všichni jednostajně a sobě řekli a slíbili, žádný z nich ani budúcí jich za žádné mýto nyní ani potom králuov a markrabí, pánuov našich, prositi ani jeho sobě jednati, a pakli by kto aneb budúcí jeho o to stal, aneb vyprosil, ten učiň proti svolení a ustanovení zemského a není ani povinen bude kto jemu dávati a všecka obec proti tomu má býti.

Feria quinta post Margarethe.

425. Item o mýto páně Karlovo k Úsovu příslušné páni nalezli: poněvadž to mýto jest markrabské a královské dědičné a panu Karlovi zastavné, a pan Karel lidmi starožitnými provodí, a ti to přísahú zpravili, co z čeho bráno býti má, to mýto aby se bralo, tak jako z starodávna na groš český, a na peněz, co by za groš český jich v zemi šlo, a více nic, než jakož Uničovští praví, žeby toho mýta zbaveni a vysvobozeni byli, mají to pokázati, a což v tom páni rozkáží, při tom aby zachováno bylo.

426. Item o mýto Mladečské, když čteno bylo, žádný proti tomu neodpíral, a při tom páni to mýto zuostavují.

427. Item o mýto Litovelské, když čteno, žádný tomu neodpíral krom měšťané olomúčtí pravili, že toho mýta oni v Litovli dávati nemají, a toho jsú hned list ukázali.

428. O mýto Prostějovské páni nalezli: poněvadž se tomu mýtu páně Heraltovu od žádného neodpírá, aby tak bráno bylo, jako z starodávna bráno bylo, neb jest to na drobné peníze popsáno.

429. O Kojetské mýto páni nalezli: poněvadž seznává se, že to, což psáno jest, za spravedlivé, a jakož sepsáno, neodpírají tomu, i víc mimo to aby bráno nebylo, než měšťané Olomúčtí ukázali jsú některý list, žeby toho mýta svobodni býti měli, ale páni slyšíc od nich, že po datum listu toho sami pověděli, že mýto dávali, i aby se žádnému neukrátilo, zdáli se pana Heralta Olomúčanóm z čeho viniti, aby toho právem zemským hleděli, neb jest to dědictví arcibiskupovo.

O Holešovské mýto.

Panu Albrechtovi Holešovskému dává se rok o mýto do prvního sněmu panského, a k tomu aby lidi měl ty, kteříž jemu svědčí, aby to přísahú zpravili, jakož i jiní a ktož chce tomu odpírati, ten také z své strany lid měj, aby to též přísahú zpravili proti němu.

O Črnohorském mýtu

páni nalezli: poněvadž mýto znovu vysazeno jest od krále Jiřího slavné paměti a za pokoje počato jest bráti a v tom listě i v druhém ukazuje se, co z čeho a jak bráno býti má, a též v tom listě o polumíli zmínka se činí, o té polumíli takto páni vypovídají, jakž nyní panství Črnohorské samo v sobě jest a k němu z starodávna přísluší, na svém panství do té puolmíle má hájiti a pakli jest více, než puol míle, vše po svém panství haj, než na cizích aby z silnic neshánčl, a též jestliže by kto šel a mýtné aneb strážné uhledal a mýto

spraviti chtěl, nemá jemu brán býti statek jeho, leč by mýto prošel, a s jeho panství sstúpil, a má z práva mosty a cesty opravovati, aby lidé škody nebrali, neb za to mýto béře.

Buchlovské a Napajedelské mýto.

Páni nalezli, což se mýta Buchlovského a Napajedlského dotýče, poněvadž svědkové i ti, kteříž mýto vedli, i ti, kteříž odpírali, přísahú jsú zpravili, pánóm se zdá, že má věřeno býti svědomí od Olomúčan vystavenému, aby tak bráno bylo, jakožto svědomí vyznává, na široký groš anebo peněz, což jich za groš půjde, a to proto to svědomí přijímají, že jich jest více osob městských a ještě více, než ten počet, jich vystaviti chtěli, jakožto svědomí Olomúckých měšťan vyznává.

Golštýnské mýto.

Páni nalezli: poněvadž páni měšťané tomu odpíraji a svědomí vésti chtějí, a Bohuše také aby k tomu lidí své měl, a lépe se opatřil svědomím, a té věci páni do prvního panského sjezdu odkládají a tu obojí aby stáli svými potřebami.

Slavkovské mýto.

Páni toho odkládají do prvního sjezdu panského, a tu aby všecky potřeby měli a lidi.

Jičínských mýto.

Páni také toho mýta odkládají do prvního sjezdu panského, a tu aby konečně pan Groff své mýto ukázal.

O Rúsinovské mýto.

Aby pan Beneš na prvním sjezdu panském stál a Mlýnek od pana Zeleného aby také se opatřil potřebami, poněvadž proti tomu mýtu mluví, aby také stál Mlýnek.

O mýto Brodeckých.

Páni nalezli, poněvadž pan podkomoří praví, že by o tom mýtě někteří listové u pana Stibora Světlov-

ského byli i má o to obeslán býti, aby ty listy na prvním sjezdu panském ukázány byly a také kněz opat Velehradský, jakož desatú neděli mýto míti chce, aby také k tomu stál a to ukázal.

Fryštatské mýto.

Páni toho do prvního panského sjezdu odkládají, a aby tu pan Albrecht mladší své potřeby měl.

O Židlochovské mýto.

Páni té věci k žádosti pana Jaroslava kancléře do prvního sjezdu odkládají.

O mýto Nevojských.

Páni toho mýta do prvního sjezdu panského odkládají, a aby lidi na Tovačově postavil a ti přísahu aby učinili a na sjezdu panském Nevojští aby stáli (s) svými potřebami.

Mladecké mýto panu Bočkovi Kunovi z Kunstatu.

Páni nalezli: jakož panu Karlovi o Mladecké mýto nalezli jsú, při témž nálezu páni též jej, pana Bočka, zuostavují.

Kyjovské mýto Protivcovi.

Páni toho rok pokládají, aby lidi na Tovačově postavil před panem hajtmanem a potom na prvním panském sjezdu aby stál (s) svými potřebami.

Jevických měšťan (mýto).

Páni nalezli: poněvadž se Jevickému mýtu odpírá skrze pana Heralta, pana Kunu, pana Karla pro mýta jich i od pánuov Boskovcuov i jiných súsed, a toho se neukazuje, by podle těch listuov Jevičtí brali až do těchto časuov, Jevičtí aby neháječi těch tří mil, poněvadž jim odpíráno jest, a páni súsedé jich odpory své buď lidmi starými, neb čímž vědí aby provodili před panem hajtmanem a pány postavili a na prvním sjezdu panském aby stáli tak jako jiní.

O Búzovské mýto.

Páni nalezli: poněvadž jemu žádný neodpírá, než podkomoří Jevičským mýtem a listy a těm se listóm odpírá, i máli k tomu toho čím jiným próvod ukázati, aby to ukázal též jako jiní na prvním sněmu panském a páni mezi panem Bočkem a panem podkomořím nález učiniti chtí, a pan Boček aby více nebral, než což jest vyznáno.

Hradišťských mýto.

Páni nalezli: poněvadž král Jiří dal za svého panování, a toho za pokoje užívali potad, pokadž v listu krále Jiřího stojí za puol míle aby hájili na svém, což od starodávna k městu přísluší, ale na cizí grunty nesáhajíc.

430. Pan Václav Dlúhoveský prosil jest pánuov žádaje, aby panu Hynkovi Brtnického o ta mýta rok dán byl, a páni rok dali do prvního sněmu panského, a tu konečně aby stál.

431. Kropáč z Nevědomí o Kropáče, bratra svého, prosil, aby páni také o jeho mýto rok dali, a páni jsú to učinili a rok dali do sjezdu panského.

432. O paní Koleckú prosil pan Hynek Rokytský o její mýto, aby jí rok dán byl a jest dán.

O mýto Uničovských.

Páni toho do prvního sněmu panského odkládají a tu, poněvadž pan Karel těm listóm měšťan Uničovských odpírá a praví, že lidi staré proti tomu vesti chce, pan Karel aby se k tomu měl a s dostatečnú potřebú před pány na sjezdu panském aby stal.

O Kroměřížské mýto.

Páni tak odpověď dali, aby podle vyznání měšťan Olomúckých tak je nyní brali až do dalšího pokázání, a nic nepřivětšujíc, pakli mohú co víc prokázati, na prvním sjezdu panském aby prokázali.

O mýto kněze biskupa J. M.

Páni tak znamenati a napsati rozkázali, že kněz biskup J. M. ke všemu slušnému se poddává a praví,

jestliže by o J. M. mýtě jaká žaloba přišla, že po panu hajtmanu i po pánech, jakž rozkáží všecko opraviti a umenšiti ráčí a páni všickni J. M. jsú z toho děkovali, že J. M. osobú svú se s pány ve všem slušném srovnati ráčí podle zdání pánuov.

O mýto páně Janovo Kunovo

páni nalezli: poněvadž tomu mýtu od žádného se neodpírá a zjevně čteno před pány, že páni při tom mýtu zuostavuji, neb jest dědictví markrabí J. M.

O mýto pana Mikuláše Veselského.

Páni té věci do prvního panského (sjezdu) odkládají a Mikuláš aby ku přísaze lidi vedl a před panem hajtmanem je na Tovačově postavil, potom na sjezdu panském aby stál.

433. Mezi knězem Janem biskupem Varadínským a Olomúckým a panem Ješkem Svojanovským z Boskovic páni nalezli, co se Svitav dotýče: poněvadž výpověď v listě znamenitě vyslovena jest k držitelóm, ktož by to zboží držal, aby tomu výpověd se stala a pan Bohuše jsa držitel Svitav a jemu kněz biskup Prothasius výpověď učinil, ježto ta věc vědoma jest, a v tom se pan Ješek od pana Bohuše uvázal, že pan Ješek podle té výpovědi panu Bohušovi, když té výpovědi čas vyšel a jemu peníze ku položení hotové před rukama jsúc se oznamovaly, měl výpovědi dosti učiniti, peníze přijeti a zboží sstúpiti, a též nyní své peníze hned přijeti má v tém dni po sv. Jakubě a hned sstúpiti, jakož list ukazuje, a na kterém místě kde položeny býti mají peníze jedno jmenuje, též bez škody beření a podle listu s obilím a přátelsky; a což se dvú tisíc zlatých dotýče, z kterýchž pan Ješek kněze biskupa viní, že by jemu za královu Milosť slíbil a toho žádným svědomím ani listem neprovodí, ani v tak dlúhém času kněze biskupa napomínal, než královu Milosť; i máli pan Ješek králi J. M. oč mluviti, on věz, než kněze biskupa s pokojem nechaj.

434. Mezi panem Ješkem Svojanovským z Boskovic a knězem Janem biskupem Varadínským (a)

Olomúckým J. M. páni nalezli: co se zápisu na opatství osmdesáti kop dotýče, že ten zápis za spravedlivý jest pány přisúzen a že pan Ješek k tomu zápisu i platu právo má a protož hned o příštím sv. Václavě z toho opatství panu Ješkovi má se počíti platiti a vydáván bez zmatku má býti na groše, jakož list ukazuje, a o škody páni majíc jich obapolné svolení výpověď ústnú učiniti mají.

Kteří rokuov prosili o mýta do sjezdu.

Panu Ludvíkovi Veitmilnarovi rok dán, aby o své mýto na sjezdu panském stál.

Panu Duchkovi z Kunovic také rok dán, aby o své mýto na sjezdu panském stál.

Panu Janovi Pňovskému o jeho mýto také jest rok dán a před pány aby stál.

Panu Lichtenstainarovi rok dán, aby o své mýto na sjezdu panském stál a na tom sjezdu jeho mýto čteno býti má.

Panu Jaroslavovi z Sternberka o mýto Třebíčské rok dán a na sjezdu aby stál.

Pan Jan Meziřícký prosil o pana Hradeckého o jeho mýto a rok do sjezdu dán.

Proboštovi z Kúnic rok dán do sjezdu panského o mýto Pravlovské a tu státi má.

O mýto Bzenecké také rok dán.

Panu Puthovi Jemnickému o mýto Kyjovské rok se dává a na sjezdu aby stál.

Páně Zeleného mýto v Ostroze rok má a na sjezdu panském i o Slavkovské mýto aby s potřebami svými stál.

Páně Janovo Dubského mýto v Šternberce čteno a žádný tomu neodpíral, páni přitom zuostavují, aby tak bráno bylo, jakož z starodávna bráno bylo a víc nic.

Anno dom. MCCCCLXXXIV fer. IV. post Margarethe inuenciones dominorum.

435. Mezi Vilémem a Hynčem Thetaury z Thetova a Janem Kardú páni nalezli: poněvadž kšaft

Kardovi svěřen byl a věděl Karda, které jest poručenství v kšaftu prve, než jest kšaft bratróm Fridrichovým Thetaurovým dal a s nimi smlúvu, jakož jsú mu ukázali, na ty dluhy udělal, a na ty peníze, kteréž při sobě měl, list jim udělal a Viléma Thetaura prosil, aby pečeť svú k tomu listu přidávil a k tomu se Karda zná, jest povinovat těch čtyři sta zlatých Hynčovi a Balcarovi zase vrátiti, a Hynč i Balcar zase mají jemu těch dluhuov pomocni býti napomínáním, aby jemu dány byly, a (k) kvitanci přilož Karda pečeť a vydaj jim. A jakož pak Vilém Thetaur v svém psaní Kardovi falešníky dával příčiny toho klada, že jest pečeť svú zadávil panu hajtmanovi, i pánóm se zdá, že z které příčiny to Karda učinil, že jest tu v tom Karda falše žádného neučinil, a že jemu Vilém Thetaur v svém psaní na tom křivdu dělal, a dále, jakož jemu chlapy dával, panu hajtmanovi a pánóm se zdá, poněvadž od krále J. M. list má a pan kancléř jemu to svědčí, že má při tom tak zachován býti, jakož jiní na takové listy zachováváni bývají; a dále, jakož jemu dával zloděje, že by sto zlatých vzal a šubu a při tom mu dává vinu z koně a z X zl., že v tom zlodějství se naň žádné neprovodí, neb on praví, že to na pohřeb i na některé jiné potřeby jeho naložil a to provésti chce, provedeli, má při tom zuostaven býti. Co se koně a X zlatých a šuby dotýče, máli Karda, má jim to vrátiti, pakli Karda má toho jaké pruovody, že by on toho nevzal, aneb to vedle jeho zřízení kam jinam obrátil, má jeho Hynče a Balcar při tom nechati, a co se té svády mezi nimi učiněné dotýče, jakož pak Vilém Thetaur jest rozvazoval a v těch rozvadcích v prst raněn byl, ale neví, od bratrali svého, či od Kardy, a potom podle vyznání hospodáře posadiv jej na lavici i ranil jej, pánóm se zdá, že jemu toho učiniti neměl a má jemu to napraviti těmito slovy: Kardo! jakož jsem tě ranil, udělal jsem to z té příčiny, že jsem vás rozvazoval, v tom hněvu, že jsem raněn byl, udeřil jsem tě zase, protož prosím tebe, odpusť mi, a Karda má jemu toho odpustiti.

Na poručenství Jana Mlečky.

Poněvadž Protivec propustil spolek z desk a v poručenství nestojí, by ti poslední poručníci byli dskami za poručníky přijati, že podle toho poručenství jiného práva míti nemohú, leč určiti chtí, jako strýc sirotku k ruce krále J. M., hajtmanu a pánóm a že sirotek k tomu ke všemu dědictví právo má a nemají poručníci tím poručenstvím k dědictví mimo sirotka žádného práva, poněvadž ani dskami, ani listy královskými to poručenství se netvrdí, než pánóm se za slušné a spravedlivé zdá, poněvadž hotoví penězi byli a paní Anna svého věna nevzala, aby paní Anně z toho statku tisíc zlatých dáno bylo.

436. Mezi páně podkomořího člověkem a Zbyňkem ze Zvole páni nalezli: poněvadž ten sirotek s vuolí mateře a strýcuov i otčíma se jest vdal a slušně choval, že jí má Zbyněk ty peníze pustiti podle toho, jakož obyčej sirotkóm peníze propustiti jest.

Ustanovení panské o dcerách.

Pan hajtman a páni nalezli a na věčnosť ustanovili a podle některých starých zřízení zpravujíc se schválili: kterýž by otec mimo dceru a dědičku, kteráž by po něm zuostati měla, mohl a moc měla statek svuoj dědičný v díle aneb ve všem k dědictví poručiti kterému příteli aneb přibuznému svému buď dskami, spolkem aneb na list královský, že ten, neb ti, komuž se to poručí, mají mocní a dědiční nápadníci toho statku býti, však také povinni budú ti, komuž by se tak statek poručil, aby dceři, neb dcerám těm, o kterýchž by otec co poručil a dal, byl povinen naplniti a dáti bez odporu; pakli by otec o které dceři tak nezpósobil a oddělena nebyla, ta při své dědičnosti ostati má, když jí otec sám rozkázáním svrchu dotčeným neoddělil.

437. Mezi panem Čeňkem z Lompnice a Janem Vranovským páni nalezli podle trhu a smlúvy o Hončovice, že mají ti listové jeden na věno na VI set hř. gr. a druhý na VI set zl. na Hončovicích Janovi a

Jiříkovi z Vranova a třetí list od paní Žofky a od pana Štěpána z Lompnice i s jeho bratřími ve dvú stú hřivnách gr. mají panu Čeňkovi vráceni a vydáni býti, a co se úrokuov na těch všech od paní Žofky a od pana Štěpána dotýče, kteréž pan Čeněk pobral, ty má na sv. Havel zase Vranovskému pan Čeněk dáti, a co se listu zprávního dotýče, poněvadž někteří rukojmě na statcích dostateční nejsú, ten aby přijat byl a ve dvú měsící aby s dostatečnějšími rukojmími udělán byl. Co se peněz dotýče, poněvadž pan Čeněk dostatečně ničímž neprovodí, by peníze od jeho otce (k) schování dány byly, a jest věc vědoma, že Vranovští hotové jsú peníze měli a je schovati dali, že pánóm se zdá, že Vranovští k penězóm právo mají. Co se úřadu dotýče, poněvadž se jiného neprovodí, než toliko že v hospodách platil, pánóm se nezdá, by proto úředníkem nevyčteným byl a bratr jeho o tu věc není povinovat zaň odpovídati. Co se listu nápadního dotýče od krále Vladislava, pánom se zdá, že mají při panu hajtmanovi zuostati až do dalšího panského naučení.

438. Naučení panu Heraltovi, jakož pánuov jest žádal, mohlli by místo dluhuov, kteréž se dostaly byly na díle paní Johance, manželce jeho, po panu Jiříkovi, otci její z Kravař, kteřížto dluhové podle rozdílu slavné paměti krále Jiřího pod cedulemi s prstenem J. M. co které na díle dluhuov dostalo se jest, též i cedule, a na kom který dluh, sepsané (?) jsú a mají i potom knězem biskupem Thasem a panem Ctiborem hajtmanem učiněny jsú a rozděleny: že pan Heralt po tu summu dluhuov těch muož na tom statku paní Johančiném dluh ukázati a ty lidi v rukojemství paní Johančiny (?) a zboží jejího uvésti, ale výše nic mimo tu summu summy povinné; pakli by kteří dluhové jiní byli, ty má všecky vyčistiti mimo tu summu, pakli by jich nad tu summu nejisti býti (?) těm, kteříž by jich na to půjčili.

439. Mezi panem podkomořím a Zbyňkem ze Zvole páni nalezli: poněvadž není člověk páně podkomořího a nad ním Zbyněk pomstu učinil i kázeň dal, že mimo to aby se on (s) Zbyňkem postavil, neb pan pod-

komoří dostatečně neprovodí, by byl purkrechtní člověk jeho.

440. Mezi Mikulášem z Klokočné a Cigánkem páni nalezli: poněvadž Cigánek praví, že svým svědomím hotov není a Mikuláš jsa hotov s svědomím svým i aby se o to svědomím více nepracoval, má svědomí ku právu hajtmanovi do hospody přivésti a to se znamenati a popsati má, a potom obě straně na prvním panském sněmu aby stály.

441. Mezi Janem Nemotickým z Zástřizl a panem Heraltem z Kunstatu páni nalezli: ačkolvěk k úrokóm spravedliv některým by byl Nemotický, a i stávky podle listu učinil, než poněvadž lidé páně Heraltovi ten základ na jeho dluh jemu dáti chěli aneb zprodadúc hotovými penězi jemu zaplatiti, maje to přijeti i nechtěl, že pan Heralt nemá více dáti, než jistinu, jakž list svědčí.

442. Mezi panem Zdeňkem Jemnickým a Vítkem Přestavlckým páni rozkázali, aby pro list posláno bylo prvé než se páni rozjedú.

443. Co se pana Mládence dotýče, pan hajtman má o to s knězem biskupem mluviti a J. M. prositi, aby J. M. ráčil o tom sirotku rozkázati, v kterémž nyní stavu jest a pokuď veň v klášteře vešla, aby tak zachována byla a dále aby vilována nebyla až do té pře skonání; neb pan hajtman J. M. má z vuole panské krále J. M. o tom obeslati a J. M. král. prositi, aby Zvolský na tom sjezdu panském stál a s knězem biskupem také o pana Mládence mluviti, aby ten puohon zdvižen byl a strany oboje aby na prvním sjezdu panském stály.

444. Co se Tavikovských sirotkû dotýče, aby se pan hajtman a hofrychtéř v statek uvázali, což k dědictví přísluší a pan hajtman, a což k manství, hofrychtéř a nyní poručili jsú Markvartovi, aby ten statek zpravoval ještě, dokudž toho pan hajtman a hofrychtéř neopatří. A co se dlužníkuov dotýče, to buď nyní zanecháno do panského sněmu, tu se jim dlužníkóm poví o jich dluhy, aby se uměli zpravovati.

445. Co se poručenství a dluhuov Šerkovcových dotýče, páni rozkázali, že což jest koli dluhuov na

listech a v poručenství zapečetěném, ti se platiti mají, a což na cedulech jest dluhuov psaných, ti aby do let sirotčích zanecháni byli.

446. Mezi knězem Benešem opatem Velehradským a panem Zdeňkem Jemnickým páni nalezli: poněvadž list císaře Zigmunda na Fryšov a zápis summy ukazuje a naň dávné držení jest Fryšova, vinohraduov i jiného k tomu a opatové od té chvíle k spravedlivosti a k místu toho nepostavili a držiteluov nevyvedli, že ještě pan Zdeněk při tom zápisu a držení zuostati má do výplaty, summy v listu zniče. A poněvadž dobrá vuole na ten list prve dána jest a tepruov pan Jan Sirotek navrátiv list nemaje majestátu ani dobré vuole na ten list že ten moci nemá.

447. Mezi Křištkem z Březovic a Kateřinú z Podmanína panu hajtmanu a pánóm se zdá: poněvadž pan Bělík svědomí dává, že pro svú neprázdnosť k tomu roku neposlal a zapomněl a snad skrze to ta věc konce nevzala, že páni té věci do prvního sněmu panského odkládají a chtí pana Bělíka obeslati i jiné a o tu se věc zeptati a na prvním sněmu o to nález udělati.

448. Mezi panem Ctiborem z Cimburka a pannú převoryší od sv. Kateřiny pánóm se zdá: poněvadž úředníci peníze vzali a pánóm zprávy dáti neumějí, i aby pan podkomoří i s úředníky na to sjeli, a tu věc ohledali a sepsali a na prvním sněmu panském aby v tom zprávu dali.

449. Mezi paní Annú Geršnarovú a poručníky jejími a Mikulášem a Benešem z Hustopeč páni nalezli: poněvadž se vyznalo knězem biskupem Prothaziem dobré paměti, panem hajtmanem a některými jinými pány, že ta věc o ten statek nebožtíka Petra Donata ještě za živnosti slavné paměti krále Jiřího jest súzena pány a na místo odsúzena, že Mikulašovi a Benešovi paní Anna Geršnarova podle toho rozsúzení ničímž více vinna není a nemají oni již psaní Mikuláš a Beneš ani jejich budúcí na ten statek se věčně táhnúti, ani jí paní Anny, ani jejího žádného potomního o to nařikati, než má již ten statek i její před nimi svoboden býti na věčné časy.

450. Mezi pannú Lidmilú převoryší od sv. Kateřiny a Janem Kropáčem z Bučovic páni nalezli: poněvadž v svědomí není napsáno, pokaď by měli dělati a jest věc neobyčejna, i z té příčiny ti lidé Kropáčovi nejsú více povinovati dělati.

451. Mezi panem Karlem z Vlašimě a měšťany Uničovskými páni naučení na ten nález panský a na list dávají, že toho při prvním panském nálezu nechávají, než což se hajných dotýče, mají Uničovští se jim opovídati a oni jim na slušných místech mají ukázati a bez opovídání hajných nemají rúbati.

452. Mezi Habertem Mlýnkem a měšťany Hradišťskými naučení panu podkomořímu: poněvadž ten Útrata mlynář kupuje mlýn a přijímaje na odvzdávání jeho ničím neoznámil, ani k jeho ruce Habarta přijel, že podle neopatření dědinného práva žádného nemá, než provedeli dostatečně tu půjčívku hotových peněz, staň se jemu, jako dlužníkóm jiným se děje na purchrechtích.

453. Pan hajtman a páni na žalobu pana Jana Pňovského a jiných dobrých lidí, jistcuov a rukojmí na kapitolu Olomúcků pro dluhy kněze biskupa Thasa vypovídají: poněvadž na list od krále J. M., pana našeho milostivého to vydali, a ti svrchci ještě před rukama jsú a na ně se táhnú po bratru svém, pan Dobeš i ti jistci a rukojmí každý z nich chtí k něm právo míti; pan hajtman a páni chtí krále J. M. o to obeslati, aby ti svrchkové před hajtmanem a pány položeni byli, a tu pan Dobeš, neb ti jistci stójte a kto k tomu právo míti bude, páni vyřknúti ráčí.

454. Znamenají se rukojmí za statek sirotčí nebožtíka Mlečky: Jaroš (z) Zástřizl zaručil Janem Nemotickým z Zástřizl, Protivcem z Zástřizl a Janem Lechvickým z Lechovic pod šesti tisíci zlatými do čtyř nedělí do listu dokonání a to k ruce králi J. M. panu hajtmanu a pánóm a k ruce sirotčí.

455. Mezi Vaňkem z Panova a paní Bětú z Janovic: pan hajtman znamenati kázal skrze Hynka Polického a Hynka Pučovského a Jana Lechvického, kteříž jsú to mezi nimi slyšeli, poněvadž paní Běta tu lúku drží,

aby držela do sirotčích let, a když sirotci k letóm přijdú, budúli ji z čeho viniti, má jim paní Běta práva býti.

456. Mezi Duchkem z Bythzova (?) a na Kunovicích a měšťany Hradištskými naučení panu podkomořímu i pánóm, kteříž k tomu přidáni, o ty čtyři kusy, kteréž pozuostaveny jsú, mezi Duchkem a Hradišťskými: najprve co se krčem, šenkuov a řemeslníkuov a obchodníkuov dotýče, že té věci páni odkládají do prvního sjezdu, a když páni o jiné věci s městy jednati budú, při tom také páni to jednati ráčí. Co se pak faráře Kunovského dotýče, což jest koli faráře Kunovského, to panu Duchkovi přísluší jako k podacímu pánu. Co se koně dotýče, poněvadž od rytířských lidí mýto se nebéře ani mostní, že panu Duchkovi toho koně Hradiští platiti povinni nejsú. Co se mince dotýče, kdež jest kupováno, aneb puojčováno na horské peníze, také zase na horské peníze platiti se má.

457. Mezi panem Jiříkem Tunklem starším z Brníčka a panem Hynkem z Ludanic a na Rokytnici páni nalezli: poněvadž jest věc póhonná, aby se právem puohonným hleděli.

458. Mezi Kropáčem starým a paní z Rožmberka páni rozkázali, že, jakož mezi nimi o meze ruoznice jest, ty mají ohledány býti, a Jan Nemotický a Jaroš mají v Strážnici i s úředníky menšími býti konečně po sv. Jakubě v tém dni.

459. Naučení panu Vilémovi, že má oň psáno býti Eynczigarovi, aby jemu spravedlivé učinil, pakli by toho od sebe učiniti nechtěl, že to páni na krále J. M. páni znésti chtí.

460. Franc se opověděl před pány na Viléma Thetaura a připovídá se na všecek statek jeho, a to z té příčiny, že jemu drží mocí sirotka nemaje k němu žádného práva, a k tomu že drží všecek statek po bratru jeho nedílném pozuostalý, jakož pak na ceduli popsáno i před pány čteno.

461. Mezi panem Janem Planknarem a panem Stiborem Světlovským páni nalezli, aby úředníci menší na to vedeni byli, a to konečně tu neděli po sv. Jakubě

aby tam byli a to mezi stranami ohledali a sepsali a přede pány spíšíc přinesli a tu na prvním sněmu panském aby stáli a páni o to konec učiniti ráčí.

462. Přípověd páně hajtmanova: pan Ctibor z Cimburka etc. zapověděl a obstavil jest ten list, kterýž svědčí na zámek Buchlov pravě, že k němu právo má a míti chce a prosil jest všech pánuov, aby ten list královský vydán nebyl mimo jeho spravedlivost a páni všickni k tomu svolili a ten list panu komorníku Olomuckému, panu Jaroslavovi, k věrné ruce schovati dali, aby ten při úřadu ležel a jej pan komorník opatřil.

463. Mezi panem Janem Heraltem a knězem Mikulášem Forstarem páni nalezli: poněvadž list celý a nevyvazený se ukazuje a kvitancie dostatečné žádné pan Heralt proti tomu neukazuje, že páni ten list za pravý a mocný přiříkají.

464. Co se Kostke (sic) dotýče, Hrdému Mikulášovi se naučení dáti má od pana hajtmana.

465. Mezi panem podkomořím a panem Stiborem Světlovským páni nalezli: co se těch sviní dotýče, že každý svého hájiti muož a není povinen ze zlé vuole svého dáti požívati, ale že jest se toto v zimním času stalo a lidé hned chtěli vyručiti, že pan Stibor za ty svině jiné takové daj, aneb slušně zaplať.

466. Mezi panem podkomořím na místě kněze Jakuba, převora matky Boží kláštera v Uherském Brodě a Jiříkem z Hanbic a z Vořechového páni nalezli: poněvadž lidé přísahú zpravili jsú a tak dlúhé držení po ty meze Ořechovských bylo, že úředníci to změřiti mají jakož lidé starožitní vedli toho kněze požívati mají a nic dále.

467. Mezi Janem Vlachovským a panem Stiborem Světlovským páni nalezli, aby pan Stibor list Vlachovskému udělal, aby ta ves, poněvadž omylem do desk vešla, aby ta z desk vymazána byla.

468. Mezi panem podkomořím a Martinem Koberským a Janem Kolesú na místě Alšovém z Polanky páni nalezli: co se toho zloděje dotýče, aby ten zloděj v Jevičku postaven byl a pan podkomoří má jej přijíti a pan hajtman má k tomu poslati někoho z svých,

proto aby se křivda žádná nestala, než podle práva a viny aby se dosti stalo.

469. Mezi paní Kunú z Sternberka a Arnoštem Kuželem z Žeravic páni nalezli: co se Bařic dotýče, že to jest manství kněze biskupa Olomúckého a to soud J. M. jest, tu sebe hleďte každý o svú spravedlivosť.

470. Mezi panem Albrechtem starším a Arnoštem Kuželem z Žeravic páni nalezli: co se těch sto hřiven dotýče, že páni podle prvního panského nálezu toho nechávají, a Kužel tomu dosti učiň a peníze daj.

471. Mezi Jakubem z Šarova a Arnoštem Kuželem z Žeravic páni nalezli: poněvadž se ukazuje, kdyžby právem dobyto bylo na Klobúčkách i když se dobude, tak se staň a kamž poručenství ukazuje, tak se zachovaj.

472. Mikulášovi Hrdému o tu při, jakož s Kartúsem činiti má, odložen rok do prvního sjezdu panského, neb svých potřeb při sobě tehdaž neměl; a pan hajtman řekl, jestliže Mikuláš mnoho bráti z jejich cinží bude, z víc také musí odpovídati.

473. V úterý den sv. Petra a Pavla apoštoluov božích stala se jest dobrovolná smlúva mezi urozenými pány: panem Ctiborem z Cimburka etc. a panem Janem Pňovským z Sovince etc. a velebnými kněžími: knězem Adamem doktorem a knězem Mikulášem z Hradce, kanovníky kostela Olomúckého a Jakubem, písařem menším zemským, mezi Hájkem, synem Pavlovým z jedné a Kateřinú, dcerú Filipovú (z) strany druhé tak, jakož Hájek chtěl jest míti právo ke třidciti hřivnám a ty jest naříkal i k nim se na dědině v Ojnicích připovídal i za to za všecko svrchupsaní páni témuž Hájkovi jest připovědíno (sic) VI hř. a ty jemu vydány býti mají, V hř. ve vsi Topolanech a šestá hřivna na fojtu Sobotkovi a ostatek Kateřině všecko má vydáno býti a Hájek nemá jí zmatku žádného v tom činiti podnes, ani se na to navráceti, ani táhnúti.

Anno domini etc. LXXXIV tito páni byli se v Brně sjeli fer. II. in vigilia Bartholomei.

Item kněz biskup J. M., item pan hajtman, item pan maršálek, item pan kanclléř, item pan z Lichten-

steina, item pan Jan Kuna Hodonínský, item pan Jan Dubský, item pan Jan Pňovský, item pan Meziřícký, item pan Čeněk Kuna, item pan Albrecht Letovský, item pan Karel z Vlašimě, item pan Václav Vevrský, item pan Jiřík Hrabiše, item pan Čeněk Lomnický, item pan Tunkl.

474. Ortel na při mezi knězem Hanušem Ratiborským a Petrem Buřejem. Páni pře ty slyšeli a vážili i zdá se pánóm k těm přem potřebné věděti, a šíře tomu vyrozuměti zvláště v těchto kusech, kdež se klade o listu Buřejovi daném na Bohumín, aby ten list neboli vidimus jeho pánóm poslán byl, a druhý kus, kdež se v těch přech klade, že nedílnosť Petr Buřej svědomím chtělby pokázati, ač by toho potřebí bylo, to aby vzneseno bylo na strany a jim to znáti dáno bylo, a když to přede pány přijde, páni to slyšíc naučení a nález na to dáti ráčí.

475. Na při mezi Mikulášem z Levic a z Kravař a pannú abatyší kláštera v Opavě sv. Kláry páni naučení dávají a nalezají, poněvadž viní z klenotuov Mikuláš a zástavy a že vyplaceno jest, a sama se panna abatyše zná, že vyplaceno jest, než že panny pro smrť rukojemství otce jeho to obstavily, že panna povinna jemu klenoty vydati, poněvadž vyplaceny jsú, a poněvadž rukojemství jistoty vyšší nad list první otce jeho sobě panny nedovedly, a on rukojmí byl obyčejným erbuov nezavazuje, že není povinen Mikuláš toho rukojemství otce svého po otci platiti.

476. Na při Benešovského a paní Kateřiny, manželky jeho a věrným rukám v věnném listu paní Kateřininém Petřvalda, Smila a Kateřinského, vám naučení dáváme: poněvadž věno tak zaručeno jest, a ona nyní zavazána mužem jest, že věrné ruky spravedlivého žádají a tak se má vložiti, neb její odpuštění nyní žádné moci nemá.

477. Na při kněze Viktorina J. M. a Hanuše a Adama Alše z Bítova naučení panské jest, že podle práva našeho strýci k sirotkóm právo mají, však je pan vrchní opatřiti má, sirotky, aby jim nehynulo, než přibývalo.

Anno domini millesimo 487 na Tovačově fer. II. ante kathedram Petri etc.

478. Mezi paní Barború z Přeboz a Hrochem z Přeboz na nález panský pan hajtman a páni jiní pověděli, poněvadž všem třem podle poručenství Alšova nález panský stal se, že Hroch, Sezema, paní Barbora právo mají k statku poručenému, že Hroch k jednomu dílu a paní Barbora k druhému dílu a Sezemovy děti k třetímu dílu právo mají, a poněvadž Sezema o sirotcích žádného poručenství neudělal, aby sirotci na prvním sněmu panském postaveni byli před panem hajtmanem a pány a tu sie paní rozkáže, kterak dále sirotci opatřeni býti mají, a listy, kteréž na to mají, ať jsú k věrné ruce u pana Kuny položeny, ty také buďte přede pány tu položeny, aby se žádnému v tom krátkosť nestala.

Fer. II. post dominicam Reminiscere.

479. Jakož panské rozkázání panu hajtmanovi v Olomúci stalo se od pánuov J. M., aby dále hradu Brníčka v držení svém neměl, než odbyl, aby dílové těm bratřím starším, o kterýchž rozkázání kr. M. jest, odbyti a dáni byli, kdežto pan hajtman pány obeslav rok první neděli postní i druhú neděli rok druhý položil jest, Jan i Jiřík i Albrecht k tomu obesláni jsúc, aby byli, kteřížto na ty dni příčiny některé kladúc nestáli jsú, ježto po nich víc svévuole než potřebí znáti se muož, protož pan hajtman s radú pánuov, kteréž při sobě na ten čas míti mohl, panu Jiříkovi staršímu, strýci jich, jako tomu, jenžto ten statek kúpiti chce podle šacování panského, a jich díly odbýti, pan hajtman zámku Brníčka i s božím postúpil jest i svrchky, jakož toho registr pod pečetí páně hajtmanovú pan Jiřík má a vzal, slibiv sám za se i za své erby i za každého, ktožby kolivěk po něm neb od něho nápad jeho měl, že na prvním sněmu panském podle panského zdání záplatu toho učiniti, zboží a díluov oddělovati má, pakli by jemu se toho trhu nezdálo držeti, tehdy s tím se vším a též jakž jemu ten zámek Brníček a

zboží postúpen jest, zase na krále J. M. místě panu hajtmanu nynějšímu neb budúcímu a pánóm země markrabství moravského postúpiti má vydada slušný počet útraty a na ten zámek v tom času naložený. Jestli pak žeby bezelstně zámek ztracen byl aneb ohněm božím přepuštěním škodu vzal beze lsti a páni to uznali, tehdy ta škoda podle landfridu má panu Jiříkovi vážena býti, a jemu panu Jiříkovi i sirotkóm a těm, kteříž mají odbyti býti, má se na prvním sněmu panském konec státi a to pan Jiřík všecko nahoře psané slíbil jest rukú dáním králové Milosti, neb budúcím králóm na místě kr. M. panu hajtmanovi nynějšímu i budúcímu i panóm markrabství mor. sám od sebe i od svých erbóv držeti a zachovati tak, jakož se svrchu píše.

Dominica Oculi list.

480. Jan a Bohuše bratří z Hodic, jistci a Václav z Maříže, Jan Želud z Palovic, Václav z Vydří a z Knihnic, Jan z Prostého a z Batelova, Jan Babka z Meziříčí a Zikmund z Vojslavic rukojmí paní Anně z Mikšince věrného dluhu, že jí dlužni (jsú) VIII set zlatých a k věrné ruce panu Osvaldovi Eycinkarovi na vsi na půl Němčicích na Stajišči a na Bezděkově a na pusté vsi na Lověčíně na lidech usedlých na rybnících, na lesech a na lukách a na tom na všem, což k tomu přísluší. Datum MCCCC 61 v pátek po rozeslání apoštoluov.

Annorum etc. 1487.

481. Mezi Horákem a Tománkem z Švábenic: poněvadž Horák chtěl odsésti Tománka a kupce měl, a jemu to zaplatiti chtěli a Tománek jemu přípovědí kupce vtiskl, a skrze to Horák odšel nemoha pokoje míti, aby Tománek Horákovi to zaplatil tak, jakž jest u Horáka protržil a sám Tománek zasedlých úrokuov pánu odbýti má, než nynějšího užitku oba poživte a svatováclavský cinž spravte panu.

482. Mezi Linhartem, služebníkem páně Oldřichovým a Jiříkem Kramářem: poněvadž Linhart svě-

domí některá přede pány položil a praví, že by tu věc pan kancléř mezi nimi smluvil, aby ode pana kancléře list toho svědomí přinesl a panu hajtmanu ukázal, a pan hajtman vida svědomí páně kancléřovo již dále v tom naučení panské má, kterak je o to rozděliti má.

483. Pan hajtman rozkázal úředníkóm kraje Olomúckého na tomto sjezdu o sv. kříži nyní příštím státi v Brně přede pány, aby svá vysazení a svobody práv svých, kteréž praví se míti, buď listy neb důvody hodnými řádem zemským ukázali, na něž svá poručenství a kšafty činí a nálezy, jenž se zdají lidem obtížna a ta jich zboží ve dskách zemských jsú z dávna vepsána mnohým osobám, kteréž zemřely jsú a tito k tomu poručenstvím svým a nižádným spolkem ani listy královskými právo míti chtí, ježto toho páni ani zemené jsúc svobodni mimo poručenství užíti nemohú, jako oni chtí. Acta sunt hec dominica ante assumpcionem beate virginis Marie anno ut sup.

Annorum etc. 1487 sjezd panský v Brně držán jest tu neděli po narození matky boží, na němž páni tito byli jsú:

Pan Ctibor z Cimburka, hajtman etc., pan Vilém z Pernsteina, maršálek etc., pan Jan Kuna z Kunstatu Hodonský, pan Volfgang z Krajku, pan Dobeš z Boskovic, pan Hynek Brtnický, pan Heralt z Kunstatu, pan Jan z Dubé a z Lipého, pan Albrecht starší z Sternberka, pan Jan z Sovince, sudí Olomúcký, pan Čeněk z Lomnice, pan Jan z Lompnice, podkomoří markrab. mor., pan Albrecht z Boskovic, pan Beneš z Boskovic, pan Čeněk Kuna z Kunstatu, pan Boček Kuna z Kunstatu, pan Ladislav z Boskovic, pan Jiřík z Vlašimě, pan Jindřich Puta z Sovince, pan Hynek z Ludanic, pan Václav z Ludanic, sudí brněnský, pan Jiřík Tunkl z Brníčka a jiní páni mladší.

484. Mezi Martinem Písařem na místě páně Janovém Planknarovém z Kynšperka a Petrem Húgvicem z Biskupic páni nalezli: poněvadž Petr lúky a škody té, kteráž se jemu na ni dála, hájil, a žádný osobně

nestojí vině jej z lúpeže, než toliko slyšeno svědomí od lidí, že jsú některé peníze pro škodu té lúky služebníci Petrovi brali, a že jest pan Planknar lúpežníky Petrovi dával, skrze to pánóm se zdá, že jemu na tom křivdu činil, že není v žádném lúpeži nalezen, než Petr z starodávna silnici svobodně pusť, svú lúku opleť, neb okopaj a zahraď, aby se jemu škoda nedála, neb, by měl neohradě svého, na tom lidi lapati a škody neobveda také úplatky bráti, nezdá se pánóm spravedlivé. Co se pak člověka Malého dotýče, kterémuž pan Planknar odpuštění vzíti kázal, a ten svévolně za spravedlivé do dvú nedělí dědinným právem ručiti nechtěl, že jej Petr vzal, tu jest Petr nic křivě neučinil, ale že potom Petr Malého na rukojmě dal a s rukojmími o postavení jeho ku právu o propadení základu v nesnadku všel a nehleděv Petr osob rukojmí těch dočkav měščan a lidí Brodských, kteříž jemu za to rukojmí nebyli, je obstavil, je potom do vězení svého vzal, vězel i na údech jich zdraví uškodil, hotové peníze s nich vzal, toho jim Petr učiniti neměl, a křivdu jim učinil, protož ty peníze těm lidem, kteréž k věrné ruce u pana hajtmana položeny jsú, vráceny a zase dány býti mají; a událoli by se potom Petrovi, neb komu jinému, též učiniti, páni toho bez větší opravy a pomsty by nenechali, než ty rukojmí, kteříž za toho Malého jsú, a před súd panský pod svědomím a pečetí dobrých lidí k rukojemství se znají, ti Malého zase na dědinu před právo postavte, neb základ položte, a staneli před právem Malý, a spravedlivé od sebe učiní, rukojmí základu povinni dáti nebudú. Což se pak zajetí dobytkuov páně Planknarových dotýče, pánóm se zdá, aby Petr ten oves a co s těch dobytków vzal, zase vrátil, a pan hajtman pošli hned tam a přijmi zemany a súsedy jich okolní, a škoda ukaž se u Petra tu, pokadž škoda uznána bude, pan Planknar škodu oprav, aby oba osobně tu stála pro také nároky a pychy, kteréž mezi sebú mají, a činili, jinú by opravu nad nimi oběma páni učinili.

485. Mezi panem Přibíkem Mládencem z Miličína a Janem Heraltickým o nárok páni nalezli, že pan

Mládenec na Heraltického nic neprovodí a Heraltický žádný zrádce není, ale dobrý a své cti zachovalý člověk, a protož aby řekl Heraltickému: co jsem na tě pravil, to jsem klámal, odpusť mi to pro buoh, pro matku boží. Item jakož o druhú při praví, že jej zabiti měli, poněvadž neprovodí, by Heraltický o tom věděl, že jemu tím také Heraltický vinen není, pánóm se zdá.

Ortel do Opavy.

Naučení na pře mezi knězem Viktorinem a Štosy zemanóm knížetství opavského. Jakož nám píšete, poněvadž Štosové na obeslání podle našeho vás prvního naučení nestojí, máli Zvolskému ve dsky vloženo býti, na to vás takto naučujem: poněvadž žádné bezpečnosti k stání od vás k Štosóm před mocí neseznali jsme, že to nestání jim k škodě není, než poněvadž pan jiný toho knížetství jest, Štosové ač kto je viniti chce, k právu obesláni buďte a jim před mocí bezpečnosť se zjednaj a z čehož na ně žalováno bude podle práva, ježto v smlúvách královských v tom osazeno není, z toho odpovídajte, než což smlúvami královskými osazeno jest, tak se to zachovaj, jakž smlúvy královské ukazují.

486. Naučení panské na mýto páně Albrechtovo Holešovského: Poněvadž Kroměřížští poslové žalují na pana Albrechta a pan Albrecht mýto své přísahú lidí starých a zachovalých provodí a Kroměřížští proti tomu nic neukazují, pan Albrecht mýta svého požívaj a Kroměřížští s těch cest, jakož se ukazují, lidi nesháněјte, leč Kroměřížští neb jiní lepším svědomím prokáží, nežli pan Albrecht prokázal.

Ortel do Opavy.

Na při mezi panem Janem Zvolským a panem Hynčíkem Burkú (?), na to vám naučení dáváme, poněvadž se to válečné věci dotýče i zmínka se činí, že by přimíněno bylo k příměří kněze Mikulášovu, páni válečné věci nesúdí, než při tom zóstavují, jakž smlúvy královské ukazují, kde sebe hleděti a viniti mají o takové věci.

487. Rozkázání panské o dluh CC zl. Čeňka Kožišovského věna máteře jeho: poněvadž máti Čeňkova svěřila jemu toho a z desk právo své na to, že jí list dokonati měl, vymazala a listu nedokonav s světa tohoto sšel, pánóm se zdá, že jest dluh ten spravedlivý a má placen býti z příčiny té, poněvadž smlúva ještě za živnosti Čeňkovy i před provinněním jeho lidmi dobrými mezi nimi o to stala se, že jí list udělati měl, a ta se ukazuje a ona paní na ten dluh před smrtí svú čas dobře dlúhý moc panu Jiříkovi Tunklovi na ten dluh dala i listem s pečetmi dobrých lidí zapsala, že to mocné jest a ten dluh má placen býti.

488. Item druhý dluh, jakož pan Jiřík a Štítežský paní Kateřině z Sternberka rukojmí listem jsú, ten se (sic) také povinen platiti, což list ukazuje.

489. Item což se pana hajtmana a pana Planknara dotýče, poněvadž to dluhové jsú pro zámek, ten aby panu hajtmanu sto zlatých a panu Planknarovi padesát dáno bylo.

490. Item o jiné dluhy, kteréž tuto sepsány jsú dole a naznamenány, páni rozkazují, aby do prvního sjezdu panského toho sčekání měli a mimo tento spis žádný více dluh připsán býti nemá, a provedeli kto ten dluh který spravedlivě na prvním sjezdu, ten také Petr z summy své platiti má, na kterúž jemu pan Jiřík list udělá; pakli by Petr který dluh ukázal ten panu Tunklovi, aby jej pan Tunkl platil, ten pan Tunkl plať a Petr jemu kvitancii daj; a také jestliže by Petr na ten list komu dobrú vuoli dal aneb umřel, ten také ty dluhy povinen bude platiti a to učiniti, což Petr učiniti měl, a na prvním sněmu Petr stuoj aneb s svú plnú mocí pošli, aby ti dluhové konec vzali, pakli by kto na tom sněmu o ty dluhy nestal a jich neprokázal, páni potom víc toho súditi nebudú a Petr ani jiný po něm Rabštýn drže platiti povinen jich nebude.

491. Na žalobu paní Anny z Mikšince podle listu věnného jejího páni nalezli, že podle listu svého věnného k tomu právo má, na čem jí zapsáno a kdež list ukazuje, a chceli kto z dědicuov podle rozdíluov svých

k tomu práva míti, učiň jí, jako řád věnnému právu v zemi jest, a ktož jí úrokuov nedal bráti a k sobě je přijímal, ten jí je vrať a na tom jí žádný z nich nepřekážej, jako na věnném právě, leč splatí neb ssype.

492. Na žádosť Marše Hodického, kterýž ukázal smlúvu dílčí mezi sebú, strýcem svým a bratrem jich umrlým o naučení listuov dílčích, ktoby je mezi nimi dělati měl, poněvadž bratr jeden již umřel, páni naučení dávají, že bratři ti, kteříž jsú živi a ten bratr, naňž jest díl toho bratra umrlého přišel, listy toho dílčí zdělajte pro pamět budúcí.

493. Mezi Janem Vlachovským na místě pana Ladislava Podmanického a Janem Vojnú páni nalezli: poněvadž Vojna listem dědictví provodí správním i na dsky se táhne i svědomí, kteréž ukazoval Vlachovský, k tomu podobně svědčí, že panu Ladislavovi manstvím povinovat není.

494. Item o kováře, poněvadž kovář se vyručil a slúžiti slíbil, aby do roka doslúžil a jemu zaplaceno bylo a doslúže roku toho, poživ odpuščení toho podle práva.

495. Na volení (?) páně Šarovcovo učiň Václav Švábenský podle nálezu prvního panského.

496. Co se pak téhož Václava Švábenského dotýče, že počet sirotku udělati chce, sirotek buď postaven, a páni na to posaditi chtí na tomto sněmu, aby počet udělán byl, a Václav se opatř aby s dostatkem k tomu hotov byl.

497. Mezi panem Volfgankem z Krajku a panem Albrechtem starším z Sternberka a Divúčkem na místě pana Zdeňka z Lichtenburka a z Jemnice o les pět lánů k hradu Corštajnu, páni rozkazují, aby úředníci na to jeli a zvlaště pan Václav z Ludanic jako sudí, a toho ohledali, pokad hora Corštajnská a lesu pět lánů k té hoře podle listu krále Jiřího slušeti by mělo, a pan Krajíř i pan Zdeněk osobně tu buďte, neb s úplnú mocí bez odvolání k tomu pošlite a oč by ruoznice byla, to pan Václav na pány vznes a páni slyšíc jej vyřknú, na čem obě straně přestati by měly.

498. Mezi panem Heraltem z Kunstatu a Petrem Húgvicem z Biskupic o list na VII set zlatých s rukojmími a na druhý na L zlatých, k kterýmž se pan Heralt přiznává, páni nalezli, aby pan Heralt i rukojmí učinili podle listu o jistinu i o úroky, poněvadž list na úroky svědčí, což list ukazuje, a o L zlatých, jak se pan Heralt sám podvoluje, neb ten list s rukojmími není. Než o škody chceli Petr viniti, ty proveď a ukaž podle řádu země a páni slyšíc průvod rozeznati ráčí; a poněvadž pan Heralt viní Petra, že s něho řekl úroka nebrati, z toho tu hned Petr jemu odpovídaj i z jiného, z čehož jemu vinu dá přede pány, a páni slyšíc je nález udělati ráčí.

499. Mezi Janem Nemotickým na místě dcery jeho panny Anežky a Žofkú z Rysmburka páni nalezli: poněvadž mnoho znamenitých lidí i mužského i ženského pohlaví na Žofku to znají i Mikeš z Kokor, kteréhož sama zná, že jej sobě za poručníka vzala, že ta kleveta od ní od Žofky na dceru Nemotického pannu Anežku její řečí a rozprávkami vyšla a rozhlášena a Žofka nižádným odvodem, než toliko sama řečí svú na jiné utíkujíc (?) s sebe svésti nemůž, že tú klevetú Žofka vinna jest, a páni již Žofku přiříkají Janovi Nemotickému, otci panny Anežčiny (sic) v jeho moc jako lživú a nešlechetnú klevetnici podle práva, kteráž křivě a nevinně pannu Anežku roznesla jest a on Nemotický s přáteli svými s ní učiniti muož pomstu, jakož se jemu najlép zdá, buď k hrdlu, aneb jazyku vytěžení jako s křivú klevetnicí.

Na prosbu pánuov a všech v sněmu dobrých lidí Jan Nemotický Žofku v svých rukú maje, jsa jí mocen o hrdlo připraviti, Žofku při zdraví zuostavuje, a pánóm zase v moc dává, však na to aby Žofka z země všem klevetnicím pro pamět vypověděna byla, a páni k jeho žádosti z země jí vypovídají, aby ona vezmúcí věno své z země se brala a věčně v ní víc nebývala a ve dvú měsících z ní se vyhostila a věno své vypověděla hned, u koho je má, a po ně přijížděla, dokudž vyplněno by nebylo. Než když jí vyplněno bude, do země víc aby nepřijížděla ani přichodila a jí prazna

byla, pakli by přijela, přátelé panny Anežčini mohú k ní sáhnúti, jakž se jim zdáti bude.

O mýto Rúsinovské.

Mezi panem Dobešem z Boskovic a Mlýnkem na místě Jana Zeleného z Šanova o mýto Rúsinovské a Slavkovské páni nalezli: poněvadž pan Dobeš provodí lidmi starožitnými přísahú zpravenými, pokud mýto Rúsinovské bráno býti má, a Mlýnek ničímž jiným neprovodí, než list císaře Zigmunda ukazuje, v kterémž se toliko, že mýto Slavkovským dává, klade, ale pokud bráno býti má, to se nejmenuje, protož provedúli Slavkovští, pokud mýto bráti mají, slyšíc páni to vážiti budú, než pan Dobeš, což jest provedl, toho nyní užíti má na krále J. M. místě.

500. Mezi Janem Puczhartem z Oděrad a Janem Klusáčkem ze Zhoře páni nalezli: poněvadž rybník oddán není, že Puczhart k svému, což v rybníce, jest spravedliv a Klusáček hleď k správčím svým o očiščení prodaje svého.

501. Mezi panem Heraltem z Kunstatu a Petrem Húgvicem z Biskupic páni nalezli: jakož pan Heralt o úroky vinu dává Petrovi, že jest řekl jich s něho nebráti a vystavuje Kunše z Chotěvic, kterýž zná, že řekl Petr jich nebráti, leč by na něm potřeba byla, protož podle toho svědomí dostatečně Petr úrokuov neřekl jest nebráti a Petr vystavuje svědomí pana Břenka, kterýž zná, že peněz jistiny pro úroky bráti jest nechtěl, protož podle znání Kunšova Petr k úrokóm spravedliv jest až do toho času, když pan Břeněk peněz bráti nechtěl; než poněvadž pan Břeněk peněz bráti nechtěl, od toho času sem pan Heralt není povinen úroku dáti. Což se pak škod dotýče, jsúli které škody řádně od rukojmí proležalé, ty pan Heralt povinen platiti, ale jiných nic a jakož pan Heralt praví, že XXX zlatých Kristoforovi za Petra dal, a Petr praví, že jemu je na úrok dal, ty Petr aby panu na úrok vyrazil a což se sto zlatých dotýče, z kterýchž pan Heralt Petra viní, že za Petra Talmbergovi sto zlatých

na hlavní summu dal na těch sedm set zlatých a Petr listy provodí, že prve pan Heralt zaň dal, než v listu hlavním datum stojí a se pan Heralt kvitancií neopatřil, páni listu nemohú než plný učiniti.

502. Leta etc. LXXXV v neděli po sv. Lampertě v Brně pan Ctibor z Cimburka, hajtman markrabství mor., vyznání učinil před pány na sněmu obecném, že času některého, prve než jsú se války krále Jiřího strhly, Přerov kopec osazovati a oplétati počal, že jest naň žalováno ode pana Karla, ty časy podkomořího markrabství mor., že ten kopec oplétá, kterýž sbořený jest, a k tomu vsi klášterské komory královské nutí k robotám, jakož ty vsi na dvé (?) v knihách města Přerova za markrabí Jošta vepsány jsú, a to se dálo na Špilberce před knězem Viktorinem, ty časy hajtmanem, tu pan Ctibor odpovídal, že Přerov kopec dávno jest osazený, ač on jej šíří, proto nové věci nedělá, ale starú opravuje a těch vsí ne mocí nutí, ale z práva, a to ukázal knihami přerovskými; knéz Viktorin hajtman slyše to se pány nález udělal, aby kopec předce dělal a ty vsi, jakž v knihách těch stojí, aby předce robotovaly, a tak ty vsi jsú robotovaly dvakrát za jeho paměti a ty ploty dělaly znovu a to na svú víru seznal, že se tak dálo, a jmenovitě tě dvě vsi Břest a Žukovice v těch knihách mezi jinými vsmi jmenovány jsú Kropín, Týnec, Dluhonice, Sušice, Raclavice i jiné vsi, kteréž jsú v registřích svrchupsaných napsány, kterýchž jest summa XIII aneb XIV.

Feria II post Lamperti.

503. Kunc z Norbu na místě ženy své Elšky z Višňového připověděl se přede pány na statek všecek, kdežkoli jest Tavikovského starého i mladého, že žena jeho svrchupsaná na tom statku věno své má.

504. Mezi Janem Zeleným z Řičan a Janem Čeludem páni rozkazují, aby Zelený, poněvadž dobrý člověk Markvart Talafus zná, že poručenství Bucczího (?) z Tvořehraz jest, a to Talafus našed po Tavikovském dal Stiborovi Koskému a Zelenému, jako těm, ježto jim

svědčí, aby na to poručenství Zelený se ptal a je sirotku dal a napřed dluhové placeni buďte a zbudeli co mimo dluhy k špitáli, staň se a úroky, kteréžby byli zadržalé, ty Čelud zprav i s jistinú, poněvadž statek beře.

505. Naučení panské na žádosť Tavikovského, jakož pan hajtman na místě sirotčím vsi té Dobronic v věně jí postúpil, aby ona ves tu držala až do desk, a když dsky zemské budú otevřeny, pan hajtman nynější neb budúcí má jí věno na místě sirotčím ve dsky vložiti, a na to věno paní muož na spolek přijíti, kohož se jí zdá, jakoby to ve dskách měli.

506. Mezi panem Půtú z Lichtmburga a farářem z Jaroměřic a panem Ctiborem z Cimburka etc. na místě paní Kateřiny z Erkrczaw a na Sádku, páni nalezli: poněvadž list se ukazuje dostatečný, kde se ten plat a na čem ukazuje a proti tomu listu nic se dostatečně neukazuje, by odkud jinud ten plat vydáván býti měl, že paní není povinna jeho vydávati, než odtud, kdež list svědčí, aby vydáván byl a což se pastevního dotýče, poněvadž se v listu věnném všecko pastevní bez výminky zapisuje, že jí pan Půta v to sáhati nemá.

507. Mezi panem Janem Pňovským z Sovince, panem Jiříkem Tunklem a Janem Zúbkem a Syrovátkú i jinými rukojmími a dlužníky za kněze Tasa biskupa etc. a jeho dluhy a posly kapituly Olomúcké a pánem Dobešem a panem Benešem z Boskovic, bratřími kněze biskupovými, páni rozkazují: poněvadž vyrozumíno jest, že inventář i poručenství nějaké kněze biskupovo před rukama jest, a o klenotech a svrchcích po knězi Tasovi biskupovi zóstalých a nalezených někaké jednání skrze krále J. M., pana našeho milostivého, mezi panem Dobešem a kapitolú jest a páni podle prvního na to rozkázání krále J. M. obeslali a že není tak dalece k věrné ruce položeno, ale jako na zdání krále J. M. rozděleno, protož páni rozkazují, aby ty všechny klenoty i svrchky, kteréž po knězi Tasovi biskupovi nalezeny, inventář i poručenství, kteréž buď u kapituly, buď u pana Dobeše jsú, u pana hajtmana na Tovačově na den sv. Václava položili, též dlužníci listy neb rukojmí vidimusy dostatečné listův a dluhův průvody, načem které jsú. A jakž

pan hajtman z Čech se vrátí, najspíš bude moci, rok tomu polož a pány k sobě obešli, tu páni to všichno dostatečně slyšíc, k čemu kto právo míti chce, nález učiniti ráčí.

508. Mezi paní Margretú z Vranova a z Hončovic a převorú od sv. Kateřiny z Olomúce páni nalezli: poněvadž pan Pertuolt zapohnal a ta věc v póhonu stojí, že páni té věci do práv odkládají.

509. Mezi panem Zigmundem z Dúbravice a panem Štěpánem z Lomnice o kostelní podací pánóm se zdá: poněvadž obojí nic dostatečně neukazují, že páni nemají nač nálezu činiti.

510. Mezi Mikulášem z Klokočné a Kateřinú z Skalice, máteří sirotkuov nebožtíka Stibora Koského, páni toho odkládají do druhého sněmu panského z příčiny té, že chtí list ten viděti, kterýž pan Půta vyvadil na zástavu.

Feria IV. in vigilia sti. Mathei.

511. Mezi Křistkem z Březovic a Janem Bořitú z Bystřice na místě paní Kateřiny z Podmanína, manželky své, na mocný list její, jakož Krystek viní paní Kateřinu a Jana Bořitu, že jsú statek Jana Labuťuov, bratra ženy Krystkovy, z země Těšínské do země této vynesli, a jej z nedílu i z věn i výpravy viní, a mnohá svědomí proti sobě kladú, páni nalezli, aby Jan Bořita i paní Kateřina z Podmanína z statku toho po Labuťovi vzatého povinna byla odpovídati, tu a na tom místě v tom knížetství, odkudž jej vynesla, ač jí z něho Křistek viniti chce, neb páni práv knížetství toho žádných nevidí, jak o nápadech a nedílech a věnech jich svobody a práva svědčí, protož sebe tam hleděti mají, pakli to knížetství čeho podle práv země této naučení žádati bude, páni toho jim naučení dadí.

512. Mezi Martinem knězem farářem od sv. Petra v Olomúci a panem Jiříkem Tunklem z Brníčka: poněvadž pan Jiřík mluví, že jest oklámán o list knězem Janem, chceli ten farář listem upomínati, postav toho kněze Jana, kterýž panu Tunklovi na první list dobrú

vuoli dal, před panem hajtmanem a pány když pan hajtman obešle a rok položí, a páni slyšíc toho kněze nález učiniti ráčí.

O most Mikše Kokorského.

Protože jest Mikeš Kokorský rozkázání páně hajtmanova neučinil a na tomto sněmu nestal, jakož Olomučané naň o most, že nový udělal, žalovali, páni rozkazují, aby nyní Mikeš přes ten most jezditi žádnému nedal a některú mostnici s něho svrhl do dalšího panského té věci rozeznání, a máli které právo k tomu, aby přede pány okázal.

513. Naučení Janovi Sazavcovi o paní Hynčovú: poněvadž paní Hynčová toho nedrží, aby Sazavec k tomu hleděl, kto to drží.

514. Mezi Petrem Húgvicem z Biskupic a Janem Polomcem z Polomí páni nalezli: poněvadž Polomec závazku svému dosti činí a Petrovi ze všech práv jest přede pány, že má z ní (sic) propuščen býti. A jakož o nestání ke dnóm položeným od pana hajtmana se viní, poněvadž obojí stávali po těch dnech hned, a některé bezelstnosti obojí kladú, znáti jest, že to víc pro odtah činili, než pro kterú potřebu, protož oni i jiní k rokóm panem hajtmanem položeným stávati mají a při tom se zachovati, při čemž jim hajtman pokoj uloží. A dále sobě vinu dávají o násadu a požitek rybníka, poněvadž Polomec zase padesát zlatých Petrovi dal a v rybníce, co byl nasadil, nic nenalezl, než zase znovu naběhlé sobě k užitku obrátil, co který požil, to jeho a z víc sebe upomínati nemají, než rybníku spolu požívati. A jakož z moci sobě vinu dávají, poněvadž obojí mocí sobě odpírali, jedno proti druhému páni váží. Než který moc strpí, tomu se moc napravuje a to z práva. A jakož o lesy a lúky se viní: poněvadž Polomec pamět rozdílu provodí, ač listů dílčích není před očima, a Petr svědomí Mikuláše Veselského odpírá a jiným nic, ani sám proti té paměti jiného nic provodí, než Sedskú (?) řeč a Bohdalem, zdá se pánóm podle toho svědomí, aby požitek Petru k Veletinóm, též požitek Polomcuov k Vlčnovu před panem hajtmanem položen

byl a obojí praví, že byl rozdíl se stal, páni to uhlédajíc, či lepší a horší díl, páni nález učiniti ráčí, co se pak vraždy dotýče, poněvadž Petr za zabitého úplatek vzal od jednoho, těchto již při pokoji nechati má, neb ktož úplatek beře, k hrdlu již hleděti nemuož, než, by byl úplatku nebral, povinen by byl jemu Polomec od lidí těch spravedlivé učiniti. Také poněvadž Petr Polomec z vražedlníků viní a oni před rukama jsú, aby se jimi ujistil a od nich jemu spravedlivé učinil a též Petr Polomcovi. A jakož člověka toho viní Petr, že člověku jeho ženu ulúdil, ktož komu ženu ulúdí, ten nepravý skutek udělá a můž k ní i k němu k hrdlu súzeno býti podle řádu země této i ač co vezmú, jako k zloději a opravú. Ale poněvadž se dostatečně neprovodí vzatek, proveď člověk ten, a ta žena buď postavena před hajtmanem i s těmi, a provedeli se co vzetí na ně, jakž pan hajtman rozkáže, tak se jim staň. A jakož z svěření Petr Polomce viní a z desk z kostela pobrání, páni dostatečného próvodu toho nevidí. A jakož se z hřivny viní vzaté, poněvadž nedochodci hřivna není ručena, a ten člověk osadil jest, má ji Polomec vrátiti, a že jsú sobě oba proto lidi stavěli i sázeli, toho jsú oba činiti neměla a poněvadž Polomec o dobytý Vlčnov tak se zachovává a k Petrovi podle rozkázání panského se má, že ti, kteříž jsú při dobytí sjímáni, propuščeni býti mají. A o ovce, by je skořistil Polomec, nic se dostatečné neprovodí; a k ohledání těch krav pan hajtman poslati ráčí. A co se póhonóv dotýče, když súd se zemský pustí, zprav tu věc, jakož právo při úřadu.

515. Blázen před panem hajtmanem aby byl postaven a čí sirotek jest, aby bylo povědíno, co pak pan hajtman dále o něm rozkáže, aby se tak stalo.

516. Mezi panem Přibíkem z Miličína a Václavem z Panova a Hynkem z Pučova: poněvadž sami Panovec a Hynek znají, že kostelní podací sstúpeno při odhadu a sstúpeno od pana Mládence jim není, že pan Mladenec z (k?) kostelnímu podací (právo?) má.

517. Mezi Hynkem z Pučova a Václavem z Panova a Zigmundem z Manova páni nalezli: poněvadž

v zástavním listě kostelní podací se nejmenuje, že k němu Zigmund práva nemá, ale při desátcích aby se tak zachovali vedle panského nálezu starého.

518. Mezi panem Heraltem z Kunstatu a Janem Kropáčem z Nevědomí páni nalezli: Jakož pan Heralt staví člověka toho, kterýž na se zlé činy vyznává, tomu se vedle jeho skutku staň, při tom zná, žeby najat byl od Jana Kropáče o pálení Kojetína pravě, že ten nájem dával jemu v pondělí po sv. Duše v Bučovicích, a Krópáč provodí, že ten den v neděli den sv. Ducha přijel ze Bzence do Kyjova a v pondělí tu byl i zase na Bzenec jel a to jemu Kropáčovi mnoho dobrých a urozených lidí zná, že podle toho svědomí dobrých lidí toho chlapa vyznání nemá na Kropáče věříno býti.

519. Mezi kapitolú Olomúckú a purkmistrem a radú z Olomúce a panem Heraltem z Kunstatu páni nalezli: poněvadž pan Heralt z Kunstatu cizích lidí víc vede a provodí, ježto z jiných dědin jsú, ježto jim nic do toho není, a tito zpravují, že tu žádných mezí není na těch blatech, a k tomu páně Karlovo svědomí okazuje, že o to ruoznice byla, a že na tom páni byli a lidé kapitolní a měštčí nebyli i hodněji jest tomu pánu i lidem těm, kteříž praví o panském na tom býti věřiti, než těm druhým, a poněvadž list patriarchy výpovědní mezi Lučínem a Hněvotínem ukazuje, že žádných mezí není mezi těmi vsmi, též podobné jest, poněvadž mezi těmi vsmi mezí nebylo, že mezi jinými také mezí není, protož páni nalezují, aby obapolně pokojně toho požívali a spolu pásli a luk mimo týž list patriarchuov nezamýšlejíc.

520. Páni slyšíce řeči Mikuláše Hrdého, a Jiříka Cigána tak jsú nalezli, že věci služebních páni nesúdí a poněvadž se dvora k J. M. dotýče, k J. M. dvoru to odkazují.

521. Mezi panem Heraltem z Kunstatu a Petrem Húgvicem z Biskupic páni nalezli: poněvadž list svědčí tak dobře na úroky, jako na jistinu, pan Heralt povinen jest z ležení vypraviti, co proleženo jest. A co se lání a bití Mikuláše Ořechovského a Petra Húgvice dotýče, páni odkládají do druhého sněmu panského z té pří-

činy, že svědkové osobně postaveni nejsú, aby postaveni byli.

522. Mezi převorem Kartúským kláštera Dolanského a Mikulášem z Klokoče páni nalezli: poněvadž se pokazuje, že ti zápisové na komorní plat markrabský prve súzen (sic) i v své moci zóstal, ještě jej v své moci zuostavujem a Kartús k němu právo má. Než poněvadž kvitancii měšťan brněnských ukazuje, všechny listy, kteréžby ke škodě na tom zboží nalezeny byly, o to Mikuláš, ač se jemu zdá, mluv, kto jemu kvitancii dal.

523. Měščené Jevičtí, poněvadž slyšení nemohli míti, opovídali se, páni odložili jim do prvního panského sjezdu a to jim bez škody býti má.

524. Mezi Ščepánem Počenským z Rataj a Jiříkem z Zástřizl páni odložili na Tovačov, když se pan hajtman zase z Čech vrátí, aby tu s svědomím stáli.

525. Mezi panem Janem Kunú z Hodonína a Kuncem Matějem z Jevička páni rozkázali, aby pan Jan Kuna tú ženú se ujistil i mužem jejím a na prvním panským sněmu aby stáli a kněz Matěj také pánóm rukú dáním slíbil státi.

526. Mezi panem Albrechtem Holešovským a Stiborem z Přestavlk páni toho odkládají do prvního panského sjezdu.

527. Mezi Markvartem Talafusem a Jakubem Šarovcem páni nalezli: poněvadž Šarovec to dobrým člověkem provodí, že jest ještě za živnosti od Tavikovského to věděl, než jsú jemu to Talafusové pravili, že jim tím svěřením povinen není a nad to pan Dubský jest přede pány pověděl, že Šarovec o těch sirotcích dobře myslí jako věrný úředník.

528. Mezi Janem z Polomí a farářem z Háje páni nalezli: poněvadž se volají, že jsú meze rozorány a mezmi hnuto, aby na to úředníci vedeni byli a jakož žaluje Franc, že zločince dal utratiti a od toho žádá návratku, že jemu tím žádný povinovat není. A jakož viní Polomcovy lidi a ti se provodí, že jsú dobří a

zachovalí lidé, a skrz toho mučeného a jeho znání Francovi vinni nejsú.

529. Mezi Jakubem Mezkem z Prostějova na místě ženy jeho a panem Stiborem hajtmanem etc. páni toho odkládají na první sněm panský, aby list odmrtní, kterýž Králičtí mají, ukázali přede pány, a páni list vidúc vedle toho súditi ráčí.

530. Dominico post Simonis et Jude na Tovačově mezi Havránkem z Přerova a rukojmími Valoprdovými a jeho, pan hajtman rozkázal a nalezl: poněvadž se jemu rukojmí v slibu znali, a list toho Přerovských měšťan svědomí jest, aby Havránek k nim podle slibu jich, aby dosti tomu učinili, hleděl.

Annorum dom. etc. LXXXVI fer. IV. die conuersionis sti. Pauli.

531. Štěpán Kusý z Mukoděl na místě paní Kateřiny ze Zvole, ženy své, připověděl se jest k statku Zbyňkovu k Borotínu i tomu všemu, což k němu přísluší, že není odbyta žena jeho i chce k tomu právo míti jakožto neodbytá.

532. V té při, kteráž jest mezi Uničovskými a panem Heraltem pan hajtman z panského naučení a rady takto nyní vypovídá, aby Uničovští i pan Heralt beze všech odtahuov v Brně na nejprvnějším sjezdu, kterýž má hned po tomto sjezdu býti, stáli, žádnú věcí pan Heralt více se aby nezastíral, než dostatečně svú spravedlivosť tu přede pány pokázal, a toho se jemu má příti, poněvadž se sirotčí věci dotýče a na svědomí se odvolává a páni slyšíce bez odtahuov spravedlivé činiti chtí.

Annorum dom. MCCCCLXXXVI fer. II. post Ambrosii na sjezdu v Olomúci.

533. Mezi Václavem z Knihnic a Stiborem Babkú o stržení rybníka: ta věc jest odložena do víc pánuov, až se víc pánuov sjede.

534. Mezi Dorotú Hanuše Kladivovú· ženú a Janem Miňovským pánóm se zdá, že babské a klevetné řeči předně přinesli jsú, poněvadž se Miňovský nezná, by ji chlapstvím vinil, ani nám toho vésti chce. Než proti lání jejímu, když jej zlým synem nazývala, že jí řekl: lže jako zlá ta (sic) žena a jiného na ni zlého že nic neví, i chtělali paní ctěna býti, bylo jiné také ctíti a což se jiné nesnáze mezi Kladivcem a Miňovským dotýče, ty pan hajtman mezi nimi sám má slyšeti, a ktož mezi nimi křiv nalezen bude, má kázán býti.

535. Zuostání panské, že z každého rodu najstarší pán a z rytířstva osm neb deset mají ku panu hajtmanovi na Tovačov, když se z Čech vrátí, sjeti a listuov všech, kteříž zemští jsou, ohledati a sregistrovati je pro budúcí paměť.

536. Mezi panem Janem Pňovským z Sovince a panem Karlem z Vlašimě a jinými dlužníky, kterýchž slovem oni od nich mluvili a panem Dobešem z Boskovic a kapitolú kostela Olomúckého: poněvadž dlužníci a rukojmí po smrti kněze biskupa Tasa v zámek Vyškova a v klenoty i jiné věci byli jsú se uvázali a s tím královu Milosť i pana hajtmana obeslali i pánóm jiným oznámili, že s tím věrně zachovati se chtí, jedně aby za kněze biskupa Tasa z dluhuov a rukojemství vyvazeni byli a kapitula nesčekavši rozkázání ani pomoci páně hajtmanovy sama jest k zámku přišla i klenoty i svrchky jest pobrala, i některé zemské věci, protož poněvadž ty rukojmí k těm klenotóm i k svrchkóm mluví, kteříž nalezeni jsú na Vyškově, že ty mají svrchky i klenoty všecky na ty dluhy položeny býti a z toho placeny, však tak, aby svědomím těch, kohož pan hajtman k tomu vydá, to zpeněženo bylo a šacováno, mimo to chtělili by dlužníci koho z čeho mimo ty svrchky viniti, páni slyšíc to, chtí každému spravedlivé činiti; též zbyloli by těch svrchkuov mimo ty dluhy co, a chtěl by kto o ně mluviti, má pana hajtmana a pány.

537. Arkleb, syn nebožtíka Hynka Kunovského, připověděl se k Kunovicím a k tomu statku, skrze to

že jemu dosti se smlúvám neděje ode pana Jiříka Berky Kurovodského a že jemu ten statek není doplacen.

538. Týž Arkleb připovídá se k Bučovicím skrze to, že nebožtík Jan Bučovský jsa poručníkem jeho utratil jemu statek a počtu jemu z něho neučinil.

539. Mezi Janem Miňovským a Hanušem Kladivem páni rozkázali, aby pan hajtman vydal dva dobrá člověky k tomu, aby ten statek všecken, což jeho jest, málo nebo mnoho a kto co z nich jeho drží, popsán byl, a předeň přinesen, a jakož pan hajtman dále v tom rozkáže, mezi nimi o rozdíl tak, aby každý z nich v tom se zachoval a tak držal bez pohnutí, a smlúva ta, kterúž jest Miňovský ukázal, a mezi nimi stala se, ta také od obojí strany aby zachována byla bez zmatku.

540. Mezi Stiborem Babkú a Václavem Knihnickým páni rozkázali, aby od obojí strany úředníci žádáni byli a na to vedeni a tu škodu aby ohlédali, kteráž se na těch rybnících stala i na jiném, a také ti lidé, kteříž obapolní svědomí dávají i ti lidé rytířští aby osobně před úředníky postaveni byli a skrze úředníky aby dostatečně vyptáni byli vedle práva a obyčeje a což se na nich úředníci vyptají a tu škodu, pokud se stala, uznají, to spíšíc přede pány aby přinesli a páni tu věc slyšíc nález učiniti ráčí, kterak se v tom dále míti budú.

541. Mezi pannú Kateřinú z Strábenic a Miňovským a Hanušem Kladivem na místě žen jich páni rozkázali: poněvadž svědomí zmatečná některá a nezřízená přede pány okazují, páni toho do prvního sjezdu panského odkládají, aby ti svědkové osobně na tom sjezdu přede pány postaveni byli a páni slyšíc svědky nález učiniti ráčí, než do té chvíle také panna aby opatřena byla tak, jakž se panu hajtmanovi zdáti bude při tom rozdíle, kterýž se mezi Hanušem Miňovským díti má.

542. Mezi Hrubcem, služebníkem páně Ctiborovým z Cimburka etc., a Žibřidem z Polomí o základ, kterýž se stal mezi nebožtíkem Janem Polomcem a Hrubcem, páni nalezli: poněvadž Hrubec svědomím to prokazuje,

že ten základ mezi nimi se tak stal, že Hrubec k tomu základu spravedliv jest a ma jemu plněn býti.

543. Mezi Janem Zvolským a Mikulášem Veselským páni nalezli: poněvadž Charvát jeda mimo zámek strany opověděl se mýtnému a s mýtným seděl a mýto zadržalé platil i list ukazoval a odtud jest mimo zámek bez napomenutí mýta jiného puštěn, že Charvátovi to, což jemu vzato jest pro to mýto, má spravedlivě zase vráceno býti.

544. Mezi paní Machnú z Vosmberka a Mikulášem Hrdým z Klokočna páni nalezli: poněvadž paní Machna tomu pastýři glejty dávala, aby na té dědině dopásl, a vědúcí, že on na ženu svú pravil, že by zaplatiti chtěla, a jeho sobě k konci nikterakž nedovedla, než tepruov když se on na jinú dědinu stěhoval, tepruov jej v vězení vzala, a fojt její jej neopatrností upustil a práva našed, jej sám od sebe žádal ne na pána svého, a Mikuláš z rozkázání páně hajtmanova jej na rukojmí dal a tu před panem hajtmanem hned Mikuláš opověděl, dáli jej na rukojmí, že uteče, a v tom řekl jest, že toho člověka Mikuláš není povinen podle toho stavěti, než paní Machna, jestliže se člověka toho kde doptati bude moci, muož k němu hleděti, jakž se jí zdáti bude, a Mikuláš také fojta jejího z rukojemství tomu propusť, kterýmž ku právu zaručen jest.

545. Mezi Jaroslavem z Hříšče, purkrabím Kroměřížským a Prokopem z Domamyslic páni rozkázali, poněvadž o leta ani o jinú věc toho sirotka páni zprávy dostatečné míti nemohú, páni té věci odkládají do prvního panského sjezdu a do toho času stávek žádných aby o to nebylo, a ta stávka, kteráž se jest stala, prve ta aby propuščena byla.

546. Naučení panské panu Janovi Pňovskému a panu Karlovi a Zúbkovi: poněvadž pan Jan slovem i jiných dlužníkóv o dluhy jest mluvil a již nyní chtěl by své napřed míti, poněvadž i o jiných dlužnicích se slyší, to, což nalezeno jest, aby bylo zapečetíno, a ač se čeho víc doptají, to také položeno a hned buď ohlášeno, aby všickni dlužníci neb rukojmí na prvním sjezdu panském stáli a svú spravedlivosť ukázali a dluhy

provedli, kterak pak ti dluhové budú míti placeni býti, to dále páni rozkáží.

547. Mezi paní Adličkú z Malenovic a Mikulášem z Vojslavic páni nalezli, poněvadž smlúvy mezi nimi dobrovolné jsú, při kterýchž dobří lidé byli i pečeti své k nim přitiskli, těm smluvám obapolně aby sobě dosti činili a tak se v tom zachovali, jakž ty smlúvy ukazují.

548. Mezi Mikulášem z Ořechového a Benešem, bratrem jeho, páni naučení dali, že jest vědomé, že bratr s bratrem nedílný dluhy slušně zašlé platiti má, poněvadž skrze rukojemství a nález panský ty dluhy společně platiti jsú povinni. Ale což se zboží kupu dotýče, kteréž praví, že za věnné peníze kúpil, to proveď na prvním sjezdu panským a páni slyšíc to i o ty peníze průvod, kteréž ode pana Dubského vzaty jsú, rozkázati dále ráčí.

549. Mezi Puczhartem z Oděrad a panem Albrechtem z Boskovic páni nalezli, že podle nálezu panského prvního páni to zóstavují a pan Albrecht jemu to oprav a k dalším škodám Puczharta nepřipravuj.

550. Mezi panem Přibíkem z Miličína a Markvartem ze Zvole páni nalezli: poněvadž se Markvart na dsky volá, že páni toho do desk odkládají a pan Přibík, má-li k tomu podle listu a zprávy své oč mluviti, má před sebú.

551. Pan Přibík z Miličína připovídá se ke vsi Radikovicím a k rybníku i k tomu ke všemu, co k tomu přísluší podle obdarování krále Jiřího slavné paměti.

552. Jan Tluk z Tošňovic připovídá se k statku Všekecovu na místě Anny, ženy své, Všekecovy dcery, právě, že po ní právo k tomu statku míti chce jako po dědičce.

Té přípovědi pan hajtman odpor učinil na místě sirotka ještě nevdaného též Všekecova, že jest se svrchupsaná Anna, Tlukova žena, nezachovala, jakož na ctnú sluší a řád svůj přestúpila; a to jest provésti chtěl týž pan hajtman.

553. Mezi Petrem Húgvicem z Biskupic a panem Heraltem z Kunstatu etc. páni nalezli: poněvadž služebník

páně Heraltuov, Vítek, v sobotu s panem Břeňkem se shledal, ale že ten den, než tepruov v neděli peníze jemu, úroky, dáti chtěl, ale že v úrocích peněz bylo jest za CC zl., protože zlatí črvení nebyli, pan Břeněk jich bráti nechtěl, ale Vítek žádal do třetího dne, že zlaté zjednati chce a prosil, aby rukojmím nelál, že vložiti chce na místě rukojmí pána svého služebníky. A to jemu znají jeden urozený člověk a jeden úředník přísežný a dva měščany Olomúcká usedlá a to na svú přísahu, že podle toho pan Heralt Petrovi z žádných škod není povinen platiti, poněvadž panskému rozkázání i listu dosti učinil, a mimo to Petr, že svých peněz nevzal, to škoda jeho, a měl to učiniti vedle práva země, poněvadž vložiti chtěl za úroky. A což se těch padesáti zlatých dotýče, podle nálezu prvního panského, jak se pan Heralt sám nad list na těch padesát zlatých podvolil, aby Petrovi s nich úrok spravil od téhož času jako na VII set zlatých a to ve čtyřech nedělech.

554. Mezi panem Mládencem a Markvartem ze Zvole a měščeny Uničovskými o vodu, kteráž na rybník se vede, páni rozkazují, aby úředníci od obojích stran žádáni a vedeni na to byli a té škody dostatečně aby ohlédali a se vyptali a přede pány na prvním sjezdu tu věc přinesli a páni slyšíc to, nález učiniti ráčí.

555. Páni J. M. rozkázali jsú o sirotku Pěnčínského, Jindřichu, kterýž nemá než XVI leta, pan hajtman jej v moc vzal svú a jej opatřil do jeho let dospělých, jakož obyčej jest, sirotky opatrovati panu hajtmanovi k lepšímu sirotčímu, což má na dědictví, a což manství má, to také pan hofrychtéř opatř, aby sirotku nehynulo, ale raději přibývalo.

556. Naučení panské panu Janovi Pňovskému Čeňka Kuželíka, že panskému nálezu Kuželík dosti nečiní, ani k obsýlání páně hajtmanovu a státi nechce přede pány.

557. Na téhož Kuželíka žaloba Pavla Stránského, že k obeslání páně hajtmanovu po čtvrté nestojí.

558. Valentín, syn Vicencuov Molarova bratra, připovídá se k Črtoryjím pravě, že k nim právo má po Bernartovi, strýci svém.

559. Mezi panem Půtú z Lichtmburka a Vítkem Přestavlk páni nalezli: poněvadž věno ješče splaceno není, že Vítek má požívati Tučap podle nálezu panského, než, když věno splaceno bude, budeli chtíti Vítek listem k čemu právo míti a ta věc přede pány přijde, páni slyšíc súditi ráčí.

560. Mezi Jindřichem Žeravským z Kokor a panem Janem Pňovským z Sovince etc. páni nalezli: poněvadž pan Jan člověka toho poběhlého Jindřichovi nevydal jsa ho mocen při přítomnosti své a v tom jest ten člověk utekl a Jindřichovi jeho purkrecht pust, povinen jest pan Jan purkrecht Jindřichovi osaditi. A což se druhého člověka dotýče, o kteréhož Jindřich panu Janovi vinu dává, poněvadž jsú se rukojmí v toho statek uvázali, pan Jan tím povinen není, než jestliže jej kde rukojmí najde, spravedlivě povinen jest, jim jeho každý vydati podle práva a tak učiniti.

561. Petrovi Húgvicovi a Polomcovi páni J. M. rozkazují a praví: poněvadž ta věc jest ku právu doložena, aby nyní na to naučení dávati měli, dokud právo nepřejde a ti nestanú, že se pánóm nezdá, nyní naučení dávati, než potom na to naučení dáti ráčí. Než což se rozdílu dotýče, podle prvního nálezu páni zóstavují, aby to ještě ohlédáno bylo; a poněvadž toho mezi nimi dobří lidé nesrovnali, aby úředníky zemské na to vedli, a ti aby to mezi nimi ohledali a přede pány přinesli, pakli se v tom mohú dílčího listu doptati, ten také aby položen byl a páni na prvním sněmu panském na ten rozdíl nález mezi nimi udělati ráčí. A což se toho dobytka dotýče, na první sjezd panský pan hajtman ty obeslati, aby k tomu stáli, kteréž jest na to slal, ráčí, aby se tu spolu o všecko mezi nimi konec stal.

562. Mezi Janem Zeleným z Řičan a Janem Čeludem páni rozkazují, aby Zelený na poručenství podle nálezu panského se ptal a je na prvním sjezdu přede pány položil a v tom Čeluda aby nenapomínal, pakliby toho poručenství Zelený nepoložil, páni nález udělati ráčí.

563. Mezi knězem Matějem a Janem Slepým z Hodonína a ženú jeho páni nalezli: poněvadž kněz Matěj nic dostatečně neprovodí a Jan Slepý i s ženú svú provodí Jindřichem Mnichovským i Wolffhartem z Newdorfu, že jemu knězi Matějovi Jan Slepý i s ženú svú nic vinni nejsú, a co se cti jeho dotýče, jestli potřebí jemu, se Jindřichem z čeho vyvoditi, páni jemu toho nehájí.

564. Pan Hynek z Ludanic vydal jest přede pány listy panu Heraltovi s vuolí páně hajtmanovú a pánů, kteříž listové jemu ode paní Vokové a ode pana Heralta svěřeni byli, a tomu svěření dosti učinil.

565. Pan Karel z Vlašimi připověděl se na pana Jiříka Tunkle staršího na místě služebníka svého, Urbana z Litovle, že jsa jemu dlužen, platiti jemu netbá.

566. Týž pan Karel na Stohlarově místě připověděl se k statku nebožtíka Čeňka Kožišovského také že jemu dlužen zuostal dluh spravedlivý.

567. Václav z Prusinovic a z Potštata připověděl se k Žakovicím pravě, že k nim právo má a že jest státi měla přede panem hajtmanem a pány na tomto sněmu s listem, i nestála.

Anno etc. 1486 v Olomúci na sjezdu.

568. V sobotu po Tiburci Jan a Bohuše, bratří ze Zvole, přistúpili jsú před pana hajtmana při přítomnosti pánuov těchto: pana Jana Kuny z Kunstatu, pana Jana Berky z Dubé a z Lipého, pana Albrechta Letovského, pana Bočka z Kunstatu a z Búzova a pana Jana Pňovského z Sovince a odřekli jsú se všeho práva svého, kteréž jest jim byla ve dsky zemské panna Lidmila z Miličína vložila, tak že se na to právo nemají navracovati věčně, ani z toho naříkati a toto jejich oderčení, když dcky zemské v Olomúci otevříny najprve budú, má ve dsky zemské vepsáno a vloženo býti i páni poslové k tomu dáni býti.

569. Anna z Miličína, máti Jana a Bohušova Zvolských již psaných, odřekla se jest přede všemi pány též práva svého toho, kteréž jí panna Lidmila již

psaná také dskami byla zavázala a slíbila se více na to právo věčně nenavracovati, a ten odřek také má ve dsky zemské vepsán býti, když dsky zemské budú otevříny najprve.

570. Mezi panem Janem Pňovským z Sovince na místě pana Jiříka Tunkle staršího z Brníčka a knězem Janem od svatého Petra farářem z Olomúce, páni J. M. znajíc, že jest to pře velmi těžka, a že jest co vážiti, odkládají jí do všech pánuov jiných na první sjezd panský, a tu páni na tom sjezdu napřed přede všemi jinými přmi najprvé tu při slyšeti a vážiti ráčí a nález na ni učiniti, protož ti listové aby v celosti zachováni byli a kaženi nebyli.

571. Stanislav fojt, přísežný města Olomúce, připovídá se k fojtství v Brodě uherském pravě, že k němu právo má.

572. Mezi panem Janem Kunú z Kunstatu Hodonínským a Václavem Stojanem páni nalezli: poněvadž pan Jan Kuna jinú jistotu sobě od Zázvora zjednal nad slib Stojanuov, že listu Zázvorova a jistoty té, kterúž od něho má, držeti se má a Stojan jemu nic povinen není.

573. Mezi panem Janem Pňovským na místě pana Jiříka Tunkle staršího z Brníčka a Bohuší ze Zvole, páni nalezli: poněvadž list kněze proboštuov svědčil na V set zl. a na ten list kvitováno jest od paní Elšky téhož kněze probošta ze sta zlatých a pan Jiřík Tunkl maje dluhy podstúpiti kněze proboštovy podle přípisu vydaného a listu nahoře dotčeného list zase na pět set zlatých udělal o kvitancii nevěda a kvitancie zjevně ukazuje, že na tom listu proboštovu nic víc nezuostává, než CCCC zlatých, že pan Tunkl nebyl povinen na více listu dělati, než na CCCC zl., a protož nemá list jeho na víc moci míti podle té kvitancie, než na CCCC zl.

574. Mezi Lorencem a panem Janem Pňovským na místě pana Jiříka Tunkle staršího páni nalezli: poněvadž list páně Bernarthu nesvědčí, než Ondřejovi fojtovi a Viktorinovi, synu jeho, a erbóm jeho a v něm žádná dobrá vuole nestojí, ani by mohl jakým poru-

čenstvím ten dluh se kam jinam převésti a když jistové toho zemřeli jsú, že ten dluh přišel jest na královu Milosť a pan Jiřík Tunkl dáním královským k tomu právo má.

Když ten nález napsán byl, tehdy se smluvili sami.

575. Mezi Kasparem Robmhaupem a Janem z Heraltic páni rozkázali: poněvadž rozkázáno panem hajtmanem z rozkázání panského, aby Heraltický všecken ten statek na mýtě Kasparovi pobraný panu hajtmanovi položil k rozeznání, ještě aby tak učinil ve dvú nedělí a jej položil aneb peníze, co ten statek stojí, jakož kupec přede pány jest pověděl.

576. Item páni J. M. ohledali jsú sirotka Jana ze Mštěnic, že léta má a rozkázali jsú Zigmundovi z Kladorub, aby statek sirotku postúpen byl a dále rozkazují, aby pan podkomoří přijma k sobě z zeman, kohož se jemu zdáti bude, počet od Zigmunda přijal a ten na prvním sjezdu panském přede panem hajtmanem a pány, aby položil a páni vidúc počet ten, což za spravedlivé bude se jim zdáti, o tom počtu také pověděti ráčí.

577. Item o Otíkovi sirotku, jakož někteří penízi jeho při panu hajtmanovi jsú od Prosenického, aby pan hajtman na prvním sněmu panském ty peníze přede pány i s úroky na ně přišlými položil a kvitancie od sirotka také, když penězi položeni budú, aby panu hajtmanovi dána byla.

578. Mezi panem Heraltem z Kunstatu etc. a Petrem Húgvicem z Biskupic páni nalezli: poněvadž Petr Húgvic peníze své položené od pana Heralta měl, i vedle listu ležení dosti učiniti chtěl, jakož panský nález již o to jest, a nad to Zarůžskému lháře dával, že jest Zarůžskému toho učiniti neměl a v témž lacím listu o panu Heraltovi píše, že jest to všecko v hrdlo selhal, jako pes nešlechetný, že tím láním panu Heraltovi láti jest neměl, aby nešlechetný byl, křivdu by jemu činil.

579. Mezi Svačinú z Prostějova a Petrem Húgvicem z Biskupic: poněvadž sobě obapolně vinu dávají a svědomí po hotově nemají, aby obojí to svědomí na

prvním sněmu panském přede pány postavili a páni slyšíc svědky potřeby jich dostatečné nález učiniti ráčí.

580. Mezi panem Heraltem z Kunstatu a Petrem Húgvicem z Biskupic páni nalezli: poněvadž též stoje přede pány podvolil se panu Heraltovi zase dáti tolikéž, což jest jemu pan Heralt dal, že tomu svému rčení povinen jest Petr dosti učiniti; ale poněvadž pan Heralt sobě ty koně šacuje a Petr té drahosti položení v summách těch koní odpírá, pan Heralt proveď, zač ti koni kúpeni jsú a ten průvod staň se před panem hajtmanem na den sv. Jakuba Velikého, apoštola božího a jakž pan hajtman dále v tom rozkáže, tak se zachovaj.

581. Mezi panem Janem Pňovským na místě pana Jiříka Tunkle a Petrem Húgvicem: té pře páni do prvního panského sjezdu odkládají.

582. Na tom sněmu stalo se zřízení panské o sedání pánuov podle roduov starých, jak kto sedati pořád má při súdech a sněmích panských obecných.

Po pravé ruce:

Item pan hajtman,
item pan maršálek, úředník z pánuov,
pan Jan Kuna z Kunstatu,
pan Krajíř,
pan Lichtnstajnar,
pan Čeněk Lomnický,
pan Vratislav z Pernsteina,
pan Jan Sovinský.

Tito z rodóv po té ruce:

Pan Čeněk Kuna z Kunstatu,
pan Albrecht z Boskovic,
pan Půta z Lichtnburka,
pan Albrecht z Sternberka Lukovský,
pan Hynek z Ludanic a z Rokytnice,
pan Václav z Ludanic,

Tito po levé ruce páně hajtmanově:

Pan Heralt z Kunstatu, komorník Olomúcký,
pan Hynek Brtnický z Valdsteina,
pan Dobeš z Boskovic,
pan Jan Dubský z Dubé a z Lipého,
pan Albrecht z Sternberka Holešovský,
pan Karel z Vlašimě.

Tito z roduov po též ruce:

Pan Oldřich z Boskovic,
pan Boček Búzovský z Kunštatu,
pan Laclav z Boskovic,
pan Jindřich z Sovince,
pan Zdeněk z Lichtmburka Jemnický,

pan Perthuolt z Tvorkova,
pan Ludvík z Vaitmile,
pan Jiřík starší Thunkl z Brníčka.

pan Osovský z Dúbravice,
pan Stibor Světlovský z Lantsteina,
pan Přibík Mládenec z Milicína,
pan Jiřík z Veitmile,
pan Jan z Žerotína.

Annorum etc. 86 fer. II. post Sixti na Tovačově.

583. Pan Jan z Dubé a pan Boček Búzovský na místě paní Barbory a sirotkuov Sezemových připověděli se ke všemu statku Hrochovu z Přeboz, kterýž má společně s těmi sirotky ke Lhotě i což k tomu přísluší; chtělli by se s kým na ten statek spolčiti, že tomu spolku odpírají a jej prostě zastavují, aby dopuščen nebyl.

Annorum etc. 86 celebratum est coloquium dominorum Brune fer. II. in festo sancti Galli et qui infra scripti sunt in eo residerunt in dextra manu domini capitanei.

Dominus Johannes episcopus Varadinensis,
dominus Wilhelmus de Pernstein, marescalcus etc.,
dominus Petrus comes de Sancto Georgio,
dominus Thobias de Boskowicz,
dominus Czenko Kuna de Cunstat,
dominus Johannes Boczko de Cunstat alias de Polna,
dominus Albertus de Boskowicz,
dominus Johannes de Sowinecz cudarius cude Olomucensis,
dominus Johannes de Lompnicz camerarius,
dominus Boczko Cuna de Cunstat,
dominus Stiborius de Lantstein.

In sinistra manu.

Dominus Johannes Cuna de Cunstat,
dominus Hynko de Waldstein et Brtnicze,

dominus Albertus senior de Sternberg,
dominus Vlricus de Bozkowicz,
dominus Wratislaus de Pernstein,
dominus Czenko de Lompnicz,
dominus Putha de Lichtemburg,
dominus Karolus de Wlassim,
dominus Hynko de Ludanicz,
dominus Wenceslaus de Ludanicz,
dominus Stephanus de Lompnicz,
dominus Przibislaus de Miliczin,
dominus Georgius Tunkl de Brniczko,
ceteri domini juniores etc.

584. Jan z Hostišova, bratr Bílého Petra nebožtíka, připověděl se před pány k Veletinám, že k nim po bratru svém právo má.

585. Což se sirotka Tavikovského dotýče, jakož pan Šarovec naučení žádal, páni té věci odkládají do prvního sněmu panského a pan hajtman v tom vezma úřad s sebú na to vyjeti ráčí, aby ta věc ohledána byla a Kunc také do toho času pana Jana Bočka aby nenapomínal.

586. Mezi Kunú z Držovic a Mandalenú též z Držovic pánóm se za spravedlivé zdá: poněvadž Kuna dítky v řádu manželském s otcem Mandaleniným měla a jinač věna svého neprovinila a neztratila, než listem smlúvčím Mandalenina otce, toho by odvalena býti měla, že tím toho statku Kuna i děti její, poněvadž jsú krev otce Mandalenina, též jako ona všeho odsúzeny býti nemají. Ale Mandalena dvě česti těch peněz a prodajóv, totiž panu Heraltovi i Martinkovi v Držovicích k své ruce beř a Kuna s sirotky třetinu těch peněz a obojí ve dsky kupitelóm vkládajte. Pakli by zprávy míti nemohli, ale ten prodaj a kup vepsán buď v registra páně hajtmanova až do desk, a neuchovalli by pán buoh z nich kterých, než by dsky otevříny byly, pan hajtman s posly ve dsky vlož, a kupitele bez zmatku vydávajte a na roky smluvené peníze plaťte a zadržené dajte, pakli by který kupitel toho neučinil, ale Kuna a Mandalena peníze jim jich vraťte a v své se uvažte a Kuna s tím sirotkem učiň věrně

a právě, jako máti jich. Pakli by Kuna umřela, ale Mandalena proto těm sirotkóm tu třetinu vydaj a povinna jest učiniti.

587. Mezi Macáky a Strakú páni nalezli: poněvadž páni J. M. tomu ze všech jich řečí vyrozuměli jsú, žen ten trh Straka s Macáky, aby Klúzal k tomu od Straky nepřišel, pod přikrytím činili jsú, že Macáci své peníze zase vzíti mají tu, kdež jsú je položili, a dobrú vuoli i listy na prodaj zase vrátiti. A jakož Straka pravil, že bez vuole jeho pan Hynek Brtnický i jiní pečeti své k té dobré vuoli přikládali jsú, a že jich on neprosil, než že oni Macáci sami sobě to zjednali jsú, a poněvadž pan Hynek i jiní znají to, že Straka jich za to prosil a k prosbě jeho pečeti své přikládali jsú, a potom Straka na svého pana Klúzala pravil, že by jemu toho kázal příti, že v takých zjevných klamích a lžech Straka uznává se, nemá jemu než jako zjevnému klamaři věřeno býti a panu Hynkovi, jako dobrému pánu má věřeno býti a i toho, což jest na Klúzala pravil, pána svého, nemá jemu věříno býti, aby nebylo přirčení panského, že jemu hrdlu nemá ani zdraví nic učiněno býti, že by byl tak kázán, že by klamavými věcmi jeho příkladem žádný se neobchodil a protož Straka aby hodnými lidmi aneb člověkem Klúzalovi osadil, z těch trhuov Klúzalovi i Macákovi jsa prázden a to konečně v poluletí a Klúzal pro přirčení panské naň ničímž nesáhal, neb sáhlli by naň podle přirčení panského, páni by jeho v tom neopustili a hájiti móseli, a což by jemu Straka spravedlivého zadržal, to aby Klúzalovi všecko dal a vyplnil a do osazení jemu všeho odbýval podle jiných.

588. Mezi knězem Martinem komendorem z Starého Brna na místě pana Jana z Švamberka, mistra zákona svatého Jana Jerozolimitánského, na mocný list, a Mikulášem z Klokočna páni nalezli: poněvadž komendor viní, žeby podle listu zástavního se nezachoval, a Mikuláš zase na listy volá a k listóm se táhne, páni važivše listy podle listuov nalezají: poněvadž v listech znamenitě stojí, že ti mistři křížovníci kostelní podací a práva sobě pozóstavují a Mikuláš bez vuole a povo-

lení jejich faráře z purkrechtu jeho vyvedl a směny činil i na tom stavěl, že k tomu Mikuláš žádného práva nemá ani moci k směňování; a což na tom purkrechtu udělal, aby sbořil a ten purkrecht zase k faře aby obrácen byl a svoboden. A též v listu zmínka jest na opravování rybníkuov, kterýžby náklad učinil, žeby jemu zase vrácen býti měl při splacování. Ale o nových dělání rybnících žádné zmínky není, ale by nové které dělal bez vuole pánuov dědičných a co lidem zatopovati chtěl, toho moci žádné nemá. A jakož v listu stojí jeden duom krčemný, v němž šenk vinný vésti muož a o jiných domích zmínky se neděje, což v listech jest, při tom ostaň a majíli které svobody k šenkóm měščené, těch jim Mikuláš neodjímaj. A které lúky neb lesy vyznávají páni dědiční, že jsú lidští, při těch Mikuláš lidi své zóstávati má. Což se pak mučení lidí dotýče, kteréž Mikuláš na podsúzení jich a hodně kázal podle provinění, k čemuž se sami podvolili a znali, tu páni neslušnosti neznají, než kteříž lidé od něho v rukojemství a v vězení jsú na domnění, ježto slušných dåvoduov a pråvodóv na ně, by vinni byli těmi, ti aby mučeni nebyli, ani se s nimi katováno a zvláště ten, kterýž z víry výstrahu pověděl, aby prázden byl. Pakli by Mikuláš lidem těm mimo to křivdu činil a s nimi se mučil na lehké zprávy, páni dědiční povinni jsú o ně státi a na pana hajtmana a pány to vzneseno byloli by, že pan hajtman a páni na to spravedlivý nález udělati ráčí.

589. Mezi Dorotú z Chomútovic a Janem Zajíčkem, synem její, páni rozkázali: poněvadž svědomí dobrých lidí ukazuje, kteříž při rozdílech Zajíčkových a Rackových byli jsú a v tom rozdílu ukazuje se, že máti také přimíněna jest k dílu jednomu, žeby měla opatřena býti, protož aby oba bratři na prvním sjezdu panském přede pány stáli a to přede pány pokázali, kudy máti jich mezi nimi dílu by neměla, poněvadž manželka otce jich byla a při kom z nich díl její nalezen by byl a páni vidúce to, nález udělati ráčí.

590. Mezi Filipem Bednářem z Kurdějova, člověkem páně maršálkovým a panem Čeňkem Kunú páni

nalezli: poněvadž Filip rozkázání páně hajtmanovo dostatečně neprovodí dostatečně žádného vysazení na ten vinohrad, než toliko súkopové, kteříž to držali, toliko znají a že všichni vinohradi v těch horách v desátcích záleží, i ta hora, na kteréž ten vinohrad jest a zvláščího žádného vysazení panského nemá, že povinen jest ten člověk, též desátek s toho vinohradu vydávati, jako jiní lidé, kteříž v té hoře a gruntech vinohrady mají, vydávají.

591. Mezi Opavskými a Veselskými o stávku páni nalezli: poněvadž kněz Viktorin sám listem svým za ten dluh jim slibuje a lidí svých v tom pod stávkami jim nezavazuje ani, by zaň slíbili, zapisuje, že ti lidé neměli sstavováni býti a mají býti propuščeni, než chtíli Veselští oč k knězi Viktorinovi podle listu mluviti, to jest při nich majíce list ten před sebú.

592. Mezi Protivcem a lidmi páně Heraltovými z Němčic páni nalezli: poněvadž ti lidé radili jsú se nevsadivše člověka toho, ani dveří zastupivše, ani potom dostatečně honili, než po zahrady a k tomu se sami znají, že jim nechtěli drajlink vína dáti, aby předce honili a oni ani k šturmu zvonili, ani súsed jiných k honění, ani by ten háj obstúpili, ohlásili, ježto ráno bylo a moc jich v náhle nemohla odtisknúti, ale svobodné hledání býti mohlo i podščí*) šlak, že z těch příčin páni hodné je kázni nalézají a pan Heralt, pán jich, má je kázati vedle rady páně hajtmanovy, aby se potom jiní toho nedopúščeli a lantfridu dosti činili.

593. Mezi Benešem Pražmú z Bílkova a Janem z Črtoryj a Janem Zúbkem ze Zdatína páni nalezli: poněvadž nepokazuje se, by byl dluh spravedlivý těm, ktož Pražmovi spálili a ač se s nimi Jan Črtoryjský a Zúbek nevědúc smlúvali, by oni tu škodu učinili a ti za svój účinek pomstu vzali, že Pražma k Črtoryjskému a k Zúbkovi nemá oč mluviti.

594. Mezi Zigmundem Valeckým a Konickým mladým páni nalezli: poněvadž jest ta věc byla póhonná a podána z póhonů před pana hajtmana, že se

*) podščí = podešví?

pánóm zdá, aby pan hajtman o to Valeckému konečný nález udělal a sirotku aby ničímž aby se nevymlúval a to při této svatbě, kteráž v krátkém času býti má na Tovačově a sirotkovi strýc aby také počet udělal a sirotek se v statek uvázal.

595. Mezi Kateřinú z Nítkovic a Jiříkem z Zástřizl a z Litenčic páni nalezli: poněvadž dobří lidé vyznávají, že jsú mezi nimi tak smluvili, aby hranice ty lidmi starožitnými vedeny byly, a lidem těm, kteříž jsú k tomu vedení mezí shledané měli, nezdálo se bez jednoho člověka, kterýž také s nimi býti měl, vésti, aby ten člověk ješče s jinými podle zřízení těch dobrých lidí na to vedeni byli a kopcové, neb znamení, kudy povedú, zděláni byli, pakliby nemohli sami o to se srovnati, aby na to veden byl úřad.

596. Mezi Puczhartem z Oděrad a Elškú z Divišovic páni rozkazují: poněvadž se nic dostatečného přede pány neukazuje, na kterú moc aneb dostatečnost to poručenství jest učiněno, aby ta věc odložena byla do prvního panského sněmu, aby se na to uptáno bylo a před J. M. ukázáno a páni vidúce to nález udělati ráčí.

597. Naučení panské sirotku Zigmundovi a Janovi Črtoryjskému: poněvadž Čeněk na list se táhne, aby jej na Tovačově přede panem hajtmanem ukázal a pan hajtman vida list a vyrozuměje tomu, pro kterú příčinu se na dsky táhnú maje při sobě některé pány, pověděti jim ráčí, co dále budú v tom míti činiti.

598. Mezi Mikulášem z Klokočna a paní Kateřinú z Skalice pan hajtman a páni tuto dostatečného důvodu, by při paní Kateřině co statku sirotčího bylo, nevidí a paní Kateřina praví, že svój statek toliko drží a ne sirotčí, než dědictví a věno své a k tomu že s poručníčí vuolí přijímalali co, na sirotčí dluhy to hned obracovali podávající se, že i z toho počet před pány učiniti chce, paní má ku počtu připuščena býti a ten aby se stal na Tovačově při tom veselí, kteréž nyní tam býti má a pan hajtman tu slyše to se pány nález učiniti ráčí.

599. Mezi Švehlú z Kunžeka a Zigmundem a Václavem z Dačic na místě pana Volfganka z Krajku

pánóm se zdá: poněvadž se pan Krajíř na dsky táhne, aby ta věc do desk stála a když při dskách bude pan Krajíř, list zprávní na Bílkov přede pány aby položil.

600. Mezi Erazmovým synem z Volféřova a panem Přibíkem Mládencem z Miličína o list, jímž Čelud z škod a úrokuov napomíná, poněvadž pan Mládenec statku otce svého nedržel a jistinu podle listu vyplnil a nad to třidceti zlatých dal, že páni takové škody i úroky odřekli, ktož statkuov svých drželi, též pan Mládenec těchto škod a úrokuov povinen platiti není a má list ten zkažen býti.

601. Na osvědčování měščan Olomúckých na nové potvrzení krále J. M., pána našeho milostivého, což se piv dotýče šenkování, kdožby chtěli, aby v míli okolo nich piv přívozních nebylo šenkováno, poněvadž páni těch tu před sebú nevidí, kteříž okolo nich v míli sedí a tu své lidi mají, ježto by taková piva šenkovali, aby měščené Olomúčtí ty jisté o to obeslali oznamujíc jim to, že brániti chtí a ti, majíli jakú spravedlivosť, aby to také pokázali na prvním sjezdu panském.

602. Mezi knězem Adamem, kanovníkem Olomúckým na místě kněze Beneše probošta Olomúckého a panem Čeňkem z Lompnice pánóm se zdá, aby pan Heralt při ohledování jiném toho v registřích ohledal a na Tovačov panu hajtmanovi poslal a pan hajtman ohledaje toho, rok tomu složiti a s panskú radú dále nález o to udělati ráčí.

603. Na osvědčování paní Barbory, manželky Sezemovy, že nestojí Hroch k rozkázání roku položenému panem hajtmanem, páni znamenati jsú kázali jeho neposlušenství proti zřízení země a panu hajtmanovi a můž se pan hajtman na místě panském k němu míti podle zřízení lantfridu a jestliže by v tom času Hroch s světa sšel nezpravě se proti ní, že páni těch pánuov zemských přípovědi, kterúž učinili pan Dubský a pan Boček Kuna, že jich nálezu a svému slibu, kterýž jim Hroch učinil, dosti nečiní, věřiti ráčí.

604. Mezi Janem Zeleným z Řičan a Janem Čeludem pánóm se zdá podle nálezuov starých: což Čelud vzal statku po dvoře Hradském, že potad po-

vinen jest rukojmí z toho statku vyvazovati, pokudž jej béře; než máli oč k Alexiu Čelud mluviti buď poručenstvím, neb čím to má před sebú, než nemá se tím rukojmím zamítati.

605. Mezi knězem farářem sv. Petra z Olomúce a panem Jiříkem starším Tunklem z Brníčka: jakož kněz Jan žaluje, že od práva odveden jest na list páně Tunkluov a na to poklid dán i list starý vydán a pan Tunkl praví, že jemu list vydal, kterýž jemu nesvědčil a nový vzal, aby jemu svědčil, páni nalezli, že panu Tunklovi list nový má vrácen býti a starý knězi Janovi a budeli se zdáti knězi Janovi, pana Tunkle z novu o to pohnati, to jest při něm. Než dobrá vůle ta má při úřadu položena býti, byloli by jí komu z nich potřebí, aby mohla okázána býti, kdyžby k súdu přišlo a kněz Jan nemá tím listem nyní dobývati ani stavovati, leč právem póhonným to rozeznáno bude, poněvadž to k právu póhonnému přišlo.

606. Mezi paní Annú z Doloplaz a Benešem Pražmú z Bílkova páni rozkazují, aby o to pan Baštský a Starústka od nich žádán byl a na to vedeni byli a jestliže ti nebudú moci mezi nimi toho rozeznati a jich srovnati, aby to na pana hajtmana a pány vzneseno bylo a páni slyšíc to nález učiniti ráčí.

607. Paní Johanka z Zástřizl připovídá se k Bučovicím, že jí muž její sto hřiven groší širokých nad věno na nich odkázal.

608. Mezi knězem Václavem a Maršem bratřími z Hodic páni rozkazují: poněvadž rozdělení mezi nimi se stalo a každý v svuoj díl se uvázal a se jeho zmocnil a držel a na to naučení panské Maršovi dáno k žádosti jeho, ktoby dílčí listy měl zdělati, poněvadž bratr starší jeden umřel jest, tak aby ještě dílčí listy zdělali, jakož první naučení panské na to jest, a čehož podle té cedule mezi nimi osazeno a rozděleno není, na to aby dobří lidé vydáni byli, a to konečně mezi sv. Ondřejem a časem tímto. A jakož kněz viní Marše, že jej řekl z spolku propustiti a Mareš se k tomu nezná a dobří lidé znají, že páni tomu seznání těch dobrých

lidí, kteříž znají, dóvěřují a má Mareš kněze z toho spolku propustiti.

609. Mezi Jindřichem Vajcem na místě paní Doroty z Hobze, manželky jeho, a Mikulášem z Zahrádek páni nad první nález toho nevědí jinak súditi, než při prvním nálezu tu věc zóstavují.

610. Mezi Koniášem z Vydří a Švehlú z Dačic na místě pana Volfganka z Krajku: páni té věci do Vyškova k času sv. Ondřeje odkládají, aby tu obojí stáli.

611. Mezi Protivcem ze Zástřizl a Janem Klusáčkem a Jiříkem ze Zhoře páni nalezli: poněvadž sami rukojmí praví, že panu Protivcovi slíbili do listu dokonání a pan Protivec starý za své živnosti poslal jim přípis, aby jemu list konán byl a vstavil do něho mladého Protivce a sami to znají, že tak v přípisu stálo, že povinni jsú tak list dokonati Protivcovi mladému, jakž přípis vydán byl.

612. Jiřík Rychvaldský připovídá se k Bučovicím, že dal za rukojemství za Bučovského L zl.

613. Týž Jiřík Rychvaldský připověděl se k Kunovicím, že také za rukojemství dal za Kunovského LXXXX zlatých.

614. Naučení panské Trpišovi, poněvadž penízi při dskách jsú, že pánóm není možné rozkazovati, aby peníze vydávány byly, dokudž od pana komorníka vyručeny nebudú, aby z desk vymazáno bylo a zmatku o to nebylo.

615. Naučení panu Hynkovi z Ludanic na místě paní Elšky Kelečské: že Džbeřík má obeslán býti, aby nebo peníze zase položil, nebo list paní ve čtyřech nedělech udělal.

Přípis listu odpovědného Filipova Mlýnkova.

Protiva urozeným pánóm, panu Janovi Kostkovi a panu Zdeňkovi, pánóm z Postupic a z Litomyšle já Filip Mlýnek z Svitavky vystříhám se protiva Milostem Vašim všem poddaným světským i duchovním i s těmi se všemi, kteřížby mi mé křivdy pomocni byli, kteráž mi se děje od Milostí Vašich a tímto listem protiva

Milostem Vašim svú čest ohražuji i s svými pomocníky až do té pře skonání a ničím povinen býti nechci. Datum druhý keř od cesty, ježto slove Běžnice tu sobotu po sv. Michalu archandělu božím annorum 86.

616. Mezi Janem Tunklem z Brníčka a Janem Šilperským páni rozkazují, aby Šilperský do sv. Ondřeje a konečně na svatého Ondřeje před panem hajtmanem a pány provedl v Vyškově dostatečně, máli smlúvu s Janem Tunklem, pakli nemá ale, aby doložil k tisíci zlatým ostatek, aby bylo plně pět set hřiven, neb což to věno zapsané ukazuje a což těch peněz se dotýče, chceli je Jan Tunkl míti, učiň a vyruč je vedle práva země. A jakož Jan Tunkl Šilperského z moci viní, páni tu moci žádné neseznávají, poněvadž ne z své vuole, ale na svědomí táhna se to učinil.

617. Mezi Janem Kropáčem z Nevědomí a měščany brněnskými: poněvadž dostatečně Kropáč neprovodí, by jemu odběhla ta žena, též ta žena také neprovodí, by tím vinna nebyla, aby v Vyškově přede pány na svatého Ondřeje stáli, a tu věc dostatečně pokázali a rukojemství to též do toho času předce aby tak stálo bez hyndrování.

618. Jakož Jevičtí žádají o svém mýtu konce a páni súsedé okolo Jevička přísedící ohlásili se, že tomu odpírají znání starých lidí a též proti tomu potřeby své chtí ukázati, že toho tak, jak se zná, nepožívali, protož zdá se pánóm za spravedlivé, že ti páni k svému průvodu spravedlivosti své mají také připuštěni býti a svědky své též před písaře zemského poslati, aby to sepsáno bylo a na první sněm přede pány přineseno a Jevičtí nyní tak v tom brání mýta do toho času aby se zachovali, jakž jim pány rozkázáno, a když na sjezdu bude, páni slyšíc svědky nález učiniti ráčí.

619. Mezi Janem a Jiříkem mladším Tunkly z Brníčka a panem Jiříkem starším Tunklem též z Brníčka, strýcem jich, o počet, kterýž jest jim pan Jiřík učinil přede pány a úředníky na to vydanými, jakož pak proti tomu počtu a registróm páně Tunklovým týž Jan a Jiřík mnohé artikule jsú sepsali, podle nich

ku panu Tunklovi mluvili, ale poněvadž důvodu dostatečně nečiní a strýc jich, pan Jiřík k tomu se podává, aby se dostatečně zeptati mohli ze všeho, že jim práv chce býti i lidi své ke všemu přede pány hotové postaviti i oni Jan a Jiřík také mluví chtíc se toho uptati, aby uptajíce se potřebu svú ku panu Jiříkovi mluviti mohli, páni jim toho přejí. Ale na jejich prostá slova, než na důvod věřiti ráčí. Též pan Tunkl svú potřebu při tom měj a oni jemu to oznamte a sepsáno dajte, z čeho jej viniti chtí a to na prvním panském sjezdu beze všech výmluv aby pokázali i pan Jiřík ze zprav, neb páni jim té věci konec konečně učiniti ráčí bez dalších odtahuov.

620. Páni rozkázali, aby týž Jan a Jiřík jeli hned na Tovačov a úředníci s dobrými lidmi, kteříž k tomu vydáni budú od Hoška, kterýž za vězení Jiříka zámek Brníčko držal, počet přijali a oni chtíli proti tomu počtu co mluviti, Hošek toho aby se zpravil konečně na prvním sněmu panském a také, cožby k němu mluvili, aby dovodili. Také pan hajtman, jakož pás jejich při sobě má, jim sirotkóm všem zaň LXXX zlatých daj, poněvadž zaň víc dává, než kto jiný. A také srubnice, houfnice, kteréžby chtěl vzíti, aneb co děl podle šacunku, jakž ta děla šacována jsú, to ukáže, co vzal, na prvním sněmu panském peníze polož i za obilé, kteréž vzal. Pan Jiřík strýc také jejich co svrchkuov jejich vezme i co jim na počtu zóstal, peníze jim také na tom sjezdu aby položil a jich odbyl.

621. Mezi Malým a Harovníkem: poněvadž tak vysoce Harovník Malého dotkl a na France se táhnú, aby na Vyškově na sv. Ondřeje stáli a svědomí to postavili i smlúvu tu, kterúž mezi sebú mají, přede pány položili a páni nález udělati ráčí.

622. Panské naučení úředníkóm brněnského práva, že k té při potřebí jest věděti, čí dědičná ves jest ta pustá Urbanice a jaké ten pán, kterýž praví, že jeho dědičná jest, právo na ni má, a v čích gruntech jest, aby to přede pány na prvním sněmu panském ukázal a páni vidúce to a svědky slyšíc nález na to učiniti ráčí.

623. Rozkázání panské poručníkóm Heraltického, kterýž nyní v nemoci leží, by Heraltický zdráv byl, protože peněz ve dvú nedělí podle rozkázání panského u pana hajtmana nepoložil, bylby kázán, tak žeby jiný jím se kaje poslušenství a rozkázání panskému dosti činil. Ale pro nemoc a pro smrť, ačby sirotci po něm zóstali, tuto milosť jemu páni činí, aby on neb poručníci jeho beze všech výmluv na den sv. Ondřeje ten statek položil aneb peníze, co ten statek stojí, jakož kupec přede pány pověděl; a páni vážiti ráčí, jak jest ten statek tomu kupci vzat, pakli by toho statku nepoložili, páni Kašparovi té věci konec učiniti ráčí.

624. Což se dotýče dluhuov nebožtíka kněze Tasa biskupa, páni dluh páně Januov Pňovského za spravedlivý schvalují podle prûvodu toho jistiny.

Item Kytluov dluh, kterýž jest od rukojmí placen, ten také páni za spravedlivý schvalují jistiny.

Item Zúbkóv dluh také páni za spravedlivý schvalují jistiny.

Item Syrovátkóv dluh také páni za spravedlivý schvalují jistiny.

Item knězóv Danielóv pánóm se zdá nedostatečně proveden.

Item Bohuslavuov dluh pánóm se zdá, aby o to k držiteli hleděl a na ty dluhy aby napřed z klenotuov a z děl záplata se stala té jistiny skrz pana hajtmana a čtyři pány, kteříž jsú jemu k tomu přidáni, totiž: pan Jan Dubský, pan Albrecht Holešovský a pan Boček Búzovský a pan Hynek Rokytský a jakž ti šacovati co budú, tak to dlužníci beřte a to druhú neděli po svatém Martině. Než úroky každý z novu dostatečně proveď, neb tuto páni žádného prûvodu dostatečného nevidí, než když prûvod dostatečný uzří, naučení na to dáti ráčí.

625. Mezi panem Přibíkem z Miličína a Uničovskými měščany a Markvartem ze Zvole páni nalezli: poněvadž se očitě vidělo, že Uničovští hráze pošiřujíc a povýšujíc přesypali jsú přes kamení hraničné i meze hrázy i splavem a trúbú přeložili jsú koncem přes meze to kamení mezní a meze aby zase odssuli a meze svo-

bodné jako prve učinili a trúby až po meze uřezali. A jakož Uničovští listem krále Jana, kterýž ke dvěma stěm letem stáří jest, provodí, v němž jim ta voda s oběma břehoma se k fojtství dává, že k té vodě podle listu právo mají s oběma břehoma po to, pokudž meze fojtství jiné ukazují. A poněvadž stav nový udělali, ten sbořiti mají, aby silnice královská i brod svoboden byl.

626. Mezi Janem Planknarem z Kynsperku a měščany Brodskými strany jedné a panem Stiborem Světlovským páni nalezli: poněvadž lidé učinivše přísahu srovnávají se o tom lesu črném, kterýž slove les královský i o vápenice a jednostajně vyznávají, že pan Stibor nemá brániti Brodským těch vápenic, ani toho lesu, jakož ti lidé starožitní vyznávají. Než což se dubového lesu a luk dotýče, toho pan Stibor požívaj jako svého.

627. Mezi Havlem a Stanislavem a Haškem na místě pana Heralta z Kunstatu etc. páni nalezli: poněvadž Havel a Stanislav provodí lidmi přísežnými a Hašek ničímž neodvodí, že Havlovi a Stanislavovi lidé z Újezda k těm Nívkám právo mají a z toho nic platiti k Leščinci nemají, než páslili by kdy v Březince, z toho k Leščinci pánóm Leštince plaťte, jak se umluvíte.

628. Mezi Bohuší ze Zvole a panem Jiříkem Tunklem starším z Brníčka: poněvadž pan Jiřík provedl kvitancijí na hlavní summu sto zlatých, že což Bohuše na těch sto zlatých úroku vzal, povinen byl i jest zase panu Jiříkovi z těch peněz položených navrátiti.

629. Mezi panem Laclavem z Boskovic a Alšem z Polanky z jedné a panem Čeňkem Kunú z Kunstatu strany druhé: poněvadž se pan Čeněk na dsky volá, že páni toho do desk odkládají.

630. Mezi knězem převorem a konventem kláštera sv. Thůmy v Brně a Alšem a Jiříkem bratřími z Nevojic páni nalezli: poněvadž svědkové obú stran udělavše přísahu srovnávají se i o pastvách i o luzku (?) a k podsedku role vtiežená nivú v luzek (?), že tak mají se proti sobě zachovati a toho každý požívati, jakož ti lidé starožitní vyznali jsú a poněvadž znáti jest, že

pastviska jest přikľučeno do luzku a pastviska jsú (?) za to přisíci nechtí, že úředníci odtud, kdež ještě křoví od luzku najdal v pastvisko se vtáhlo, rozdělíc rovně a upřímo meze udělati mají, buď kopci neb kamením k věčnosti a to seno z toho pastviska sklizené mají sedláci pobrati do Boršova.

631. Mezi proboštem a konventem kláštera Štemberského a Mikulášem z Klokočna páni nalezli: poněvadž lidé za to přisíci nechtí, by Hana za dokonalé meze byla, páni Hanej za meze nepřisuzují, ani též odsuzují. Než poněvadž lidé i strany kněžské i Mikulášovi na tom se srovnávají, že na tom pastvisku, o kteréž různice jest, Chvalkovští svobodně pásli, toho ještě též požívati a pásti mají, jakož lidmi těmi jest vyznáno, a to seno sklizené Chvalkovští poberte.

632. Naučení panské panu hajtmanovi, aby dlužníkóm koflíci i jiná stříbra i svrchky rozděleni byli hned kromě imfuly, brly a toho aparátu kostelního po sufraganovi a na prvním sjezdu panském páni chtí nálezy přečtúce, kto k tomu právo míti má, pověděti, aby se žádnému krátko nestalo.

Annorum 1487 fer. V. in festo conuersionis sancti Pauli v Olomúci na sněmu panském.

633. Mezi Václavem z Švábenic a paní Ofkú z Jetřichovic páni nalezli: poněvadž smlúva páně hajtmanova dostatečná, kteráž jest poslednější všech listů Václavových i toho dluhu, ukazuje, že o všecko nesnáze, pře i dluhy, kteréž byl dlužen Zdeněk nebožtík jemu Václavovi, bratru svému a témuž Václavovi, sstúpen jest statek sirotčí a ten dluh, z kteréhož Václav paní Ofku viní, byl sirotčí, že paní Ofka není povinna jemu z toho dluhu odpovídati.

634. Což se sirotka Švábenského Zdeňka dotýče, páni rozkazují, aby sirotku Václav Švábenský hradu Stražišče i toho všeho, več panem hajtmanem jako strýc sirotka uveden jest, postúpil v první neděli postní kromě vsí těch, na kteréž listy má zástavní a sirotek uruč jemu Václavovi a jeho erbóm, z čehož by jej

Václav viniti chtěl, že by jemu povinovat byl práv býti na prvním sjezdu panském konečně do sv. Jana aneb na sv. Jana, kterýž by byl podle panského nálezu, aby Václava odbyl, což panským nálezem se rozkáže. Též zase Václav Švábenský pod týmž základem uruč od sebe a svých erbuov sirotku a komuž by sirotek po sobě též zadal, aby jemu také Václav, z čehož by jej vinil, aby jemu na týž čas před pány práv byl, což by páni za spravedlivé našli. A když pan hajtman znovu rok Švábenskému menovati bude a položí, daj znovu Václav z obojích registr počet i dluhy sirotčí znamenaj a paní Ofka i sirotek, čemu by odpírati chtěli, s dostatečnými prûvody hotovi k tomu času byli, aby ti, ktož na tom sedú (?) s dostatkem pány zpraviti mohli, a list, kterýž u pana hajtmana jest, při postupování zámku sirotku Václavovi vrácen takto býti má, když se uručí z obú stranú.

635. Mezi měščany brněnskými a pannú abatyší králové kláštera: ta pře se odkládá do prvního sjezdu panského.

636. Kněz Volfgang, probošt Kúnický, osvědčil se a opověděl před panem hajtmanem na paní Martu z Vídně, Sslawignarové sestra, že drží jeho dvě vsi Holubici a Krúžek, (k) kterýmž on praví, že právo má a spravedlivého jemu o ně od sebe učiniti nechce.

637. Panna Elška nebožtíka Mlečkova dcera z Zástřizl propustila jest přede pány Jaroše, strýce svého též z Zástřizl, z počtu, kterýž by jí byl dělati měl kromě čtyř set zlatých, kteréž jí zpraviti má, a pan hajtman také propustil jest rukojmí, kteříž jsú jemu byli za ten statek sirotčí slíbili za Jaroše.

638. Jaroš z Zástřizl odřekl se všeho statku nebožtíka Jana Mlečky a pustil od něho přede pány kromě toho tisíce zlatých, kterýchž jemu z toho statku panna Elška dáti má.

639. Naučení panské Mukařovi a jiným rukojmím, kteříž jsú slíbili za zprávu za Jana Vlka z Konecchlumu, poněvadž jest se z země vyhostil této, aby jim podporu na místě svém udělal aneb uručil, jakož právo jest,

aby oni zmatku neměli a na kom se hojili, ač by jim toho potřeba přišla.

640. Pan Jan Dubský a pan Boček z Kunstatu opověděli se přede pány na Hrocha z Přeboz, že mimo naučení panské nedbá tomu dosti učiniti, což jest slíbil jim a mocně na nich přestal, což se dotýče paní Barbory z Přeboz a sirotkuov její.

641. Na místě královy milosti, pána našeho milostivého, mezi panem Jakubem Šarovcem hofrychtéřem a panem Dobešem z Boskovic: páni té pře odkládají do rozmluvení o to s J. K. M. a jiného roku tomu odložení.

642. Též na místě K. M. pána našeho milostivého mezi panem Jakubem Šarovcem a panem Ladislavem z Boskovic též se ta pře do téhož času odkládá ut sup.

643. O sirotky nebožtíka Jiříka Světlovského, kteréž pan Jan z dopuščení páně hajtmanova zaručiv jim statek drží a již z příčiny některých tu, což (v) Vrahovicích a v Držovicích vsech těch sirotku pan Jan Pňovský držel, prodal, panské zdání a rozkázání panu Janovi jest, aby sirotkóm těm k ruce páně hajtmanově podle řádu list znovu udělal na čtyřy tisíce zl. uherských v VIII nedělech vedle přípisu vydaného do let sirotka pacholka aneb do let děveček, ačby pacholíka přebyly, ty peníze aby pan Jan při sobě měl a když by k letóm pacholík neb po pacholíku děvečky přišly, čtyry tisíce zlatých jim daj a vyplň za statek sirotčí i za úroky a tím sespi sirotky a sirotci při přijímání peněz, neb kto jich právem, ten panu Janovi list zprávní na Vrahovice a na Držovice udělaj a ve dsky vlož, než do let sirotčích šaty i jiným oděvem, ačby které sirotky při sobě měl, i stravú pan Jan opatř, aby nazí nechodili a slušně živeni byli. Také jestliže by pan Jan co sirotčím právem ješče kde súdem neb jiným obdržel, toho do sirotčích let také požívaj a to také ujisť, což by jemu k ruce přišlo, také jakož devět set zl. dluhu sirotčího pan Jan na se jest přijal a od Filipce z Prostějova vyplatil a na to pět set zl. sirotčích a sto zlatých na Kuželíkovi k sobě přijal, z toho pan Jan také upomínán od sirotkuov býti

nemá; a také těch devět set zl. na sirotky klásti nemá, než bez dluhuov čtyry tisíce zlatých nahoře zaručených povinen dáti bude; na Spitihňově sirotci, až k letóm přijdú, právo zastavené sobě vyplatiti mohú, a Polichno, kteréž také od jich otce zastaveno ve stu zl. jest, a puol Nezdenic markrabího manství, to v ten počet nejde čtyř tisíc zl. na hoře psaných. A to panské zdání pro pamět budúcí v registra tato vepsáno jest.

644. Mezi Tobiášem z Hory Obřanské a panem Ladslavem z Podmanína pánóm se zdá: poněvadž kněz biskup Tas i nynější kněz Jan biskup právo k manství na vsi Lípové a Ústí Tobiášovi dává a sám Podmanický neodpírá, by Lípová manství nebylo, že jako manství biskupova Lipové Tobiášovi postúpiti má a že neznají páni, by král J. M. dáním svým biskupa to manství zavésti mohl; poněvadž kněz biskup Tas krále J. M. se přidržeje nikterak toho neztratil, aby takových nápadu na se a kostel svuoj dávati neměl, a to v válečné časy jest opanováno a smlúvy olomúcké i jihlavské takových zboží navrácení ukazují. Ale jakož praví Podmanický, žeby Ústí bylo dědictví a ne manství, to Podmanický na prvním sjezdu panském proveď; jestliže jest dědictví a Tobiáš také jestli manství, a páni slyšíc prŭvod rozkázati podle spravedlivosti ráčí, než Podmanický věz, nač držeti bude a požívati toho.

Po přečtení nálezu stranám nahořepsaným Podmanický přede pány hned tu pověděl, že se o to víc súditi nechce a že dobrovolně od toho súdu, což se Ústí dotýče, Tobiášovi púščí.

O Jemnici nález.

Na místě najjasnějšího knížete pána a pana Mathiáše a na J. M. mocný list na pana Šarovce, hofrychtéře markrabství moravského, daný a panem Zdeňkem z Lichtnburka a z Jemnice pan hajtman a páni nalezli, že k J. M. summy listuov slavných císařŭ římských Karla a Zigmunda panu Zdeňkovi a jeho předkóm na Jemnici zapsaných, když ráčí, povinen jest dáti a ssúti bez výpovědi, a pan Zdeněk též povinen jest, peníze

přijma na slušném místě J. K. M. Jemnice města i se vším panstvím, což těmi zápisy opanoval jest, sstúpiti; a poněvadž pan Zdeněk list maje od slavné paměti k. Albrechta, ty časy markrabí moravského na stavení, ale v tom listu s výminkú že měl J. M. jednoho k tomu stavení přihledače míti, toho neprovodí, by předkové jeho koho při tom stavení mívali, ani za něho ani žádných registr toho ukazuje a průvodu nečiní a se tím zmeškali, že král J. M. té summy zničí VI set kop není jemu zplna povinen dáti. Než poněvadž znáti jest i svědky jsme slyšeli, že za jeho předků na staré grunty ten hrad v Jemnici znova založen jest a vystavín i on pan Zdeněk stavěl jest, že se pánóm zdá, že král J. M. panu Zdeňkovi své milost (sic) nemá toho dáti tak škodnú býti. A jakož list druhý téhož krále Albrechta k radě a k opatrování Jemnice na VI set zlatých každého roku při časích suchých dní měl jíti a dávány býti, poněvadž v tom listu není osazeno, ani stojí, by ty summy, ač by které zadrženy byly, spolu, kdyžby Jemnice a listové vyplacováni byli, s těmi summami měly dány býti podle toho listu v tom nedostatku tím listem pan Zdeněk k J. M. nemá k sstúpení Jemnice zadržovati, ale podle summ napřed dotčených a položených sstúpiti. A on vezma list ten, ač se jemu oč králi J. M. jako erbu neb potomku k. Albrechta zdáti bude mluviti. A jakož od císaře Fridricha ty časy krále římského na místo krále Ladislava slavné paměti VI set kop gr. českých se zapisuje, poněvadž z vuole všech dědičných, kteréž k témuž králi Ladislavovi příslušali a zvlašče z vuole tohoto markrabství týž císař J. M. žádným poručníkem téhož krále Ladislava nebyl, že ten list od téhož krále Fridricha žádné moci nemá, aniž té summy král J. M. povinen jest dáti. Než jakož král J. M. pana Zdeňka viní, že předkové jeho i on nezachovali jsú se podle listuov a zápisů císařóv na hoře psaných, a mimo požitky spravedlivé summy, neb dávky některé výše vzali jsú a brali z těch lidí a pan Zdeněk též ty lidi viní, že podle listu a svých privilegií jemu a jeho předkóm summy těžkých hřiven jsú neplatili, aby král J. M. napřed summu nahoře dotčenú

položiti ráčil a pana Zdeňka splatiti. A budeli ráčiti král J. M. maje Jemnici v moci své pana Zdeňka z toho neb z jiného viniti, pan Zdeněk povinen buď na prvním sněmu panském králi J. M. odpovídati a přede pány dosti učiniti. Též král J. M. od sebe i od poddaných svých z listu neb z cizí, ač panu Zdeňkovi oč se bude státi, k J. M. neb poddaným J. M. mluviti, má odpovídati a spravedlivé učiniti. A jakož pan Zdeněk dvuor na tom panství Jemnickém svými penězi kúpil jest, ten dvuor v témž právě, jakož z starodávna záleží, při panu Zdeňkovi a jeho erbích zuostaň. Neb král J. M., ač ráčí jemu ty peníze, kteréž on za to dal, dáti rač, ač ráčí, pakli by J. M. peněz zaň dáti neráčil, a též pan Zdeněk toho dvora držeti, dáti, neb osaditi jiným bude moci, komuž se jemu zdáti bude člověkem hodným a z něho činiti, což podle práva činiti se má. Což se pak listu potvrzení krále J. M. Mathiáše, pana našeho milostivého, dotýče, v němž stojí o svobodách pánů Jemnických, ten aby při splacování Jemnice u pana hajtmana položen byl a při panu hajtmanu ležal, byloli by J. K. M., pánu našemu milostivému, aneb panu Zdeňkovi potřebí, aby ku potřebě jich okázán býti mohl obojích stran. A jakož pan Zdeněk ohlásil, že rybník u Jemnice udělal a z toho s sebe plat k Jemnici dává......

645. Mezi panem Hrabišem a Gerunkem rozkázání panské: poněvadž pan Jiřík Hrabiš ukázal list Gerunkóv hanlivý, a nic v zemi nemaje, o dluh, kterýž na něm Gerunk míti chce, na pana hajtmana a pány prve se jest podával, i nyní poddává a o ten dluh ani přísud ani odsud se jest nestal, nad to pana Hrabiše Gerunk tak hanlivě haní, a pan Jiřík na pány volá a na Gerunka žaluje, že nemaje přísudu panského, by jemu ten dluh na něm přisúzen byl, tak jej vysoce Gerunk na jeho cti zhaněl, ne jako o peníze láti sluší, aby pan Heralt Gerunkem jist byl, když by koli panem hajtmanem osm nedělí napřed jemu dáno bylo věděti, aby před panem hajtmanem stál k odpovídání panu Hrabišovi, též pan Hrabiš, lečby vězením zastřen byl, aneb obležením, aby učinil a se postavil a páni slyšíc

je spravedlivý nález udělati ráčí. A Gerunk i pan Hrabiš obapolně hanění do toho času mezi sebú aby nechali. Actum Thowaczow fer. II ante Vrbani etc. 87.

646. Jakub Kostelecký připověděl se přede pány na Olomučany, že drží Skrbeň dědictví jeho, k kterémuž on praví, že právo má.

Rukojmí za Václava masaře.

Jan Martinek a Jiřík ručili jsú za paň člověk pod X hřivnami, a ti tři jsú slíbili za čtvrtého, totiž Václava, masaře z Kojetína a on zase za ně, neb jsú to muosili učiniti z přinucení úředníka.

Item Martin (z) Zlobic vyznal proti Janovi, kterýž praví, žeby rukojmí byl za Václava masaře, tak jest vyznal, že jest zaň řekl před ním, že o nižádných spisech neví, aniž jest jemu ço o tom svědomo, a jestliže kteří spisové jsú, tehdy toho jest žádný nespisoval, než fojt sám, a on že jest nikdy rukojmí za Václava nebyl.

Item fojt a konšelé vyznali, že troje rukojemství bylo a všecko za paň člověk, jedno pod X hřivnami a druhé pod pěti a třetí též pod pěti a to za Václava masaře.

Item Václav ukázal list Hybluov, kterýž slovo od slova takto psán byl, jakož v témž listu psáno stojí: Službu svú vykazuji múdří a opatrní. Jakož mi píšete, což se toho člověka zmatečného etc., nevím, ač jest s návodem vaším, že pánu mému J. M. nové právo nachází, že prve jest odevzdal, nežli jest odpuščení vzal a ješče jsa v trojím rukojemství za paň člověk, a fojt jest přijal člověka bez vědomí a vůle mé, ježto já o to chci fojta kázati, přes to přese všecko nechť ještě přijde v tento pondělí příští na dědinu a vedle obyčeje a práva země této práv bude, ktož jej z čeho viniti bude, dokudžkoli ješče ty dvě neděle nevyndú, chci to rád přijíti i jinými. Také se Vám opovídám, že sirotka pána mého J. M. přechováváte proti právu země této, kdež jej koli najdu, že jej vzíti chci, ale

věřím, že mi jej vydáte. Ex Cromierziz fer. VI post ascensionis domini.

Jan Hybl z Benína,
hajtman na Kroměříži.

Na to pan hajtman nalezl: poněvadž Václav dva purkrechty prodal, při tom právo dědinné ručil (?) i odevzdal a odpuščení vzal, jakož na hoře list úředníkuov, jak se k fojtu míti chce, ukazuje, proto že jemu odevzdati dal, že Václav jest dle odpuščení člověk páně Heraltóv i s statkem. Ale poněvadž rukojemstvími za paň člověk čas podle běhu zemského nepřešel, za paň člověk základ V hřiven propadl a ten panu Štefanovi povinen dáti a ty rukojmí, kteříž za ty základy jsú, povinen jest těmi pěti hřivnami vypraviti a statek jeho jiný má svoboden býti. A poněvadž pro ruoznice odpuščení ostatku, což ješče pod panem Štefanem má, prodati jest nemohl, od tohoto času v XVIII nedělech osaď, jakož země za právo má a zprodaj aneb podle toho odbuď, jako jest zemské právo. A také že snad není dávána žádná vina Václavovi do dvú nedělí, což jest předešlých věcí před odpuščením vzatí, dáli Václavovi kto vinu na dědině, Václav buď práv, než což se nynějších věcí dotýče po odpuštění vzetí, dáli kto vinu Václavovi, Václav před panem hajtmanem práv každému býti má.

647. Annorum etc. 87 fer. IV. assumpcionis beate Marie virginis znamenáno jest poručenství žida Samuele z Slatikova lékaře sirotku, kteréhož s první ženú měl Hyndl.

Item najprvé má žena jeho tato poslední, kteráž slove Nechama, vydati tomu sirotku XXX zl. Item tři šlojíře a perlový věnec a III pásky stříbrné, item VI špendluov stříbrných, ježto rúchy zatykují; item rukávy zlatohlavové, to vydala Abrahámovi bratru Samuele svrchupsanému a on tím má sirotku učiniti, což by najvíc dobrého mohl.

Feria III. in festo sti. Augustini na Tovačově.

648. Prokop z Domamyslic a z Dřínového opověděl přede pány, že rukojmě ti, kteříž jsú zaň za

Rymice za zprávu Fridmanóv zeti jeho slíbili do listu, že Rymice jest základ jejich a tím se vyvazovati mají.

649. Mezi panem Ctiborem z Cimburka etc. a pannú převoryší kláštera sv. Kateřiny z Olomúce pan hajtman a páni majíc při tom pana podkomořího nalezají: Jakož pan Ctibor panny viní, že by z příčiny rybářóv tok staré Bečvy zanesen byl, kdežto nemající toku mocí vedřela se v páně Ctiborovy grunty k škodě znamenité jeho panství, jakožto páni někteří zemští i úředníci viděli jsú, kteříž na to byli vyjeli, že pan Ctibor v svém škodě své se brániti a v svém Bečve užívati má. Než panny nynější i budúcí budú toho vuoli míti, Bečev, když by se jim koli zdálo, skrz grunty své do toku prvního zase uvésti a pan Ctibor i potomci jeho nemají proti tomu býti.

1487 v Brně in die Galli.

650. Naučení panské mezi panem Bočkem a panem Václavem Veverským a paní Žofkú Slavkovskú o svrchky, což kolik jest v smrti Jana Zeleného na zámku neb ve dvoře a v stodolách nalezeno, k tomu paní Žofka a k těm všem svrchkóm právo má, než poněvadž obilé na poli bylo a nesžato, též rybníci času nedošli k spúščení, a nejsú spučeni, též i vína na horách byla a nesbráno, že k těm svrchkóm paní Žofka právo má.

651. Mezi panem Ladslavem z Podmanína a Petrovským páni poručili jsú tu věc vznésti panu hajtmanovi na královu Milosť a připisové listuov obojich aby u pana hajtmana necháno bylo (sic) i s svědomím.

652. Naučení panské panu hajtmanovi na místě K. M., což se zápisu císaře Karla dotýče, v kterémž stojí psáno latině těmito slovy: in quadringentis XL marcis grossorum denariorum pragensium pagamenti moravici et mutui, pro qualibet marca LXIIII gr. computando. Poněvadž těch časóv císaře Karla a když se ten zápis dál, VII peněz za groš český šlo, též i nyní zřízení králóv J. M. v Jihlavě i tudiž vší země svolením aby peníz proti groši dělán byl, a tak se i nyní

platí, že ne drobnými penězi, ale těmi penězi, kterýchž VII za groš platí, na groše pražské má pánóm Jemnickým za Jemnici ten zápis placen býti.

653. Mezi Holubem a panem Albrechtem Holešovským páni nalezli: Jakož Holub pana Albrechta viní, že by o něm psal, že by nešlechetně udělal, a pan Albrecht pověděl, z které to příčiny učinil, že zřízení zemskému a rozkázání panu hajtmanovu dosti učiniti chtěl a služebníkem svým Holuba slibem zavázati kázal, pánóm se zdá, že jest pan Albrecht tu nic neučinil, ani služebníci jeho, než zachoval se v tom vedle zřízení zemského a rozkázání páně hajtmanova jako ctný a dobrý pán i služebníci jeho a jakož toho Holub pří, že jest toho o služebnících páně Albrechtových nemluvil a béře to k své cti, že jest toho nevěděl, by to šuby kradené byly, páně Albrechtovo psaní Holubovi jeho cti škodné není.

654. Mezi úředníky Kroměřížskými a paní Annú a paní Barború Vlkoskými a Václavem Stolbaským, páni nyní rozkazují, aby Stolbaský polovici vody pustil a polovici na rybník měl a ta voda, kteráž se skrz hráz dobývá, aby jí struhu udělal a do toku starého uvedl a to konečně ve čtyřech nedělech; a páni při právích o svíčkách ohledajíc nálezuov starých nález stálý na to udělati ráčí.

655. Naučení panské Strakovi o prodaj statku jeho, kterýž jest prodal Klúzalovi, aby jemu list udělal odříkaje se toho i erby své a slibuje jemu to i od erbóv svých ve dsky zemské vložiti a ten list aby udělal na svědomí s dobrých lidí pečetmi. A jakož se nález panský stal, že Macáci měli jemu Strakovi listy zase vrátiti a peníze své vzíti a tomu vedle nálezu Macáci dosti neučinili, že podle prvního nálezu panského Strakovi Macáci žádného zmatku v prodaji činiti nemají.

656. Mezi kapitolú kostela Olomúckého a panem Janem Pňovským z Sovince páni nalezli: poněvadž lidé na tom z obú stran srovnávají se, že jest tady voda chodila, ale že tak hluboká a široká příkop nebyla a ne tak mnoho jako nyní jí vody šlo, a že jsú slýchali,

že má tak choditi, co by skrz díru kolné písty býti mohlo kola formanského, aby tolko ješče púščeno a koryty na cestě aby vloženo bylo a tak jako prve bývalo deskú přikryto neb mostek udělán.

657. Mezi Tučkem z Skalice a Protivcem mladším z Zástřizl páni nalezli, poněvadž pan Boček zná, že jest za držení svého Bzence Tučka z rukojemství propustil a oni přes to jej stavěli a základ skrz tu stávku vzat jest, ten základ aby zase vrácen byl a stávka ta propuščena.

658. Mezi páně Štefanovým člověkem a Pohořelickými páni nalezli: poněvadž z Rakús syna člověka toho i statek jeho tu do Pohořelic přinesli a Pohořeličtí odjavše jej i statek jeho a toho na pana hajtmana nevzneešše vrátili jsú jej i s statkem jeho Rakušanóm, páni rozkazují, aby Pohořeličtí člověka toho vypravili a o statek se s ním umlúvali, poněvadž ten člověk jest v zemi moravské jat.

659. Mezi Kuželíkem a panem Janem Přiovským pánóm se zdá: poněvadž pan Jan tím se brání, že není mocným poručníkem a skrze to že do let sirotčích odpovídati nemá, páni pana Jana při tom zóstavují, při čemž předci naši jiné o takovú věc zóstavovali, než, přijdú-li skrz to sirotci k které škodě, páni to znamenati kázali, že nad to, což jest pan Jan uručil k statku jeho, o to hleděti budú.

660. Mezi knězem biskupem a J. M. úředníky a Syrovátkami ze Lhoty páni té věci odkládají do prvního sjezdu panského a Syrovátky rybníčka toho aby požívali bez překážky i toho, čehož v držení byli až do rozeznání panského.

661. Naučení panské Laclavovi, hajtmanu Spilberskému, jakož žádá k němuli to přísluší, jakož mluví o kněze Lanškrúnské o ves Dědice, že ke komoře královské přísluší, a pan podkomoří také předpověděl jest, že což jest komory královské, že k úřadu jeho přísluší, vědomá věc jest, že což komory královské jest, že k úřadu podkomořího přísluší, poněvadž rok panu podkomořímu není složen na tento sjezd i odkládají toho páni do prvního sjezdu, tu pan podkomoří s potřebami krá-

lovskými s knězi lanškrúnskými též stůj, a pan Laclav také s potřebú svú a páni slyšíce spravedlivé, tu věc mezi nimi vážiti ráčí.

662. Naučení panské měščanóm olomúckým o piva, aby měščené Olomúčtí, pokudž právo mají starožitné, okolo sebe takových piv šenkování hájili, pakli by kto chtěl proti jich hájení kterú spravedlivosť ukázati, mají právi býti Olomúčtí přede pány.

663. Mezi Mikšem Kokorským a měščany Olomúckými o silnici a o most: poněvadž Mikeš volá se, aby úřad na to veden byl, toho se jemu brániti nemuož, aby tak učiněno bylo a úřad na to veden byl, a což úřad před pány přinese, páni slyšíc spravedlivě se míti ráčí, než nyní Mikeš sona, kteráž tam jsú, přivésti kaž a hned most svrž, aby tudy silnic nových nebylo.

664. Mezi paní Margretú z Švamberka a panem Kunú z Kunstatu a mezi měščany brněnskými páni nalezli, aby ten list, kterýž Bojanovští na své vysvobození a obdarování mají od pána svého, pana Čeňka, v své moci zóstal, poněvadž ho ta dědina užívá a podle toho listu buď zachováno tomu to právo, komuž přísluší o ty vinohrady.

665. Mezi Dobrovodskými a Vídeňskými o Urbanice páni nalezli: poněvadž vyptáno jest podle prvního nálezu panského, že ta ves jest opata Žďárského a jemu plat dávají a sami Vídeňští znají, že ta ves Urbanice ke Žďáru přísluší a k tomu mnohá svědomí to ukazují, že jsú se o to vadili a nikda Vídeňští v pokojném držení toho nebyli, ani těch mezí těch dvú dvorú dostatečných ukázali a ten žleb v mezích Urbanských leží, že Vídeňští k tomu žlabu práva nemají, a poněvadž znají Křižanovští, že toho vosku v právě dávati mají, to při tom znání jich zóstaň.

666. Mezi Prusinovskými Arklebem a Philipem a panem Albrechtem z Šternberka páni nalezli: poněvadž pan Albrecht praví, že lidem, když by na jejich zajali, kázal zase dobytky odjíti a oni nad jeho rozkázání vehnavše za kopce lidí Prusinovských jímali a bili a dobytky odjali, aby pan Albrecht těmi lidmi jist byl a když by pan hajtman rozkázal, aby panu

hajtmanovi v moc dáni byli a kázáni podle zdání páně hajtmanova. A co se sviní vzetí pro mýto dotýče, ty pan Albrecht propusť a Prusinovští dobytky, kteréž zajímali aneb na cestách brali. A také, což se cesty dotýče, budúli jí lidé jiní jezditi, aby Prusinovských lidé jimi také jezdili a meze, kteréž jsú nyní i prve zamezeny, ty při své moci zóstaňte.

667. Mezi Janem Karasem a Václavem Sternem páni nalezli: poněvadž Karas dostatečně toho neprovodí, smlúva není svědomí, by ta voda puščína býti měla do jeho rybníka, Stern jemu není povinen ji pustiti. Než jakož Karas viní Sterna, že by z jeho rybníka podmokala jemu pastviska i jestliže se jemu jaká škoda děje, aby úřad na to veden byl a na pány úřad to vznesl a páni slyšíc nález udělati ráčí.

668. Jakož panský nález jest, aby Malý France postavil přede pány i smlúvu, kterúž s Harovníkem má, položil, a tomu Malý dosti vedle rozkázání panského učinil, má jemu ta smlúva držána býti, poněvadž se jest Franc k tomu seznal, že jeho Harovník ústně prosil, aby k těm smlúvám pečeť svú přidavil.

669. Mezi Rackem z Dambořic a panem Bočkem Kunú a panem Václavem z Ludanic: poněvadž k té při různice přišla mezi panem Jimramem a Šarovcem o nějaká svědomí a páni k takové věci veliké času míti nemohú, z té příčiny odkládají těch obú pří do prvního sjezdu panského. Pakli by panský sjezd býti nemohl, a v tom práva šla, mají póhony před sebú, ač se komu zdá.

670. Ležení pro dluhy obyčejné v zemi moravské z kněh městských v Brně vypsané tuto se znamenává: My Jošt z boží milosti markrabí a pán moravský a my Prokop, z též milosti také markrabí moravský, a my páni zemští též země moravské vyznáváme, že jsme s radú a vólí poctivých mužóv purkmistra, rychtáře a přísežných konšeluov města Brna a my prve jmenovaní purkmistr a přísežní konšelé města Brna vyznáváme, že jsme pro obecné dobré etc. Item když ta ruoznice byla mezi ležáky a hospodářmi, tu jsme za právo nalezli v každém městě a městečku aby který by

člověk, pán nebo služebný vlehl a ležení držel, tak poctivě zachoval se a tiše, že by žádného neurazil, ani slovem ani skutkem, a ktož se tak poctivě a tak tiše má, toho také žádný nemá uraziti.

Item hospodář má každému pánu dva groše a pacholku jeden groš k každému stolnímu jídlu počítati a nic více, a za pití celý den k obojímu jídlu na každého pána s jeho pacholkem tři groše za stolem i po stole. Ale hospodář má jim piva dosti dáti k stolu k obojímu jídlu, jehož by más dva haléře platilo, kterýchžto čtrmezcitma za jeden groš platilo by a má na každý kuoň den a noc puol měřice ovsa a sena za puol groše dáti za jejich peníze, jakož o hospodě obyčej jest. A ležáci, kteříž vležení držeti mají, každého čtvrť leta s hospodářem počísti se, a což by dlužni byli, to mají ihned zaplatiti hotovými penězi.

Item kterýž by pán v lázni mýti se chtěl, ten má na týden jeden groš od hospodáře míti i s pacholkem svým a nic více. To jest rozuměti na těch pánuov služebníky, kteříž své na svém místě posílají.

Item ležáci mají obmysliti čeleď dobrotivě a laskavě za jejich práci a dílo, ježto jich vyhledají.

Annorum domini MCCCC 88.

671. Mezi Mikulášem Francem a Petrem z Dubňan, úředníkem Ostrožským, panu hajtmanovi s těmi pány J. M., kteří při panu hajtmanovi byli, zdá se za spravedlivé: poněvadž služebníka svého a úředníka tu zastal a v svém listu Petr jemu tak napsal, jestliť pak co vinovat, mósiť práv býti; a Franc jemu psal, že jinde ho hledati nechce, než u něho a nad to Franc sáhl naň jinde a hledal ho mocí v Kunovicích a ne u Petra a Petr jeho bránil, že tu Petr tím bráněním jeho nic povinovat není, ne že list Hradišťským Petr píše dotýkaje France nešlechetností, že tu Franc nic nešlechetného neučinil, že služebníky své poslal, aniž to psaní k škodě cti jeho býti má, a neměl Petr o něm toho psáti, protož ten služebník k zprávě zavázán buď od pana hajtmana a sirotek Francem buď bez zmatku vydán.

672. Pan Albrecht z Boskovic a z Letovic pověděl, že těch peněz, kteréž z nálezu panského položil, Janovi Puczhartovi u pana hajtmana neobstavuje, než toliko žádá, aby jemu Puczhart také práv byl. Při tom jsú byli páni tito: pan hajtman, pan Heralt, pan Vratislav, pan Jan Pňovský a pan Stibor z Lantšteina. A svědkóm Puczhart těmto odpírá: Húskovi z Čebranic a Janovi Húskovi z Oděrad, že se k tomu svědomí neznají.

673. Mezi Petrem Húgvicem z Biskupic a paní Žofkú z Valdsteina a Petrem Zeleným z Sukdola, Janem Chorynským panu hajtmanu a pánóm se zdá, poněvadž Petr Húgvic některými slovy paní Žofku, Petra Zeleného a Janka viní, v kterýchž se jemu oni nepamatují a naposledy pověděl Petr Húgvic skrz Arnošta Kužele, že se táhne na France, že by Franc toho svědom byl a France zde není, té věci páni odkládají na první sněm panský a tu obojí strana aby stála s potřebami svými a páni nález učiniti mezi nimi ráčí. Actum na Tovačově fer II. ante Barbare.

Annorum dom. etc. 88 fer. III. post Mathie apostoli.

674. Jiříček z Olomúce připověděl se k Lukášovu Tovačovského nebožtíka bratra statku, (k) kterémuž by právo měl, pravě, že jemu XXVIII zlatých dlužen u něho protrávených zuostal.

Annorum dom. etc. 88 fer. V. post Egidii v Prostějově na sjezdu.

675. Mezi paní Margretú z Švamberka a Protivcem z Zástřizl páni nalezli: poněvadž smluvili jsú se, že toho člověka paní Margreta propustila, aby všecko po jednú jednomu prodal a ten prodal dvěma. A svědkové a ubrmanové, kteříž při tom byli, tak znají, jakž paní Markreta praví, že smlúvě té se dosti nestalo, protož aby se ještě tak stalo, jakž smluveno jest konečně do sv. Martina. Pakli by se toho nestalo, ten

člověk zóstaň za člověka jejího, a což jest Protivec pobral z Bojanovice člověka toho, to aby zase Protivec ve dvú nedělech na dědinu konečně na ta místa, odkudž je pobral, položil, a osadí-li ten člověk v tom času paní Marketě, tehdy jemu to všecko bez zmatku bude zase puštěno; pakli by neosadil, tehdy ten člověk paní Marketě již ostaň.

676. Mezi Jakubem z Šarova etc. a panem Heraltem z Kunstatu etc. páni nalezli napřed, což se toho člověka dotýče, kterýž od úředníka páně Heraltova, Valtasa, na cestě bit a potom i jat jest a do vězení páně Heraltova vsazen, což jsú služebníci páně Heraltovi Kuneš, Jindřich a Vítek v tom že jsú spravedlivě vypověděli a na tu výpověď pan Heralt měl jest úředníka kázati, aby Šarovec znal, že se jemu dosti za ten účinek stalo. Ale že tím pan Heralt až do dneška prodléval, v tom se Šarovcovi křivda stala, že jemu od úředníka jeho opraveno není, až teď naposledy tomu úředníku kázeň jest učinil, pro kterúž kolvěk příčinu, by toho byl tomu úředníku neučinil, věděli by páni dále panu Heraltovi kterak rozkázati.

Což se pak Piláta dotýče, poněvadž Šarovec řekl jest, že jeho o základ nezastává, aby s ním pan Heralt činil, co chce. Pan Heralt podle povolení Šarovcova mohl jest s tím člověkem o základ nakládati, jakž chtěl, ale měl jest pan Heralt vážiti účinek úředníka svého, a že jest do jeho vězení nesen, neměl toho člověka dopustiti o zdraví jeho připravovati, a protož se pánóm zdá, aby ten člověk hned vydán byl panu hajtmanovi a pan hajtman učiň s ním dále podle rozkázání panského. A jestliže by buď právem neb súdem komu který člověk pro základ v moc dán byl, ten nemá z úmysla o zdraví připravován býti. Než, nechtělli by základu neb pán jeho dáti zaň, ten má vznésti na pana hajtmana a pány a páni mají jemu naučení dáti, kterak má svého základu dosíci; také žádný pro svuoj základ propadený súsedu člověka mocí bráti nemá, než na pana hajtmana vznésti, aneb jej právem obstaviti, tak jakož obyčej a právo jest. Pakli by kto jinač učinil a na koho mocí síhl, že ti, ktožkoli to učiní, buď z pá-

nuov neb z rytířstva, že jim to trpěno nebude a kázáni budú znamenitě.

677. Mezi týmž Šarovcem a panem Heraltem páni nalezli, aby hájem vezení z lesuov nebylo mimo první nález panský, který jest na všecku zemi učiněn, aby každý svého panství podle svobody užíval a potom aby se pán úředníky nezastíral, neb chudých lidí zmeškání potom by móselo k nápravě přijíti.

678. Mezi týmž Šarovcem a panem Heraltem páni nalezli: poněvadž Šarovcovi lidé žádají práva, aby právo svobodné puštěno bylo, poněvadž k němu ručeni jsú a neumějíli Prostějovští sami toho najíti, aby se dali na jich peníze právu vyšlému naučiti, aby se oběma stranoma spravedlivé stalo a to konečně ve čtyřech nedělech.

679. Mezi týmž Šarovcem a panem Heraltem o mlynáře páni nalezli, aby pan Heralt dostatečný průvod před panem hajtmanem na prvním sjezdu a pány ukázal, jakú na tom mlýně robotu má. Než, poněvadž pan Šarovec ten mlýn ve dskách má, aby jemu voda na ten předce šla bez překážky do ohledání panského, a mlynář bez robot dotud aby tu zanechán byl.

680. Mezi týmž Šarovcem a panem Heraltem, což se dvú člověkú, kteréž pan Heralt s povolením Šarovcovým vzal, dotýče, že toho člověka má pan Heralt Šarovcovi vydati a Šarovec má jemu od něho spravedlivé učiniti.

681. Mezi Polomcem a Václavem Veselským o závazek ten, kterýmž jest Polomce slibem zavázal, páni v ničem tu sčestného Václava Veselského nenalézají, by co učinil Polomcovi, ježto by učiniti neměl, poněvadž jemu nežalovav sám se nad jeho lidmi mstil a svú vuoli s nimi měl, což jest jej potkalo pro jeho svúvuoli.

682. Zdání panské na žádosť páně Hynkovu a na stávku fojta Svatoborského v městečku Kyjově pro odmrtné peníze, aby ta stávka v Kyjově propuštěna byla a ortel tak zavřený zóstal, než pan Kuna svého člověka i kněze biskupuov člověk též aby stáli na dědině v Svatobořicích, a tu, jestliže ku pánu odmrť ne-

přísluší, spravedlivého žádali, pakli ku pánu odmrť přísluší, aby před pana hajtmana přinesena byla, pře aby vrácena byla podle svobod odmrti panské, kto k tomu právo míti bude.

683. Pan maršálek pověděl jest přede pány, že králova Milosť, pán náš milostivý, ráčil jest rozkázati po něm a poslech těch, kteří jsú u J. Kr. M. byli v řeči panu Bařském a panu Bohuslavu Tršickém, a o pana Stibora Světlovského, což se fojtství Brodského dotýče, s J. Kr. M. mluvili, aby pan hajtman rok tomu slože bez odtahuov dalších od toho, ktož Brod uherský drží, spravedlivé jemu učinili.

684. Mezi panem Janem Pňovským a panem Dobešem z Boskovic páni nalézají: poněvadž klenotové kněze biskupa Tasa ještě před rukoma jsú a králem J. M. zastaveni jsú, že J. Kr. M. o to obeslán býti má a na J. Kr. M. žádáno, aby J. M. ráčil to na svém místě poručiti panu hajtmanovi a pánóm, aby to ohledáno a rozeznáno bylo, kosteluli či těm, kteříž jsú statek svuoj zaň za nebožtíka dali, přísluší, a když se ten rozsudek stane, dáli z čeho pan Jan vinu panu Dobešovi přede panem hajtmanem a pány, buď jemu pan Dobeš práv.

685. Mezi panem Dobešem z Boskovic a panem Janem Pňovským z Sovince páni rozkázali: poněvadž pan Jan z listu pana Dobeše viní, že by jej prodal aneb zafrajmarčil, netoliko psaním ale i ústně to pan Jan mluvil, aby pan Jan o to se staral buď tím listem neb připisem i jiným svědomím, že by jim jejich list prodal, prokázal, pakli by toho listu pan Jan zjednati nemohl, ale pan Dobeš mohlli by ten list zjednati, aneb připis jeho, aneb svědomí těch, ktož by těch listuov svědomi byli, jací jsú, aby zjednal a před panem hajtmanem, když jim dvě neděli napřed věděti dá, s nimi oba stála k výpovědi té pře mezi nimi a pan hajtman tím prodlévati nemá. Pakli by pán Buoh v tom času na pana Dobeše smrť dopustil, psaní páně Janovo ani řeč, poněvadž žádného dŭvodu ješče nemá a pan Dobeš k odpovídání jemu stojí a hotov jest a na panu

Dobešovi neschází, jeho cti i dobré pověsti k žádné škodě není.

686. Mezi panem Dobešem z Boskovic a panem Janem Pňovským z Sovince páni nalezli: poněvadž pan Jan jsa rukojmí v listu za zástavu Senice panu Dobešovi v lidi se jemu uvázal pečeti své nevyvadiv, že jest to učinil, ježto toho učiniti neměl. Než, což jest pan Dobeš činil, činil spravedlivě drže se zápisu svého a pan Jan jemu nic v Senici nepřekážej, dokudž jemu penězi jeho dáni nebudú. A jakož lidem odpuštění odtud pod pana Tunkle vzato, ti všichni panu Dobešovi aby vráceni a v moc dáni byli a tím odpuštění vzetím zastíráni nebyli.

687. Pan maršálek opověděl se přede pány na opata Zďárského o frajmark.

688. Z rozkázání páně hajtmanova a pánuov skrz pana Hynka z Ludanic a pana Jana z Žerotína a statečného rytíře pana Václava z Baště a slovutného panoše Bohuslava z Kokor stala se smlúva mezi Janem z Nemotic z jedné a Arnoštem Kuželem z strany druhé a Janem z Králic taková: Jakož Arnošt někaké zločince sjímal a ti jsú podle práva tázáni, jichžto znání ukázal jim Kužel pod pečetmi měst dvú, Hradiště a Kroměříže, ale pověděl jest Kužel i Králický, že toho naň nevědí, ani tomu věří, i ústně mají přede pány pověděti, že toho na ně nepravili a nepraví, než že jej mají za dobrého ctného člověka tak, jakož jej páni, rytířstvo i dobří jiní lidé mají v této zemi.

689. Mezi panem Janem Pňovským z Sovince a panem Heraltem z Kunstatu páni nalezli: poněvadž smlúva ukazuje zjevně, což jest dědictví a což manství, že list zprávní na to udělán býti má, tak list obyčejný pan Heralt panu Janovi ve čtyřech nedělech udělati má a přípis zde aby udělán byl, a jestliže by se co neobyčejného v němž zdálo, aby opraven byl a což se paseky dotýče, tomu pan Jan podle smluv dosti učiň a bez škody páně Heraltovy tu věc zprav a list vyvaď.

690. Mezi týmž panem Janem a panem Heraltem páni nalezli: poněvadž za dvuor dluh jest na té obci Vrahovské a Držovské, kteréž Mikulášek držel a ty

peníze panu Janovi v dluh sirotčí počten jest, pan Heralt ty lidi k tomu měj, pokud jsú summy nevyplnili a rokové přišli, aby to vydali a na jiné roky víc nezadržovali.

691. Mezi týmž panem Heraltem a panem Janem, což se služebníkuov nedoslúžených a došlých dotýče, pan Jan jemu je vrať a oni doslužte rokuov svých, kteříž by byli na určeném a zjednaném; pakli jsú kteří na milosti, ti doslužte do sv. Jiří příštího a pan Heralt jich mimo to déle nedrž, lečby který dobrovolně déle u něho zóstati a býti chtěl, to buď při vůli jich.

692. Ščepán Kusý z Mukoděl připovídá se k Borotínu i na to, což k tomu přísluší, na místě ženy své Kateřiny ze Zvole buď pak i k svrchkóm, k čemuž právo míti bude.

693. Mezi Protivcem z Zástřizl a Alexím z Chlévského páni nalezli: poněvadž jest Alexí za zprávu Protivcovi slíbil, aby tomu dosti učinil a Kunc, poněvadž statek drží po té dědičce, jest povinovat z toho Alexího vypraviti. A poněvadž pan Boček jest Kuncovi rukojmí, Kunc k němu o to hleď a pan Boček, máli dále k němu oč mluviti, má před sebú.

694. Mezi panem Janem Pňovským z Sovince a panem Janem z Dubé páni svědomí jich z obú stran slyšavše a váživše nalézají: poněvadž pan Dubský panu Janovi k ztopení člupuov povolení dal a pan Jan Pňovský na roli, pokudž se jemu zdálo, že ti člupové tím ztopení budú, ukázal a pan Dubský k lúkám nesvoloval, ale jim odpíral a tak svědomí zná, že konce o lúky nebylo, cožkoli lidem páně Dubského zatopil, podle ukázání a svolení páně Dubského o to přátely obapolně vydati maji. A jakž těm zdáti se bude, co pán Jan Pňovský za to těm lidem učiniti by měl, aby učinil. Než luk panu Dubskému aby netopil a hráze dále pan Pňovský aby nedělal, než pokudž jemu pan Dubský povolil. A což se vedení vody dotýče, té pan Pňovský také vedle prvního svolení páně Dubského požívaj.

695. Elška z Dřínového odřekla se přede pány svého všeho práva, kteréž měla po otci svém na Uher-

čích a nemá se věčně víc o to navracovati, ani z toho naříkati žádného.

696. Mezi Janem z Črtoryj a Zigmundem sirotkem a strýcem jeho páni nalezli: poněvadž sám Jan Črtoryjský se zná, že jest nebyl dílen na konec s otcem sirotka toho a bratrem svým, než toliko podělení mezi nimi bylo, že týž sirotek má pravý díl ve všem s jižpsaným Janem Črtoryjským kromě toho, což se témuž Črtoryjskému po ženě jeho dostalo; též což dobyli aneb ztratili, obojí toho zisk i ztrátu nésti mají.

697. Naučení panské panu hajtmanu na při mezi Kralickým a Mikulášem Kropáčem o člověka Kúkole, aby Kúkol Kralickému osadil, není-li jemu osazeno do tohoto času v XVIII nedělech pořád zběhlých; pakli by co ten člověk zadržav neosadiv do toho času to Kralickému, daj tak jako jiní súsedé s takových purkrechtóv dávají, a když to učiní, na víc se Kralický táhnúti nemá.

698. Naučení panské panu hajtmanu na rukojmí Čechovi, aby upomínal všechny rukojmí i ty pozóstalé přátely po nich, kteříž peníze brali a jsú vypraveni, kteříž za Prokopa byli zavazeni, aby Čechovi list zprávní dokonán byl podle nálezu panského.

699. Hrochovi psáno jest, aby stál na prvním panském sjezdu před panem hajtmanem a pány, pakli nestane, že páni proti jeho spolku sirotky opatřiti chtí, aby smlúvy učiněné skrz Hrocha požíti mohli.

700. Mezi Sopúškem a panem Dobešem z Boskovic páni nyní rozkazují: poněvadž Sopúšek listu záškodního nepoložil, ani ukazuje, než pana Dobeše z služby nějaké viní a pan Dobeš odpírá, že jest Sopúšek i s některými jinými od něho peníze vzal a slíbil na Kralovice přibýti a tomu dosti neučinil a že jemu povinovat není nic dáti, ale toho žádá, aby jemu i to vrátil, což od něho vzal a službě dosti neučinil, protož Sopúšek proveď to, že jest páně Dobešově službě dosti učinil a když to přede pány provede a list záškodní ukáže, páni nález na to udělati ráčí.

701. Naučení panské o sirotky nebožtíka Prokopa Količínského a Václava syna jeho, poněvadž strýcóv

nemají a poručenstvím sirotci opatřeni nejsú, pan hajtman s panskú radú svolil jest, aby máti Václavova s těmi sirotky byla jich statek opatrovala k sirotčímu dobrému, a bez rady páně hajtmanovy nic neučinila a úředník, kterýž ode paní usazen bude, ten aby k ruce páně hajtmanově zavázán byl a panské, nynějšího hajtmana i budúcího a to proto, jestliže by pán buoh smrť na paní dopustil, než by sirotci k letóm přišli, aby týž úředník ku panu hajtmanovi a ku pánóm s zámkem hleděl a počet učinil, jakož to každý rok činiti má.

702. Item dluhové jejich: Panu Fulneckému V set zlatých, paní manželce jeho nebožtíka V set zl., Nedvědovi do Bílovce dvě stě zl., Dumovi LXX zl. a jiných dobrých dluhuov LXXXV zl., což paní Magdalena pověděla.

703. Item toto sirotkóm dlužni byli: Sto zlatých věna Dřevohostičtí, item táž paní Mandalena pověděla, že otec Václavóv Prokop dal CCCC hř. groší jistiny paní Machně Otoslavské, jakož on nebožtík Václav byl pohnal pana hajtmana, pana Ctibora z Cimburka etc. i zdá se paní Mandaleně, že sirotci mají právo k tomu honu i k té summě.

704. Item paní, což jest zaplatila z úroku drobných dluhuov LXXII zl. a čeledi neví co summy dala, neb jest bylo něco dluhóv pozóstalo po panu Hynku a ještě že jest dráhně i po synu jeho a tak ještě pravila, že jest něco dluhu pozóstáno i nyní čeledi a též pravila, že jest dráhně dala, ježto rybníky opravovala a hráze strhané i na stavění a také nevěstě že jest šaty črné zpravila po synu svém nebožtíku; též také pověděla, že jest úrok brala sedm peněz místo groše horských a že jest takéž syn její bral na též peněz.

Annorum etc. 88 fer. IV. post festum concepcionis beate virginis Marie na sjezdu panském v Olomúci za spravování úřadu hajtmanského panem Janem z Dubé etc., když pan hajtman v Čechách byl, nálezové tito dolepsaní jsú se dáli.

705. Mezi panem Janem Pňovským z Sovince a panem Heraltem z Kunstatu etc. páni nalezli, napřed

aby pan Jan lid páně Heraltóv vyvadil tak, jakož se sám zná, pan Jan že jest toho povinen vyvaditi a pan Heralt prvnímu nálezu panskému aby dosti učinil tak, jakž jest prve pány nalezeno a to konečně ve dvú nedělích na obě straně, aby sobě dosti tomu učinili a pan Heralt ty lidi k tomu měj, aby panu Janovi peníze ty dány byly.

706. Mezi panem Janem Pňovským z Sovince a panem Dobešem z Boskovic etc. páni nalezli: poněvadž pan Jan psaní své, kteréž jest panu Dobešovi učinil, sám omlúvá, že jest panu Dobešovi k žádné hanbě nepsal a podle toho také pravil, by pak i co jemu k necti jeho mluvil, že by jemu křivdu v tom činil, pan hajtman i páni též seznávají, že jest pan Dobeš v tom nic neučinil, než jako ctnému pánu příluší.

Fer. VI. ante Lucie.

707. Mezi knězem Řehořem, oltářníkem oltáře sv. Matouše z hradu Olomúckého a Alšem a Jiříkem bratřími z Nevojic o plat k témuž oltáři ze vsi Uhřec, páni nalezli: poněvadž listy hlavní na VI hřiven svědčí a smlúva umrlá jest, že oltářník toho oltáře právo k těm VI hřivnám má podle listuov hlavních.

708. Naučení panské panu Heraltovi z Kunstatu etc., což se listu zprávního dotýče, kterýž panu Václavovi udělati má, že se pánóm zdá, aby jemu panu Laclavovi pan Heralt list zprávní takový, jakýž první byl, udělal a kdež panu Jaroslavovi v prvním listu stálo, tu aby svědčilo a stálo panu Laclavovi a věrné ruky, kteréž pan Laclav jemu jmenovati bude, ty o listu v tom aby jemu postavil.

709. Mezi Klúzalem a Macáky páni J. M. při prvním nálezu svém tu věc zuostavují, a jakož jest mezi nimi ruoznice, což se toho dvoru s jeho příslušenstvím a rybníku dotýče, páni rozkazují, aby na to úředníci brněnského práva od nich obapolně vedeni byli a ti to aby ohledali a se zeptali, jestli ten dvuor na pravém poli rozdělen a jsúli jaké meze toho rozdílu a při tom aby tito zemené byli zejmena: Hynek Polický a Jan

Koniáš z Vydří a to pro tú příčinu, nebylòli by mezí v tom rozdíle jich, aby oni to spravedlivě rozdělili a úředníci zemští zamezili a listy dílčí aby mezi nimi zděláni byli, a kteříž listové na prodaj toho dvoru jsú, ty aby ležali u pana Vratislava z Pernsteinu, komorníka brněnského, ku potřebě obú stranú až do rozdílu toho, když by která toho žádala, aby okázáni byli.

710. Mezi panem Hynkem z Ludanic a Matějem z Boru páni nalezli: poněvadž Jindřich, bratr Matějóv, ten purkrecht té chvíle u člověka svého kúpil a lidmi svými té doby z té dědiny tomu člověku uručil a Matěj pobral jest statek po bratru svém i aby Matěj ty lidi páně Hynkovy vyvadil a ten dluh zaplatil a purkrecht panu Hynkovi v pololetí osadil, tak aby jemu platové a důchody jeho na tom nescházeli.

711. Rozkázání panské sirotkóm Črtoryjského i Hynkovi, strýci jich, aby se nyní spolu v tom statku snášeli, tak jako prve a na panském sjezdu prvním stáli, že páni dále tu jim pověděti ráčí, co činiti v tom budú míti.

712. Mezi Žibřidem z Polomí a Mikulášem Veselským z Vojslavic panské rozkázání, aby Mikuláš Veselský ty listy, kteréž jemu a bratru jeho dány jsú k věrné ruce schovati, u pana hajtmana konečně ve třech nedělích položil a na prvním sněmu panském aby stáli a páni jim o to spravedlivé učiniti ráčí.

713. Mezi Jiříkem a Alšem z Nevojic a Mikulášem Protivcem z Zástřizl páni poručili panu Janovi Kunovi Hodonínskému a panu Janovi Žerotínskému a některým zemanóm, aby se tu na Hodoníně počet mezi nimi stal tu neděli po hodech, a též Mikuláš, kterýž starší sestru má, ceduli dílčí aby před těmi pány a zemany položil, jakož pak některé dluhy na potřeby těch sirotkóv i tudiž věno Mikulášovi na statku tom ukázáno jest, ty všecky věci buďte zastaveny až do rozdělení toho statku; a když před pány ta věc přinesena bude, páni rozkázati ráčí, při čem ta věc bude míti zóstavena býti.

714. Mezi panem Albrechtem Letovským z Boskovic a Janem Puczhartem z Oděrad stala se jest

dobrovolná smlúva skrz pana Jana z Sovince, pana Hynka z Ludanic a Jakuba Šarovce, hofrychtéře markrabství moravského o těch sto zlatých, kteréž jest pan Albrecht Puczhartovi u pana hajtmana za tu lúku, kterúž jest pan Albrecht rybníkem u Čebranic zatopil, položil, takže Puczhart panu Albrechtovi zase z těch sta zlatých XXX zl. vrátiti má a LXX zl. sobě za tu lúku vzíti a víc věčně na tu lúku se nenavracovati, ani jí naříkati a ty peníze jim pan hajtman bez zmatku vydati má.

115. Mezi Petrem Húgvicem z Biskupic a Žibřidem z Polomí: Jakož žaluje Húgvic, že by se jemu nestalo podle nálezu panského od Polomcóv, páni rozkazují, aby se při prvním panském nálezu dosti zóstalo a čemuž se jest dosti prve nestalo, aby se ještě stalo a to tak, aby na týchž dědinách jako prve právo dostatečné osazeno bylo týden po svíčkách, a k tomu aby každá ta dědina lidi ze tří dědin cizých k sobě přijala a tu podle práva dědin těch aby žaloby i odpory slyšali a je dostatečně slyšíc ku právu poslali, a což jim od práva přineseno bude, tak aby se zachovaly obě straně; a kdy ku právu jíti budú ti lidé míti, jděte, jakž ku právu sluší pokojně, pakli kým ta věc s nich sejde, páni vědí, co s tím dále učiniti budú míti. Což se pak rybníka dotýče, ta věc při tom stuoj tak, jakž první nález panský ukazuje.

116. Mezi týmž Petrem Húgvicem a Polomcem a lidmi jich o zemi ulúzenú: poněvadž obapolně strany obě po panském nálezu k smlúvě se ručila a hádčí sobě volili, tomu aby se dosti stalo; jestliže by se ti hádčí oč svoliti nemohli, ale ubrmana vyššího jednoho aby sobě volili, a jakž by ten vypověděl, tak aby učinil a již víc pánóv aby tím nezaprazňovali.

117. Mezi panem Janem z Dubé etc., panem Bočkem Kunú z Kunštatu a Hrochem z Přeboz páni nalezli: poněvadž jest Hroch dobrovolně na již psaných pánich přestal a k tomu i rukú dáním přislíbil, povinen jest Hroch i paní Barbora s sirotky tomu dosti učiniti a na těch pánuov výroku přestati.

118. Hroch z Přeboz učinil jest mocného poručníka na místě svém Kunše z Chotěvic na zisk i na ztrátu, což se jednání toho skrz pány nahoře psané

totiž pana Jana z Dubé a pana Bočka Kuny z Kunstatu dotýče mezi již psaným Hrochem, paní Barború a sirotky.

Annorum etc. 89 fer. II. post Sophie na sjezdu panském tito nálezové panští v Brně stali se:

719. Mezi knězem Václavem, farářem z Jaroměřic a Maršem, bratřími z Hodic, páni rozkazují: poněvadž v prvním nálezu dosti dostatečně rozkázáno jest, aby dílčí listové dokonáni byli i ještě páni též rozkazují, aby dokonáni byli konečně do sv. Jana Křtitele božího; a poněvadž Mareš, jakož se pánóm zdá, mimo sv. Ondřeje čas položený, až i sirotek k letóm přišel, ježto toho moc měl z nálezu panského od sirotka díl dokonati, a to zmeškal, aby sirotka ještě k tomu přivedl, aby otce svého rozdílu dosti učinil a k sobě přijal. A což se těch lidí v Slatině dotýče a cedule ukazuje, když by toho dobyli, aby se tím rozdělili, poněvadž Mareš to prodal, dajž knězi ve čtyřech nedělech díl jeho, což na jeho oddíl přijde z toho prodaje. Jestli pak že by ku právóm přišlo a kto lepší právo nad Maršovu výprosu ukázal, kněz povinen jest, tu škodu s Maršem nésti a ji platiti. Pakli by kněze v tom buoh smrtí neuchoval, tehdy má Mareš toho k statku dědičnému kněze Václavovu hleděti, také což by Mareš buď od listu dal aneb slušně na to naložil a provede Mareš hodným svědomím, toho jemu kněz Václav škodnu býti dáti nemá, ale třetímu (třetinu?) tomu navrátiti jemu má.

720. Na žádost Jana Mukaře o listu obnovení na dvuor v Pěnčicích, jakož naučení žádal proti Václavovi Stolbaskému, jakožto rukojmí, páni rozkazují, aby Václav Stolbaský s jinými rukojmími list jemu obnovil, poněvadž dskám nyní nemuož pro další opatření.

721. Mezi Ščepánem z Lipníka a panem Kryštoforem z Tvorkova páni nalezli: poněvadž Štěpán poručenství dostatečného neukazuje, a pan Kryštofor provodí, že v tom listu věrná ruka byl, že pan Kryštofor Ščepánovi ničím v tom povinen není.

122. Mezi panem Grospetrem a panem Janem z Žerotína páni rozkazují: poněvadž se o stav pan Jan viní, že by z dopuščení pana Jana Jičínského toliko jej držal, že by Janovi Krumpsínovi, předku a držiteli páně Janovu Žerotínského dopuščeno bylo a pan Jan praví, že by ten stav od starodávna držán byl, aby obojí i pan Grospetr i pan Jan úředníkóv žádali a na to je vedli, a ti úředníci aby to ohledali, jak ta voda i ten stav i mlýn v sobě jsú a se drží, při tom oni obojí buď lidmi starožitnými, neb která svědomí urozených neb sedlských lidí před úředníky aby postavili a položili a přede pány listy mezní neb svědomí položte a páni slyšíc to a zprávu od úředníkuov majíc, nález udělati ráčí.

123. Mezi týmž panem Janem z Žerotína a panem Grospetrem o druhý stav, o kterýž jej, pana Petra, pan Jan viní, též a při témž času úředníci buďte a též se to tak zpósob, jako nahoře a to konečně mezi nynějším časem a svatým Janem Křtitelem božím.

124. Ustanovení zemské pánuov, rytířstva i měst z jednostajné vuole: Najprv jakož zřízeno jest pro obranu země, co kto chovati má, a na koho co položeno buď z pánuov, z rytířstva, prelátuov, neb měst, aby hned zde na tomto sjezdu osoby z krajóv panského a zemanského řádu vydáni byli, a ti aby znovu to ohledali podle register prvních a to zřídili znovu, nebyloli by na některého co položeno, aby se doptajíc, ač by zapomenut byl, naň položili, a bylli by kto obtížen, aby mohl o to se pány mluviti, aby páni jej při možnosti jeho zuostavili; pakli by také na koho víc, nežli by možnosť jeho snésti mohla, bylo položeno, to také aby napraveno a ujato bylo, aby každý při možnosti své zachován byl. Pakli by kto toho neměl, což naň položeno jest, a pan hajtman jej obeslal pro potřebu zemskú a jemu tři dni napřed věděti dal, tehdy hned z domu vyjeti a čtvrtý den s tím má se panu hajtmanovi okázati, a neokázalli by se, tehdy, když by obeslán byl a zmeškal přijeti, pan hajtman bude míti moc naň trénásob víc přijíti a na jeho statek i na jeho škodu dotud, dokudž by potřeba lidi držeti byla a jiní při

panu hajtmanu byli, a nechtělli by toho plátce býti, všickni toho dopomoci panu hajtmanovi mají a takového kázati podle jeho provinění a neposlušenství.

125. Opět zuostání zemské pánuov ut supra, jakož svoleno jest, aby pomoc na hotových penězích sebrána byla k placení dluhuov poslóm i jiných pro potřebu zemskú, i dali jsú někteří některým výběrčím a poslušenství zachovali, a někteří nedali jsú a zmeškali dáti až dosavad; natom jsú všichni spolu zuostali, aby na tomto sjezdu kteříž jsú, hned peníze každý, což na koho položeno jest, u výběrčích položil a dal; pakli by toho neučinil a zde nedal, tehda aby trénásob výběrčím dal a takovým zavazovali a dobytky aby zajímali na panství jich podle práva. A jestliže by jim kto odboj v tom učinil, ten se zprotiví právu, a na takového máme sobě pomoci všickni, aby o to kázán byl, jako odbojník a ten, ježto řádu a ustanovení zemského nezachovává.

126. Mezi Křistoforem Pintú z Ertvašovic a knězem Janem, farářem Hertvikovským, páni nalezli: poněvadž kněz Jan k němu Pintovi žáka poslal a on jemu toho žáka vzal a slibem zavázal a jinam jej v tom slibu a závazku dal, že Pinta v tomto zřízení toho knězi Janovi učiniti neměl a víc on ani jiný takové věci aby se nedopúščel, ani činil, než toho žáka aby jej zase svobodného knězi Janovi do domu jeho poslal a jej jemu vrátil konečně ve dvú nedělí; a ten žák jsa knězi vrácen měj toho vuoli buď u kněze býti, neb u koho jiného jako svobodný. A jakož kněz Jan Pintu haněl a sám se znal, že, kteréž hanění mezi Pintú a Dětrú slyšel, to o něm rozprávěl a mluvil; i poněvadž lidské řeči mluvil a ta věc mezi nimi smluvena jest, že kněz cizými svádami neměl Pinty a těmi řečmi haněti, ani dotýkati, protož aby se knězi toho víc neudávalo, neb ani knězi ani jinému, ktož by chtěl cizími řečmi lidi haněti a sám toho nedovoditi, trpíno by nebylo, než byl by o to kázán a ty řeči Pintově cti k žádné škodě nejsú ani býti mají.

127. Mezi Bávorem z Holovús a Znojemskými páni rozkazují: Jestliže Bávor muože provésti, že list první zemským obyčejem byl jest, měščané na prvním

sjezdu panském stjóte jemu a jako z zemské věci odpovídajte, pakli Bávor dostatečně nebude moci provésti, jakož páni nepochybují, že Znojemští měščané jinač nepraví, než jakž ta věc sama v sobě jest, budeli žádati Bávor na poručníky kterého práva, učiňtež jemu Znojemští městským právem od nich spravedlivé podle práva; neb páni podle nálezuov prvních i tudiž zuostání s městy každé právo při jeho vážnosti, v kterémž zóstavují, které záleží.

728. Na žádosť páně Stiborovu z Lantsteina páni odpověď dávají: poněvadž předkové páně Stiborovi, na kteréž výpověď krále Jiřího, což se panství jich z Lantšteina dotýče, ukazuje, jsúc v starých letech jiného sobě nedovedli, než že jsú posazeni najníže pode všemi jinými pány, a pan Stibor krále J. M. krále Mathiašovým a panským zřízením při slušném místě zuostaven jest, aby při tom místě zuostal až do času toho, jakož mezi pány zřízeno jest.

729. Na žádosť páně Hynkovu a Zigmundovu a páně Václavovu, pánuov Dúbravkův páni odpověď dávají: poněvadž na dsky se odvolávají, ale výpisu z desk neukazují, též i na lantfridy, a toho pohotově nemají, páni nemohú jim dostatečné odpovědi na to dáti pro to zmeškání a že očitě páni všech věcí, kteréž před ně přicházejí, dûvody viděti chtí; protož aby na prvním sjezdu panském na výpis z desk se poptajíce jej položili, a pan hajtman lantfrid, aneb které listy zemské, ježto by o pánich Dúbravkách v nich co stálo, ty na první sjezd s sebú přines, a budúli se moci páni čím zpraviti k dûvodu jich starožitného panství, konec jim učiniti ráčí, tak aby se jim žádná krátkost ani ujma nestala, než při spravedlivém aby zuostati mohli. Než nyní podle místa toho, kteréhož nyní požívají, pečet k listóm mezi pány a městy přiložte a to přiložení, ač co provedú, jich rodu k žádné potupě býti nemá.

730. Na žádosť pana Jana a pana Jindřicha a pana Jiříka, bratří z Sovince a jiných bratří jich páni slyšíce listy o sedání panské při právích jiného neseznávají, než jich starodávné panství, kteréhož požíti mají tak, jakž samo v sobě jest a při tom je páni zóstavují. Ale

co se sedání mezi pány a při zemských psaních dotýče, poněvadž mnoho starší lety pana Jana strýc jeho vlastní pod panem Karlem podle ukázání krále J. M. sedal jest a k tomu nic nemluvil, že pan Jan mnoho mladší jsa téhož strýce svého nemá sobě toho za hanbu klásti, pod panem Karlem sedati i přikládati pečeť k zemským věcem má. A týmž pánóm nezdá se jinač hnúti toliko do živnosti páně Karlovy, než po smrti páně Karlově rodové místa svého jeden nad druhým podle let požívati mají, jako páni též starodávní.

731. Mezi panem Janem Pňovským a panem Dobešem z Boskovic páni v té věci na konec rozkazují: poněvadž všichni nálezové na pře, kteréž jsú před pány přicházeli na svrchky napřed ukazují, aby z toho dluhové kněze biskupa Tasa placeni byli, jakož pak i již některé svrchky na to jsú někteří rukojmí brali i ty svrchky, kteréž ještě při panu hajtmanu, jakožto knihy a některé šatstvi jsú, ty svrchky ať šacovány jsú a k tomu rukojmí buďte i pan Dobeš i pan Beneš, aneb jeden z nich, když by pan hajtman rok tomu složil, a v čemž položeny budú panem hajtmanem s těch radú, kohož k sobě přijme, chceli pan Dobeš tu summu za to dáti, v čemž položeny budú, měj toho vuoli, pakli by nechtěl, tehdy rukojmí vezmete je, v čemž se položí o ty svrchky, z kterýchž se kapitula viní pravíce je k kostelu olomúckému býti a jim přislušeti, také k tomu dni kapitula tu buď a pan Dobeš povinen bude a bratr jeho proti kapitule o ty svrchky odmlúvati, že jsú bratra jeho byly. Budúli ti svrchkové dovedeni, že knězi biskupovi příslušeli, tehdy ty svrchky pan Jan i jiní rukojmí beřte, v čemž položeni od pana hajtmana budú a pokadž jich na tu summu sstávati bude; pakli by ti svrchkové toho vystačiti nemohli, budeli panu Janovi se zdáti a jiným rukojmím, pana Dobeše a bratra jeho neb koho jiného z čeho viniti, mají před sebú.

732. Dorota z Rudolce připovídá se k Rudolci, že tu díl svuoj na tom má tak dobře, jako Anna, Vránova žena, po otci svém.

733. Mezi panem Janem Pňovským a panem Heraltem z Kunstatu etc.: jakož pan Heralt žádá na-

učení panského, jak má ty lidi k tomu připravovati, páni nad první nálezy a nález, kterýž v Olomúci se stal, víc se jim nezdá rozkazovati; připravujž své lidi k tomu pan Heralt, jakž chce, panu Janovi peníze konečně od dnes ve dvú nedělí aby pan Heralt dal.

734. Mezi panem Hynkem z Ludanic a panem Janem z Žerotína páni panu Janovi list dáti ráčí, aby on podle toho také jemu psal k panu z Rožmberka a o to psáti (?) a nestaneli se pak panu Hynkovi tomu potom obeslání dosti, páni nález udělati ráčí, aby pan Hynek konec o své také míti mohl.

735. Mezi Urbanem a Linhartem, obyvateli brněnskými a panem Dobešem z Boskovic páni nalézají: Jakož Urban a Linhart vinili pana Dobeše, že by tím jímáním a tenat pobráním jim kvalt a moc v lantfridu učinil, poněvadž pan Dobeš zavázav je slibem na pana hajtmana, kterýž v zemi byl, vznesl a podle psaní jeho tak se zachoval, jakož list psán a ode pánuov slyšán jest, že tu nic proti své cti ani proti lantfridu pan Dobeš jest neučinil, poněvadž i prve mnohým lovuov neb honuov i lesův mýcení bránil a ta věc až dotaďto k žádnému konci nikdá jest nepřišla; též také jakož pan Dobeš dotkl jich, Urbana a Linharta, že by spíše mohl za zlodějství jim počísti, že jsú v jeho honili, na to pánóm se zdá, poněvadž se to neprovedlo dostatečně, by na páně Dobešově honili, že tím žádní zloději nejsú, ani jim to jich cti škoditi má, než pan Dobeš podle zástavy své ku panu vrchnímu k osvobození, neb toho k vyvedení, že honěno a prodáváno býti nemá, hleď a slušnými potřebami a svědky se opatř, aby na prvním sjezdu panském dostatečně to pokázal. Neb, poněvadž se pohání z dědin i z zástav a každý odpovídati z toho mósí, tak dobře z zástavy, jako z dědictví před hajtmanem a pány, by měl utíkati na vrchního pána zástavu drže a sám, což by z té zástavy, což by se lidem zdálo, jim obtížné činil, páni neráčí na takových zastírání(ch) státi, než nyní, dokadž se to od pana Dobeše dostatečně nevyvede, oni toho dědictví svého podle řádu a zvůle dědičných zboží v honech i v prodajích lesuov i v jiných

zvůlech svobody, pokudž meze a gruntové jich ukazují, požívati mají a pan Dobeš lidi ty všichny propusť, kteréž v rukojemství má.

736. Mezi Sopúškem a panem Dobešem: Jakož řád a za právo pánuov markrabství moravského jest, že žádných služebných věcí nesúdí, ale pro žádosť krále českého, kterúž J. M. ku panu hajtmanovi učinil, aby Sopúšek s panem Dobešem slyšán byl, pan hajtman je slyšal podle úřadu svého a takto mezi týmž Sopúškem a panem Dobešem s radú panskú vypovídá: Poněvadž list páně Dobešuov záškodní svědčí, že králi Mathiašovi J. M., pánu našemu milostivému, Víta, Hudu a Hořanského na čtvrť leta v službu přijímá a v témž listě stojí, jestliže by škody které z rozkázání jeho aneb úředníkuov jeho činíc podjali a vzali, ty jim povinen zaplatiti se vyznává, a služby té, ač by jim co pozóstalo, ač by krále J. M., pána našeho milostivého smrtí buoh v tom času neuchoval, že jim k té záplatě pomocen býti slibuje, i poněvadž neprovodí Sopúšek maje od týchž Víta, Hudy a Hořanského mocné právo jich, by kde z rokázání páně Dobešova co činili, aneb úředníkuov jeho, než sám svými svědomím ukazuje, že u pána Zdislava na Zbiroze a Budýni byli, a též že král J. M. ještě živ jest, podle toho listu není jim pan Dobeš ničím povinovat k placení.

737. Mezi Cahú z Kroměříže a Martinem fojtem z Tečovic páni nalezli: poněvadž v lantfridě zjevně ten artykul stojí, kdež by kto co kradeného svého se doptal, aby to bez zmatku darmo vrátil i poněvadž u fojta to zastíženo jest, což zastíženo jest u něho podle toho svědomí, kteréž Kroměřížští ukazují, povinen jest ne jako svěřené, než jako kradené peníze i ty klenoty vydati, než kterých X zlatých prve dal tomu zloději a to ohlásil, toho není povinen dáti.

738. Mezi panem Meziříčským na místě pana Hradeckého a panem Mládencem páni nalezli: poněvadž smlúvami králuov J. M. znamenitě to osazeno jest, aby pan Mládenec panu Hradeckému sto a XX zlatých dal a pan Hradecký aby vsi Čížova jemu zase postúpil, páni při smlúvách králuov J. M. to zóstavují a když

smlúvám králuov J. M. dokonají a budeli se přes to zdáti panu Hradeckému, z čeho pana Mládence viniti, buďto smlúvú neb jináč právem, póhony, neb před panem (hajtmanem?), páni spravedlivé učiniti ráčí.

739. Mezi Syrovatkami a panem Dobešem z Boskovic páni toho odkládají do prvního sjezdu panského.

740. Mezi Petrem a Jarošem Morkovským páni nalezli: poněvadž panem hajtmanem a panem maršálkem smlúva o to učiněna jest mezi Jarošem a Trávákovú, poručnicí ženy Petrovy, aby LXXX zlatých jí dal a Jaroš tomu jest dosti učinil a dal, jakož pak pan hajtman to zná, že ženě Petrově nad to nic více povinen není.

741. Naučení panské panu Heraltovi proti Janovi Bořitovi, kterýž jsa za zprávu za pana Heralta v listě zase slíbiti nechtěl, že pro zemření rukojmí v listu list se obnovuje a on jsa v témž listu rukojmí jedním a v listě znamenitě on Bořita i s jinými rukojmími k sobě v rukojemství, ač by který umřel, na místě umrlého přistaviti slibuje, protož povinen jest Bořita zase svú pečeť přivěsiti k listu, poněvadž pan Heralt rukojmí jiné zjednal jest místo zmrlých a to ležení, kteréž se pro nedoložení pečetí Bořitovy vede, panu Heraltovi jistci ani jiných rukojmí než pana Bořity škoda býti má samého, nebo pani spravedlivým nálezem to všem oznamují, že ktož v zprávním listu slíbí, z toho rukojemství vytahovati se nemuož až do desk vložení aneb zprávy, jakož listové zprávní a pokaď ukazují a právo jest zpraviti. Než kteříž rukojmí v listech za dluhy jsú do časuov jmenovaných, kdyby čas přišel a který věřitel jistci peněz čekati nechtěl mimo čas první, než aby jemu list obnoven byl, tu rukojmí vuoli má, na druhý čas, chceli, slíbiti či nechati, než jestliže by čas penězím nepřišel k plnění a pro smrť list obnovení neb pro jistce potřeboval, tu také povinen jest státi do času, do kteréhož jest prve slíbil; pakli by dlužník s věřitelem sobě rok delší zjednal a on jemu déle čekati chtěl, rukojmí povinen jest, se z listu nevytahovati, dokadž jistci věřitel roky dává a záplaty neučiní, aneb ti přiznávací listové, kterýchž lidé často žádají, na

rukojmích, znovu daremni se pánóm zdadí, neb žádný z svého slibu a pečeti zniknúti nemuož ani prázden býti, dokudž list v své moci jest a leta se naň nepromlčí, aneb ho někto nezatají, ježto by to mohlo provedeno býti. A ten nález páni na věčnosť k zprávě učinili jsú.

742. Mezi Janem Dubčanským, panem Heraltem, panem Hynkem z Ludanic, Bohuslavem z Kokor a jinými rukojmími, kteříž jsú za Barše z Čihovic za zprávu Martinovu z Galčic za tvrz a ves Dubčany, páni nalezli a k věčné zprávě všem oznamují: poněvadž Bareš na ten zprávní list Dubčany ve dsky Galčickému vložil, a Galčický na ten list zprávní jemu Janovi Dubčanskému dobrú vuoli dal jest, že pan Heralt, pan Hynek a Bohuslav i jiní rukojmí učinili jsú napřed v listě tomu dosti, že jsú ve dsky vložili a Baršovi vymazali. Než poněvadž ještě práva nepřešla dokonale podle správy a řádu země, jakož země za právo má, pokud zboží se spravovati má, že povinni jsú list obnoviti a od vložení desk tři leta pořád zběhlá spravovati totiž šest práv, což by Bareš jistec a správce jich na tom zboží zavedl, a když list obnovován bude, má toho dotčeno býti a postaveno: jakož jsme prodali a ve dsky vložili i vymazali, že odtad až do vyjití práv spravovati a očistiti mají; ale by povinni byli vložíc jednú ve dsky obnovovati list v táž slova, aby ve dsky opět druhému kladeno býti mělo, komuž by naň dobrá vuole dána byla, toho povinni žádnému nejsú po druhé vkládati, když jsú prvé jednomu jednú vložili, nebo když se ve dsky vloží podle listu jistcóm a kupitelóm, již se věrné ruky moří, než to zuostává, což se ve dsky vkládá a též se vklad dojiščuje, toliko jedno z práva po dskách vložení na listech zuostává. A když tři leta totiž šest práv bez nároka vyjde a žádný toho zboží právem zemským nenařekne, již rukojmí nejsú dále povinovati, listu obnovovati, neb to v správních listech světle všudy stává, že po dskách vložení tři leta spravovati mají a dále nic, listové neukazují; protož aby jeden druhému na správní listy, kteréž by ve dsky vešly, měl dobré vuole dávati a oni jemu list

obnovovati a ten dada jinému opět list, zmatky na to nové nad prvním prodavcí z novu uvedl a tito obnovíc jemu list, zmatky tyto měly druhému i třetímu spravovati, toho rukojmí nejsú povinni žádnému učiniti, než to spraviti, což první správce zavedl a ničehož potom. Protož ktož trhy činí, má se tím opatřiti, co kupuje od koho, aby jemu to od prodávače svobozeno a spravováno bylo, což jest on neb před ním zavedl; neb vezmeli kto takové listy staré na zmatek tím žádný vinen nebude, než on sám, ač se v čem zklámá.

743. Odpověd Tulešického proti panu Jindřichovi Výrkovi, že jest již toto na čtvrtém roku panem hajtmanem položeném stál a Výrek nikdyž nestál.

744. Mezi knězem převorem od sv. Michala z Brna a Jiříkem Smetanú z Osvětiman páni rozkazují: poněvadž Jiřík praví, že by ještě bratr jeho živ byl, kterýž na těch lidech týchž kněží a mnichuov život měl, ukaž to na prvním sjezdu panském dostatečným prûvodem, aneb jej osobně postav, pakli by neprovedl, aneb jeho nepostavil, knězi podle zápisu v své lidi, což tu mají v Hruškách uvažte a je držte, pakli by se ten Smetana zjevil kdyžkoli a živ byl, tehdy jemu zase ti lidé postúpeni buďte ku požívání podle zápisu.

745. Co se mýt dotýče, páni znajíce toho velikú a znamenitú potřebu z těchto dole psaných příčin nyní žádných rozsudkû o to učiniti neráčí, že mnohá mýta podle prûvoduov J. Milostmi schválena jsú za spravedlivá, a mnohá ještě neprovedená k dostatečné spravedlivosti, a ta mýta, kteráž za spravedlivá přirčena jsú, slyšeti jest, že se tak, jakž přirčena jsú, nezachovávají, než mnozí povýšují a víc berú, než jich spravedlivosť ukazuje, protož na prvním sjezdu panském páni přede všemi prmi i vším jednáním o všichna mýta, kteráž v registřích mají, vzíti před se ráčí a máme se zeptati, aby při spravedlivosti každé zachováno bylo. A ktož by kterému chtěl odpírati do toho sjezdu a na tom sjezdě odpor a konečný prûvod učiň na dálší se neodvolávaje, neb ktož by již tu čemu neodpíral, k dálšímu by již potom připuščen by nebyl a svú všecku spravedlivost zmešká a ztratí. A ktož by již pak nad

seznání panské jinak se toho dopustil, páni toho na tom sjezdu pokutu uložiti ráčí, kterak takový kázán býti míti bude.

746. Což se té příkopy mezi panem Karlem a Uničovskými dotýče, páni toho do prvního sjezdu panského odkládají, aby tu obojí s dostatečnými průvody stáli, a páni slyšíc průvody jich spravedlivý nález udělati ráčí.

747. Rozkázání panské panu hajtmanovi nynějšímu i budúcímu hajtmanovi, aby na žádné zboží odprodané od špitaluov žádných spolkuov nedopúščeli, ani komorníci ve dsky toho vkládali dotad, dokadž by dosti se jinde k špitali za to neučinilo a nestalo a pány chváleno nebylo. Pakli by který pán neb zemanín neb kto od špitaluov co oddati neb odprodati chtěl, nynější hajtman i budúcí má moc k takovému mluviti o spravedlivosť špitalskú, aby se jí dosti stalo a oddáno bylo.

748. Marušanovi páni J. M. dali jsú milosť, kterýž slíbil do své smrti více se v zlodějství nenavracovati ani skutków takových dělati, pakli by se toho dopustil, tehdy má jemu všecko zase novo býti, jako kdy prve.

749. Mezi Železníkem a panem Albrechtem Letovským páni nalezli: poněvadž Železník panu Albrechtovi uručil pode stem zlatých a pan Albrecht řekl jemu pannu dáti, a na to jemu listem psal, že jeho panna chce a on se na jeho psaní ubezpečil a potom pan Albrecht jemu zase psal, že již panna jeho nechce, i poněvadž jest pan Albrecht skrze ni a pro její nezdržení k tomu přišel, že jest rčení svému dosti učiniti nemohl, povinen jest zlatých sto Železníkovi z statku jejího dáti.

750. List, kterýž jest položen od Znojemských z rozkázání páně hajtmanova a pánuov přede pány na sto a na XXX zlatých Malého, k němuž se bratr táhne, bratr aby nedílnosť provedl před panem hajtmanem mezi nynějším časem a svatým Jakubem, a pan hajtman slyše průvod maje naučení panské jemu poví, co spravedlivé jest.

751. Mezi panem Přibíkem z Miličína a panem Jakubem z Šarova, hofrychtéřem, o půtku, kteráž mezi

nimi stala se jest, kdežto Šarovec podle nálezu panského a rozkázání, kteréž páni mezi jím, panem Mládencem a Heraltickým udělali, i poněvadž pan Mládenec půtku naň učinil skrze toho člověka Blažka, Heraltického člověka, k tomu posměchu a panskému rozkázání byl přišel a zase týmž Blažkem očiščen jest, kterýž dobrovolně bez muk vyznával, že se panu Mládencovi od něho křivda stala, a že jest pan Mládenec pravdu pravil a na tom muky i smrť podstúpil, že panu Mládencovi očiščení dosti se děje, a páni pana Mládence za pravdomluvného pána mají a tu věci jeho víc žádný dotýkati nemá nyní i na věky.

752. Ta pře, kteráž jest mezi Chorynskými sirotky a Pražmú, podána jest na úředníky menší, aby rozeznána byla a ti toho mají rozdílce býti a jakž rozdělí, na tom obě straně dosti míti mají, neb jest jim moc dána k jich úřadóm a přísaze, toho aby v tom výpověď učinili.

753. Naučení panské mezi Janem z Nákla a sirotkem, strýcem jeho: Poněvadž Jan leta maje za živnosti strýce svého z ničeho nevinil, ani z počtu napomínal, že jemu syn jeho počtem tím povinen není, a chceli sirotka v poručenství svém míti, ukaž a proveď před panem hajtmanem, co jest statku sirotčího, a když sirotek k letóm přijde, aby jemu počet z toho udělal. Pakli by Jan to prokázal a proved, že by otec sirotka peníze jeho které zdvihl a k sobě přijal a panu hajtmanovi a pánóm by se zdálo, že jest dluh spravedlivý, toho Jan požíti má. A což se listu toho dotýče, v kterémž Čeněk Jana jistce podle sebe udělal, že Jan mimo sirotka a erb Čeňkův práva žádného k těm penězím nemá.

754. Naučení panské paní Kateřině Nítkovské: Jakož list věnný ukazuje a praví, že jej ve dskách má, že paní jí při tom listu zuostavují, jakž svědčí. A což svrchkuov dotýče, by paní Kateřina byla od muže svého neodjížděla a s mužem svým do živnosti setrvala, páni by jí také v tom, což se svrchkuov dotýče, páni by jí spravedlivé učinili, ale poněvadž se jest od muže svého odtrhla, že ti svrchkové při sirotku

zuostati mají; pakli by buoh sirotka neuchoval, tehdy jí těch XXV zl. dáno býti má podle toho, jakž smlúva ukázala.

755. Naučení panské panu Petrovi z Pezinku na místě paní Žofky, ženy jeho, panu Bočkovi a panu Václavovi: poněvadž se svolují, aby to poručenství nebožtíka pana Zeleného zdvihnúc od Václava Piwaynara u pana hajtmana je položili i těch CCC zl. na špital i listy na Dambořice a na Ždánice a pan hajtman vida poručenství s těmi penězi tak učiň, jakž poručenství ukazuje a jináč nic; a listové na Ždánice buďte vydáni Petrovi a Benešovi, bratróm Zeleného a na Dambořice listy panu Bočkovi a panu Václavovi také, když těch CCC zlatých u pana hajtmana položeno bude, vydány buďte a to mají do svatého Jana neb na svatý Jan konečně dokonati.

756. Naučení panské pánóm Dúbravkám: panu Hynkovi, panu Zigmundovi a panu Václavovi a paní Machně, manželce pana Jimrama, strýce jich a panu Janovi Kunovi, poněvadž spolkem dostatečné poručenství před panem hajtmanem s posly učiněné od pana Jimrama paní Machně a panu Janovi Kunovi učiněno jest, že to poručenství mocné jest. Ale jakož praví, že by páně Jimramův bratr nedílný živ byl, pan Jan, a přijel a nedílnosť pokázal, má k statku páně Jimramovu bratra svého nedílností lepší právo, než paní Machna a pan Jan Kuna tím spolkem také, jakož se táhnú páni Dúbravkové, že nedílní strýcové jsú páně Jimramovi, pokážíli to, páni nález udělati ráčí.

757. Mezi knězem opatem Zábrdovským a panem Janem Kunú páni rozkazují: poněvadž praví, že by pan Jan Dúbravka živ byl, kterémuž život na Klobúcích podle jiných zapsání svědčí, aby to městečko Klobúky se vším příslušenstvím u pokoji byl(o) do sv. Václava, a tu se kněz opat ptaj o panu Janu, umřelli jest, a pan Kuna i se pány Dúbravkami, živli jest, poněvadž se pan Kuna poručenstvím a páni Dúbravky nedílností na to táhnú, ale jestli že by živnosti páně Janovy do toho času pokázati nemohli a páni Dubravky žádného práva nedílností neprovedli, tehdy kněz opat v to se

zboží uvázati má. Pakli by pan Jan se živý kdy zjevil, tehdy jemu zase ti lidé sstúpeni býti mají ku požívání podle zápisu, aneb bylli by živý a důvodem hodným doprovedeno bylo, dalli by komu na ten život své právo, ten toho požívati bude do jeho smrti vedle zápisu.

758. Listové, kteříž od Jevičských položeni jsú, k kterýmž Ščepán Kusý právo míti chce po ženě své, ti při panu hajtmanovi ležte do svatého Václava. Pakli by prve v tom času sjezd panský byl položen, tehdy položeni buďte přede pány na tom sjezdu a ktož k nim právo bude chtíti míti, ten se v tom času přede panem hajtmanem k tomu ohlas a na tom sjezdu stuoj a proveď spravedlivost svú, páni nález spravedlivý učiniti ráčí. Pakli by sjezd panský do toho času držán nebyl, tehdy před panem hajtmanem spravedlivosť svú pokažte, pan hajtman dále naučení dá, což za spravedlivé bude. Též také jiné věci, kteréž v Jevičku zamčené leží v truhle, ty sepsány a zapečetěny buďte a ktož k nim právo míti bude, ten toho požive a to sepsání u pana hajtmana také buď položeno.

759. Mezi Petrem Měchonošem z Brodu a Pavlovským: poněvadž Petr dostatečného listu mocného od sestry ženy své ku právu zemskému na zisk i na ztrátu, než toliko poručenství pod pečetí Brodských měščan ukazuje, kteréž jest k městskému právu, ale ne k súdu panskému mocné, protož aby list mocný měl od sestry ženy své na zisk i na ztrátu, a páni súditi ráčí. A když k tomu roku stanú, aby i ti také, ktož by k tomu dvoru právo míti chtěli, buď po erbích neb jináč stáli, a právo své prokázali, že páni spravedlivé každému učiniti ráčí.

760. Naučení panské paní Elšce z Wolfsperku o věnný list její, v kterémž jí rukojmí zemřeli i věrné ruky a věno jí ve dsky nevešlo od XXXV let až dotudto, aby hleděla k tomu statku, když vznesena jest, však kterýž by statek tím vznesením nařknúti chtěla, aby to vznesení dostatečným svědomím provedla.

761. Naučení panské paní Lidmile z Popůvek: Jakož praví, že list její ztracen jest, tu kdež vznesena jest, má odtud nehýbána býti až do prvního panského

sjezdu a na prvním sjezdu panském proveď to vznesení a páni slyšíc prûvod dále rozkázati ráčí. A což se svrchkuov dotýče, kteréž také míti chce jako druhého bratra žena, páni chtí se zeptati, zač jest druhá svrchky kladla, když jest Jana Črtoryjského z pobrání jich vinila. A páni tím se zpravíc nález učiniti ráčí.

762. Mezi Janem Črtoryj a Zigmundem též z Črtoryj, bratry strýčenými, páni rozkazují: poněvadž prve mezi týmž Zigmundem a Janem z Črtoryj otcem Janovým za nedílné je posadili, podle toho nálezu aby se dělili vším tím, což otcové jejich měli kromě vín po ženách a zisky i ztráty otcuov svých podle prvního nálezu panského spolu neste.

763. Rozkázání panské panu hajtmanovi, aby listy tyto vydal panu Albrechtovi staršímu z Šternberka na Holešově, kteříž se tuto dole registrováni a znamenáni ukazují, takú měrú, jestliže by kto které právo k těm listóm míti chtěl, povinen bude pan Albrecht neb erbové jeho ty listy aneb který z nich list zase přede pány položiti a ukázati k potřebě každému a nemá těch listuov kaziti ani rušiti.

První list Jindřicha z Morkovic na prodaj manství v Hulíně, kteréž bylo Tisultovo, dán na Veletinách léta MCCCCLIV; kupitelé v něm jsú Jindřich a Bohuše z Tučína.

Druhý list Jindřicha a Bohuše z Tučína, dobrá vuole na list Jindřicha z Morkovic svrchupsaný Vaňkovi z Bařic a z Kurovic, dána v Kroměříži léta MCCCCLVIII.

Třetí list na prodaj Postupek Jindřicha z Tučína Janovi Kepinovi, dán v Kroměříži léta MCCCCLVI.

Čtvrtý list na prodaj Leščeny (?) Vaňka Leščenského z Prus Jindřichovi z Dobrčic a z Tučína, dán v Dřevohosticích léta MCCCCLXVII.

Pátý list krále Jiřího na zástavu vsi Lanšperka Jindřichova z Tučína, dán v Praze léta MCCCCLVII.

A ti všickni listové na hoře jsú pergamenoví.

Tito dolepsaní jsú na papíře.

Item přípis listu zprávního na ves Lhotku Planknarovi z Kynšperka.

Item kvitancie na papíře Martina Baby Jindřichovi z Tučína dána léta etc. LXVI.

Item poručenství Heinricha z Tučína.

Item smlúva mezi Jindřichem z Tučína a Janem z Prus o puol Leščné.

Item svědomí páně Matúšovo z Šternberka, kteréž byl dal Einrichovi z Tučína proti Vítkovi z Přestavlk o sto a LX zl.

Item svědomí měščan Strážnických Dorotě Machové proti Josefovi.

Item listové tři svědomí Šemíkovi, kterak ves Labuti držal bez naříkání a Ranšperk, jeden list Jana z Rudy, druhý Jana z Přečkovic a třetí Jana z Popovic.

764. Páně hajtmanovo a panské rozkázání panu maršálkovi, které peníze u něho Trpišových sirotkuov položeny jsú dotad, dokadž komornictví brněnské na sobě měl, ty peníze aby položil u pana komorníka brněnského u pana Vratislava, bratra svého, a což jest z nich dal Ratibořskému, toho není povinen klásti, jakožto XX zlatých a ještě LX zl. zóstává. A jakož žádají, aby po dvú sestrú vdaných po každé X kop dáno bylo, to pan Vratislav přeslyše jako komorník, jestliže by se jemu zdálo, aby dal, pakli by se jemu dáti nezdálo, vznésti na pány má, a páni naučení dáti ráčí, aby se žádnému křivda nestala.

765. Na ty řeči, kteréž Racek a pan Boček a pan Václav nyní přede pány učinili jsú, páni toho nyní súditi nemohú, než dobrá naděje jest, že v krátké chvíli o ta zboží, mečem dobytá, konec se stane. Pakli by se konec nestal, a dsky kdy otevříny byly a práva puščena, žádnému se jeho spravedlivost nezavírá.

766. Rozkázání panské panu hajtmanovi o rukojmí dluhuov a nápadníkuov, kteříž jsú za Prokopa z Domamyslic a z Dřínového aby všickni k listu zprávnímu na Dřínové pečeti své přivěšovali a konečně na Tovačově na den svatého Jana před panem hajtmanem stáli

a tu věc konali. Pakli by kto toho učiniti se zbraňoval, pan hajtman má se míti k němu podle rozkázání panského, aby přede pány postaven byl jako neposlušný.

767. Na ta registra mezi Nevojskými a Protivcem, na kteréž jsú pan Jan Pňovský a pan Hynek Rokytský výpověd učinili, na té dosti míti řekli a obojí přestali.

768. Paní Machna Otoslavská připověděla se k Služínu, že k němu právo má a vyplatiti by chtěla, v čem zastaven jest i položili jsú jí páni s Kolesú o to rok na první sjezd panský, aby obojí s svými spravedlivostmi stáli.

769. Fer. II. in festo scti. Vrbani pan hajtman, pan Boček a pan Václav dali jsú panu Petrovi z Pezinku přípis listu věnného, aby paní Žofce z Valšteina, manželce své, ode dneška do čtyr neděl list s rukojmími udělal a dokonal pod základem jemu jmenovaným.

770. Mezi panem Karlem a panem Janem Pňovským páni nalezli: poněvadž pan Jan o toho člověka nestojí, kterému odpuščení pod pana Karla vzato a z dědiny ho prázden rád býti chce a v tom Litovelští lidi páně Janovy stavili i sázeli, že jsú toho Litovelští učiniti neměli, než pan Jan Pňovský o ty pře právo na dědině osaď konečně do svatého Jana a pan Karel k témuž právu také lidi své některé pošli, aby se žádné straně neukrátilo. A což se osazení purkrechtu od toho člověka dotýče, ten súkup, kterýž jest byl prve od něho kúpil, jestli že to předce držeti chce, má toho jemu pan Jan příti, pakli by ten súkup nechtěl, ale panu Janovi purkrecht ten člověk osaď a člověkem hodným odbývaj všeho spravedlivého vedle dědiny, a to v XVIII nedělech. Pakli by vždy potom jaká různice mezi stranami byla, to na pana hajtmana vzneseno buď a pan hajtman pře slyše, naučení jim v tom dáti ráčí.

771. Mezi Jakubem z Kommatúz (?), kterýž od Elšky z Knihnic dobrú vuoli na list na pana Jiříka z Lanšteina ukazuje a Mikulášem z Ořechového, ty listy páni zuostavují při panu hajtmanu, aby ležali až do prvního sjezdu panského a sama Elška aby stála na

prvním sjezdu panském, a když sama Elška stane, páni nález udělati ráčí.

772. Naučení panské, což se Petra Húgvice dotýče, na řeč páně Ctiborovu z Cimburka: poněvadž praví pan Ctibor, že jemu úrok napřed spravil, a že vedle spravedlivosti neměl rukojmí v ležení napomínati, na tu věc i pro jiné pře, o kteréž s lidmi činiti měl, rok jest jemu položen, na tom je nestál, a toho nezachoval vedle řádu a na to páni slyší, že statek prodává aneb prodal a s lidmi konce a místa nemaje, ten se v tom opatř, ktož ten statek kupuje. Neb jestliže by Petr na prvním sjezdu panském nestál a lidem práv nebyl, k tomu statku se hleděti muož. A chtělli by Petr také koho viniti z čeho, buď pana Ctibora, neb koho jiného, také jemu práv buď na prvním sjezdu panském.

773. Naučení panské panu Ctiborovi Tovačovskému, což se Řivína dotýče, aby úřad to ohledal a kněz biskup J. M. svého hofrychtéře k tomu také poslal a páni slyšíc zprávu, na prvním sjezdu panském nález učiniti ráčí.

774. Naučení panu Bočkovi, Kunovi i jiným rukojmím, což se toho ležení dotýče za pana Ctibora Tovačovského, na prvním sjezdu panském chceli co ku panu Ctiborovi o to aneb k Petrovi Húgvicovi (mluviti), každý z nich buď jim práv.

775. Mezi paní Marketú z Švamberka a Protivcem z Zástřizl a z Čejkovic páni nalezli: poněvadž smlúvú páně Dubského to osazeno jest, nepostavil(li) by Protivec toho člověka, jakož smlúva ukazuje, že pan Dubský má toho moc rozkázati, protož aby paní na pana Dubského to vznesla, a Protivec aby k tomu stál, a což pan Dubský v tom rozkáže za nápravu, aby Protivec tomu dosti učinil.

Což se pak druhého člověka upuščení dotýče, neměl jest Protivec na žádné polehčování tomu člověku hleděti, ani na sliby věřiti, než tak ho chovati, aby dochován býti mohl, protož Protivec měj o tom péči do prvního panského sjezdu, aby vždy toho člověka míti mohl, neb stalali by se paní v tom jaká škoda skrz toho

člověka upuščení, páni při tom času o tu škodu i o toho nález udělati ráčí.

776. Co se dotýče Klúzala a Macákův, aby pan hajtman Macáky obeslal a Klúzal aby list vzal a když Macákové před panem hajtmanem budú, pan hajtman ví dále panské rozkázání.

777. Malému na jeho žádosť páni naučení dávají, aby Malý podle nálezu panského a smluv dvoru toho se držal a Harovník jemu v tom nepřekážel.

778. Což se Heraltického dotýče jeho vězení, páni panu hajtmanovi k správě toto jsú radili a na tom se ustanovili: poněvadž ti, kteříž jsú jmenováni, postaveni byli a bez muk a na mukách v Jihlavě Blažek na ně pravil, a ti jsú taženi i mučeni a dva znala, že toliko jíz(d)né viděli, že do Heraltic k nim a k jich domu s pytli jíz(d)ní byli přijeli a více nic, že Heraltický od pana hajtmana má na rukojmě dán býti pod dvěma M zl. uherských k ruce krále J. M. pána země a páně hajtmanově nynějšího i budúcího a pánův na postavení, když by napřed rukojmím jeho nebo Heraltickému čtyři neděle dáno bylo věděti, aby zase panu hajtmanovi tu, kdež by rozkázal, postavil se a postaven byl; v tom času Heraltický hleď Bebtavého Ojířе aneb zrádného Švába k postavení, aby se jimi očistil, pro kteréž nárok má. A tito Heraltického dva buďta puščena z vězení a třetí na rukojmí dán, a to také králi J. M. má se dáti znati.

Rukojmí tito jsú za toho Heraltického: Item pan Děvečka z Hersteinu, item Jan Radkovský z Nové vsi, item Jan Lukovský z Struženic, item Jindřich Březnický z Náchoda, item Václav z Čechtína Sýkora, item Václav Klúzal z Slavikovic rukú společnú a nerozdílnú slíbili jsú za téhož Heraltického tím během, jako nahoře.

779. Pan Václav z Pernsteina připovídá se ke vsi Medlanóm a k dvoru v Pavlovicích a že jemu Káče les smýtil a k rokóm položeným jemu panem hajtmanem nestál.

780. Item pan Vratislav z Pernsteina na místě člověka svého, Vávry, připovídá se ke vsi Svařenovu

Šeborovského, že jest nestál k prvnímu druhému i třetímu roku, panem hajtmanem položenému.

781. Rozkázání panské mezi pány Kunstaty a knězem opatem Velehradským, aby kněz opat listy před panem hajtmanem položil, kteréž na Vyzovský klášter jsú, a ktož k nim spravedlivosť míti bude, pan hajtman a páni spravedlivě rozeznati ráčí na prvním sjezdu panském, když listy viděti budú; a ti listové konečně do svatého Jana aby položeni byli na Tovačově.

782. Vaněk Hobza, člověk páně Hradeckého, dán jest na rukojmí pod XXX hř. gr. širokých na postavení, když by pan hajtman nynější neb budúcí čtyři neděle napřed věděti dal. A tito jsú rukojmí: Jan Děvečka z Hersteinu a Václav Sýkora z Čechtína.

783. Annorum etc. 89. fer. IV. post Viti pan hajtman J. M. pan Ctibor z Cimburka etc. k žádosti urozeného pána pana Viléma z Pernsteina, najvyššího maršálka království českého, toto vypsání z knih Přerovských městských, což se robot k zámku Přerovu dotýče, pro budúcí pamět vepsati jest kázal slovo od slova, jakž jest v knihách již psaných o tom stálo.

Znamenaj za pana Zdeňka Lukovského, jakož Přerov držal a spravoval od markrabiny Milosti Přerov i knížete Přemka, knížete Opavského léta tisícího třistého padesátého. Jakož najprve příkopu první a bližší od města Přerova počali kopati a parkan okolo města plésti, zpráva Přerova, a tak jsme od starožitných lidí zpraveni od LXXX i od devadesáti i více let a tak je naše starší lidi měšťany v tu chvíli i starší lidi z našeho města Přerova markrabina Milosť, osvícené kníže markrabí naše a země moravské pán a náš pán milostivý, markrabí Jošt z svých knih a z registróv najstarších zpravil naše starší dobré paměti, kterýžto jména takto psána dále stojí: Najprve Hazman, řečený Hatalem, Pavel krajčíř, Tundl Pavel, Vlk, Pabešt, Neužil, Velek, Petr Zubr, Ebengleich krajčíř, Pešek krajčíř, Domanec bratr jeho, Znach, Hanzl, řečený Keclar, Mikeš, Nekázaný, Ondřejec, Mareš Předmostský, Unislavech (?), Tappl, Jandl, Niclík, Janek na konci, Petr krajčí, otec Nikušuov, ti všici zpravili a z předměstí

Jakub, řečený Wolnar, Pserudietl, Damlík, Kaylík, Kozlovský, Purkrábek Andrpisl řečený Petr řečený Findensin, Mestl, starý Lorenz, Czampach, Heylig, Ješek, Pešek, Kolář, Dietl, jeho pastorek, Guth, Hanzl, Heynuš, Petr Haug, Petr Funs, Pešek, Hájek, Grob, Mertl, Handl, Zenfft, bratr jeho Hana Zenfft, Řehák, Mertl Zeyzgraysl, Najwayn, Kerich, Ziglerz, Radiček, Hanuš Greyliczar, ti všickni, jichž jména svrchupsána stojí, všickni vespolek jedním hlasem před mladšími pod přísahú vyznali, že měli pilné přikázání od markrabiny Milosti Jošta markrabí pána svého pod zbožím a pod hrdlem, abychom nic markrabství nic neopúštěli a na jedinú stupěji ustúpili, což markrabství k království přísluší a příslušalo od starodávna k městu a vy měščené za to máte za ně učiniti. To dal z svých najstarších registróv a knih vypsáno i o parkan okolo města, které vsi mají jej dělati a plésti a tak jsme k paměti tímto písmem přivedli. Najprve z této strany Bečve: najprve Řikovice, Skaštice, Kyselovice, Zářič, Chropyň a puol Bochoře, jakož sluší k Velehradu, neb k Vyzovicím k klášteru a z druhé strany vody Bečve najprve Dluhonice, Brodek, Krčmany, Týnec, Suchonice, Vacanovice, Penčice; a proto jsme to v knihy naše městské kázali vepsati pro lidi staré, jenž s božím dopuščením scházejí, aby tímto psaním a kázáním markrabiným od města Přerova neodešlo a ti všickni svrchupsaní svědkové pod přísahú před námi mladými vyznali. A což ještě starších lidí ostalo i mladí by právo chtěli učiniti, že je to tak úplně a toho také opústěti nesmějí pod zbožím i pod hrdly etc. A to vepsání se za markrabí Jošta, markrabiny Milosti se stalo, a konšelé přísežní v tu chvíli byli: Hanuš Hranický Beneš Petr Zdrnecký, Blažej, řečený Příčina a Unislav fojt a z podměstí konšelé Dietl a Jakub Pustisto etc. jsú za to právo činili.

Item a tito dolepsaní dvanácte v tu chvíli jsúc za to přisahali a byli toho zpraveni od starých lidí, že to jinak není, najprve Václav a řečený Čelák, item Marek, item Martin a Lušic, item Matěj Ziman, item Matěj Babinec, item Ondrúšek Valhotský, Paul Fuchlar,

item Ondrúšek Hundirtiar, item Hanuš Fumf, item Martin mlynář, item Kubík a Petr Jurtin a potom jiných čtyři a dvadceti za to učinili, že jinak není a potom všecka obec naše města Přerovského křikli hlasem velikým pozdvihajíc prsty zhůru, že to jinak není a tak jsme měli přikázání od markrabiny Milosti etc.

Item léta po narození syna božího tisícího, čtyrstého a třidcátého prvního znamenaj, že se staročitní lidé svolali, ježto pamatovali a od LX i od LXXX let, potom jakož Táboři Přerov město dobyli a knihy městské sedrali, a tak pamatovali od těch časuov a let, kteří mají parkan od starodávna dělati a před tím dělali, ježto najprve za nás a za pana Zdeňka Lukovského dělali a najprve blížní příkopu okolo města kopati počali i parkan dělali i mají dělati vždy, když jest potřebí a káží.

Item najprve z této strany Bečve: item Břest, Říkovice, Skaštice, Kyselovice, Chropyň, item Zářič a puol Bochoře, z oné strany Bečve: Dluhonice, Brodek, Krčmany, Týnec, Suchonice a Penčice, Vacanovice etc. a také ti staročitní lidé od svých starších dobře od LXXX let slýšali a tak jsú byli zpraveni, že to jinak není etc.

784. Annorum etc. 89 fer. III. rogacionum páni J. M. zřízení pánuov, kto po kom z roduov v listech i sedání staven a sazen býti by měl, učiniti ráčili jsú a to podle let a rodův starších.

Napřed kněz biskup, pan hajtman, pan maršálek, pan Heralt z Kunstatu, komorník, pan Vratislav z Pernsteina, komorník, pan Jan Kuna z Kunstatu, pan Dobeš z Boskovic, pan Lichtnstainar Krystofer, pan Čeněk z Lomnice, pan Jan z Dubé, pan Albrecht starší z Sternberka, pan Karel z Vlašimě, pan Jan z Sovince, pan Lipuolt z Krajku, pan Půta z Lichtmburka, pan Zdeněk z Valdsteina, pan Hynek z Dúbravice, pan Hynek z Ludanic, pan Stibor z Lantsteina, pan Přibík z Miličína, pan Jiřík Tunkl starší z Brníčka, pan Jan z Žerotína, pan Jiřík z Weitmile.

Annorum dom. etc. 89 fer. III. ante Egidii na sjezdu v Brně tito nálezové dolepsaní dáli se.

785. Mezi pannú abatyší Tišňovskú a panem Benešem z Boskovic páni rozkazují, aby ta věc do prvního sjezdu panského stála takú měrú, poněvad panna abatyše, jakžkoli vešla jest v držení a z toho žádným panem vyvedena, ani nařkána není, až do pana Beneše, ješče při držení tom zuostaň a pan Beneš, chceli ktomu kterú spravedlivost míti, proveď to dskami, akty aneb listy a páni vidúc prûvod, nález spravedlivosti udělati ráčí. A což se desátku dotýče, chceli pan Beneš desátek bráti, umluv se s farářem jako pan maršálek činil a jiní páni do rozeznání toho.

786. Naučení panské panu komorníku brněnskému, aby Hadlburkovi těch L zl. věnných dal a Hadburk vsi Rojetínka Děvečkovi aby postúpil a list vrátil a druhých L zl. Johance pan komorník také aby dal.

787. Mezi panem Vratislavem z Pernsteina a Janem Kačí: páni toho odkládají do prvního sjezdu panského a listové Ondřeje Medlanského, kteříž u pana hajtmana leží, také tu aby položeni byli, a páni vidúc listy nález udělati ráčí.

788. Naučení panské o ten prodaj Milotic, kterýž Mikulášovi Protivcovi skrz smlúvu páně hajtmanovu přijíti má, má král J. M. obeslán býti, aby sirotku let přidal, kterýž nevdaný jest, panna Elška, aby jí s vuolí krále J. M. pečeť udělána byla a list zprávní aby udělati mohla, a pan hajtman přípis vydati má. Což se pak druhé sestry a dílu její dotýče, poněvadž pak přátelé pro některú nelibosť k ní za ni slíbiti nechtí, pánóm se nezdá, jich k tomu nutiti a Protivec převeď ji jinam za oddíl její na jiné dědictví, co by za túž summu jako druhého sirotka dosti bylo.

789. Item Matúšovi zloději mají postaveni býti.

790. Item což se lázně dotýče Rosčínské, toho páni odkládají do prvního sjezdu panského, aby všecky tři strany stály.

791. Item o Sulevského sirotky, poněvadž se Čiple poručenství zbavil, aby druhá dva poručníky obeslána byla, chtíli se poručenství držeti, aby úročili sirotku, pakli by nechtěli, pan hajtman aby sirotky dále opatřil.

792. Item o Trpišovy sirotky panu komorníku poručeno jest, aby ten statek ohledán byl, co by jeho bylo a když by ohledán byl, mohloli by sirotkóm děvečkam po X zlatých z toho dáno býti, aby dáno bylo, pakli by po tak mnoho vyjíti jim nemohlo, ale jakž pan Vratislav v tom dále rozkáže, tak aby se stalo, aby sirotku pacholíku víc statku zóstalo.

793. Mezi paní Lidmilú z Dobelic a Janem a Zigmundem bratřími Črtoryjskými nedílnými, rozkázání panské: poněvadž paní Lidmila list věnný ukázala neporušený na LXXV hř. a k tomu vznesení ta na Dědkovice provodí a rukojmí pomřeli, že jí těch LXXV hř. věna anebo těch VIII hř. platu tu na Dědkovicích ukázáno býti má, však tak, když dsky otevříny budú, má toho hledáno býti, jestliže by kde muž její Jan Črtoryjský věno to ve dsky vložil a se nalezlo, na tom to věno míti má a toto prázdno býti má a a propustiti má. Pakli by se nenalezlo, tehdy tohoto v držení buď do ssutí podle práva věnného. Ale což se svrchkuov dotýče, poněvadž jí jako druhé nevěstě v to saženo mocí není, to, což svrchkuov jest, buď její, což zemance přísluší podle práva; než o těch L zl., kterýchž druhé nevěstě dáno za svrchky, proto že mocí stiščena byla, když Zigmund a Jan děliti se mají, to vzneste na dílčí, kteříž je děliti budú, a to buď jich obapolní škoda, tak jakož první panský nález ukazuje.

794. Což se paní Elšky z Wolfmberka dotýče, manželky nebožtíka Prokopa Dřínovského, podle nálezu prvního panského, poněvadž provodí, že jest vznesena na Řimice, že na tom věno své má a k tomu hleděti má, všakž tak, kdyby dsky otevříny byli, aby hledáno bylo, jestliže by kde muž její Prokop věno to ve dsky vložil a se nalezlo, na tom to věno míti má a toto prázno býti má a propustiti má. Pakli by se nenalezlo, tehdy tohoto v držení buď do ssutí podle práva věnného.

795. Rozkázání panské mezi paní Barború z Ojnic a panem Jakubem Šarovcem, hofrychtéřem a poručníkem sirotkuov nebožtíka Zbyňka z Vrahovic a z Náměšče: poněvadž paní Barbora list má na věno s rukoj-

mími, hleď k rukojmím podle listu a jakož rukojmí jsú s erby za CCC zlatých ke dskám za téhož Zbyňka a peníze Vrahovského na listě a na dluzích jsú zemským obyčejem, že ti rukojmí k těm penězím hleděti mají do summy té, za kterúž jsú slíbili a tím vyvazeni býti mají, pokadž na těch penězích na listech stává. A poněvadž se paní Barbora zná, že při ní jest CC zl. a devět, ty vydaj panu Šarovcovi, jakožto hofrychtéři, nad to chceli paní Barboru z čeho pan Šarovec viniti, má právo a pány před sebú. A což se dvú člověkú dědičných v Senici dotýče, k kterýmž se strýc připovídá a také poručníci dskami, ti lidé v moci páně hajtmanově buďte do prvního sjezdu panského a ktož k nim spravedlivosť najlepší míti bude, tomu......

796. Pan Oldřich aby se ujistil člověkem svým a na prvním sjezdu panském přede pány jej postavil, a Matiáš také s svým svědomím na témž sjezdu aby byl.

797. Služba etc. Přátelé milí! Jakož jste nám dvě pře, žalobu a odpor, mezi Bítovským a Havranovským poslali, ty jsme pře slyšeli i vážili, ale v tomto od vás dostatečné zprávy nemáme, v které blížnosti Bítovský s strýcem těch sirotkuov byl jest, a v které blížnosti Hrabínský Aleš a Liptínský Adam tomu sirotku jsú; neb blížnosť krve v strýcovství a v erbích veliký rozdíl jest podle práva našeho, a také jak Hrabínský a Liptínský k tomu trhu dávali jsú vuoli svú. My majíc vaši toho zprávu, nález vám a naučení na to učiniti chceme.

Annorum domini etc. 89 na sjezdu v Brně drženém.

798. Aby každý na Tovačově byl, že rady králuov a od J. Mstí. poručení uherského krále J. M. a českého etc. a též krále Vladislava českého krále etc. na tom zuostali, že o zboží mečem dobytá mělo se srovnání stati; tyto dolepsané osoby a dlužníci ohlásili se k dluhóm a závadám, kteréž na těch zbožích (jsú?), kteří praví se spravedlivost míti a k nim hleděti přijevše tyž den ut sup. oznamují.

799. Item na místě pana Jakuba z Šarova, hofrychtéře markrabství mor. paní Kateřina, manželka jeho připověděla se k dluhu a list ukázala na pana Bočka z Otaslavic, v němž pan Jakub již psaný manžel její rukojmí jest za zástavu čtyr hř. v Hróšce Protivcovi z Zástřizl a z Pavlovic za LXXXX zl. a dal oddílu svého na ten list XXX zl., že o to hleděti má k Brodku, kterýž pan Dobeš z Boskovic nyní drží.

800. Item Jan Črtoryjský mladý týmž během ut sup., že jsa za túž zástavu spolurukojmí páně Šarovcuov, otec jeho dal oddílu svého také XXX zl., připověděl se k Brodku ut sup.

801. Item Jeníček z Olbramic a Stibor z Arklebic a Jindřich z Hrubčic přijevše k témuž dni připověděli jsú se a ukázali list konventa Třebíčského podporní, v němž týž konvent slibuje za dluhy opata platiti jim ty dluhy, kteréž oni nálezy a přísudy panskými platiti móseli.

802. Arkleb Kunovský připovídá se k penězím, kteréž pan Jiřík Berka bráti má za Bučovice u panuov komorníkuov pravě, že k nim spravedlivosť má, proto že jemu pan Jiří dlužen jest za Kunovice.

803. Mikuláš Franc z Háje přijel jest a opověděl, že jest tomu dosti učiniti chtěl podle smluv králuov J. Mstí. a své přijíti.

804. Pan Dobeš z Boskovic opověděl jest, že jest tisíc zlatých položil u pana komorníka olomúckého podle smluv žádaje aby také druhý tisíc položen byl, kterýž od krále J. M. také položen býti má.

805. Pan Přibík z Miličína přijel jest a položil peníze u pana hajtmana, aby když by zboží mečem dobytá splacována byla, položeni byli u pana komorníka a jemu zboží jeho postúpeno bylo.

806. Pan Jan Nemotický přijev opověděl před panem hauptmanem, že on a Mikuláš Ořechovský a Veselští dali za nebožtíka Bučovského XV set zl. i připověděli jsú se k těm penězóm, kteréž panu Jiříkovi dány býti mají, že to jich základ jest.

807. Aleš Zastřižský také se připověděl k těm nahořepsaným páně Jiříkovým, že nebožtík Mikulka

dal za Bučovského LXXXXII zl. za rukojemství a statek Mikulkuov všecek že jest naň na Alše přišel i to také.

808. Mikuláš Ořechovský přijev opověděl, že dal za Bučovského jedno sto zl. minus X zl. za rukojemství paní Ofce Pěnčínské a ten list má i kvitanci a o to ku penězóm pana Jiřího hledí.

809. Pan Zdeněk z Valdšteina na Brtnici opověděl jest přede pány, že jest hotov peníze věnné panu Prokopovi z Kunstatu a manželce jeho paní Zofce a sestře své dáti a položiti, když jedné list a zápis také podle námluvy jemu položen bude.

Annorum domini millesimo CCCC 90 fer. IIII. in die Epiphanie domini acta sunt in Olomucz.

810. Rozkázání panské na žaloby pana Ladslava z Weitmile a Puczharta z Oděrad: páni J. M. rozkazují, aby pan Ladslav i Puczhart všecky ty lidi a svědky, kteříž osobně jsú nestáli, ale toliko listy svědomí dávali, v Brně na prvním sjezdu panském osobně postavili a to z té příčiny, že nezřízená svědomí pánóm J. M. se zdadí k takovým nárokóm osobních svědomí jest potřebí, a tato svědomí listovní při sobě zachovati ráčí, srovnávajíli se osobní svědomí s tímto listovním, podle toho J. M. slyšíc nález učiniti ráčí.

811. Což se Jevičských měščan dotýče o mýta jich, páni nález na to činí: Jakož Jevičští ukazují vysazení mýta toho svého od jasných králuov Otakara, Karla, Václava, Ladislava a Jiřího, anebo markrabí moravských Jana a jiných až i naposledy potvrzení krále Mathiáše J. M., pána našeho, také proti těm listóm páni panství držící okolo Jevička, pan Oldrich, pan Albrecht, bratří z Boskovic, pan Boček Kuna z Kunstatu, pan Laclav z Boskovic odpírali jsú a odpírají, že těmi listy nikdy v to a v požitek toho mýta bránění tří mil nevešli jsú Jevičští, k tomu Jevičští svědky své, lidi staročitné, co jim při tom v paměti jest, přisáháhání zkušené postavili jsú, kteřížto vyznali jsú XLIIII osobami, že jim to v paměti jest a na jich

přísahy vědomo, že po Chornice, Opatovice, Slatiny toho mýta hájili jsú a též páni nahoře psaní také svědky postavili jsú, kteříž s svědky týmiž v tom poněkud srovnávají se také, páni to váživše, že mýta některá starodávná blíže tří mil Jevička jsú, kteráž bez překážky Jevičských vždycky jsú požívána, protož páni nalézují, poněvadž ničímž se pokázati nemuož, by Jevičští toho kdy v držení vešli i sami svědky svými jiné provodí proti listóm svým, což se mýta dotýče, že Jevičští mimo místa nahořepsaná totiž Chornice, Opatovice a Slatinu a mimo svědky dotčené hájiti a bráti dál nemají.

812. Rozkázání panské na pře, kteréž jsú mezi panem Vilémem z Tetova a Petrem Húgvicem z Biskupic: poněvadž žaloba páně Vilémova Tethaurova jest, že Petr jej nevyvedeným zrádcí v listech svých nazývá a tu věc na Půtu z Pěčína, že by od téhož Půty pan Vilém narčen byl, pravě, aby se Thetaur Půthovi vyvedl. Na to páni rozkazují, aby Petr neb Půtha osobně postavil přede pány Thetaurovi v oči aneb, nemuoželi, aneb nechce Půthy postaviti, sám to naň vedl. Též zase, jakož Petr Húgvic list páně Thetaurnov ukázal, kterýž jej viní a o něm píše a tomu své výwody některé Petr ukazuje, chceli těmi kusy Thetaur Petra viniti, postav Dominika a jiné aneb sám to veď, neb by po cizých řečích, psaní(ch) neb rozprávkách kto koho naříkati a haněti měl, za právo toho v tomto markrabství není. Než neb postav toho, kým naň to vedeš, osobného, aneb sám to naň veď, a protož, že těch věcí pohotově u nich páni neznají, jim toho rok do prvního panského sjezdu do Brna odkládají, tu oba dva aby stála se všemi dostatky, což které straně k tomu potřeba jest, pakli by se kto v čem zmeškal, zmeškal by na svú škodu, a páni tu na tom sněmu slyšíc je oboje spravedlivý nález učiniti ráčí. Toto však páni při tom znamenati jsú rozkázali: jestliže by pan Vilém neb Petr prve z tohoto světa smrtí sšel, než by se rozsudek o nález panský stal, to tomu umrlému ani jeho dítkám ke škodě býti nemá, neb jest po své cti stál očistiti se chtě i k tomu ujistil.

813. Na slova a listy Petra Húgvice z Biskupic páni nález učinit jsú ráčili: poněvadž tato země ten řád z starodávna zachovávala jest, že rytířství z milosti králuov a obdarování na nepasované pány i z rytířstva, vladyky neb panoše přichází, a rytířství žádní lehcí lidé, než slavní králové dávati nemohú a v tomto markrabství rytíři vždycky váženi jsú a ctěni mimo nepasované lidi ve všech rytířských řádech i pro duostojenství královské a moc J. M. od Petra víc ani od žádného dotýkáno nebuď, než v své poctivosti zachováno buď. Neb jestliže by víc to kto lehčiti chtěl, ten by činil proti moci a duostojenství královskému a proti starodávnému řádu markrabství tohoto a kázán buď podle provinění. Také Petr, jakož listy své kryje pečeti své (sic) posýlá, páni starodávný obyčej v tom míti chtí, aby rytířstvo proti pánóm té pýchy nevedli, ani proti sobě, poněvadž prve toho v této zemi nebývalo, aby rytířstvo kdy pečeti krylo, aby ještě toho nebylo. Neb ač v které zemi ten obyčej jest, že pečeti rytířstvo kryje a v této zemi toho není, aby ten obyčej v zemi této zachován byl, kterýž v tom zachováván jest.

814. Mezi statečným rytířem panem Vilémem z Thetova strany jedné a slovutným panoší Petrem Húgvicem z Biskupic strany druhé, jakož před pana hajtmana a pány přistúpivše z vuole své obapolně svolili jsú na pana hajtmana, na pány k ujiščení jeden proti druhému, aby sobě z těch věcí, kteréž mezi nimi jsú a viny sobě dadí, právi byli, a což páni v tom základu jmenovati budú, že tak ručiti chtí. I uložili jsú páni základ dvú tisíc hř. gr. širokých pražských, a to každý aby zaručil zemským obyčejem pod tím základem k ruce najjasnějšího knížete a pána pana Mathiáše etc. i budúcích králuov anebo markrabí moravských a k ruce páně hajtmanově nynějšímu i budúcímu a také pánóm nynějším i budúcím J. Mtem., a jestliže by která strana nálezu rozkázání panskému dosti neučinila, tehdy aby těch dvú tisíc hř. svrchupsaných v osmi nedělech propadení a po napomenutí skrze pana hajtmana na rathúze v městě Olomúci položili v moc purkmistra nynějšího i budúcího k ruce

králi J. M., panu hajtmanovi i pánóm svrchupsaným. A tito rukojmí dolepsaní listovním obyčejem za strany svrchupsané slíbili jsú osobám nahoře psaným. Item za pana Viléma Thetaura rukojmí jsú: pan Albrecht starší z Sternberka, pan Hynek z Ludanic a na Rokytnici, pan Václav z Ludanic a na Veveří, pan Stibor z Lantsteina a z Světlova, Bohuslav z Kokor, Arkleb z Víčkova, Beneš ze Křtomile a Starnoseka. Item rukojmí za Petra Húgvice: pan Jan Boček z Kunstatu a na Polné, pan Albrecht z Boskovic, Mikuláš Franc z Háje, Aleš z Nevojic, Jiřík Ořechovský z Honbic a Mikuláš z Klokočné.

815. Na žalobu páně hajtmanovu na Petra Húgvice o podpis, páni tu věc pilně váživše i list viděvše a o druhém listu páni někteří také teď nedávno při panu hajtmanovi byvše s týmž podpisem praví, že viděli jsú, z čehož jiného páni rozuměti nemohú, než že se jest to s vědomím Petrovým dálo i zdá se pánóm, že jest to Petr učinil proti úřadu páně hajtmanovu, kterýž na místě královském J. M. drží i pych proti řádu panskému, a protož Petrovi, ani žádnému jinému se neudávaj takových podpisóv, kteříž jemu nepříslušejí, více činiti k zlehčení úřaduov královských i roduov panských. Pakli by to Petr více učinil, neb kto jiný, z úmyslu, víc by jemu to trpíno nebylo a bez znamenité kázně by nebyl.

816. Což se pře dotýče mezi panem Albrechtem Rychnovským na místě paní Alžběty z Lantsteina, manželky jeho, a panem Ctiborem z Cimburka a z Tovačova etc., jakož jej pan Albrecht právem svým a ženy své viní, a na to list mocný přede pány položil, kdežto pan Ctibor domlúval se jest na pánech J. M., poněvadž jemu náleženo, aby odpovídal, aby také uručil, aby jemu zase práv byl pan Albrecht, z čehož by jemu neb manželce jeho vinu dal. A tito rukojmí zaň jsú: pan Jan rytíř ze Zvole na Biskupicích, Markvart ze Zvole na Dubčanech, Vilém ze Zvole na Kolsteině, Znata ze Zvole a na Zvoli slíbili jsú rukú společní a nerozdílnú panu hajtmanovi nynějšímu i budúcímu a pánóm nynějším i budúcím za svrchu psaného pana

Albrechta a manželku jeho konečně při třetím sněmu, aby ta věc k rozsudku panskému přišla a konec vzala.

817. Já Alžběta z Lantšteina vyznávám tímto listem obecně přede všemi, ktož jej uzří aneb čtúce slyšeti budú, že jakož urozený pán, pan Smil z Lantsteina po smrti nebožtíka pana otce mého v statek po něm zuostalý uvázal se jest, totiž v hrad Buchlov s jeho příslušenstvím i v některé v jiné jeho zboží, a když jest buoh neuchoval pana Smila, bratr jeho vlastní, pan Vilém z Lantsteina ne poručenstvím, ale jakožto bratr jeho a strýc mój milý, v týž statek uvázal se jest, z kteréhožto statku nyní já při letech svých jsúcí a dobře mocná sebe upomenula jsem i požádala na již psaném panu Vilémovi, strýci svém, aby statkem mým po otci mém zuostalým právě učinil a mně jeho sstúpil; on pak, již často psaný pan Vilém, strýc mój, k žádosti mé zámku Buchlova i toho, což jest v rukú měl, ježto mně příslušelo, postúpil jest mně a věrně a právě mi s tím učinil, tak že já jemu děkuji a napomínati jeho nyní ani věčně z toho nebudu, ani bratří jeho právem mým ani žádný živý. A toho na potvrzení pečeť mú vlastní k tomuto listu přivěsila jsem a pro lepší jistotu a pevnost věcí na hoře psaných připrosila jsem urozených panuov, pana Albrechta z Postupic a na Helfensteině, najvyššího komorníka desk a súdu práva zemského v Olomúci, pana Heralta z Kunstatu a z Plumlova, pana Jana z Šelnberka a slovutných panoší, Hrocha z Přeboz, Jana Sezemu z Bukóvky, komorníka u menšího práva v Olomúci, Bávora z Bošína, že jsú pečeti své podle mé pečeti na svědomí přivěsiti dali k tomuto listu sobě a svým erbóm bez škody. Jenž jest psán a dán na Moravské Třebové léta Božího tisícího čtyrstého sedmdesátého čtvrtého ten čtvrtek před svatým Kalixtem.

818. Feria II. post dominicam Judica annorum etc. 90 v Brně na sjezdu propuščeni jsú rukojmí svrchupsaní panu Albrechtovi Rychnovskému.

819. Mezi panem Albrechtem z Rychnova a paní Alžbětú z Lantsteina na mocný list její témuž panu Albrechtovi, manželu její daný a panem Ctiborem z Cim-

burka etc. páni nalezli: poněvadž list páně Ctiboruov ukazuje, komuž by paní Machna z Valdsteina tisíc zl. na závadu toho statku poručila, že pan Ctibor jest povinen, tomu dosti učiniti, poněvadž pan Albrecht list poručný paní Machny na ten tisíc zl. dostatečný ukazuje, povinen jest pan Ctibor podle listu poručného těch tisíc zl. jim dáti.

820. Jakož pan Albrecht z Rychnova žádal jest na pánich odložení, což se pana Ctibora z Cimburka dotýče, že by potřeb svých nyní k odpovídání pohotově při sobě neměl, páni dali jsú jemu příročí do prvního sněmu panského, kterýž nyní v Brně držán bude a tu aby s svými všemi potřebami dostatečně stál a jemu odpovídal na ty viny, kteréž jemu ohlásil a tuto dole psány stojí. A jestliže by jeho pana Ctibora pan buoh smrtí neuchoval prve, než by ty věci mezi nimi skonány byly, tehdy panu Adamovi, strýci jeho a poručníkóm jeho, též buďte povinni odpovídati, jako jemu panu Ctiborovi samému pod týmž rukojemstvím. Najprve z Bystřice ve dsky vložení obnovení listu na Bystřici; item z nárokuov, kteréž se jemu na Bystřické zboží staly, z věnných i dlužných, na kteréž panští nálezové ukazují; item z nárokuov, kteréž se ješče naříkají, neb naříkati budú, ježto k súdu ješče nepřišli; item z summ, kteréž dal jest za dluhy páně Jiříkovy jsa rukojmí; item z úrokuov a z škod proto vzatých; item z pobrání svrchního statku po paní Machně.

821. Mezi Petrem Húgvicem z Biskupic a Žibřidem z Polomí páni nalezli: poněvadž na ten den jmenovitý pány uložený Polomec jemu práva neosadil a Petr na se ceduli ukázal, že také na ten den státi nemuož i poněvadž obapolně nestáli a panskému rozkázání dosti neučinili, povinen jest Polomec i Petr na den sv. Blažeje tomu dosti učiniti a práva osaditi a Petr též i Polomec ku právu státi a podle prvního nálezu panského oba se zachovati. A což se dotýče lesuov a mezí, páni tu věc při listu dílčím zuostavují a víc v ty strany aby sobě nesáhali mimo díl a z těch předešlých věcí více se nevinili. Pakli by která strana v tom se již nezachovala, páni jej rathúzem kázati budú.

822. Rukojmí zadostiučinění nálezu panskému pode stem hř. gr. širokých základu propadení za Petra Húgvice tito jsú: Jiřík z Houbic a z Ořechového a Hřivín z Újezda.

823. Rukojmí za Beneše z Kostelce na dostání a k odpovídání paní Machně z Lompnice, z čehož by jemu koli vinu dala, jest pan Václav z Ludanic.

824. Mezi Benešem z Kostelce a paní Machnú z Lompnice a panem Pertultem z Tvorkova na místě manželky jeho umrlé, páni nalezli ten póhon v póhonných nálezích.

825. Naučení panské na žádosť Kateřiny ze Zvole, manželky Kusého, což se dotýče statku po Zbyňkovi zuostalém, bratru jejím vlastním, páni podle svobod dědictví při ní zuostavují a pakli by kto bližší byl k tomu, práva žádnému nezavírají.

826. Panské naučení panu Albrechtovi staršímu z Šternberka a z Holešova a Jeronymovi z Lideřova a na Odrách na zprávní list, což se vsí Vražné, český a německý Petrsdorf dotýče, poněvadž list krále J. M. o dopuščení ve dsky vepsání a vložení k dědictví Fulneka v Olomúcké dsky všel jest a ta ves v těch listech ve dsky vešla jest a než práva přešla po dskách vložení, Jeronym právem zemským u desk Olomúckých to nařekl a póhon i přísud panský ziskal i úřad olomúcký k vedení na to vzal a potom to dědictví a přísud panský na té vsi Vražné dědičně prodal a na to zprávní list panu Janovi k olomuckému právu udělal, aby pan Albrecht Jeronymovi podle nynějšího listu zprávního svého tu ves ve dsky v Olomúci zde vložil a Jeronym zase panu Janovi Žerotínskému.

827. Mezi Janem Korytníkem a měščany Veselskými páni nalezli: poněvadž se Veselští ku pečeti znají, aby plnili podle listu a chtí-li oč dále k těm konšelóm mluviti, kteříž tu pečeť přikládali, mají práva před sebú.

828. Mezi Janem Linkem a Johannesem písařem, měšťany olomúckými, páni nalezli: poněvadž listové na Črtoryje s dobrými volemi jsú napřed, kterúž dobrú vuoli Waygl měščenín olomúcký dal Řehořovi Molarovi, zeti svému a Anně, manželce jeho, dceři své a Mar-

getě, manželce své a ta Margeta, manželka Wayglova přebyvši všechny věrné ruky i ty, komuž se dobrá vuole dává i těch erby, i dává dobrú vuoli Janovi Linkovi a Kateřině, manželce jeho a ti listové, by kdy Molarovi ve dsky vešli, najíti se nemuož. Než tak ta zpráva na listu zuostala, že podle listu správního a těch dobrých vuolí a proti tomu, že se ve dskách nic nenalezlo, tím lepší právo Jan Link a Kateřina manželka jeho má podle těch listuov, nežli Johannes podle dání práva královského.

829. Mezi měščany Brodu uherského a Ostrožskými o hanění a psaní listuov hanlivých, páni vyptavše se i z řeči Petra Húgvice srozuměvše, že Ostrožští z jeho rady a rozkázání jim jsú učinili a psali, ale že Brodští v svých listech ve všech žádným haněním jim jsú se neodvecovali, ani jich zase haněli. Poněvadž Petr k tomu povolil, rozkázal i radu dával a je zastává, páni nalezli, že má Brodským to opraviti těmito slovy: Páni Brozané! Jakož jste zhaněni a nepravosti a nešlechetnosti dotčeni od měščan ostrožských, abyste mně i jim to odpustili, neb na vás žádné zrády, ani nešlechetnosti nevíme. A Brodští mají to za svú opravu přijíti a odpustiti, neb páni neznají, by tu Brodští proti cti co učinili.

830. Mezi Petrem Húgvicem z Biskupic a Benediktem, úředníkem Brodským z Mezidiany (?) páni nalezli: poněvadž úředník Brodský list svuoj na mýta dal vyznávaje vuoli krále J. M., pána našeho milostivého býti a to se tak našlo, že Húgvic z těch voluov mýta neměl vzíti a nad to, poněvadž pak mýto vzal, neměl jest sám sobě opravovati, poněvadž v této zemi krále J. M. i námi všemi lantfrid zřízen a učiněn jest, protož Petr mýto vzaté navrať a voly zaplať a za ně po III zl. uherských daj, aneb peněz královských za ně po pěti a po stu penězích za zlatý daj, tak jakož v zemi platí a to do hromnic a zase hajtman Brodský za ty dobytky peníze vzaté, pod kteréž vyručeni byli, ač které vzal s koho, navrať každému zase, a nedánili jsú kteří, propusť a to též do hromnic. A což provedú Ostrožští před panem hajtmanem, neb úředníky jeho,

ač by pan hajtman v zemi nebyl, že se jim dobytka ztratilo při tom zájmu, to také jim zase opraveno buď od úředníka Brodského, jakž pan hajtman rozkáže a jakož jsú Ostrožští dotýkali úředníka Brodského, lži jemu dávajíce a více jej než on je hanějíce, ježto toho učiniti neměli, toho páni jednoho proti druhému nechávají. Než by byla která strana ztrpěla bez hanění, byla by se jim oprava stala.

Annorum dom. etc. 1490 dominica Judica Brunne.

831. Mezi panem Albrechtem z Sternberka Holešovským na místě člověka jeho a panem Albrechtem z Boskovic páni nalezli, aby pan Albrecht z Boskovic člověku páně Albrechtovu Holešovského peníze ty sirotčí všecky vydány byly (sic) a budeli chtíti pan Albrecht z Boskovic toho člověka z čeho viniti, pan Albrecht Holešovský osaď jemu právo v Holešově, přijma k tomu některé konšely z dědin jiných a učiň jemu od člověka svého spravedlivé a ze jmena z těchto dědin z Kroměříže, z Hrad(iště) a z Přerova konšely pan Albrecht Holešovský přijíti má.

Annorum etc. 90. fer. II. post dominica Letare na sněmu hlavním v Brně.

832. Mezi panem Vilémem Thetaurem z Tetova a Petrem Húgvicem z Biskupic páni nalézají: poněvadž Petr Půtu podle nálezu panského postavil a staví a Půta ta slova hanlivá, zrádce jemu dávaje, nešlechetné mluvil že Petr panskému nálezu dosti činí v tom, že Půtu staví. A jakož Půta Thetaura zhaněv chtěl by se z toho viniti a jinde aby se jemu Thetaur čistil, poněvadž dobrovolně Půta do země přijev přede pány přistúpil Thetaura předce haní a svým stáním Petra již z toho vyvodí a Thetaur volá chtě se jemu zpraviti a očistiti jako obyvatel toho markrabství, Půta jest povinen, podle svého nároku naň zde před pánem hajtmanem a pány to vésti k místu, to však ujistě podle práva země této. A jakož Půta praví, že by jej Thetaur

z vězení vinil pravě, že by čest jeho v svých rukú měl, i chceli Thetaur Půtu z toho viniti, viň jej tu v té zemi, kdež Půta své obývání má a v tom právě.

Item již psaný Půta slíbil jest k ruce najjasnějšího knížete a pána, pana Mathiáše uherského a českého etc. krále a markrabí moravského, páně hajtmanově nynějšího i budúcího i všech pánuov ruce pod svú ctí a věrú a pode pří ztracením, že má na najprvnějším sněmu panském, kdežkoli najprv buď v Olomúci neb v Brně držán bude, státi a ten nárok na Thetaura vésti, kterýmž jej nařekl. Pakli by kterého z nich pán Buoh v tom času smrtí neuchoval, nežli by sněm panský držán a položen byl, to proto žádnému z nich ke škodě cti jejich býti nemá, ani dětem jejich a konečně Půta již psaný na den sv. Jana křtitele božího v Olomúci na sněmu obecném státi má. Pakli by se ten sněm kterak rozšel, že by držán býti nemohl na ten čas, ale když by dáno bylo věděti VI nedělí napřed listem pod pečetmi, na rathúz do Prahy v starém městě aby stál, kdež by jemu jmenováno bylo v tom listu a ukázáno a to od datum listu čtúc v šesti nedělech pořád zběhlých.

Item Půta již psaný, kteráž svědomí k své potřebě bude míti chtíti, ty osobně má postaviti přede pány, aby, což by znáti chtěli, přísahú napřed to zpravili, jakož právo jest, a jak se Moravcóm v Čechách děje, též se pánóm Čechóm v Moravě díti má.

833. Mezi Dominikem z Vratislavi a Petrem Húgvicem z Biskupic páni nalezli: poněvadž Tethaur Dominika postavil, a ten tu při, což se jeho dotýče, na se vzal, kterúž Thetaur Petra nařekl, že Thetaur v tom nálezu panském dosti učinil a Dominika postavil, v tom základ jeho se také propúščí. Ale poněvadž Dominik tu při veda list krále, pána našeho milostivého J. M. panu hajtmanovi svědčící dal, v němž J. K. M. rozkazuje, aby se Dominikovi s Petrem rok složil a spravedlivé se jemu stalo, a Dominik též slovy svými skrz Viléma Thetaura i skrz sám se pověděl, by byl věděl, že by takové věci zjevné Petr přijíti měl, že by byl širším svědomím to prokázal i z těch příčin aby

se Dominikovi v ničemž neukrátilo, páni toho odkládají do svatého Jana a tímž během, kdyby jemu bylo dáno do Vratislavi na rathúz VI nedělí věděti, jakož jest mezi Thetaurem a Půtú pány rozkázáno.

Item Dominik jest slíbil tím vším obyčejem a závazkem přede pány i na ten den státi, jakož se napřed v závazku Půtově píše, nic nevynímaje.

334. Mezi rytířem panem Vilémem Thetaurem z Thetova a Petrem Húgvicem z Biskupic páni nalezli: jakož Vilém Thetaur na Petra psal, že by nad knězem Hynkem neprávě a nešlechetně udělal, že jest toho psaní Thetaur z sebe neučinil, než na list svědomí kněze Hynka, též zase Petr Húgvic ukazuje proti tomu také list svědomí kněze Hynka, že jest s ním smluven a z ničeho jeho neviní, než že jej má za dobrého a čistého člověka, tak jako jej králé J. M., knížata, páni i jiní dobří lidé mají, a poněvadž jej kněz Hynek tak svým svědomím v tom očiščuje, nemá ho Thetaur tím více dotýkati, než za dobrého člověka míti v té věci, jako jiní dobří lidé. Což se pak Polomce dotýče, kdež Thetaur jest psal, že by Petr nad Polomcem neprávě a nešlechetně učinil a že by to Polomec o něm až do smrti mluvil, pánóm všem vědomá věc jest, že z rozkázání krále J. M. pan hajtman i Polomec s Petrem smluveni jsú a v té smlúvě Petr není nalezen, by proti své cti co učinil, a mimo rozkázání krále J. M. a smlúvu, by měl pan hajtman co znáti, pánóm se nezdá, i protož neměl toho Vilém Thetaur o Petrovi psáti, neb naň toho ničímž neprovodí, než slyšenými slovy, kteráž Petrovi nic jeho cti k škodě nejsú. A což se odjetí Petra od Vídně dotýče, poněvadž králova Milosť sám listem svým to vyznává, že pro žádnú věc nepočestnú Petrovi domu jeti nerozkázal, než z toho, že J. K. M. na ten čas ráčil súduov zbaven býti, pánóm se zdá, že to odjetí Petrově cti k žádné škodě není. A což se čepice dotýče, poněvadž jest v Jihlavě ta věc prve mezi Petrem a Marským srovnána a Petr se toho řádně zpravil, nemá ho tím více Tethaur dotýkati Petra, ani jiní. A jakož Petr také Thetaura vinil, že by krále J. M., pána našeho milostivého, nálezu dosti neučinil,

a že by jemu rozkázáno bylo, Půtovi se vyvoditi, poněvadž kr. M. svým svědomím vyznává i páni to někteří jiní pamatují se, jest Vilém Thetaur o nic nesúdil, aniž jemu jest rozkázáno, z čeho se Půtovi vyvoditi, i neměl Petr tím Thetaura dotýkati, poněvadž toho nečiníc neprovodí, a králova Milosť jej v tom sáma čistí, kteréž psaní Petrovo Thetaurově cti nic ke škodě není.

835. Naučení panské panu Vratislavovi z Pernšteina komorníku: jakož u něho položeno jest k úřadu LX kop sirotků Trpišových, z nichž jest troje pohlaví ženské a jeden pacholík, aby z těch LX kop dáno bylo každému tomu sirotku ženského pohlaví po šesti kopách a pacholíku ostatek, pan komorník dochovaj.

836. Mezi Kunkú z Senice a Jindřichem Babkú z Senice páni nalezli: cožkoli smlúva ukazuje, aby Jindřich tomu dosti činil a Kunce na ty časy vydával a což jest koli jí nad smlúvy zadržal, to aby jí ve čtyřech nedělech konečně dal a zaplatil.

837. Mezi panem Janem Pňovským a jinými rukojmími za kněze Tasa biskupa velebné paměti, a panem Dobešem z Boskovic páni nalézají, že ti svrchkové, kteříž ješče u pana hajtmana jsú, k knězi biskupovi jsú slušeli a po něm podle nálezu panských k rukojmím; protož aby na Tovačově druhú středu po velice noci rukojmí i pan Dobeš byli před panem hajtmanem a pány, kteříž tu budú, a ti svrchci mají šacováni býti a rukojmím oznámeno, v čem ti vzati býti mají, však tak, že pan Dobeš bude míti vuoli toho, nebo ty svrchky vzíti, aneb za ně peníze dáti. Ty také klenoty zástavní, kteréž u sv. Thůmy v Brně zastaveny jsú, ty zde také v Brně hned mají šacovány býti, zač stojí a budúli výše státi, nežli jest zástava, pan Dobeš bude míti vuoli, peníze ty dáti, v čemž zastaveny jsú, a což by výše stály, to bude povinen dlužníkóm na dluhy dáti za ty klenoty. Což se pak svrchkuov na Vyškově dotýče, ty také na Tovačov přiveženi buďte, a když se to ššacuje a na dluhy obrátí, budeli se zdáti dlužníkóm, dále z čeho pana Dobeše, aneb pana Beneše viniti, pan Dobeš aneb pan Beneš jim to hned před těmi pány

odpovídejte na Tovačově, a má se tu hned jim dlužníkóm konec o to státi.

838. Mezi Tobiášem z Obřanské hory a Petrem Húgvicem z Biskupic páni nalezli: poněvadž Tobiáš své pomocné ustalé dal a úředníci to od něho přijali a praví Tobiáš, že by Petr Húgvic ty časy okolo po ambitu chodil a svévolně že by odpovídati nechtěl a Petr té věci odpírá a Tobiáš toho ničímž neprovodí a také, poněvadž ta zboží mečem dobytá súzena nebyla, že Petr Húgvic tomu ustannému právu i póhonu odpovídati nemá, než chceli Tobiáš o to zboží pohnati koho, to má před sebú.

839. Naučení panské Bludovi z Kralic: poněvadž Blud nemuož rukojmí i s erby míti, páni tak rozkazují, aby Blud ženě své, paní Machně z Tvorkova všecken statek svuoj, kterýž má, dskami zavázal takovú měrú, jestliže by pán Buoh pana Pertulta neuchoval prve smrtí, než paní Machny, a ona se paní Machna podle spolku mateře své, paní Elšky srovnává, k nápadu Hončovic navrátiti chtěla, aneb kterak tím spolkem táhla, aby místo toho práva Hončovského ke všemu statku právo měla k jeho statku takové, jako k Hončovicím a na tom má přestati místo Hončovic. Pakli jí paní Machny prve Buoh smrtí neuchoval by, než pana Pertulta, ten vklad ve dsky brněnské všel jest od pana komorníka a jiných úředníkuov brněnských, bude moci paní Machně dopustiti z desk vymazati a se odřeknúti práva jejího a páně komorníkuov statek před paní Machnú na věčné časy má svoboden býti a také na ten statek Blud více žádnému zavazovati nemá kromě věna jejího.

840. Naučení panské panu Albrechtovi z Lichtmburka a Zapskému: páni rozkázali, aby úředníci menší na to vedeni byli.

841. Jan Kropáč vyznal přede pány, že když jest pojímal nebožtíka páně Jiříkovu z Lantšteina sestru na Buchlově a tu že jemu pan Smil po ni věno ujistil i list na to udělal a tu chvíli na Buchlově pan Smil vládl a rozkazoval.

842. Mezi Petrem, úředníkem Vranovským, Šatavskými a Znojemskými páni rozkazují, aby na prvním sněmu panském stáli; a jakož Petr praví, že jsú toho Šatavští bez překážky požívali některá leta a Znojemští též praví, že jsú také svého bez příkazy požívali, aby to před pány na prvním sněmu panském prokázali a páni slyšíce svědky i listy nález udělati ráčí.

843. Mezi panem Ctiborem z Cimburka a z Tovačova a paní Alžbětú z Lantsteina a panem Albrechtem z Rychnova, manželem jejím, páni té věci odkládají do prvního panského sněmu, kterýž v Olomúci držán bude a to z této příčiny, že páni svědomí listního paní Alžbětina přijíti nechtí, leč živé svědomí před J. M, stane, a páni slyšíc svědomí, nález udělati ráčí. A jestli které straně čeho více k jich spravedlivosti potřebí, opatř se každá podle své potřeby.

844. Na rozkázání krále J. M., což se Novohradského a Šumburského zboží dotýče, panu Tunklovi odložen jest rok do prvního panského sněmu při svatém Janě v Olomúci, aby pan Tunkl ničímž se nevymlúvaje všecky zápisy před panem hajtmanem a pány položil, kteříž vyšli jsú na táž zboží a on jich požíti chce; pakli by který zadržan byl a položen nebyl a v něm se obmeškal, to má býti na škodu jeho, neb páni slyšíce zápisy podle rozkázání a žádosti krále J. M., v tom se míti ráčí, aby se konec stal.

845. Mezi panem Janem, podkomořím a Jakubem Šarovcem, hofrychtéřem na místě kr. Msti. a panem Stiborem z Lantsteina, páni té věci odkládají do prvního sněmu panského, aby pan Stibor tu smlúvu ukázal, na kterúž list krále českého J. M. ukazuje i svědomí kněze Viktorinovo i jiné potřeby své, ač by které měl, i též pan podkomoří a Šarovec na místě královském a páni slyšíc nález udělati ráčí.

846. Na žádosť pánů Kunstatů proti panu podkomořímu, na místě krále J. M., což se Vyzovic dotýče, páni té věci odkládají do prvního sněmu panského, aby páni Kunstati bez dálších odtahuov s svými se všemi potřebami dostatečně stáli a odpovídali. A ti listové mají předce ležeti u pana hajtmana do toho času.

847. Na tu při, kteráž jest mezi panem Janem z Lompnice, podkomořím etc. na místě paní Barbory z Hořovic a na místě pana Oldřicha z Boskovic, Hynkem a Jakubem z Šarova, kterýž chce právo míti k Vážanóm po strýci Malého a jinými strýci, Janem a Bartoněm téhož Malého, páni rozkazují, aby u pana Oldřicha věnný list ležel, jako u věrné ruky, než pan Oldřich aby ten list věnný přede pány na prvním sjezdu panském o sv. Janě v Olomúci položil, i sám stál, ač kterú spravedlivosť k Vážanóm míti chce, také jí pohotově s sebú měl, též paní Barbora, též pan Jakub z Šarova i strýcové Malého se všemi svými spravedlivostmi, kteréž chtí k Vážanóm míti. Také Harovník svobodně má státi při tom času jako druhá věrná ruka a týmž zápisem, kterýmž jej zapsal pan Oldřich, aby do země nejezdil, nemá honěn býti, než jeho svoboden do země jezditi a k této věci přijeti; a v tom času ves Vážany od pana Oldřicha ani od paní Barbory nemá požívána býti, než v páně hajtmanově moci býti má, neb toho, komuž ji pan hajtman poručí až do rozeznání a páni na tom sjezdu slyšíc to, konec učiniti ráčí.

848. Mezi Václavem z Přerova a Matějem a Martinem z Racova páni rozkazují: zdáli se Václavovi, k čemu právo míti, hleď jich právem.

849. Z příčiny té odložen jest mezi panem Janem Dubským a Kartúsy nález panský, aby králi J. M., pánu našemu milostivému, oznámena byla spravedlivosť páně Dubského, kteráž světle ve dskách se ukazuje, proti kteréž také některé spravedlivosti se ukazují Kartúzské, ježto se nezdadí, by tím dsky zrušeny býti mohly. Nad to že Kartúz v súd se poddal a vuodpovídání a při sobě žádného z úředníkuov královských nemá i aby v tom páni ukrácení králi J. M. žádného neučinili, i má to na jeho královskú Milosť také vzneseno býti, ráčili J. K. M. koho při tom míti, jako pán náš; než by se pak i to prodlilo, že by tak skoro odpověď od krále J. M. na vznešení panské dána nebyla, aneb v tom se prodlení které stalo, v tom páně Dubského spravedlivosť nikterak nemá promlčena býti.

850. Annorum etc. 90. fer. III post Vitalis v Brně popsáni a registrováni jsú listové po panu Jimramovi z Dúbravice pozuostalí:

Item první list na pergameně, počíná se: Já Vaněk Racek z Mrdic na C zl., rukojmí v něm Jindřich z Dúbravice, Jerolim z Pivína, Vilém z Batelova, Karel z Lilče, Jindřich Krúpa z Mezilesic a z Mnřínova, Vilém z Heraltic a z Lipňan.

Item druhý list na pergameně a počíná se: My Hynek, Sigmund a Václav bratří vlastní z Dúbravice a z Osového, kterýž svědčí na prodaj dědictví v Hrutovicích, kteréž tu právo měli; rukojmí: Pertult z Tvorkova, Jan z Nové vsi, Jan Děvečka, Jiřík z Jesenice, Jan Tišňovský z Věže a Jan z Jestřebí.

Item třetí list též na pergameně a počíná se: Já Jimram z Dúbravice a na Hrutovicích na sto zl.; rukojmí Půta z Lichtmburka, Jindřich Jankovský, Filip z Víčkova, Jan Zelený z Řičan, Stibor z Arklebic, Mikuláš z Zárubic.

Item čtvrtý list na pergameně počíná se: Já Jan Libák z Jakubova na sto zl. Rukojmí: Jiřík Šváb, Mikuláš z Zárubic, Alexander z Chlévského, Arnošt z Medlova, Jiřík z Bačic, Jindřich z Ochoze.

Item pátý list na pergameně počíná se: My Hynek a Zigmund, bratří z Dúbravice, na padesáte zl. Rukojmí: Jan Pšenička z Račína, Jan z Heraltic, Jiřík z Dubňan, Jan z Věže, Jan z Janovic a Jan z Jestřebí.

Item šestý list na pergameně počíná se: Já Vaněk z Mrdic na čtyři sta zl. XL zl. a v té sumě zastaveno XVIII lánuov ve vsi Dambořicích. Rukojmí: Jindřich z Dúbravice, Jan Herink, Heřman z Zástřizl, Karel z Lilče, Jindřich Krúpa, Budivoj Kočka z Řičan.

Item sedmi list na pergameně, bez pečetí, počíná se: Já Jimram z Dúbravice na sto zl. Rukojmí: Štěpán z Lompnice, Petr z Kralic, Matěj Vacek z Bezděkova, Alexí z Chlévského, Bohuněk z Myslečovic, Karel z Bezděkova.

Item osmý list na papíru počíná se: Já Jan Zelený z Řičan, kvitancí na puol pata sta zl. a na XII kop, v němž kvituje pana Jimrama z Dúbravice.

Item dva listy na papíře, jeden svědomí Lužického a druhý Jindřicha z Krakovce posýlací.

Item list na papíře na pana Jiříka z Dúbravice pod jeho samého pečetí toliko, také na dluh.

Annorum domini etc. 90.

851. Pan hajtman a páni přijavše k sobě z rytířstva, vážili jsú a pilně rozjímali, kterak častokrát přihází se, že někteří lidé pro zlé skutky se jímají, jakožto pro mordy a vraždy, zhářství aneb zlodějství a ti vcházejíce a upadajíce v vězení, bez mučení i též na mučení na se své zlosti vyznávají a podle toho někdy na některé urozené lidi také vyznávají, že by s jich radami neb počiny aneb jich návody a najímáním zlosti některé činili a činiti měli ohněm pálení(m), neb jinak súsedóv jich i jiným dobrým lidem, a na tom někteří i zmírají a smrti berú, že což pravili jsú, že pravda jest; proti tomu ti, na něž se zná, častokrát odmlúvají a jich znání odpírají volajíc k tomu, majíli takoví zlí lidé je o jich dobrú pověsť připraviti a na jich cti zmazati jiných vývodů k tomu nemajíce, než toliko tím očiščujíce se, že na ně věříno býti nemá takovým zlým lidem. I poněvadž takové znání častokrát děje se, nechtíc páni i rytířstvo víc v omyle a na zmatku pro budúcí škodu zemskú toho nechati, aby někteří v to doufajíc, že by takovým lidem na ně věříno býti nemělo, měli pod úkladem na jiné dobré lidi takové věci jednati, i toto na budúcí čas za právo nalézají: Najprve, jestliže by který takovú věc vyznával na kteréhokoli z obyvateluov a potom toho odvolal, na toho to věříno nemá býti. Pakli by neodvolávaje na tom umřel a smrtí zapečetil, takový proveď to, bylli jest na tom místě, či nebyl, kdež by on pravil a znamení tobě dával, že by s ním o to mluveno a jednáno bylo. Pakli by provésti nikterakž nemohl, ale očisť ten nárok s sebe přísahú tak, jakž by se pánóm J. M. zdálo, že tím, což se naň praví, skutkem ani radú vinen není. Pakli by se přihodilo, že by na téhož podruhé takové aneb k tomu podobné znáno bylo, ten již vzat býti má v moc krále a hajtmana a pánuov a jakožto podezřený

a tu páni k takovému míti se mají podle spravedlivosti, jakož na takového sluší.

852. Jakož častokrát časuov těchto minulých mezi pány a rytířstvem některými rozličná a šeredná a škodná hanění jsú bývala a povstávala, kteráž neduovodná a nespravedlivá se nalézala, skrz kterúžto věc pánóm J. M. zaneprázdnění mnohá a chudým lidem škoda přicházela jsú tak, že mnozí svých spravedlivostí chudí lidé žížniti a čekati jsú mósévali a statek svuoj utráceli, nemohúce slyšáni o své spravedlivosti býti, tú příčinú, že páni J. M. jsúce těmi svádami a zhaněním některých zaneprázdněni, slyšeti jich spravedlivostí nemohli. Kdež páni J. M. znamenavše takovú škodnú a obtížnú věc, tak chudých jako i bohatých lidí, obyvateluov země této, ráčili jsú na to mysliti a nález tento na budúcí a věčné časy udělati, aby tím nálezem od toho času až na věky ta škoda a obtížnosť sňata býti mohla, a to tím obyčejem a během dolepsaným takto: Ktež by koli buď z pánuov aneb z rytířstva koho zhaněl haněním neslušným, buďto sám z sebe aneb z slyšení od někoho, zrádce druhému bez výminky dávaje aneb jinak a potom tím toho čist býti chtěl, pravě, že by to slyšel, že tato pokuta na takového bez milosti má puščena býti a vydána. Napřed, ktož dostatečně toho neprovede, na toho, kohož by zhaněti směl, by tím vinen byl, čímž jej nazval, aby jeho napřed prosil po dvakrát těmito slovy řka: Milý pane N.! Jakož jsem tě zhaněl slovy některými neslušnými a zvlašče zrádce tobě bez výminky dávaje, a toho jsem na tě provésti nemohl, prosím tebe pro Buoh, pro matku boží i pro všecky svaté, odpusť mi to, neb čímť jsem tě zhaněl, znám to, že tím vinen nejsi, a že jsem to na tě v hrdlo lhal a lhu a mám tě za dobrého člověka. A on jemu zase říci má. Pane N.! Znám to, že jsi na mne v hrdlo lhal, ale ponévadž mne prosils, já tobě to odpúščím skrze nález panský a potom takové věci se více neudávaj. A tu potom ten hned má vzat ode pánuov v kázeň býti a čtyři neděle v věži seděti a od věže zaplatiti a k tomu náklad všecken tomu, kohož jest zhaněl, což jest koli o to jezdě a pečuje na

to naložil a utratil bez zmatku zaplať, což provede vedle páně hajtmanova uznání a pánuov.

Annorum etc. 90 fer. V. in festo s. Johannis baptiste na sjezdu v Olomúci.

853. Mezi Půtú z Pičína a na Bezděkově a rytířem panem Vilémem z Tetova páni nalezli: poněvadž Půta Petra Húgvice zastúpil jest a přede pány stoje hned tu zrádce panu Thetaurovi bez výminky dával, kdežto panským nálezem rozkázáno jest Půtovi, aby dostatečně naň to vedl na najprvnějším sjezdu panském při času nynějším svatého Jana dostatečným svědomím, kteréžto svědomí páni již slyševše a pilně ohledavše viděli jsú svědomí a listy Půtovy dobře nezřízené a k súdu neobyčejné. Neb někteří listové opravováni a planováni jsú na datum jich a v jednom listu napřed stojí psán Oldřich z Janovic a na pečeti Heřman; též list, kterýž by býti měl páně Linhartuov z Gattsteynu k tomu toliko jedné kustodie od jiného listu přilepena jest a k tomu ve všech těch třech listech jedna ruka jest, protož to svědomí páni za nedostatečné k súdu a za nepravé kladú. Svědomí také živé slyševše, kteříž vyznávají stolika to, což od Půty slyšali, pro ty příčiny ta svědomí Thetaurově cti nic škodna nejsú, a zvláště poněvadž neprovodí Půta, by jemu před odpovědí co udělal, aneb se jemu čím zavázal, ani také svědomí těch, kteříž ke cti přísluší, dostatečně staví. Také slyševše páni proti tomu odpor svědomí Thetaurova, že jest zjevný a odpovědný nepřítel byl Thetaur králi J. M. králi Jiřímu i poddaných J. M., kdežto řádně provodí živým svědomím i listním, že jest to Půtovi v odpovědné válce učinil, že Půta jeho křivě na jeho cti dotýkal, neb jest tu Thetaur proti své cti nic neučinil, než zachoval se jest v tom, jako dobrému a ctnému člověku přísluší. Protož to jemu Půta podle rozkázání panského opraviti má, že jest jemu v tom křivdu činil.

854. Mezi panem Dobešem z Boskovic a rytířem panem Vilémem z Tetova páni rozkazují: Jakož The-

taur napřed vymlúval se panu Dobešovi, nechtě jemu jinde odpovídati, nežli tu a na tom místě, kdež zhaněn jest, pánóm se zdá, že ta věc jest neobyčejna, než poněvadž spolulantfridníkem s námi jest, že se odvolávati tam nemá. A jakož potom pravil, že by potřeb svých ani přátel při sobě neměl, prose za odložení té věci, ačkoli páni té věci rozumějí, proč se to děje, avšak, aby vidíno bylo, že by nerádi viděli, by se komu v čem ukrátiti mělo jeho spravedlivosti, a také řád starodávný aby zachován byl, rok tomu pokládají na den tří králuov v Olomúci, že páni tu býti ráčí, aby pan Dobeš i Thetaur též konečně s svými potřebami všemi dostatečně na ten den také býti nikoli nezmeškovali všech omluv na straně nechajíce.

855. Jakož pan Dobeš listy své na vsi Klecany a Sokolniky přede pány jest okazoval a žalobu učinil, že by mimo zápis z těch vsí mocí vyveden byl od Herczig Petra, úředníka Spilberského a Herczig Petr ukázal jest list slavné paměti krále Mathiáše, někdy pána našeho milostivého, kterýmž listem J. M. rozkazuje, v to se uvázati klášteru Třebíčskému, a týž Herczig Petr před námi a zemí vší oznámil jest, že týchž zámků k své ruce nedrží, nežli na pána budúcího a s těmi zámky v lantfrid vstúpil jest, i poněvadž Herczig Petr to drží, s tím pánu budúcímu právě učiniti chtě, zdá se nám, aby při tom držení zuostal do pana budúcího. Než když by koli pán budúcí země této od nás přijímán byl, máme všichni při tom postupování klášteruov pána budúcího králi J. M. oznámiti tu spravedlivosť, kterúž pan Dobeš k těm vsem míti chce a o to státi při pánu budúcím, aby se jemu spravedlivé stalo a nalezenali by byla spravedlivosť jeho k těm vsem a král budúcí aneb konvent kláštera Třebíčského ssypati jej chtěl při hlavní summě požitky ty, kteréž nyní s těch vsí berú a dokud je bráti budú, mají při též hlavní summě panu Dobešovi dány a položeny býti. Pakli by podle zápisuov pan Dobeš při těch zápisech zuostal, ty puožitky neb se jemu k hlavní summě připište, aneb jemu položeny buďte.

856. Petrovi Húgvicovi pro nemoc jeho, ač ta

jest, odkládá se rok s Dominikem z Vratislavi, aby konečně na den svatého Vavřince v Prostějově aneb tu, kdež by sjezd ten odložen byl, oba stáli, že tu konečně stuoj Húgvic, nebo nestuoj, páni Dominikovi konec a nález učiniti ráčí.

857. Z rozkázání panského dán jest sirotek nebožtíka Čeňka Nákelského paní Kateřině Nitkovské k spravení statku jeho, jakožto mateři jeho, kterážto nemajíci kým toho uručiti, aby statku jeho neutratila, položila jest v zkladě listy dva na čtyry sta zl. u pana hajtmana, jeden na věno na Roščín na tři sta zl. a druhý na L zl. a též na spolek na Roščín toho sirotka jest přijala. A bylyli by ty penízi komu jinému puojčeny a listové ti obnovováni býti měli, tolikrát, kolikrát by se to stalo, mají obnoveni zase u pana hajtmana kladeni býti na též místo dotud, dokudž by sirotek zase statku svého od ní neměl a dosti se jemu nestalo.

Přísaha Herczig Petrova.

858. Ja Petr Herczig přisahám a slibuji pánu Buohu, že s zámkem Spilberkem k najjasnějšímu kníželi a pánu, panu Vladislavovi, králi uherskému a českému a markrabí moravskému, pánu mému milostivému, mám se věrně a právě zachovati a ku pánóm a k rytířstvu a městóm markrabství moravského, ač by na J. Kr. M., jehož Buoh ostřež, co pán Buoh dopustil, jako na věrného a poddaného úředníka přísluší. A když by koli J. Kr. M. mne podle cedule smlúvčí, a já J. M., což povinné jest, učinil, neb páni, rytířstvo a města markrabství moravského o Spilberka sstúpení mne požádali, mám sstúpiti a s tím zámkem ve všem se, dokudž jej držím, podle lantfridu zachovati a všecko činiti, jako jeden zápisný lantfridník, a, ač by na mě pán Buoh smrť dopustil, tak to opatřiti, ktož by to po mně držal, aby to všecko, což jsem já slíbil a přisáhl, naplnil a s tím zámkem tak učinil, jako já tuto slibuji. Tak mi Buoh pomahaj, matka boží i všickni světí.

Annorum etc. 90 fer. V. post Jacobi na sjezdu panském v Prostějově.

O Byňov smlúva.

859. Jakož pan hajtman protržil s radú panskú tvrz Byňov se vsí a prodaj konečný udělal, aby pan hajtman na sirotčím místě zprávcí se učinil za sirotky a peníze sirotčí ty, kteréž za Byňov od pana Viléma Pernšteinského, maršálka království českého, aby v moc páně hajtmanovu penízi kladeni byli na roky dolepsané, aby pan hajtman ty peníze při sobě maje ten statek čistiti mohl těmi penězi, a sirotci, když by k letóm přišli, aby jim počet učinil a sirotci také aby jej z správy vyvedli i statek jeho, ač by jeho pán Buoh smrtí neuchoval, aby jeho statek také z toho, že jest správu učinil, vyčiščen byl a peníze za ten statek dali se od pana maršalka, sto zlatých ženě Sulovského věna mateři sirotkuov, a sto zl. kněžím do Olomúce a CC zl. na den sv. Havla, anebo peněz za tu summu od pana maršálka dáti se má, a ještě sirotkóm ostává se VIII set zl., na kterýchžto VIII set zl. pan maršálek list k ruce sirotčí a páně hajtmanově udělati má a to rozdílně platiti má, polovici na svatý Václav od tohoto příštího svatého Václava přes rok a druhú polovici na den svatého Václava od tohoto opět příštího přes rok a to takým obyčejem, že polovici peněz a polovici zlatých dávati se má tak, jakž by ty časy zlatý platil v této zemi.

860. Zúbkovi dána jest infula nebožtíka kněze biskupa Tasa na jeho dluh v jedno sto a X zl. a prstenuov sedm a rukavičky ve XXXVIIII zlatých.

861. Rozkázání panské jest, aby pan Zigmund Osovský paní Machně, dceři paní Kunové, CCC zlatých dal a list od ní vyvadil konečně ve dvú nedělech a z svrchkuov, což na paní panskú přísluší, ab yjí také dal. Pakli by toho neučinil, ale paní se zase v statek uvěž a jeho v držení buď, dokudž by jí dosti učiněno nebylo.

Annorum etc. 90 fer. IIII. post Laurencii.

862. Na nález panský, kterýž jest učiněn Dominikovi na najposlednějším sjezdu v Olomúci teď nyní

minulém, že se Dominikovi konec na den sv. Vavřince státi měl, stuoj Petr Húgvic, neb nestuoj, jakož pak Dominik na ten den svatého Vavřince stál a Petr Húgvic nestál, ani nemoci spravil, pan hajtman se pány těmi, kteréž na ten čas při sobě na Tovačově míti mohl, témuž Dominikovi jest pověděl, že toto jeho stání a Petrovo nestání při všech jiných panských nálezích ostavují podle jeho Dominikova stání a Petrova nestání. A to má oznámeno býti při prvním sjezdu panském, že Dominik svému slibu dosti činil a činí.

863. Na tu při, kteráž jest mezi panem Janem z Lompnice a na Mezeříčí, paní Barbory (sic) z Hořovic a na místě pana Oldřicha z Boskovic Hynkem a Jakubem Šarovcem, kterýž chce právo míti k Vážanóm po strýci Malého a jinými strýci, Janem a Bartoněm téhož Malého, páni rozkazují, aby u pana Oldřicha věnný list ležel, jako u věrné ruky. Než pan Oldřich aby ten list věnný přede pány na prvním sjezdu panském o sv. Janě v Olomúci položil i sám stál, ač kterú spravedlnosť k Vážanóm míti chce, také ji pohotově s sebú měl, též paní Barbora, též pan Jakub z Šarova i strýcové Malého se všemi svými spravedlnostmi, kteréž chtí k Vážanóm míti. Také Harovník svobodně má státi při tom času jako druhá věrná ruka a tím zápisem, kterýmž jej zapsal pan Oldřich, aby do země nejezdil, nemá honěn býti, než svoboden do země jezditi a k této věci přijeti, a v tom času ves Vážany od pana Oldřicha, ani od paní Barbory nemá požívána býti, než v páně hajtmanově moci býti má, neb toho, komuž ji pan hajtman poručí až do rozeznání a páni na tom sjezdu konec učiniti ráčí.

Annorum etc. 90. fer. VI. post Andree v Brně na sjezdu.

864. Jakož z rozkázání krále J. M., pána našeho, mezi rytířem panem Janem Trnkú z Ratibořan a panem Janem z Žerotína o při a smlúvu, což se zámkuov Svrchlence a Bytomě dotýče v knížetství slezském ležících dotýče, podáno jest k rozsudku, a oni též přestali

jsú na nálezu našem i váživše to podle .vší potřeby takto nalézáme, poněvadž se pan Jan zná k svědomí páně hofmistrovu, že k otázce kněze biskupově řekl jest, ač se to tak zjedná, jakož jemu předpovědíno, že držeti chce, a kněz biskup tak zjednal, že smlúva dokonalá jest a nad to řekl pan Jan Žerotínský i Trnka, na knězi biskupovi dosti míti, a ten listem svým výpověď činí, povinen jest pan Jan zámkuov těch Trnkovi postúpiti a peníze své od něho vzíti.

865. Mezi panem Přibíkem z Miličína a Protivcem a Mikulášem, bratřími z Zástřizl, páni nalezli: poněvadž k dobré vuoli prošen jest Zúbek od paní Anny Protivcové za zdravého života a po smrti na tu prosbu pečeť přiložil, že jest to učiniti mohl. A jakož o pečetích písaře a purkrabí se domlúvají, poněvadž se jich pečeti k některým zemským potřebám potřebují, že jich pečeti podle jiných rytířských lidí té dobré vuoli ke škodě nejsú. Také jakož viní z Tištínského platu, že po svatém Václavě paní Anna umřela a jí úrok není vydán a jest právo na těch lidech o sv. Václavě úrok vydávati a paní Anna ten úrok dceři své dala, že k němu paní Lidmila, dcera její, právo má.

866. Jakož rytíř pan Šarovec hofrychtéř z manství Přešovice naříká a sirotci let nemají, kterýchž se dědictví to praví býti, pan Šarovec nech jich nyní při pokoji až do příjezdy krále, pána země J. M. do markrabství tohoto a toto rozkázání buď bez škody každého práva krále J. M. i sirotčího.

867. Mezi panem Janem Kunú z Kunstatu a panem Zigmundem z Dúbravice páni nalezli: poněvadž pan Kuna praví, že jest za sirotky dával, ukažiž to na prvním sněmu panském, co kde za sirotky dal a pan Zigmund též list ten vyvázaný, kterýž jemu pan hajtman dal, polož a poněvadž pan Zigmund praví, že jest pan Kuna statek sirotčí při sobě měl a platil, z toho svévolně učiniž sirotkóm z něho správu na témž sjezdu ut supra.

868. Naučení panské panu Štěpánovi z Lompnice a Francovi Mikulášovi na listy na Cimburk, že, ač dobré vuole není na list páně Vokuov z Holsteina,

panu Štěpánovi z Vartnova ale císař Zigmund v svém majestatě zmínku činí o též summě páně Vokově více k té summě summy přirazuje panu Stěpánovi a připisuje a ti listové vzdycky za králuov registrováni jsú, že na ty listy větší jistoty Francovi ode pana Štěpána potřeb(í) není, než dobré vuole.

869. Mezi paní Machnú z Eyczenstorfa a panem Zigmundem z Dúbravice páni nalezli: poněvadž pan Zigmund, což list s rukojmími na věno od pana Jimrama jí paní Machně svědčí, položil, že paní Machna povinna jest, ty peníze vzíti a jemu ten list vrátiti. A jakož strýc její vyznává, že se statku jeho v Rakúsích odřekla a CCCC funtů peněz a XXXVI zl. uherských na zlatě jí vydal, pánóm se zdá, že paní Machna má to lépe přikázati, kde jsú ty peníze a před kým a komu kladeny. A páni slyšíc průvod její, jí spravedlivý nález udělati ráčí. Ale poněvadž nyní Mikuláš zná, že sto funtů bylo položeno u Wenczlpehma v Znojmě a že jsú to byly peníze paní Machniny a on že je odtud panu svému, panu Jimramovi dal a přinesl, povinen jest pan Zigmund jí těch sto funtuov zase vrátiti na masopust a paní Machna k pruovodu toho dálšímu stuoj na prvním sjezdu panském a pan Zigmund též.

870. Mezi panem Ladslavem z Boskovic a měšťany Znojemskými, páni toho odkládají až do více panuov.

871. Mezi panem Janem z Lompnice a panem Janem Kunú z Hodonína, páni rozkazují: poněvadž sami žádají, aby úředníky zemskými ta věc ohledána byla, aby úředníci ti na to vedeni byli a do rozeznání panského v pokoji státi necháno bylo.

872. Mezi Mathiášem, mužem Barbory z Hořovic a Harovníkem též z Hořovic páni nalezli: poněvadž v listu věnném dobrá vuole není položena, že na ten list se dobrá vuole dáti nemuož a také že ta dobrá vuole sama ukazuje, že byla již Barbora táž mužem zavázána, když ji dělala, a protož se v nivec obracuje. A jakož žádá Mathiáš od ženy své listu věnného, pan Oldřich není jemu, ani Harovníkovi, ani jí na tento čas povinen vydati, než pan Oldřich i Harovník to

opatřte, jako věrné ruky, ať se právu jejímu dosti stane.

873. Mezi panem Albrechtem Holešovským a Janem, úředníkem starým Kroměřížským, kteréhož Hrdý Mikuláš na místě svém poslal, páni rozkazují a konečně tak míti ráčí, aby úředníci ti mýta toho jináč nebrali, než tak, jakž v Olomúci o něm pány jest rozkázáno. Pakli by jináč je přes to brali, neb bráti chtěli, že jim toho konečně trpěti neráčí a hájiti budú.

874. Mezi panem Vilémem z Pernsteina, najvyšším hofmistrem království českého a rukojmími po panu Heraltovi z Kunstatu za dluhy zóstalými, kteříž k listóm na Kojetín a zápisóm na to zboží právo míti chtí a k tomu jako k základu svému hledí, a pan hofmistr k výplatě dáním krále J. M. na tom zboží Kojetínském právo míti chce, páni nalezli: poněvadž pan Heralt měl jest list mocný od krále Mathiáše J. M., aby svuoj statek za zdravého života neb na smrtedlné posteli zříditi mohl a poručenství na některé osoby na ten list od pana Heralta uděláno jest a po něm nalezeno a rukojmí poručníkóm toho příti chtěli, jedné, aby vyvazeni byli a poručníci dobrovolně toho poručenství jsú se zbavili, a rukojmím to pustili, by poručníci byli toho se držeti chtěli podle poručenství páně Heraltova a mocného listu králova nápadníci i budúcí všech zápisuov jeho byli by, ale poněvadž jsú rukojmím to pustili, již rukojmí toho nápadníci i budúcí toho jsú i také že král Vladislav J. M., pán náš, v listu svém milosti na tom panu Heraltovi dávaje, znamenitě to vypsati ráčil, aby od nižádných osob, duchovních i také světských, nebyl splacován pan Heralt, dědicové i budúcí jeho, než od arcibiskupa pražského řádně voleného a od stolice apoštolské stvrzeného a od jiného žádného ani jeho královská milosť výplaty sám sobě pozuostavuje a protož tím dáním královským k výplatě pan Vilém hofmistr práva nemá, ani kto jiný, než arcibiskup, jakož list krále J. M. panu Heraltovi daný v sobě zní a ukazuje. Též i k tomu listu, kterýž králova Milosť panu Heraltovi dal na Popovice, rukojmí právo mají podle znění listu.

875. Nález panský na dluhy páně Heraltovy páni učinili a to takový, najprv, což se listu s rukojmími dotýče, neb slibuov listovním obyčejem do listuov dokonání, a ježto rukojmí za to jsú buďto v Moravě, v Čechách, nebo v Slezích, ti najprv k statku páně Heraltovu právo mají a tím vyvazováni býti mají. Ale poněvadž více dluhuov jest, za něž rukojmí jsú, nežli statku páně Heraltova, sedm tisíc zl. a CCCC zl. a některým zlatým víc, proto rukojmí všickni spolu škodu neste, každý vedle slibu svého, ktož kde sliboval, kto víc, ten víc, kto méň, ten méň a mají každý rukojmí z tisíce zlatých CC zl. VIII zl. doložiti, rozdělíce se tím, kolik jich jest v tom listu a z pěti set zlatých LXXXVIII zlat. a ze sta zl. XVI zl. minus IIII gr. alb. a ty peníze každý rukojmí, kdež kolivěk jsú, položte na Tovačově u zemského písaře a ten z toho počet vydaj a k sobě ty peníze přijímaj. Pakli by jeho Buoh neuchoval, tehdy ty peníze u pana hajtmana kladeny buďte a pan hajtman též to již opatř, aby to rukojmím zmrháno nebylo, a ty peníze mají konečně do svíček položiti každý z rukojmí a na ten den svíček každý své peníze beř a list polož a kvitancí daj, že za své záplatu má. Pakli by který toho rukojmí do toho času neučinil podle toho panského nálezu, a jiní tovaryši jeho učinili, těch, kteříž učiní, škoda býti nemá a kvitováni býti mají z summy své, na ně přišlé a položené, než toho to škoda buď, kterýž summy té nepoloží, a k jeho statku od jistce i rukojmí aby saženo bylo a hledíno a statkóm jeho placeno. A umřelli by v tom od dnešního dne kto z rukojmí, tehdy k statku jeho o jistinu i škody má hledíno býti, jako k odsúzenému a jemu placení přirčenému. Dále, jakož někteří dluhové nalezají se páně Heraltovi totiž tito: a, b, c, d, ježto panu Heraltovi na jeho ústní za samu pečeť listuov díl posýlajících a díl v řezaných cedulích věřitelé jsú, ti dluhové těm rukojmím nahoře psaným, k nimž to statek přísluší, že naň slibovali jsú, k žádné překážce býti nemají, ani k statku o to páně Heraltovu hleděti mají; neb oni vědí, nač jsú panu Heraltovi věřili, poněvadž za to jistoty rukojemství nežádali. Než jsú dluhové někteří jmenem tito:

a, b, c, d. Ježto pan Heralt také těm bez jistot a s takovými jistotami, jakož oni jemu věřili, ty dluhy těm páni dávají a púštějí, oni se jich doupomínajte a jimi se dělte, jakž najlépe umějí, a to se ještě zpráva neděje, ale aby vědíno bylo, že se ještě těm uděluje, aby neřekli, by všeho odstrčeni byli, ač rukojmí mnoho dokládati mósejí, jakož nahoře dotčeno jest. Což se pak úrokuov na ty dluhy dotýče, ježto z nich někteří napomínají, že by jim zadrženi a zdviženi byli, z nich nyní nenapomínajte a rukojmím pokoj dajte, než na prvním sjezdu panském, ktož chce koho z nich viniti, páni spravedlivé slyšíc rozděliti ráčí. Pakli by kto rukojmím lál pro úroky, tomu i jistina má zastavena býti a ležení jemu nemá dopříno býti, a k tomu jměno se buď, jako k tomu, který by proti nálezu panskému učinil. Také poněvadž se všem záplata díti má, ktož rukojmí mají a na to dokládání peníze nahoře psané sbírati se mají, všichni jistin svých i zastupování bez lání do svíček čekati mají. Než ti, ktož statky kúpili a kde jim zastupování dluhuov ukázáno, též do svíček s nimi uhoďte a dluhy zastupte. Také tento nález, jakož jest v něm usazeno, aby nyní pro smrť každého rukojmí statek jeho v tomto věze to se pro jiné neděje, než že jsú nyní rukojmí zastíženi všichni tímto nálezem, aby žádný ten neškodoval na oddíle svém, kterýž by nyní dáti hned oddíl svuoj mohl, a někteří že snad k tomu hotovi nejsú. A to když by se jinde přihodilo, páni tím nehýbají, jakž starý obyčej jest, když rukojmí umře, že smrtí jeho statek se očišťuje, leč kde stojí i s erby. Také ti rukojmí, kteříž jsú v Čechách nebo v Slezích, aby znali, že jim též z statku páně Heraltova se uděluje, jako nám obyvatelóm a mimo nás se jim nic neujímá.

Feria V. Tiburcii v Olomúci o túž při tento nález se stal.

876. Podle nálezu panského v Brně učiněného a těch všech pokut na ty, ktož by jsúc rukojmí čeho nedoložili a čemu dosti neučinili, páni tímto nálezem

nyní nalezují, aby těch, ktož jsú nedoložili, škody ty všichny, by i jich erbuov a dědicuov i statkuov jich, kteréž nyní drží, neb na těch statcích takové škody, kteříž (sic) jsú, nespravili, zuostati mají a muož k nim hledíno býti. A ti všichni, kteříž jsú panskému nálezu v Brně učiněnému dosti učinili a dokládali od prvního nálezu, kterýž jest se stal, toho všeho mají prázdni býti a svobodni. A jestliže by kteří ti, jenž jsú od sebe všemu dosti učinili podle nálezu, buď podle listuov, aneb od kterých slibuov napomínáni byli, ti mohú k tomu každému k jednomu nebo všem hleděti, jako k jistcóm svým pro jejich nedoložené napomínání, anebo, by které škody měli a brali, hleděti a na jich statcích toho postíhati a jich statky tímto nálezem se vypravovati jako těch, ježto jsú panskému nálezu dosti neučinili a je svévolně v škody uvodí. Také jakož někteří z království českého, páni i z rytířstva, téhož našeho nálezu následujíc, znajíc, že my jim téhož udělujem, jako sami sobě do království českého podle nás dokládali jsú k zaplacení dluhuov, ti hned obesláni býti mají, aby své oddíly sobě k vyplacování vzali a jich oddílové mají jim dáni býti. Ale těm, kteříž jsú nedoložili, nechtíc svévolně podle nálezu našeho se zachovati, a s těmi se srovnati, kteříž spravedlivostmi znavše podle nálezu se zachovali, nemají jim oddílové jich dáváni býti. Ale škody, kteréž na jich oddíly budú a přijdú, ty jich buďte, by pak i již dokládati chtěli. A ti statkové, kteříž po panu Heraltovi pro dluhy placení prodáni jsú, buďte listy správními opatřeni kupitelóm i dobrými vólemi tak, jakož řád a obyčej jest, aby rukojmí, jistci i rukojmí v správních listech byli i s erby, jenž se nemají (?) i ti, jenž by se v listech nejmenovali, ale nyní již sepsáni jsú na tři cedule všichni zejména aby jedna cedule při každých dckách olomúckých a brněnských druhá ležala a v registra hajtmanova třetí pro budúcí pamět vepsána byla. A ti též, jenž vepsáni zejména nejsú i s svými erby, buďte povinni a jsú, toho spravovati, jako ti, ježto nyní zejména v listech vepsáni jsú, ač by potřebí bylo a panu hajtmanovi nynějšímu neb budúcímu a pánóm, proč po-

třebí listuov obnovování bylo a se zdálo, bylili by kteří zmrlí, mají živí jiní na to místo z týchž rukojmí ku prvním v ty listy vpisováni býti i jich erbové až do zprávy od desk vložení vyjítí podle práva a řádu země. Takéž, poněvadž všickni my z statkuov svých dokládati jsme móseli, ti ktož o úroky mluví, těmi úroky podle nás škodu nésti také mají a z nich nenapomínati, poněvadž sotva statek a naše doložení za dluhy jistiny páně Heraltovy jest vystačilo, a ti listové mají zkaženi býti a každému jich pečeti vráceny. Pakli by kteří listové vráceni nebyli, ti aby potom k napomínání žádné moci neměli a ti, ač by je zachovali které, mají kázáni býti, jako ti, ježto panskému nálezu dosti neučinili a nemá jich žádný zastávati, ale muož od pana hajtmana na ně a k nim saženo býti.

Annorum etc. 91 fer. VI. ante Reminiscere.

877. Pivovaňková na místě Zigmunda, syna svého z Črtoryj, ssypala jest věno paní Lidmile z Dobelic LXXXVI zl. a VI gr. širokých, kteréž měla na Dědkovicích a list věnný od ní přijala a úrokuov zadržalých V hř. dala a to se dálo na Tovačově dne ut sup. při mně Tobiášovi zemském písaři skrz rozkázání páně hajtmanovo J. M.

Annorum etc. 91 fer. V. post conductum pasche v Olomúci na sjezdu.

878. Mezi panem Jindřichem z Brníčka na místě pana Jiříka Tunkle, otce jeho a na list, kterýž podporní položil přede pány, a panem Bočkem z Kunstatu Búzovským o list, týž podporní, páni nalezli: poněvadž pan Heralt ne pro smrť žádného rukojmí jest, ale proto, že mimo první list a zástavu Kunstatu více zboží připisuje list obnovoval, mimo první list Lysice i Opatovice v druhém vepsal a pan Tunkl pečeť svú k tomu listu znovu přiložil panu Bočkovi neoznámiv, stojíli jemu i za to, co se připisuje podporú, či nic, a z prvního slibu a listu, za kterýž jemu pan Boček

podporú byl, jest vyvazen a ten list zkažen, že tú podporú druhému listu pan Boček panu Tunklovi nic vinen není, ani zavázán jest.

879. Mezi panem Ladslavem z Boskovic a panem Vratislavem z Pernsteina etc., panem Janem z Kunstatu Hodonínským, panem Bočkem Kunú a panem Janem Bočkem z Polné, panem Janem z Lompnice na Meziříčí etc., panem Štěpánem z Lompnice a panem Ludvíkem z Weitmile, panem Jiříkem Tunklem z Brníčka a z Zábřeha, panem Janem z Žerotína, Bohuslavem z Kokor a Janem Bořitú z Bystřice Napajedlským, rukojmími za pana Heralta z Kunstatu na Plumlově za zprávu zboží Třebovského, páni nalezli: poněvadž jest pan Heralt zavadil lidi Třebovské v rukojemství a za ty dluhy Třebové dosáhl a těch lidí z těch dluhuov nevyvadil a očistil, že rukojmí podle práva starodávního to zboží Třebovské i ty lidi očistiti mají.

880. Na při mezi Dominikem z Vratislavi a Petrem Húgvicem z Biskupic o ten nárok, kterýmž Dominik Petra nařekl, že ženu jeho jemu unesl a statek z domu jeho vykradený pobral, že Dominik k prvnímu roku dne svatého Jana Křtitele stál jest a podle závazku cti a víry své dosti jest učinil a nad to na druhém, třetím i čtvrtém sjezdu panském Dominik stával, že cti své dosti jest učinil, ale že k prvnímu roku svat. Jana minulého Petr nemocného roku žádal a nemoci své potom podle rozkázání panského přísahú ani ničím nezpravil, a nad to na sjezdu panském druhém, třetím až do tohoto sjezdu nynějšího v Olomúci nikdyž jest nestál, ani se opověděl k té při a rok mu podle slibu jeho, kterýmž přede pány řekl každému práv býti, ktož jemu z čeho vinu dá a pod tú pří ztracení i Dominikovi odpovídati, že Petr svým nestáním tu při proti Dominikovi ztratil a Dominik o škodu, kteráž se jemu stala k statku Petrovu, kterýž Petr v zemi měl a k těm, ktož jej od Petra drží, hleděti muož a na tom statku se hojiti.

881. Mezi paní Alenú z Wolfmperku a Janem Děvečkú z Hersteina páni té pře, poněvadž se Děvečka na dsky táhne, do desk odkládají a Děvečka na tom

díle, kterýž ji púští, také překážeti nemá, než ona toho požívati má bez příkazy jeho svobodně.

882. Mezi panem Ladslavem z Boskovic a měštěníny Znojemskými páni nalezli: poněvadž jiná města na groše lozunky své dávají i země se na tom svolila, aby Znojemští též panu Ladslavovi na groše platili, jako jiná města svým zápisníkóm činí. Což se pak landrichtu dotýče, pan Ladslav to čiň z toho, což od staradávna od jiných držiteluov hradu toho Znojemského činěno bylo.

883. Paní Anežka z Brníčka, manželka Trlohova, přede pány jest seznala, že pan Jiřík Tunkl, strýc její CCCC zl. i s úroky na to jejího dílu, kterýž se jí dostal po otci jejím, vydal jest jí a zaplatil úplně a docela a že již mimo to více nemá oč ku panu hajtmanovi mluviti, jakož pak panu hajtmanovi již ona i s mužem svým kvitancí jest dala vedle řádu a obyčeje země této a tuto se nyní stojécí přede pány toho odřekla.

884. Naučení panské panu hajtmanovi, což se dotýče Jindřicha z Brníčka o peníze a díl jeho, kterýž pan Jiřík Tunkl starší u sebe má, jakož list od téhož pana Jiříka u pana hajtmana na ten díl a summu jeho leží, poněvadž týž Jindřich přinesl kvitancí panu hajtmanovi i smlúvu, kterúž jest skrz pana Kostku týž pan Jiřík Tunkl s ním měl, ukázal, a při tom jest pověděl na otázku páně hajtmanovu, že se jest jemu ještě ode pana Tunkla ničemu dosti nestalo. A pan hajtman ohledav smlúvu tu a slova ta, kteráž jest týž Oldřich mluvil slyše i se pány, kteréž jest tu chvíli při sobě měl, seznavše, že by týž sirotek z své spravedlivosti tudy vyveden byl, nezdálo se jemu toho listu vyvaditi, leč by se jemu dostatečné ujištění o jeho statek stalo ode pana Jiříka. A když to pan hajtman uzří, tehdy pan hajtman pana Jiříka z toho kvitovati má. Ale týž Jindřich až do dnešního dne se jest k tomu nikdyž nepostavil, protož jest pan hajtman spravedlivě vlehnúti kázal a pokudž pan Jiřík tomu dostatečně Jindřichovi dosti neučiní, potud leženo předce býti má.

885. Mezi pannú převorú a konventem kláštera svaté Anny z Brna a těmi všemi, kteříž grunty jejich bez jich vuole drží a je odprodali sedláci její lidem na jiná panství a někteří z těch rolí i vinohraduov sobě nadělali bez povolení panen i pánů opravních toho kláštera, páni nalezli, že takých jejich odprodajuov a kupuov panna s konventem svým není povinna držeti, než mají zase k těm purkrechtóm, k kterýmž prve na gruntě toho kláštera slušely, obráceny býti a s těmi grunty všemi ku panně a konventu tomu hleděti ti, kteříž je drží, neb držeti budú a s nimi o své věci jednati podle její vuole a toho konventu.

886. Mezi kapitolú kostela brněnského a panem Vilémem z Pernšteina, hofmistrem království českého páni nalezli: poněvadž podle listu a dání krále J. M. svědčícího, že panna nemá bez páně Vilémova vědomí a pečeti jeho těch podací příslušejících k klášteru Tišňovskému žádnému podávati, že panna tak se zachovávati má a pan Vilém podle panny, jak králevští listové svědčí, k podacím těm k Tišňovskému klášteru příslušejícím, právo má. A toto podání pannino po datum listu královského bez pečeti páně Vilémovy moci nemá.

887. Mezi Václavem a Mikulášem, bratřími z Vojislavic Veselskými, páni nalezli, že té věci odkládají do desk z příčiny té, aby bylo hledáno ve dskách, přikúpenyli jsú kdy Vnorovy k Veselí, a v kterých mezích vkládány s luhemli, či kterak, a když to ohledáno bude, páni mezi nimi nález učiniti ráčí, tak aby se žádné straně neukrátilo i těm lidem, kteříž také na to, že by obec jejich byla, svědky přísežné k znání postavili i úředníci slyšali a je oba na to vedli a na nich přestali. A v tom času má ten les v pokoji státi až do desk ohledání. Pakli by se svoleno bylo, jeho mýtiti, těch peněz žádný z nich k sobě přijímati nemá, než u věrné ruky klásti, aby ti ten užitek zdvihli, komuž to přisúzeno bude, buďto z nich který neb sedláci přes to chtíli na té smlúvě, kterúž pan hajtman mezi nimi udělal, přestati aneb se sami o to kterak smluviti, páni to rádi viděti budú. A což se rybníka dotýče, páni nalezují, aby splav starý, jakž prah ukazuje, v té míře

zóstal svobodný jako z starodávna, aby rybník výš držán nebyl, než jako za otce jich.

888. Mezi Mikulášem Lužickým z Čečvic a Mikulášem Veselským a Jiříkem Ořechovským a jinými rukojmími, kteříž jsú jemu za Petra Húgvice do listu dokonání slíbili, páni nalezli: poněvadž sám Petr Húgvic psaním svým vyznává, že jemu podle přípisu vydaného listu neudělal a oni jemu za to slíbili, že jemu list podle přípisu vydaného udělati měl se třmi pečetmi dobrých lidí, aby tomu rukojmí se přičinili a podle přípisu toho list jemu udělali v osmi nedělech od tohoto času a v moc jeho vydali. Pakli by přípisu toho míti nemohli, ale Lužický jim přípis jiný vydaj a oni jemu list udělajte se třmi pečetmi, jakož smlúva ukazuje.

889. Naučení panské Mikšovi, člověku Veselského, že pan hajtman má obeslati Brňany a jim rozkázati úřadem svým, aby tu při v Brně na rathúzi slyšeli a v svuoj rozsudek vzali, kteráž jest mezi týmž Mikšem a Strážnickými měšťany a obojí státi před nimi mají, a což jim Brňané za právo rozkáží, aby na tom přestali. Pakli by měštěné Strážničtí státi nechtěli, pan hajtman moci bude na ně stávku Mikšovi dopustiti; a to k škodě rukojemství Mikšovu žádné býti nemá.

890. Mezi paní Machnú z Eycznstorfu a panem Zigmundem z Dúbravice na ten artykul, což se CCC funtů a XXXVI zl. uherských dotýče, páni nalezli: poněvadž paní Machna podle prvního nálezu neukazuje, by před kým aneb komu ty penízi kladeni byli, páni při prvním nálezu toho nechávají a ještě toho do prvního sjezdu páni odkládají a tu aby paní Machna to pokázala podle prvního nálezu a páni tu již vidúc pruovod paní Machnin nález učiniti ráčí konečný bez odtahuov.

891. Purkmistr a rada města Jevička připověděli se na pány Weitmilary ode vší obce té, pravíc, že jsú jim CCCC zl. podle poručenství nebožtíka pana Pročka i podle nálezu panského dosti neučinili.

892. Elška z Črtoryj, manželka Jiříka Ořechovského, připověděla se ke všemu statku jeho, že drží statek otce jejího jí z toho nic statku nedav a mateři své statek ten zavazuje.

Annorum etc. 91 fer. VI. post Laurencii v Brně držán jest sjezd panský.

893. Beneš sirotek nebožtíka Mikuláše Hustopečského přistúpil jest přede pana hajtmana a přede pány a žádal jest na strýci svém, Benešovi Stramberském, aby jemu statek jeho postúpen byl, jako sirotku staršímu, jakož z zdání panského i vedle řádu země blížnosti v ten statek se jest byl uvázal a že ku panu hajtmanovi byl ten statek nepřišel v držení a hned jemu strýc jeho přede pány jemu jest postúpil a on jej přede pány také z počtu propustil dobrovolně.

894. Kněži Adamovi doktorovi pány jest rozkázáno: poněvadž po nálezu panském jiného podacího nemá než první, aby ty peníze, kteréž jest od těch lidí vzal, že lidem těm zase vrátil. A jakož praví, že jest těch peněz něco na službu boží obrátil, z těch aby počet učinil a to pokázal. Najde-li se co, že jest prve na službu boží obrátil, než se jest nález panský stal tento, ta věc při tom zuostati má.

895. Mezi panem Zdeňkem Brtnickým a Erazimovými syny z Dlúhé Brtnice o člověka, kteréhož měli panským nálezem vrátiti, páni rozkazují, aby se naň ptali a konečně do sv. Václava jej panu Brtnickému vrátili, a pan Brtnický také, nevrátilli jest jim toho člověka, také vrať. Což se pak těch pěti kop, kteréž praví pan Zdeněk, že právem odsúzené vzal, to buď dobrými lidmi ohledáno, a nemohlili by v to lidé dobří uhoditi, ale na prvním sjezdu panském aby stáli a svědomí ukázali, jak ty peníze vzaty jsú a páni dále o tom rozkázati ráčí.

896. Panské naučení na žádosť páně Benešovu a páně Vratislavovu o dluh a zápis, o dluh, kterýž na Třebíčském klášteře jest na dvú vsech, na Hartvikovicích a Sedlci na summu devíti set zl. Jakubovi Škorňovi a jeho erbóm, kteréž právo na pana Dobeše a na pana Beneše spolkem královským po sirotku Škorňovu spadlo jest a v držení toho vešli jsú, a král Vladislav J. M. panu Vilémovi, hofmistru království českého, dáti

jest ráčil tu milosť, aby všecky zápisy vyplacovati mohl, kteříž by na tom klášterství byli, protož pan Beneš na místě páně Dobešově i svém vydaj všecky ty zápisy, kteříž Škorňovi svědčili a peníze beř a spolku na tom zápisu se listem odeřkněte a právo své naň na pana hofmistra s sebe tím zápisem přeneste.

897. Mezi Vranovským a panem Vratislavem: páni toho odkládají, že na to ještě pány některé vyslati ráčí, aby to lépe bylo ohledáno a majíc zprávu od těch pánů, kteříž na to vysláni budú, nález učiniti ráčí na prvním sjezdu panském bez odtahu.

898. Mezi mistrem Danielem na místě kapituly kostela olomúckého a Jiříkem z Melic na Mikuláše Hrdého místě, úředníka Kroměřížského: páni té věci odkládají do prvního sjezdu panského, aby pan Štefán listy své a zápisy na Kroměříž, aneb vidimus jich dostatečný s pečetmi přede pány ukázal. A ti mánové, jakož se volají na lidi, že by provésti chtěli lidmi starými, že jsú desátkuov nikdy nedávali, ta svědomí na prvním sjezdu panském přede pány postavte, i což jim k tomu potřeba jest více, okažte a páni slyšíc listy i svědomí nález učiniti ráčí. Než což se desátku dotýče, to obilé aby nyní odvedeno bylo a co kop jeho jest i zač by stálo, zvědíno a když se nález stane, kto k němu spravedlivosť míti bude, tomu dán buď neb zaplacen. Než ti mánové nyní to obilé skliďte, aby na poli nezuostalo.

899. Mezi Starústkú a Šlapanským o poručenství Stacha páni nalezli: poněvadž znamenitě ruka proměněna jest, co se dluhu písařova dotýče, a ten to zná, ktož to poručenství psal, že o písaři nic nepsal i ti, ktož jsú k poručenství pečeti přidavovali, protož že to faleš jest, toho dluhu Šlapanskému Starústka není povinen platiti a jestli že co Šlapanskému Starústka na ten dluh dal, to jemu hneď navrať.

900. Jiřík z Švábenic připověděl se k těm stu zl., kteréž pan Albrecht Letovský panně Dorotě z . . . . .*) dáti má, pravě, že otec jeho za otce jejího statek svuoj dáti mósil jako rukojmí.

*) prázdné místo.

901. Mezi panem Smilem a panem Václavem, bratřími z Lichtmburka a z Bítova, a měšťany Znojemskými o mýto Šatavské: poněvadž obě straně praví, že lidé památníci jsú, jedni že praví, že mýto dávali a druzí, že nedávali, protož aby staročitné lidi přede pány na prvním sjezdu panském postavili a páni slyšíc k listóm svědomí lidské nález učiniti ráčí.

902. Jan Dúpovec z Čisté studně slíbil jest za Prstka pod LII hřivnami gr. širokých, což se té pře dotýče, o kterúž má činiti s proboštem Komárovským, že jej má postaviti přede pány na prvním sjezdu panském.

903. Mezi panem Vratislavem z Pernsteina a Margaretú Otěchlebskú páni nalezli: poněvadž Otěchlebská pří, by pana Vratislava haněla, než že by chtěla byla radši míti bratra svého věrnú rukú, nežli pána, ač to na její vuoli není, by sobě věrné ruky volila, aniž již býti má její vuole, již mužem jest zavázána, než na tom, což panem hajtmanem a pány jest rozkázáno a pan Vratislav jí za věrnú ruku dán, na tom přestati má. A poněvadž k hanění žádnému se o pánu nezná, má to pan Vratislav od ní přijíti, neb to všickni víme, že pan Vratislav jest pán ctný žádnému nepravosti neučiniv. Aby pak i to pravila, křivdu by mluvila a o to by kázána byla jako křivému jazyku žena.

904. Rozkázání panské mezi panem Ctiborem z Cimburka etc. hajtmanem a kapitulú kostela Olomuckého o pastvy u Biskupic, aby na to podle prvního panského rozkázání ještě úřad veden byl a to od úředníków sepsané přede pány přineseno bylo na první sněm panský. A poněvadž kněži tomu dosti jsú neučinili a před úředníky nestáli, aby lidé z Dubu a z Nenakunic kněžští z té příčiny dále nepásli, než po struhu tu do rozeznání panského.

905. Mezi Vítkem z Přestavlk a z Řikovic a Mikulášem z Klokočné, úředníkem na Kroměříži a na místě pana Štefána z Zápole, držitele Kroměříže páni nalezli: poněvadž rybník na Tršalách udělán jest a ten oddán Vaňkem Pivem, pánem toho ty časy, a list ten, jenž týž Pivovaněk panu Mikulášovi Tršaly dává, o tom zřetedlně ukazuje, že, což jim jest oddáno Řikovským

za Tršalského gruntu, že při tom Řikovští zuostati mají a na tom zvuoli míti. A k tomu i lidé přísahu udělavše před úředníky též vyznali jsú, že pokudž rybník netopil, že Řikovští i od pana Mikuláše zuostavení jeho přirčeni jsú a toho vždy požívali a pásli. Páni při tom zuostavují, aby Řikovští, pokudž rybník nezatopuje, bez překážky pásli a pastvu k vuoli měli. A ta lúka Hadačkova, poněvadž lidé znají, že v válku z ní sena dávali, to také k Řikovicím zuostati má. A ta hráz, kteráž po Vaňkovu prodaji zvlášť pobočná udělána byla, ta zkažena býti má a rybník tak držán, jakž od Vaňka udělán.

906. Bernart Ovečka z Chyleo připověděl se k dvoru v Selitkách, kterýž Malý drží, proto že jest zaň dal XXV zl. za rukojemství.

V Brně.

907. Rozkázání panské mezi panem Jiříkem a panem Janem, bratřími z Sovince: poněvadž pan Jan nás smlúvy (?) na panu Jiříkovi peněz se doupomínal a jemu dáti mósil a z podpor věna a rukojemství, v kterémž Jan za pana Jiříka jest, pan Jan jej tímto rozkázáním vyvaditi má; pan Jan zase list obyčejný beze všech výměnek zprávní na Senici udělaj a panu Jiříkovi daj, aby ti, ktož za pana Jiříka slíbí, k tomu jako k dědictví jeho svobodnému hleděti mohli.

Léta etc. 91. fer. II. post Galli na Tovačově.

908. Pan hajtman vydal jest list zprávní na Senici s povolením páně Janovým z Sovince panu Jiříkovi, bratru jeho, a jakož jest byl slíbil pan hajtman za pana Jiříka z Sovince paní Machně, ženě jeho a pečeť svú k listu věnnému přivěsil, tu jest s vuolí obú bratrú pan hajtman od toho listu odjal z příčiny té, že jest pan Jan řekl, že jest netřeba panu hajtmanovi, zaň státi v tom rukojemství, poněvadž jsú se sama dva srovnala o ruoznice mezi nimi bylé, že pan Jan zaň sám státi a podporú vší tu i jinde býti chce a na to jest pan Jiřík ode pana hajtmana odpuštění vzal. A

při tom jsú byli pan Albrecht starší z Sternberka, pan Hynek z Ludanic a pan Vilém Thethaur.

Annorum etc. 91 fer. IIII. Clementis.

909. Filip Fichný z Pačlavic připověděl se ke vsi Pačlavicím, kterúž jest Petr, bratr jeho mladší, bez vuole jeho jako staršího prodal.

910. Fer. II. ante Nicolai vydán jest list Buřenického rukojmím jeho Krištofovi židovi s jinými z rozkázání Bohuslava z Budče, jistce.

911. Mezi Vidlákovým synem, jmenem Oldřichem a dcerami téhož Vidláka, Kateřinú, Elškú, Margetú a Anežkú, páni nalezli: poněvadž jest list podle řádu země udělán Vidlákovi a jeho erbóm, že Oldřich jako mužského pohlaví po meči k listu napřed právo má, ale sestrám povinen jest z toho statku slušné věno dáti, zvlášť pánóm se zdá po L zl., aneb za zlaté peněz, kteráž by se řádně vdala s jeho vuolí, aneb ač by která s ním zbýti nemohla a obzvlášť býti chtěla v poctivém místě, z toho úrokem na ty peníze pomáhati do vdání jejího aneb smrti její. Ale Elšce, té, kteráž vdána jest a jí dáno od něho i od mateře, té povinen není víc dávati, než na tom přestati má, což jest vzala a jí dáno.

912. Rozkázání panské mezi Petrem Húgvicem a Mikulášem Lužickým a rukojmími jeho tak, aby týž Petr ten přípis i list položil přede pány nyní v Brně při tomto právě a sám k tomu stál, též také Mikuláš i rukojmí aby stáli v Brně a tu páni slyšíce přípis, list i jiné potřeby jich, nález učiniti ráčí. Pakli by přípisu nepoložil, proto páni nález učiniti ráčí, než v tom času Lužický rukojmí nemá napomínati.

913. Mezi panem Čeňkem z Lompnice a panem Albrechtem z Boskovic páni nalezli: poněvadž páně Čeňkovi lidé spolu s páně Albrechtovými lidmi na tu lúku vehnali a jim spolu zajato, že pan Albrecht maje pana Čeňka tak blízko naň toho nevznesl a zájem učinil, že neměl zájmu činiti bez oznámení. To, což

lidem zbil, zase navrať, a zač stálo, zaplať a lúky té spolu požívejte, neb ji rozdělte, aby každý z svého zvuoli měl a druhý bez vuole druhého na to nesáhaj. A což se truhlice vylámání dotýče páně Čeňkovy, poněvadž pan Čeněk toho neprovodí dostatečně, by jemu pan Albrecht zač sliboval, že pan Albrecht jemu té škody není povinen navracovati.

914. Leta etc. devadesátého v úterý den sv. Tomáše apoštola božího na Tovačově před panem hajtmanem J. M. a páni při tom byli tito: pan Dubský, pan Hynek Rokytský, pan Heralt, syn páně Kunóv a pan Václav Veverský a ten mluvil od paní Barbory z Hořovic a Mathiáše, muže jejího, že tu smlúvu s Mathiášem, mužem svým, chce držeti a drží, kteráž se stala skrze urozené pány, pana Viléma z Pernšteina, najvyššího hofmistra království českého a pana Albrechta staršího z Sternberka, o ves Vážany i o list věnný na tu ves s statečným rytířem, panem Jakubem z Šarova etc. A k tomu, jestli že by k té vsi které právo více měla, aneb mohla míti táž paní Barbora i s mužem svým, že se toho všeho odřekla a odříkají a list, kterýž na tu ves má, věnný, kterýž u pana Oldřicha jest, ten aby panu Šarovcovi v moc dán byl, že jest k tomu vuole její plná i muže jejího a tu hned před těmiž pány lidi z Vážan i s mužem svým propustila rukú dáním z člověčenství a panu Šarovcovi slíbili člověčenství jako pánu svému.

915. Mezi panem Zdeňkem Kostkú z Postupic a na místě jeho s mocným listem Blažka a Bohuslava a Kristofem páni nalezli: poněvadž Kristof po smrti pána svého, pana Jiříka Hrabiše Kostky, utekl se byl ku panu Zdeňkovi, strýci páně Hrabišovu a ten statek po něm zuostalý jemu panu Zdeňkovi vydati chtěl, jedné, že žádal záplaty sobě i jiným služebníkóm téhož pana Hrabiše a pan Zdeněk toho statku přijíti nechtěl a v záplatu se podvoliti a oni potom ten statek mezi se rozdělili, až se ten kuoň, kterýž poslal pan Zdeněk panu Jiříkovi ještě za živnosti se jemu Krištoforovi dostal a z toho koně jej Kristofa pan Zdeněk viní, pravě, že by toho koně panu Jiříkovi dostatečně nedal,

než pod nějakými úminkami; ale toho páni neseznávají z pruovodu, by dán nebyl, než za daný panu Jiříkovi pokládají, že Kristof toho koně není povinen panu Zdeňkovi vracovati ani odpovídati.

Annorum etc. 92 fer. II. post dominicam Oculi v Brně na sněmu panském.

916. Stala se smlúva skrze pana Vratislava z Pernsteina, najvyššího komorníka brněnského, s radú páně hajtmanovú a pánuov mezi Čeňkem ze Zvole a Vranovským z jedné a Jiříkem Šeborovským strany druhé, jakož Jiřík za bratra svého Kořečka udělal se jistcem, rukojmím, kteříž jsú za věno téhož Kořečka slíbili ženě jeho a když jest týž Kořiček umřel, tehda žena po jeho smrti na rukojmích již psaných se doupomínala i takto jest již psaný pan Vratislav smluvil a vypověděl, aby Jiřík již psaný na statku sirotkuov bratra svého Kořečka rukojmím dluh jich ukázal a na to jim list s rukojmími aby udělal a protož toto zapsání stalo se jest z rozkázání páně hajtmanova a pánuov, aby, když sirotci k letóm přijdú, Jiřík skrz to k zmatku nepřišel a jim se to okázati mohlo, že jest to otce jich spravedlivý dluh.

917. Mezi panem Zdeňkem a panem Burianem, bratřími z Valdšteina a z Brtnice a panem Prokopem z Kunstatu a z Jevišovic páni nalezli: poněvadž pan Prokop zápis pod pečetí svú dobrovolně panu Hynkovi a dědicóm jeho na se učinil a vydal, ačkolivěk svědomí některá proti tomu zápisu v tom znají, že by v jinú smlúvu a námluvu měl by se byl pan Hynek podvolovati. Ale že zápis páně Prokopuov v své celosti při panu Hynkovi zuostal a ničímž dostatečně nezrušen, ani panu Prokopovi vrácen a pan Prokop za živnosti páně Hynkovy maje jej dlúhý čas na světě, o to s ním sobě místa a konce neučinil, že podle toho zápisu páně Prokopova pan Zdeněk a pan Burian spravedlivě ku panu Prokopovi mluví a pan Prokop povinen jest jim podle toho zápisu znění dosti učiniti.

918. Kunstatské věci páni do prvního sněmu aneb sjezdu panského odkládají a Kunstatští také do toho času rukojmí bez napomínání nechati mají.

919. Rukojmě za pana Jana a za pana Konrata Stoše, z čehož by je kněz Jan biskup Varadínský a z jakéhokoli statku zase vinil, aby jemu právi byli přede pány: pan Jan Boček z Kunstatu na Polné, pan Jiřík Štitínský, Arnošt Kužel z Žeravic, Jan Vranovský, Vilém Řivín, Václav Ulderovský, Beneš ze Křtomile, a ti jsú slíbili všickni pod základem tisíc zlatých napřed k ruce najjasnějšímu knížeti a pána pana Vladislava uherského a českého etc. krále a markrabí moravského a k ruce páně hajtmanově nynějšího i budúcího a panské. A pan Jan Stoš též sám, což se cti dotýče kněze biskupovy, slíbil jest pod svú dobrú věrú před panem hajtmanem a pány, budeli jej chtíti z toho viniti kněz biskup, jakož J. M. dotekl, že by jemu moc učinil, práv býti.

920. Mezi Janem Stošem z Kúnic a Pavlem z Mýta, poručníkem duostojného v Boze otce a pána, pana Jana biskupa Varadínského etc., páni rozkazují a té pře podávají na pány many kostela olomúckého, aby pan hajtman z panské vuole a poručenství many téhož kostela i též kapitula obeslali, aby k sv. Janu aneb tu neděli po sv. Janě byli v Olomúci a tu při podle práva manského slyšeli a nález naň učinili. A na toto páně Stošovi rukojmí z základu tisíce zlatých jsú propuštěni. Ale když ten nález se stane, páni Stošové podle slibu páně Janova Stošova z toho, což by se cti kněze biskupovy dotýkalo, povinni buďte odpovídati přede pány o témž času.

921. Mezi paní Machnú z Eycznstorfu a panem Zigmundem z Dúbravice na místě sirotkuov páni nalezli: poněvadž nejeden rok ani krátký čas paní Machně dán jest ode pánuov, aby o prŭvod se starala a což by přede pány provedla, toho pání požíti by jí rádi dali, ale poněvadž ničímž věc neprovodí, než to, což provedla jest a to znání Mikulášovo se zná toliko a týž Mikuláš prve na svú přísahu i víru přede pány vyznání své učiniv pravil, že o více neví, že jeho toto

svědomí dostatečné není k věření a že pan Zigmund na místě sirotčím od paní Machny má při pokoji nechán o tu věc býti.

922. Mezi panem Jindřichem Tunklem z Brníčka a z Zábřehu a Zigmundem Světlíkem z Kdasu, páni toho odkládají do víc pánuov o sv. Janě a Zigmund Světlík nemá toho dluhu z země moravské vynášeti, ani z něho upomínati, leč pro obnovení listu až páni rozeznají.

Annorum dom. etc. 92 fer. II. ante Sophie na podsudku v Olomúci.

923. Řeč ode pánuov k Petrovi Húgvicovi pověděna v tato slova: Pétře! páni J. M. tobě oznamují, že listem svým právoť jsú oznámili rok nemocný dávajíc a nemoci zpravení oznamujíc; a přitom také ku právu na tomto nynějším posudku aby stál, též týmž psaním oznámiliť jsú, jestliže by nestál, že by to tvé zanetbání bylo, úřad mósil by právu dosti učiniti a to konati, jakož řád jest a ukazuje, protož totoť páni praví, že jsi povinen odpovídati na tomto posudku tuto přede pány a pakli nechceš, pány právem tobě nic ujato nebude, než tebú to přijde, protož, nebudešli odpovídati a žádati bude kto práva vedení, zase právo pustí tak jako moravská země za právo má.

924. Seznání dobrovolné Húgvicovo přede pány. Petr Húgvic před panem hajtmanem a pány i rytířstvu dobrovolně pověděl jest, když měl na rathúz veden býti, že by snad J. M. páni domnívali se, že by on glejt ten královský, kterýž sobě zjednal, proti lantfridu a právu učinil, že jest toho glejtu pro tu příčinu ani proti právu nezjednal, než z té příčiny, že měl do Slezska jeti, svých věcí jednati a pro kněze bílé že posly jímá i tlumoky s sedla béře.

925. Vladislav z Boží milosti král český a markrabí moravský etc. Statečný nám milý! Psaní to, kteréžs nám učinil o to, což se Bučovic dotýče, ukázali jsme urozenému Jiřímu Berkovi z Dubé, věrnému našemu milému; dal jest nám tu odpověď, že on s to

býti nemuož, by tobě tvé peníze dáti měl, než vedle smluv od tebe peníze vzíti chce a tobě všecko učiniti, což učiniti má, tak a vedle toho, jakž smlúvy ukazují. A protož, když by jemu ty peníze dáti chtěl, dajž nám znáti, aby on se vedle toho spravil a tobě učinil, což učiniti má. Dán na hradě Pražském fer. V. ante Petri, království našeho léta XVI.

Statečnému Mikulášovi Kropáčovi z Nevědomí, nám milému. Ad mandatum dom. regis.

926. Mezi Janem z Vranova a panem Vratislavem z Pernsteina etc. páni nalezli: poněvadž svědomí ukazuje, že svolování o dílu rybníka u Bohdalova pod výminkami se stalo a ty výminky konce nevzaly, ani se o ně srovnání stalo, že to dokonalé svolení mezi nimi není, protož pan Vratislav Vranovskému grunt bez vuole jeho topiti nemá.

927. Naučení panské panu hajtmanovi na při mezi Janem Zúbkem ze Zdětína a Janem Linkem, měštěnínem olomúckým o člověka, kteréhož Jan Selický vysvobodil listem svým, poněvadž týž Selický toho člověka z dávek a z platuov vysvobodil jest, ale v obci a s obcí spojeného nechal a znamenitě v listě nepoložil, by ten člověk, neb ti podle listu, na kohož vysazení toho listu svědčí, koho jiného pána měli, aneb kohož by chtěli mimo pána té vsi Chudobína; že Jan Zúbek a držitelé Chudobína vrchní panství a dědictví podle svědčení desk, kteréž Selickému svědčí, na tom člověku právo vrchní a panství mají. Než chceli ten člověk prodati, aneb odtud sebú hnúti, to podle listu svobodně učiniti muož, když se jemu zdá, neb jeho potomkóm a zvlaště nyní; nechtélli by pod Zúbkem zuostati, má zvuoli a svobodu ku prodaji míti z zdání panského, aby utištěn nebyl v prodaji od příštího svatého Václava v roce a v tom aby utištěn nebyl.

Ortel do Krnova.

928. Ctibor z Cimburka etc. hajtman etc. a Vratislav z Pernsteina, najvyšší komorník etc. a páni

markrabství moravského, komorníku, sudímu a zemanóm na právu knížetství Krnovského na pře mezi Petrem Bobolickým a Hynkem z Vysokého, to vás naučujem a za právo nalézáme: poněvadž Hynek po vkladu bratra svého paní Dorotě na dsky ještě list na to věno udělal, že podle toho listu znění a v něm moci a dobré vuole Petr Bobolický i s bratřími svými právo má, a mají toho v držení zase uvedeni býti, aneb ssypáni podle práva věnného.

929. Druhý ortel, což se dotýče Onše z Štablovic a Buriana Ščastného z Kobylého. Naučení vám nyní na to jiného dáti nemuožem, leč dsky opavské, na něž volají, viděti a slyšeti budem, když nám to pošlete a tím i jiným se zpravíme, naučení vám na to spravedlivé dáme.

930. Mezi Janem Zeleným z Řičan na místě Václava Racka z Mrdic, poručníkem jeho a panem Václavem z Ludanic, páni rozkazují: poněvadž pan Václav peněz díl položil na zlatě, díl na groších širokých po XXXII gr. za zlatý, a díl na penězích po XLVIII gr. vídeňských peněz za zlatý a ostatku chtěl listem na dluh a zástavu na Dambořicích odbýti, kterýž list Rackóv vyjednal jest a splatil, a Zelený toliko ku panu komorníkovi domlúval se jest, a poněvadž summa plná neklade se, vostatku list a hned při tom nežádal jest zvodu, ani úřadu na panu komorníku k vedení a z páně komorníkova zdání není úřad zastaven, i poněvadž králi oba J. M. summy, kteréž na kterého z nich přišly i jim za taková zboží podle smluv, ač zlaté se jmenovaly peníze, splatili jsú, že Racek neb Zelený, poručník jeho, ač moc od něho má, to, což položeno jest na zlatých, na groších i na penězích, bráti má a zase panu Václavovi učiň vedle smluv; a což doloženo není a listem pan Václav platiti chtěl, že toho listem platiti nemá, než summa peněz a ten ostatek pan Václav dolož na svatého Jakuba najprv příštího a při kladení peněz o zdvihání summy, budeli se panu Václavovi zdáti, oč mluviti před panem komorníkem a potřeba jeho bude, vuoli toho má.

931. Pro všecky zmatky budúcí a tím aby se zpravováno býti mohlo, páni dokonalý a stalý nález

učiniti jsú ráčili a v nálezová registra v Olomúci i v Brně vepsati jsú rozkázali a nalézají: Jakož se přihází, že někdy páni pro žalování pře při právě zahájeném a póhonném z příčin hodných odkládají do časuov, někdy do posudku a někdy až do druhého práva za sezení, i mnohokrát práva po právích spěšně nejdú a přihází se, že ti, kteří póhony prožalovali, pře své provedli a pokázali, ale nálezu pro odložení panské dosíci nemohúc zmírají, aneb ti, ktož jim z nich odpovídati mají, času odloženého nedočekajíc. I poněvadž ne z jich vuole odtah se stane, ale z panského rozkázání, i nechtíc, by takoví neb jich dědicové zmatky které míti měli, takto vypovídají, kterýžkolivěk póhon provede a prožaluje a v tom by umřel, že potomkóm a nápadníkóm statku jeho, přátelóm a přibuzným těm, ktož by po něm k jeho statku spravedlivosť měli, má se nález dokonalý státi na tu při prožalovanú, tak jako ten ještě by sám živý byl. Pakli by který také pohnaný umřel, na kteréhož by žaloba prošla a rok pány odložen byl, též nápadníci statku jeho odpovídati živému mají, tak jako by znovu pohnána byla, a k nálezu státi.

A jestliže by se přihodilo a sirotci po kterékoli straně zuostali a strýcové neb poručníci lety sirotčími brániti se chtěli, nechtíc odpovídati, to jim ku pomoci býti nemá, proto že ta pře puohonem i pří odpovídáním přišla jest a v nálezu panském stojí. Ale kteréž by pře prožalovány nebyly a k odpovídání a k nálezóm nepřišly, a k těm poručníci pro sirotčí leta přistúpiti nechtěli, to zuostaň při starodávním právě.

932. Annorum dom. etc. 92. dominica post Jacobi apostoli domini sepsána jest paměť o při, kteráž jest mezi panem Vratislavem z Pernsteina a kapitolú olomúckú o opravu na Litotíně, co jest pan hajtman se pány a s rytířstvem, kteréž jest ten čas při sobě měl, stranoma oběma pověděl jest vyslyšev je a potřebu jich. Poněvadž se kněži odvolávají o takovú věc k súdu zemskému, že panu hajtmanovi s těmi pány a s rytířstvem nezdálo se súditi toho na ten čas, než aby se obojí zachovali podle řádu země a práva i spravedli-

vosti a při tom jsú byli páni tito: pan Albrecht starší z Sternberka Holešovský a pan Hynek Rokytský a z rytířstva: pan Šarovec, Jan Mukař, Václav Čech a Hynek z Kunčic.

933. Jakož jest byla přišla před mě Ctibora etc. pře taková mezi slovutnými panoši Václavem a Maršem, bratřími z Dlúhé Brtnice: bratr mladší volil a vzal jest na dílu svém tvrz a krčmu, kterážto krčma z starodávna na panství tom v právě svém jest založena a v díle položena i v užitcích svých počtena od bratra staršího a bratr starší proti tomu položiv tu krčmu v užitku, chtěl by také na díle svém krčmu novú k požitku svému, ježto jí tu prve nebývalo, založiti a míti, kdežto já slyšav je a pře jich obapolní, takto jsem mezi nimi v tom vypověděl a vypovídám, že bez vuole bratra mladšího a švolení dobrovolného obce panství jeho bratr starší tu mimo krčmu první, kteráž z starodávna v právě svém záleží, jiné krčmy zarážeti nemuož, než ku potřebě své, tak jakož řád starodávný rytířský lidem rytířským jest, ku potřebě své a obživení svému, muož sobě pivo vařiti na Sedlšči tom v svobodě té, v kteréž z starodávna vladiky a rytířští lidé zvyklí jsú a v této zemi svobodu měli jsú. Jiné také všecko podle cedulí dílčích mezi nimi zachováno buď, pokudž cedule dílčí ukazují; mimo to zmeškalli se kto v čem, to škoda jeho buď a mimo dílčí ceduli jeden druhému v niveč nesáhaj.

934. Annorum etc. 92. dominica ante Lamperti vydáni jsú listové Gedrutini z Újezda paní Margetě z Vranova, manželce páně Pertuoltově z Tvorkova a to takovú měrú, byloli by požádáno od koho, aby je paní Margeta přede pány zase položila bez odporu a jsú tito listové jmenovitě jeden na pergameně od Adama z Tetetic Václavovi Vojnovi a Janovi, bratřím z Litavy na XLIIII zl.

Item list svědomí na papíře páně Čeňkovo z Lompnice Jiříkovi z Vranova, že byl dal schovati XXX kop gr. širokých Blateckému, měštěnínu olomúckému a XV zl. uherských a VII gr. a že je ten Blatecký jemu panu Čeňkovi vydal.

Item třetí list královský dání práva Gedrutina paní Margetě z Vranova a ty listy jsú vydány při panu Pertuoltovi, muži jejímu.

935. Annorum etc. 90 fer. V. ante dominicam Palmarum tito listové Zbyňka Borotínského vydáni jsú Štěpánovi Kusému z rozkázání panského:

Item první list: Václav z Kravař jistec na Zvoli a Branišuov etc. datum etc. léta MCCCCXXXII.

Item druhý list: Heralt z Kunstatu, pan Bechyňský na II kopy a na XLVIII gr. platu v Blažkově; datum etc. MCCCCXIII.

Item třetí list: Petřík ze Zvole, správní, na Zvole tvrz, datum etc. MCCCCXLVIII.

Item list čtvrtý: Václav z Ronova na ves Horní Rožinka, datum etc. anno MCCCCXXXIII.

Item Mikeš Roženka, probošt kláštera Štemberského, co se dotýče II kop a XLVIII gr. na Blažkově, datum etc. MCCCC.

936. Leta etc. 92. fer. II. visitacionis Marie tito listové sirotkóv Jana Klusáčkových jsú Drnovskému vydáni na Tovačově:

Item list správní od pana Albrechta z Boskovic na Čebranice a jiné vsi.

Item list druhý vyvazený Jana Klusáčkóv na CCC kop gr. peněz drobných dobrých stříbrných a prořezaný paní Johance z Frymburku, manželce jeho, svědčící.

Item třetí list na papíře pana Januov z Postupic na Litomyšli, což se nezachování manželky jeho dotýče.

937. Leta etc. 93. Mezi Janem Komárovským, hajtmanem Spilberským a panem Jiříkem z Vlašimi páni nalezli: poněvadž páně Jiříkovo dání prve od krále J. M. vyšlo jest, nežli Komárovského a J. M. nápad jistý po smrti Mikulášově na tom měl a k dědictví panu Jiříkovi to dáti ráčil a z manství vysvoboditi, že pan Jiřík podle obdarování krále J. M. k tomu právo má, což tu na J. M. královskú spravedlivě spadlo a již víc podle obdarování i vysvobození krále J. M. Střítež manství není, než jest dědictví.

938. Mezi Kunšem Nakserú z Chotěvic a Janem Šedíkem z Kunčiny páni nalezli: poněvadž Kuneš dluhu dostatečně neprovodí a Šedík podle svěření a poručenství Martinova všemu dosti učinil, že Kunšovi tím povinen není.

Annorum etc. 93 fer. V. die sancti Procopi v Olomúci.

939. Kněz Jan Kropáč z Nevědomí, děkan Vratislavský, přistúpiv přede pány a přenesl své prvorozenství na Jindřicha Kropáče, bratra svého, tak aby on túž plnú moc měl o statek ten všecek, kterýž se jim po otci jich dostal, súditi se na jeho i na svém místě, jako by on sám osobně přede pány J. M. stoje súdil se.

Nález panský nový na ty, ktož poženú ku právu zemskému a ktož pohnáni bývají k němu.

Jakož starý nález markrabí Joštuov a markrabí Prokopuov J. Mstí. a pánuov této země a předkuov našich, pánuov a obyvateluov a súdcí zemských a potom najjasnějšího knížete a pana Jiřího, krále českého etc. a předkuov našich, pánuov přísežných k súdu země této, také nález a konečné ku právu zřízení a zachování v Olomúci stalo se jest, aby pohnaní k súdu jezdili, své žaloby vedli i odpovídali, jakož ti nálezové a zvláště krále Jiřího a pánuov v sobě to šéře zavírají a ukazují, ale ne proto, aby tím nálezem co protivného v časích těchto, jakž po válkách těchto zase práva za slavného krále Mathiáše puštěna jsú, až do těchto šesti práv po válkách již nyní vyšlých, co se dálo a protivilo neb nálezem hýbáno bylo. Ale znajíc a vážíc páni, že pro nesvědomosti a nevědomosti mnohých lidí, kteřížto obyčeje práva jako v zapomenutí měli jsú, s zvláštní milostí, ale ne z práva těch, ktož hned k svým póhonóm nestáli a svých žalob nevedli, pokutu toho nálezu krále Jiřího jsú neobtěžovali a jich póhonuov ne za ztracené pokládati, než i těm, ktož pohnáni byli, podle téhož

nálezu a pokuty pří jich ztracených nevyhlašovali. Ale poněvadž ohlašování těch nálezuov vždy se jest jim dálo až i dotudto, a mnozí na to nedbajíc prótahy přijezduov svých i jináč ku právu jezdění jsú činili a zanedbávali a skrze to páni a súdci náklady a ležení daremné nésti jsú móseli, i již nyní ne znovu, ale staré tvrdí, pan hajtman a páni a vladyky nalézají a za stalé a držené vyříkají, aby ti nálezové markrabí dotčených a krále Jiřího a pánuov, jakž sami v sobě jsú a znění zachováni byli, od domácího i hostí na budúcí potomní věčný čas, a každý, kterýž by k súdu nestál a tak, jakž krále Jiřího nález ukazuje, svú při propadni a naň se straně právo pusť podle znění nálezu.

Tento nález svolení pánuov, všech súdcích (sic) a z vladyk na sněmu hlavním a súdním při svátku svatých Crhy a Strachoty v městě Brně na nálezy první králuov, markrabí a pánuov, súdcí zemských, co se stání ku póhonóm dotýče, ktož poženú i ktož odpovídati mají, nový stal se jest, jakož teď napřed psáno stojí.

940. Pan Jan a pan Boček Kunové z Kunstatu a pan Jan Boček na místě všech jiných pánuov z Kunstatu i tudiž na místě opata i konventu budúcímu (sic) kláštera Vyzovského připovídají se ke všem zástavám, neb jinak, ktož co drží od téhož kláštera a to pro přejítí práva, k čemuž by spravedlivosť měli, aby tím přejítím práv nic jim k spravedlivostem ke škodě nebylo.

Anno domini etc. 93 znamenává se zřízení panské sedání k súdu na sjezdu o svíčkách v Brně.

Item pan hajtman v prostřed.

Po pravé straně.	Po levé straně.
Item pan biskup, hodný.*)	Item pan komorník toho súdu.
Item pan maršálek.	

*) Od r. 1484—1497 mělo biskupství olomoucké pouhého administratora. Attributem „hodný“ jest řečeno, že biskup olomoucký, pocházi-li z domácího rodu panského, zasedá z práva na sněmu, pak-li jest cizincem, že z milosti.

Item pan komorník, jeden.
Item pan Dobeš z Boskovic.
Item pan Jan Dubský.
Item pan Jan Lompnický.
Item pan Zigmund Osovský.
Item pan Karel.
Item pan Jiřík Úsovský.
Item pan Hynek Rokytský.
Item pan Stibor Světlovský.
Item pan Jindřich Tunkl.
Item Jakub Šarovec.
Item Jaroš Zastřižský.
Item Blud z Kralic.
Item sudí toho súdu.
Item pan Jan Kuna z Kunstatu.
Item pan Boček Bučovský.
Item pan Jan Pňovský z Sovince.
Item pan Albrecht Holešovský.
Item pan Ladslav z Boskovic.
Item pan Lipolt Krajíř, sudí.
Item pan Smil z Lichtmburka.
Item pan Wolfgank Lichtensteinar.
Item pan Václav Veverský.
Item pan Jan Žirotínský.
Item Vilém Thetaur.
Item Sigmund Valecký.
Item Koniáš.

941. Mezi panem Jiříkem z Vlašimi a Margetú, Střítežského manželkú, páni nalezli: poněvadž pan Šarovec a Jan Zúbek a Jan z Mírova z rozkázání panského na to jsú jezdili a lidé staroži̇tní seznávají, že ty nivy k panství přislušejí, že pan Jiřík k těm nivám právo má.

Annorum dom. etc. 93 v Brně o svaté Kunutě.

942. Mezi panem Janem z Dubé a panem Jindřichem Tunklem z Brníčka páni nalezli: poněvadž pan Jindřich ničímž neprovodí, by jemu pan Dubský co sliboval, a pan Dubský poněkud pamětí panskú i jiným svědomím od sebe odvodí, že pan Jiřík Tunkl, otec páně Jindřichův, o ten základ k lidem páně Dubského hleděl i sstavovati chtěl, i řeč o to sám o svíčkách v Olomúci přede pány udělal, že tím svuoj neslib pan Dubský lépe pokazuje, nežli pan Tunkl slib naň dovozuje.

Annorum dom. etc. 93 fer. IIII. post Vrbani na Tovačově.

943. Pan Václav z Lichtmburka a z Bítova na místě pana Herricha, otce svého, i jiných bratří svých, připovídá se k statku páně Půtovu z Lichtmburka a z Jemnice skrz zápis nějaký, kterýž mezi sebú mají, že bez jich vuole prodati od nich statku svého nemuož. A protož pan hajtman v registra znamenati kázal tu přípověď páně Václavovu potad, pokudž toho statku páně Půtova na dědictví jest.

V Brně.

Řeč a pokora Húgvicova ku pánóm Jich Milostem.

Páni milostiví a páni a rytířstvo milé! Jakož před časem zběhlým V. M. mne u vězení v Olomúci vzíti ráčila, proto že jsem k některým přem odpovídati nechtěl a glejtem krále J. M., pána našeho milostivého, jsem se zastříti chtěl, ale slova svá jsem potom před V. M. pověděl, proč jsem glejtu od krále J. M., pána našeho a z které příčiny žádal a potřeboval, jakož vím, že V. M. všichna ta slova má v paměti máte, jestli že jsem cokoli v tom učinil, proti V. M. neb právu, buoh ví, že z nevědomosti mé mi jest to přišlo, mněje, že mi proti právu žádného úrazu to nepřinese, ale poněvadž mi pán buoh z kázni V. M. pomoci ráčil, teď svobodně stojím prose V. Mstí. všech pánuov, že již tú mú kázní, kterúž jsem trpěl, za to mi prominúti ráčíte, co se mnú tu V. M. stalo, neb seznávám, že mi se nic proti glejtu krále J. M., pána našeho milostivého, od V. M. nestalo.

Odpověď zase k němu ode pánuov.

Pane Petře! Jakož tato slova ku pánóm a rytířstvu a právu mluvíš, pravě, že by to z nesvědomitosti práva mněje, že by to tobě proti právu žádného úrazu nepřineslo, a též, žeť se nic proti glejtu krále J. M. a právu nestalo a tuto pokoru slovy svými činíš, kte-

rúž ne ty sám, ale i jiní mnozí z pánuov i z stavu takového, jakožs ty, když se jim též přihodilo, činili jsú, páni pokoru tvú přijímají a kázeň svú za to, což pravíš ústy svými, žes z nevědomosti neb nesvědomosti to učinil, ten tvój omyl tú kázní srazují, a tak tvá sama prosba od sebe a pokora nám učiněná tobě k žádnému úrazu cti tvé od nás se nepokládá, ani býti má, nyní, ani na budúcí časy, a toť J. M. promíjejí a odpúštějí; jedné slibu svému, kterýžs zde učinil, dosti učiň, jakož sám zmínku činíš, pakli s kým srovnati muožeš, aby jedné páni a rytířstvo staráni nebyli, to J. M. rádi věděti budú a přejí.

Item rukojmí za Petra Húgvice, kteřížkoli jeho pohnali k nynějšímu právu do stání, pan Jan z Meziříčí a pan Albrecht Letovský k ruce páně hajtmanově, nynějšího i budúcího, pana komorníka, pana sudího i všem pánóm, tak, ač by prosúdil, anebo jakž by koli škody skrz ty póhony přišly, to nadepsaní rukojmí budú povinni zpraviti.

Petrovi Húgvicovi.

Podle psaní a žádosti královy milosti, pána našeho milostivého, o Petra Húgvice, aby ku právu státi mohl osobně, pan hajtman a páni súdu i z rytířstva na Petra v tomto a přítomném stání ku právu žádnú mocí neráčí sáhnúti, ani dopúštěti o tu věc, kteráž mezi pány a vší zemí a týmž Petrem zašla jest, aby Petr svobodně beze všech glejtuov, jakož svoboda ku právu jest státi, stál, odpovídal, k sobě súd přijal, i od sebe udělal, což by mu právo a spravedlivý súd panský a vladycký přinesl. A jestli že které pře póhonné nejsú, a chtěl by kto k němu co mluviti, poctivosť s obú stranú aby zachována byla a páni slyšíc je, každému spravedlivé učiniti ráčí.

944. Leta etc. LXXXXIII z rozkázání pánuov J. M. znamenáno jest v registra na žádosť Arkleba z Ostrova Kunovského: A když jsú vydávány peníze za Bučovice, položené od Mikuláše a Jana Kropáčóv z Nevědomí, kteréž podle smluv u pana Ctibora hajtmana byly položeny panu Jiřímu Berkovi z Dubé, aby

těmi penězi očiščeny byly Bučovice Kropáčóm, a Kropáči: Jindřich, syn Mikulášův a Jan učinivše smlúvu s panem Janem Berkú z Dubé, ty peníze zase vzali od téhož pana Ctibora hajtmana, kteréžto peníze týž Arkleb byl jest obstavil a zapověděl u pana Ctibora, pravě se některú spravedlivosť na pana Jiřího míti, a pan Jan z Dubé podvolil se jest a přiřekl jest přede pány, budúli jemu ty peníze dány, že do té summy odpovídati z nich Kunovskému chce i proto tato paměť znamenána jest, že Kunovský již ku panu hajtmanovi o ty peníze hleděti nemá, než ku panu Janovi Berkovi z Dubé a povinen jest a bude pan Jan z Dubé, ač jemu z čeho vinu Arkleb Kunovský dá, jemu odpovídati.

945. Mezi Zigmundem Valeckým z Mírova a Janem, Mníškovým synem z Stříteže, páni nalezli: poněvadž Valecký podle psaní a žádosti Janovy jemu oznámil, co jest o otci jeho slyšal, že psaní svému ve všem Valecký dosti učinil, což Janovi psal, než, jakož Jan Mníšek dotekl v psaní svém, že by otce jeho dobří lidé tak v česť měli, jako kdy Valeckého i jest pánóm J. M. toto dobře vědomo, že Valecký vždycky z své mladosti vzácnější byl i nyní jest, nežli Mníšek, otec Januov byl, chceli pak Jan oč se dále komu domlúvati, má před sebú.

Leta etc. LXXXXIIII. za hajtmanství urozeného pána, pana Vratislava z Pernsteina, komorníka markrabství moravského, držán jest sněm panský v městě Brně.

946. Fer. V. post Lamperti Bohuše ze Zvole přiznal se před panem hajtmanem a pány, jakož jest byl dal list na osm set zlatých nebožtíkovi panu hajtmanovi, panu Ctiborovi z Cimburka, schovati na pana Bočka Kunu z Kunstatu a ten jest ztracen a pomýlen, tak že jemu vrácen není. Než těch osm set zlatých že jemu pan Boček již psaný dal a úplně zaplatil a že kvitancí témuž panu Bočkovi na to dal, žádaje, bylli by kdy ješče ten list nalezen, aby to pánóm J. M.

památno bylo, že již moci žádné ani platnosti nemá, než má zkažen býti a témuž panu Boókovi vrácen.

947. Mezi Jetřichem z Račína a Bohuslavem z Osečan z jedné a Mikulášem Tarantem z Hrádku a Staruostkú z Poličky z strany druhé páni jim roku odkládají do Olomúce na sněm na svíčky najprv příští takovým spuosobem, aby na ten čas konečně bez poručení s svými potřebami všemi stáli a jestliže by Jetřich, aneb Bohuslav na Tarantovi a na Staruostokovi statek Viksteinského vysúdili, tehdy budú povinni Tarant a Staruostka tu hned v Olomúci summu peněz položiti i s úroky, kteří by na to přijíti mohli od zabití Viksteinského a k tomu také Jetřichovi a Bohuslavovi všecky škody napraviti povinni budú podle zdání panského. A jestliže by Jetřicha aneb Bohuslava do toho času pán Buoh smrtí neuchoval, tehdy, komuž by který z nich poručil, ten bude moci se o to souditi, jako který z nich. A jestli by také Taranta aneb Staruostky kterého z nich Buoh smrtí neuchoval v tom času, tehdy k statku jich Jetřich a Bohuslav hleděti mají.

948. Mezi panem Znatú z Lomnice na místě paní Kateřiny, manželky jeho, a Jiříkem Bohuslavským páni nalezli: poněvadž pan Znata rybník jest vylovil a vyloviv potom zase zastavil, a do téhož rybníka ryby ty vsadil, že Bohuslavský Jiřík tomu odpovídati nemá.

949. Mezi knězem proboštem Komárovským a lidmi jeho z Geršpic a mezi lidmi Jana Dúpovce z Nenovic páni nalezli: poněvadž kněz probošt s lidmi svými dostatečněji meze provodí, nežli Jana Dupníkovi lidé, že k tomu kněz probošt právo má, pokudž úřadem jemu vymezeno bude.

950. Mezi Jindřichem Babkú z Senice a Janem Dúpovcem z Čisté studně páni nalezli: poněvadž Babka dostatečně provodí o tom dluhu, kterýž jest jemu Dúpovec dlužen, že povinen jest Dúpovec jej Babkovi hned zaplatiti, a Babka, ač které spravedlivosti na dvoře má, také povinen jest je Dúpovcovi dáti. A co se lání dotýče, Babka Dúpovcovi o svuoj dluh spravedlivě jest lál, než Dúpovec zase nespravedlivě jest odlával Babkovi. A jakož Babka svědomí prokazuje, že

Dúpovec otci jeho Marburky dával a že naň na Babku navésti chce, aby byl zastřelen a Dúpovec proti tomu svědomí nic neodpírá, páni v tom takto nalézají, že, což se toho zastřelení dotýče, že jest Dúpovec mluvil to, ježto toho mluviti neměl, neb ta řeč jeho jest proti řádu a zřízení zemskému. A jakož Dúpovec Babkova otce Marburkem nazval a toho ničímž neprovodí, páni nalézají, že takto Dúpovec Babkovi opraviti má a takto jemu řéci: Babko! Jakož jsem mluvil, že by otec tvuoj Marburk byl, to jsem naň v hrdlo lhal a lhu i prosím tebe pro Buoh, pro matku boží i pro všecky svaté, že mi to na místě otce svého umrlého odpustíš, neb, což jsem naň pravil, znám to, že tím vinen není. A Babka jemu zase řéci má: Dúpovče! Znám to, že jsi na otce mého v hrdlo lhal, ale poněvadž mne prosíš, já tobě to odpúštím pro panský nález a potom se takové věci více neudávej.

Rozkázání páně hajtmanovo a panské o člověka zběhlého.

Mezi panem Albrechtem z Boskovic a statečným rytířem panem Jakubem z Šarova na místě pana Bohuše Kostky z Postupic: poněvadž ten člověk v Litomyšli u měšťan zastížen jest a pan Albrecht měšťany obeslal, žádaje, aby jemu člověk jeho purkrechtní vydán byl, a oni jsú toho neučinili a pan Albrecht potom na pana Bohuši, pána jich, vznesl, žádaje za též, aby jemu člověk jeho purkrechtní vrácen byl, i povinen jest pan Bohuše panu Albrechtovi ten purkrecht osaditi v XVIII nedělích a pan Albrecht lidi páně Bohušovy z stávky propusť, když se tomu dosti stane, a což by spravedlivě platuov, aneb jiných věcí panu Albrechtovi od člověka toho zase díno bylo od toho času, jakž v Litomyšli zastížen jest, to jemu pan Bohuše povinen jest napraviti.

951. Na žádosť páně Prokopovu Zajímačovu z Kunštatu Jindřichovi Jankovskému z Vlašimi, jakož nález panský jest, aby na to úřad veden byl a úředníci pro zimu nemohli toho ohledati, páni rozkazují,

aby Jankovský rybník ten na podzim spustil, budeli to moci bez škody své učiniti, aneb v puostě od času nynějšího konečně v roce. A když rybník spuščen bude, aby úřad na to veden byl a páni slyšíc úředníky a jiné potřeby stran obú, nález udělati ráčí.

952. Naučení panské na žádosť pana Jana Pňovského, co se dotýče prodaje Polichna, dědictví Burianova sirotka, Jiříka někdy z Vlčnova: poněvadž týž pan Jan poručník i máti téhož sirotka praví, že v tom znají lepší užitek sirotčí pan Jan i máti téhož sirotka, pánóm se zdá, aby Polično prodáno bylo a pan Jan to spravuoj až do let sirotka, a když by sirotek k letóm přišel, tehdy v zprávě sirotek pana Jana zastúpiti má a sám to sirotek zpravovati má, a ty peníze, kteréž za Polichno přijdú, nad těch sto zlatých, kteréž Hřivínovi dlužno, totižto CC zl. a LXXX zlatých, ty má máti Burjanova při sobě míti až do let sirotčích beze všech úrokuov i počtu má těch peněz požívati a na sirotky nakládati.

953. Mezi Janem Rájeckým z Mírova a měščany Šumberskými páni nalezli: poněvadž Rájecký za měščany Šumberské pánóm Tunklóm slíbil a propuščen od nich nebyl, než po mnohém upomínání své za ně dáti musil, že jsú povinni Šumberští, jemu těch sto zlatých zase navrátiti i škody, kteréž by dostatečně pokázal.

Ktož by co na cizím gruntu udělal.

Mezi panem Karlem z Vlašimi a panem Janem Pňovským z Sovince páni nalezli: poněvadž jest pan Jan ten most na gruntu cizím udělal, aby jej zbořil.

Zástavy dckami se neujišťují.

Mezi panem Janem starším z Žerotína a panem Jindřichem Tunklem z Brníčka páni nalezli: Jakož se pan Tunkl smlúvami zapsal za summu zlatých tří M a summu gr. českých dckami moravskými na svém statku ujistiti měl, ale toho obyčeje v markrabství tomto není, by se jaké zástavy dckami ujišťovaly, pro-

tož, co by byl měl pan Tunkl dckami ujistiti podle smlúvy, aby to ujistil listem s rukojmími podle přípisu vydaného panem hajtmanem a pány konečně do sv. Václava.

954. Rozkázání panské na žalobu pana Viléma z Pernsteina, hofmistra království českého, na místě panny abatyše kláštera Tišňovského, na pana Jana z Lomnice a na Náměšči: poněvadž jest to podací paní abatyše Tišňovské tu v Byteši, že panna abatyše Tišňovská k té odmrti po faráři Tišňovském podle starodávného práva právo má.

955. Mezi Oldřichem z Náchoda a Annú z Tavikovic, manželkú jeho z jedné, a Kateřinú, dcerú Jana Tavikovského, a Margetú, sestrú její a Ludmilú, mateří jejich z strany druhé, páni nalezli, že ten spolek, kterýž jest Jindřich Tavikovský udělal, moci nemá. Než Margeta, dcera Ludvika Tavikovského a Kateřina, dcera Janova, syna Ludvikova, neoddílného spolu, tě obě k tomu dědictví právo mají. Též také zase, máli Kateřina kdekoli co svého, také s ní v tom Margeta právo má. A zdáli se Anně, Oldřichově manželce a Barboře, kteráž v klášteře jest, oč k sestrám svým mluviti, mají právo před sebú.

956. Naučení páně hajtmanovo a panské na žádosť páně Jindřichovu z Hradce, najvyššího komorníka království českého, na poručenství Václava z Vydří a Zdeslava, toho Václava z Vydří syna: poněvadž poručenství Václava podle práva a obyčeje země zřízeno není, že to poručenství moci nemá. Než, jakož Jan Koniáš otci svému osm C zlatých pójčil na zástavu, ta zástava v moci své zuostaň podle zápisu a tu zástavu poručníci Jana Koniášovi držte podle listu na sirotky.

957. Naučení panské a vladyk z plného soudu na žádosť páně Kunovu a bratří jeho z strany jedné, a pana Jana a pana Smila a bratří všech jich spolu z Kunstatu z strany druhé, co se dotýče nápadu dědičného po nebožtíkovi panu Janovi Kunovi z Kunstatu, strýci jich: poněvadž všichni v jednostajné blížnosti panu Janovi Kunovi jsú, a ten statek na ně

podle svobod připadl, že se tím statkem dědičným všickni jednostajně rozděliti mají, každá osoba z nich mužského pohlaví, kolik osob, tolik díluov. Též také, poněvadž jim dobré vuole všem spolu svědčí, statkem tím jednostajně všickni se rozděliti mají konečně do hodu matky boží nanebevzetí.

958. Naučení panské na žádosť pana Jana z Dubé, pana Lipolta z Krajku a pana Přibíka z Miličína, poručníkuov páně Puotových z Lichtnburka a z Jemnice o svrchky, komu by příslušely, paníli Kateřině z Krajku, čili jim poručníkóm, že paní Kateřina ke všem svrchkóm na Jemnici, na Hostimi i jinde právo má, poněvadž jí na smrtedlné posteli ústně pan Puota ty poručil. Co se pak chování paní dotýče tu na Jemnici podle poručenství páně Puotova, že má paní potřebami slušně opatřena býti a chována, tak jako na paní panskú sluší, a paní má sebú čeledi své slušný počet míti a bezpotřebné čeledi nechovati, a pánuov poručníkuov jimi neobtěžovati. A což se rybníkuov dotýče, kterýž Jaroměřský farář drží, ten páni poručníci povinni jsú vyplatiti a paní postúpiti.

959. Mezi Mstichem Běšínem na místě Kateřiny z Prostějova ...... a Kateřinú z Kokor, poručnící mocnú statku Mukařova, páni nalezli: poněvadž dostatečně Běšín provodí, že jsú to peníze ženy jeho, kteréž se jí po otci její dostaly, že Kateřina z Kokor povinna jest, zase ženě jeho těch pět set zlatých vrátiti a to konečně v čtyřech nedělích.

960. Naučení panu Janovi staršímu z Žerotína a jiným poručníkóm nebožtíka pana Viléma Thetaura, a paní Barboře z Žerotína, manželce jeho.

Item poněvadž pan Thetaur po sv. Václavě umřel, ježto již čas platóm k vybírání přišel, že paní Barbora k těm platóm práva nemá.

Item což se stříbra dotýče, poněvadž jí nic neporučil, že jí nejsú poručníci povinni jeho dáti.

Item což se klejnotuov dotýče její, kteréž ona v své moci měla a v kterých chodila, aneb na sobě nosila a kněz Marek to seznal, že jí to nebožtík The-

taur dal, ty jí poručníci dáti povinni jsú i s těmi truhlicemi a jestliže jí co z těch truhlic vzali, to aby jí zase vrátili.

Item což se šafranu XV funtuov dotýče, kterýž jí nebožtík za živnosti své dal, že ten poručníci také jí dáti mají.

Item polovici vší postele a třetinu dobytka, kterýž kopyto dělí, aby jí ze všech dvoruov dáno bylo.

Item co se dotýče ubrusuov a ubruscuov, provedeli paní Barbora to, má jí dáno býti a včely tolikéž.

Libri
citationum et sententiarum

seu

Knihy půhonné a nálezové.

Tomus V. Pars altera.

Qua continentur:
Půhony a nálezy Brněnské 1480—1494.

Edidit

Vincentius Brandl.

Brunæ.
Sumpt. Deputat. March. Mor. — Typis cæs. et reg. typog. Fr. Winiker & Schickardt
MDCCCXCII.

Půhony a nálezy Brněnské.

1480—1494.

Citaciones facte pro anno domini millesimo CCCC octuagesimo feria sexta ante Katherine. Sessio prima.

1. Ctibor z Cimburka a z Tovačova, hajtman markrabství moravského, pohoním pana Štěpána z Lomnice a z Semtic i odtad odevšad, kdež co má, ježto sluší k brněnskému právu z dědin i zástav ze tří tisíc hř. gr. širokých pražských a tu jemu vinu dávám, že drží hrad Náměšč i (s) zbožím k němu příslušným, ježto já na tom hradě Náměšči a zboží toho hradu po paní Anně z Benešova a z Kvasic, manželce Mstějově tři tisíce hř. gr. věnného práva mám. Ználi mi se v tom, zná mi se v pravdě, pakli pří, chci dskami a nápadem královským pokázati. Škody opovídám, poručníka činím pana Viléma z Pernšteina etc. na zisk i na ztrátu.

2. Ctibor z Cimburka etc. poh. Jana Kropáče z Nevědomí a z Budčovic z dědin i zástav i odtad odevšad, kdež co má, ježto sluší k brněnskému právu z pěti tisíc zlatých dobrých uherských, a tu jemu vinu dávám, že pojal paní Margretu z Lantšteina, sestru nedílnú pana Jiříka z Lantšteina, kteráž po něm dědička zuostala, i zmocnil a uvázal se ve všicek statek pana Jiříka jmenovaného, kterýž mi prodal tvrz Bystřici a Obřanské zboží, a na to mi se jistcem i s erby svými učinil a list správný udělal a to zboží již mi se naříká právem zemským a on jako erb a držitel statku jeho spraviti mi toho nechce podle zápisu prodaje. Ználi mi se v tom etc. pakli pří, chci listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Škody opovídám, poručníka činím ut sup. Poklid.

3. Ctibor ut sup. poh. téhož Jana Kropáče ut sup. z dědin i zástav etc. ku prvnímu panskému sněmu ze dvú tisíc zlatých dobrých uher. a tu jemu vinu dávám, že vzal a drží statek pana Jiříka z Lantšteina a já sem byl za pana Jiříka rukojmí a svuoj sem statek zaň dávati musil a von mě vyvaditi nechce statek jeho drže. Ználi mi se etc. pakli pří, chci listem a kvitancijemi pokázati a na panském nálezu dosti míti. Škody opovídám, por. č. pana Viléma ut sup. Poklid.

4. Zigmund z Mírova poh. Půtu z Lichtenburka a z Jemnice etc. z tisíce zl. dobrých uherských a tu jemu vinu dávám, že mi se uvázal v Myslibořice, základ muoj, na kterýž sem já slíbil za nebožtíka Kozlovce. Ználi etc. pakli pří, ač jest ta věc vědomá, ale chci na panském nálezu dosti míti. Škody opovídám, por. č. Jana Babku z Tenice na zisk a na ztrátu.

5. Zigmund z Mírova poh. Václava Hazle z Nové vsi etc. ze tří set zl. dob. uher. a tu jemu vinu dávám, že mi drží základ mój v Myslibořicích, na kterýž sem já slíbil za nebožtíka Mikuláše Kozlovce. Ználi etc., pakli pří, ač jest ta věc vědomá, ale chci na panském nálezu dosti míti. Škody opovídám, por. č. ut sup. Poklid.

6. Ludmila z Újezda poh. Ludvíka z Tavikovic etc. ze sta hř. gr. dobr. stříb. a tu jemu vinu dávám, že mi drží v Dobronicích dvuor s jeho příslušenstvím, ježto já k tomu lepší právo mám, nežli on. Ználi etc., pakli pří, chciť to listy pokázati. Škody opovídám a por. č. p. Markvarta z Lomnice a Jana a Jiříka bratří z Vranova na zisk i na ztrátu.

7. Dorota z Žeravic a z Kvasic, někdy manželka nebožtíka pana Víta z Kralic, poh. Jana z Nové vsi a z Radkova etc. z pěti set zl. uher. dobrých na zlatě i na váze spravedlivých a tu jemu vinu dávám, že mi slíbil za ves Jedov za zprávu a o to jsem narčena. Ználi etc. pakli pří, chci to listem zprávním pokázati. Škody opovídám, por. č. Hrona, syna svého z Kralic etc. Poklid.

8. Dorota z Žeravic a z Kvasic někdy manželka pana Víta z Kralic, poh. Jana Lhotku z Dlužína

a z Radvíkova etc. z pěti set zl. uh. dob. na zlatě i na váze spravedlivých a tu jemu vinu dávám, že mi slíbil za ves Jedov za zprávu a o to jsem narčena. Ználi mi etc. pakli pří, chci to listem zprávním pokázati. Škody opovídám, por. č. Hrona, syna svého z Kralic. Poklid.

9. Boček z Kunstatu poh. Petra z Kralic a z Mohelna etc. a tu jemu vinu dávám, že mi otec jeho mlýn opustil a každý rok sešlo mi čtyři mty múky a každý rok VIII vepřuov vykrmiti měl mlynář. Ználi etc., pakli pří, chci na panském nálezu dosti míti. Poklid.

10. Boček z Kunstatu poh. Petra z Kralic a z Mohelna etc. a tu jemu vinu dávám, že mi otec jeho rybník zastavil a zastaviv tři leta jej vydržel a potom mně zastaviti nedal a toho se táhnu na pana Matěje Březnického. Ználi etc., pakli pří, chci na panském nálezu dosti míti.

11. Jan Děvečka z Heršteina poh. Jiříka ze Všeborova etc. z šedesáti zl. dob. uher. a tu jemu vinu dávám, že mi jest slíbil za zprávu Crhova a toho jest neučinil a já skrze jeho nezpravení mósel jsem se smluviti se panem maršálkem a dáti jemu za jeho právo šest desáte zlatých. Ználi etc. pakli pří, chci to listem zprávním pokázati a na panském nálezu dosti míti. Škody opovídám, por. č. Filipa z Bořitova, zetě svého. Poklid.

12. Jan Děvečka z Herštaina poh. Franka ze Zhoře etc. z LX zl. dob. uher. a tu jemu vinu dávám, že mi jest slíbil za zprávu Crhova a toho jest neučinil a já skrze jeho nezpravení mósel jsem se smluviti se panem maršálkem a dáti jemu za jeho právo LX zl. Ználi etc., pakli pří, chci to listem zprávním pokázati a na panském nálezu dosti míti. Škody opovídám, por. č. ut sup. Poklid.

13. Boček z Kunstatu poh. Petra z Kralic a z Mohelna etc. ze sta hř. gr. a tu jemu vinu dávám, že mi se otec jeho uvázal v kus lesu a já sem to vyvedl Mixú z Hartvikovic a Prvákem z Sedlce a toho jest pan Matěj Březnický svědom, že jest Mixa a Prvák za to zpraviti chtěli, kteří jsú to dělili mezi panem Hynkem, bratrem mým a Jaroslavem rytířem z Posutic. Poklid.

14. Jan a Markvart z Řičan, bratří vlastní, poh. pana Půtu z Lichtenburka a Bítova etc. z devadesáti zl. dob. uher. a tu jemu vinu dáváme, že drží základ náš ves Myslibořice se vším příslušenstvím, kteréž jest dal za nebožtíka Kozlovce otec náš devadesáte zl. nebožtíku Klinkovskému. Ználi etc., pakli pří, ač jest to věc vědomá, proto chcem na panském nálezu dosti míti. Škody opovídáme, por. č. Jiříka z Míroslavi etc.

15. Kristofor z Kochova poh. Jana z Volbramic etc. ze sta hř. gr. dob. stř. a tu jemu vinu dávám, že mi drží podací mé kostelní ve vsi Lipníku s jeho příslušenstvím a puol dvora tu v Lipníku, ježto já k tomu právo mám. Ználi etc. pakli pří, chci dskami pokázati. Škody opovídám, por. č. Sigmunda z Kladorub etc. Poklid.

16. Kristofor z Kochova poh. Hynka z Valdsteina a z Brtnice etc. ze čtyr set zl. dob. uher. a tu jemu vinu dávám, že jest mně a bratróm mým spálil dvuor a ves Ratibořice a pobral dobytky a koně a otec muoj i já neměli sme s ním nic činiti v příměří křesťanském od králuov Jich Milostí uloženém. Ználi etc., pakli pří, ačbych toho svědomí měl, ale chci na tom dosti míti, což mi páni za právo najdú. Škody opovídám, por. č. Zigmunda z Kladerub etc.

17. Kristofor z Kochova poh. Hynka z Olbramic a z Klučova etc. ze XX hř. gr. dob. stříbr. a tu jemu vinu dávám, že mi drží dva lány v Klučově, ježto já k tomu lepší právo mám. Ználi etc., pakli pří, ale chci to dskami provésti. Škody opovídám, por. č. Zigmunda z Kladerub etc. Poklid.

18. Albrecht z Boskovic poh. pana Wolfganka z Krajku a z Landšteina etc. z šesti set zl. dob. uher., že jest mi je slíbil dáti věna po ženě mé, a toho jest mi nedal až do sy (sic) chvíle a z toho jej viním. Ználi etc., pakli pří, chci na panském nálezu podle práva dosti míti. Škody opovídám, por. č. pana Václava, bratra svého z Boskovic etc.

19. Hynek z Kojetic poh. pana Jana z Lichtenburka a z Bítova a z Knihnic etc. z sto zlatých uher. a z puol sedmi kopy gr. dob. stř. a tu jemu vinu

dávám, že smy dali za jeho otce za rukojemství ty peníze a on drže nápad otce svého i nechce mi plátce býti. Ználi etc. pakli pří, chci listem provésti. Škody opovídám, por. č. Kateřinu, manželku svú etc.

20. Čeněk z Nové vsi a z Radkova poh. Jiříka ze Všeborova etc. ze XXVII zl. a tu jemu vinu dávám, že sem jemu zjednal zápis vod krále J. M., pána našeho najmilostivějšího, aby své mohl dáti, komu by se jemu zdálo a on mi jest řekl za mú práci dáti XXX zl. i dal mi jest hned tři zl. Ználi etc., pakli pří, což mi páni za právo najdú, chci na tom dosti míti. Por. č. Hynka z Pozořic etc. Poklid.

21. Matěj z Želetavy poh. Mikuláše Kropáče z Nevědomí a z Budčovic etc. ze sta zl. dob. uher. a tu jemu vinu dávám, že mi pobral v Jedovnici i mým chudým lidem koně, krávy i jiné věci noční věcí a v tom mi jest jeden člověk muoj zabit, a já naň žádné péče neměl. Ználi etc., pakli pří, ač jest to věc vědomá, však chci na panském nálezu dosti míti. Škody opovídám, por. č. Václava, syna svého z Želetavy etc.

22. Matěj z Želetavy a z Jedovnice poh. pana Hynka z Valdsteina a z Židlochovic ze sta hř. gr. a tu jemu vinu dávám, že mi jest nezdržel smluv, kteréž mezi sebú mává sepsané a zapečetěné. Ználi etc. pakli pří, ač jest toho svědomí, chci přijíti, jakž mi páni najdú. Škody etc. por. č. Jiříka Kužele etc.

23. Jan z Vranova poh. pannu Johanku, abbatyši kláštera Tišňovského jmenovitě z Lompničky etc. ze sta zl. a X zl. a tu jí vinu dávám, že jest mne odkúpila trhu mého, ježto sem kúpil u Filipa u Búle v Nové vsi v Jílmovém, kteréž tu měl lidi. Ználi etc. pakli pří, ač to jest vědomá věc, chci na panském nálezi dosti míti. Škody etc. a por. č. Jiříka z Vranova, bratra svého etc.

24. Jan z Vranova poh. pana Jana Bočka z Kunstatu a jmenovitě z Mohylna etc., a tu jemu vinu dávám, že mi slíbil za pana maršálka nebožčíka za X kop gr. stř. mince obecné věno, ježto mi měl dáti po ženě mé, a to mi jest nesplnil až do si (sic) chvíle. Ználi etc. pakli pří ut supra. Škody opov. por. č. ut supra.

25. Dorota z Kostelce a z Tonařova (Stonařova) poh. Annu z Kostelce a z Tonařova (Stonařova), sestru svú etc. z osmi set zlatých uherských a tu jí vinu dávám, že drží muoj spravedlivý díl po mém otci a mateři Stonařov se vším příslušenstvím i jiná zboží, ježto k tomu tak dobré právo mám po svém otci i mateři, jako sestra má. Zná-li etc. pakli pří, chci dskami provésti. Škody opovídám por. č. Jana z Krasovic, muže svého na zisk i na ztrátu.

26. Stibor z Arklebic a z Hostákova poh. Sigmunda z Rájce a z Mírova a Jana Babku z Senice a z Ostupovic etc. z tisíce zl. dobr. uher. a tu jim vinu dávám, že sú mi slíbili za Mikuláše z Kozlova za tisíc zlatých základu spravedlivého a toho mi plniti nechtí. Znajíli mi se etc. pakli pří, chci to listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Škody opovídám, por. č. Jana z Radkova a z Nové vsi etc.

27. Boček z Kunstatu poh. Jiříka Hus (sic) Petra z Rysic etc., že mi drží dvuor muoj v Rysicích nemaje k tomu žádného práva a já to listy okázati chci, že k tomu lepší právo mám. Ználi etc. pakli pří, chci na panském nálezu dosti míti. Poklid.

28. Jan a Markvart bratří vlastní z Řičan a z Dunajovic poh. pana Bočka z Kunstatu a z Horních Kúnic etc. ze dvú tisícuov a ze tří set zl. dob. uher. etc. že nám slíbil za správu za Dunajovice a toho jest nám nespravil. Ználi etc. pakli pří, chci to listem správným okázati. Škody opovídáme, por. č. Jiříka z Míroslavi etc. Stranou poznámka: Umřel.

29. Jiřík z Lípy poh. pana Henricha z Lichtensteinu a na Nikelspurku etc. ze sta hř. gr. stříb. etc. že mi drží základ muoj a zástavu mú ves Tvrdonice se vším příslušenstvím, na kterúž muoj otec nebožčík pójčil jest sto hř. paní Anně, k čemuž právo ona tu měla. Ználi etc., pakli pří, chci listem okázati. Škody opovídám. Nemocný rok.

30. Kateřina z Kunstatu poh. kněze Hynka probošta i veškeren konvent kláštera Kúnického etc. z puoltřetího sta hř. gr. dob. stříb. etc., že mi drží puol Medlova, ježto já k tomu právo mám. Ználi etc., pakli

pří, chci dskami provésti. Škody opovídám, por. č. Sigmunda, syna svého.

31. Kateřina z Kunstatu poh. pana Vratislava z Pernsteina etc. ze čtyř set hř. gr. dob. stř. etc. že mi jest otec jeho slíbil klenoty zjednati zase, kteréž mi pan Hanuš Lichtensteiner pobral po nebožtíku muži mém panu Kristoforovi. Ználi etc., pakli pří, chci na tom dosti míti, což mi páni za právo najdú. Škody etc. a por. č. ut sup.

32. Ofka z Holovús poh. pana Jana z Lichtenberga a z Bítova etc. ze sto a XX hř. gr. dob. stříb. etc. že mi drží XII hř. platu v Kupčicích, (k) kterým já právo mám. Ználi etc., pakli pří, chci to dskami okázati. Škody opovídám, por. č. Viktorina Bavora z Holovús.

33. Jan z Bezděkova poh. paní Doroty z Žeravic a z Mohylna etc. z desíti hř. gr. dobrých stř. etc., že mi drží hřivnu platu v Jedově. Ználi etc., pakli pří, chci to dskami provésti a na panském nálezu dosti míti. Škody etc. por. č. Erasma z Dlúhé Brtnice. Poklid.

34. Elška z Geršpic poh. probošta a vší kapitoly od sv. Petra v Brně etc. ze tří set zl. uher. dobr. etc. že mi drží dvuor muoj dědičný i s tím se vším, což k tomu dvoru přísluší v Horních Geršpicích. Znají-li etc., pakli pří, chci to na ně dskami provésti. Škody op. por. č. Ceňka z Nové vsi a z Radkova.

35. Čeněk z Nákla poh. Jana z Artvikovic a z Vacenovic etc. ze sta hř. a z XXV hř. gr. dob. stř. etc. že mi jest rukojmí k věrné ruce a sestře mé za sto hř. a za XXV hř. gr. dob. stř. a to měl ve dsky zemské vložiti, to jest neučinil. Ználi etc., pakli pří, chci listem věnným provésti. Škody opovídám.

36. Vilém z Pozořic poh. Vaňka z Panova etc. ze CCCC zl. dob. uher. etc., že mi slíbil za správu za ves Kupařovice, že mi to má spraviti, a již sem narčen právem. Ználi etc., pakli pří, chci to listem okázati. Škody etc. por. č. Hynka z Pozořic.

37. Václav ze Zhoře poh. Jana Roda z Jestřebí etc. ze XIIII kop gr. dob. stř. etc., že mi slíbil za správu za puol dvora tu ve Zhoři a to mi spraveno

není. Ználi etc., pakli pří, chci to listem správním okázati. Škody op. por. č. pana Matěje z Náchoda a z Březníka.

38. Mikuláš z Vojislavic poh. Mikuláše z Pece a z Tulešic etc. ze sta zl. uher. etc., že mi jest rukojmí za Heralta za sto zl. a za úroky zadržené, toho mi plniti nechce. Ználi etc., pakli pří, chci listem provésti. Škody op. Poklid sabbato in die Katharine.

39. Týž Mikuláš poh. Vaňka z Panova a na Alexovicích tímž póhonem a právem o túž věc.

40. Jiřík Licek z Plavče poh. purkmistra a radu města Znojma etc. z tisíce zl. dob. uher. etc. že jsú mi otce zabili v svém městě a statek pobrali. Znajíli etc., pakli pří, ač jest to věc vědomá, však chci na panském nálezu dosti míti. Por. č. Jana Lhotku z Dlužína.

41. Perchta z Bozkovic, abbatyše i konvent Králové kláštera v Starém Brně pohoníme pana Václava z Boskovic, najvyššího komorníka cudy Olomúcké etc. ze CC hř. gr. dob. stř. etc., že drží dvuor a lán náš v Nosálovicích, ježto mi k němu právo lepší máme, nežli on. Ználi etc. pakli pří, chcem to listy pokázati. Škody op. por. č. pana Ctibora z Cimburka a z Tovačova.

42. Hynek z Kojetic poh. Ctibora z Kozího etc. z XV hř. gr. dob. stř. etc., že mi drží lán v Litovanech, k kterémuž já lepší právo mám. Ználi etc., pakli pří, ač toho list mám, chci na panském nálezu dosti míti. Škody op., por. č. ženu svú.

43. Mikuláš, Václav a Jindřich, bratří z Vlašimi poh. kněze Hynka probošta Kúnického z Medlova i odtad odevšad, kdež co má, což přikúpeno jest zboží kláštera Kúnického, z CCC hř. gr. dob. stř. etc., že nám drží XXV hř. gr. platu ročního věnného práva tu v Jedově s tvrzí s dvorem i lidmi platnými, ježto my k tomu lepší právo máme, nežli on. Ználi etc. pakli pří, ale chceme to dskami pokázati. Škody op., por. č. Mathyáše z Jakubova.

44. Matěj z Želetavy poh. pana Hynka z Valdšteina a z Židlochovic etc. z L hř. gr. dob. stř. etc.,

že jest bil zvěř v mých horách bez mé vůle. Ználi etc., pakli pří, ač jest to věc vědomá, chci přijíti, jakž mi páni najdú. Škody op. por. č. Václava z Želetavy, syna svého.

45. Týž Matěj z Želetavy poh. Jiříka ze Zhoře a z Kotfridovic etc. ze XX hř. gr. dob. stř. etc., že jest na mě síhl v lantfridu a odjal mi jest lúku v mém dědictví a vyvedl mě z držení tu, kdež sem já držel před právy za práv i po právích, aniž mi toho po dobrých lidech opraviti chtěl. Ználi ete., pakli pří, ut sup. škody etc. por. č. ut supra.

46. Kateřina z Račic, převoryše i konvent kláštera Dalešického poh. pana Půtu z Lichtenburka etc. ze sta hř. gr. dob. stř. etc., že nám drží ulici v Jaroměřicích, která slove Lhota, ježto my k tomu právo máme. Zná-li etc., pakli pří, chcemy listem pokázati. Š. op. por. č. pana Bočka. Poklid.

47. Dorota z Račic poh. Hynce z Kukvic a z Rosic etc. ze CCC zl. dob. uher. etc., že mi drží dvuor horní v Račicích dva lány čtyři podsedky a kostelní podací a rybničky, kteříž od staradávna k tomu dvoru přísluší. Ználi etc., pakli pří, což mi koli páni za spravedlivé najdú, na tom chci dosti míti. Škody op. por. č. Jana z Nové vsi a z Radkova.

48. Šťastná z Račic poh. Hynce z Kukvic a z Rosic etc. ze tří set zl. dob. uher. etc. že mi drží dvuor horní v Račicích dva lány čtyři podsedky a kostelní podací a rybničky, kteříž od staradávna k tomu dvoru přísluší. Ználi etc., pakli pří, což mi koli páni za spravedlivé najdú, na tom chci dosti míti. Škody op. por. č. Jana z Nové vsi a z Radkova.

49. Já Machna z Valdšteina poh. p. Hynka z Valdšteina a z Židlochovic etc., že mi drží třetinu Židlochovic s její se vším příslušenstvím, k kteréž třetině já právo mám po nebožtíku panu Heníkovi otci mém. Ználi etc. pakli pří, chci dskami pokázati a na panském nálezu dosti míti. Škody op. por. č. p. Ctibora z Cimburka.

50. Já Machna z Valdšteina poh. Kateřiny Ryšanové měščky brněnské etc. z osmi set zl. dob. uh. etc.,

že drží dvuor a v něm bydlí, kterýž byl Michaluov Kynigsfaldaruov, ježto já k němu právo mám. Ználi mi se etc. chci listem poručním pokázati a na panském nálezu dosti míti. Škody op. por. č. ut sup.

51. Já Matějek, spoluměščenín brněnský poh. Zicha z Dobelic etc. ze XX kop gr. dob. mince obecné etc. že jsa mi rukojmí za Vaňka z Jestřebího za XX kop gr. dobré mince obecné, plniti mi svévolně netbá a mne skrz to k škodám připravuje. Ználi etc. pakli pří, ač to věc vědomá jest, chci to listem hlavním a dobrú vůlí pokázati a na panském nálezu dosti míti. Škody op., por. č. Jana Jeníčka ze Lhoty a z Olbramic.

52. Franěk (?) a Jan z Skrbeni a z Doloplaz, bratří vlastní, poh. pana Henricha z Lichtensteinu a z Nikolspurku etc. ze čtyř set zl. dob. uher. etc., že otec náš nebožtík byl rukojmě za bratra za jeho za pana Hanuše a my za to rukojemství zaň CCCC zl. dáti sme móseli oddílu svého Rechmberkovi a jistci zaň zdělati a on pan Henrich drží statek jeho nebožtíku a nám toho navrátiti netbá a my skrz to škody veliké beřem. Ználi etc. pakli pří, chcem to svědomím prokázati a na panském nálezu dosti míti. Škody op. por. č. pana Ctibora z Cimburka. Nemocný rok.

53. Petr z Kralic poh. p. Bočka z Kunštatu a z Horních Kúnic etc. ze sta hř. gr. dob. stř. etc. že jest smlúvu učinil s mateří naší i s bratřími mými po otce našeho smrti, abychme rybníky zastavili, mlýn spravili a máti naše vždy hotova jest k tomu byla i s bratry mými tu smlúvu držeti, což smluvila s ním před dobrými lidmi; a pan Boček jest tomu dosti neudělal a skrze to sme škody vzali. Ználi etc., pakli pří, ač toho svědomí mám, proto chci na panském nálezu dosti míti. Škody opovídám, por. č. Hrona bratra svého z Kralic. Poklid.

54. Petr z Kralic poh. pana Bočka ut sup. z padesáti hř. gr. dob. stř. etc. jakož byl Hradišče osadil, že nám naše lesy posekal a puol vsi Kramolna spálil a to se nám stalo od pana Bočka. Ználi etc., pakli pří, chci na tom dosti míti, co páni mi za spravedlivé najdú. Škody op. por. č. ut sup. Poklid.

55. Týž Petr z Kralic poh. téhož pana Bočka ut sup. ze sta kop gr. dob. stř. etc. že jest pobral odmrť po knězi Petru nebožčíku faráři Mohylském i po lidech mých i po dvoře mém kázal s pole svoziti, když jest se kněz jedné roznemohl, bez vuole naší, ježto já k tomu takové právo mám, jako on k tomu podací. Ználi etc. ut sup. škody opovídám, por. č. ut sup. Umrlý.

56. Petr z Kralic poh. téhož p. Bočka ut sup. ze čtyrydcíti hř. gr. dob. stříb., že mi drží dva kusy lesu, ježto já k němu lepší právo mám, nežli on. Ználi etc. pakli pří, ač jest to věc vědomá, proto já chci na panském nálezu dosti míti. Škody op. por. č. ut sup. Umrlý.

57. Petr z Kralic poh. Matěje z Želetavy a z Jedovnice etc. z puol druhého sta hř. gr. dob. stř. etc., že jest nám slíbil za správu všeho puol Mohelského zboží i za puol Lhanic, než že smy sobě měli sami věnné právo vyplatiti a my sme ty peníze položili u práva a do dneška svého nedržíme aniž nám spraveno jest. Ználi etc., pakli pří, chci to listem správním pokázati. Škody op. por. č. ut supr.

58. Kněz Petr ze Zvole, farář Letovský poh. Václava a Jana bratří z Tečic a z Roženky etc. že otec jich měl jest mi dáti po paní Dorotě z Roženky tetce mé X hř. gr. stř. z jejího věna. Ználi etc., pakli pří, chci to listy pokázati a přes to na panském nálezu dosti míti. Škody etc. por. č. pana Albrechta z Boskovic. Poklid.

59. Jan z Skřinařova poh. Beneše z Oděrad a z Chlévského etc. z osmdesáti kop gr. dob. stř. etc., jakož mi jest rukojmí za dvuor v Bezděkově a za puol druhého lánu, že jest mi měl ve dsky vložiti na prvním panském sněmu, toho jest neučinil. Ználi etc., pakli pří, chci to listem správním okázati. Škody op. por. č. Jana z Nové vsi a z Rodkova.

60. Jan z Skřinařova poh. Jana Káče z Pavlovic etc. z osmidesáti kop gr. dob. stř. etc. jakož mi jest rukojmí za správu za dvuor v Bezděkově a za puol druhého lánu, že jest mi měl ve dsky vložiti na prvním panském sněmu, toho jest neučinil. Ználi etc., pakli pří, chci to listem správním okázati. Škody op. por. ut supr.

61. Jiřík z Rozseči poh. Václava z Vydří a Erazima z Dlúhé Brtnice, poručníky po mém dědu etc. z tisíce hř. gr. dob. stř. etc., že mi drží Črvený Martinkov a Býkovec a peníze hotové, kteréž po mém dědu a po mém otci přišly a mého mi sstúpiti nechtí, ani peněz dáti. Znajíli etc., pakli pří, chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Hynka z Valdšteina na Brtnici.

62. Kašpar z Jemnice poh. pana Půtu z Lichtenburga a z Bítova etc. ze sta kop gr. etc., že drží zboží Račice pod Javořím u Jempnice dvora puol. Ználi etc., pakliby přel, ale chci to listem okázati a proto chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Vaňka bratra svého.

63. Václav Syrovátka ze Lhoty poh. Gedeona z Olešničky etc. ze sta zl. dob. uh. etc. že mi jest slíbil za Mikuláše z Kozlova za sto zl. dob. uh. a těch mi plniti nechce. Ználi etc., pakli pří, chci to listem hlavním pokázati. Šk. op. por. č. Jiříka Syrovátku ze Lhoty, bratra svého vlastního. Poklid.

64. Václav Syrovátka ze Lhoty poh. pana Lhotku z Lužína a z Rudvíkova etc. ze čtyř zl. a z padesáti zl. dob. uh. etc., že mi jest rukojmí za Vaňka z Panova, kterýžto Vaněk z Panova zóstal mi jest dlužen čtyři a padesát zl. dob. uh. dluhu spravedlivého a těch mi plniti nechce. Ználi etc. pakli pří, chci to naň listem hlavním pokázati. Š. op. por. č.

65. Václav Syrovátka ze Lhoty poh. Vaňka z Panova etc. ze čtyř a ze XL kop gr. etc., že mi jest slíbil za Jana a Vojka, bratří vlastní z Chlévského a z Tasova bez čtyř zl. za padesát zl. a za deset kop gr. drobných peněz a na to sú mi měli úroky vydávati i nevydávají. Ználi etc., pakli pří, chci to naň listem hlavním pokázati. Šk. op. por. č. ut sup. Poklid.

66. Týž Václav Syrovátka ze Lhoty poh. Jana z Jemničky a z Studnic k témuž právu a k témuž listu o túž věc.

67. Jindřich z Čechtína a z Hrubčic poh. p. Jana sirotka z Lichtmburka etc. z pěti set zl. a z pěti zl. a ze tří kop gr. peněz dobrých a tu jemu vinu dávám,

že mi slíbil za správu za Jiříka za Švába za ves Hrubčice, toho mi jest docela nepostúpeno. Ználi etc. pakli při, chci listem správním pokázati. Šk. op. Poklid.

68. Týž Jindřich z Čechtína a z Hrubčic poh. Matěje Vacka z Stupanova týmž póhonem o túž věc k tomu právu.

69. Erazim z Holfařova a z Dlúhé Brtnice poh. pana Hynka z Valdšteina etc. z padesáti hř. dob. stř. etc., že mi odjal mé vlastní dědictví a z mého starého držení mě vyvedl bez práva, z lúky a z strany a z pastviště, když Opatov kúpil, toho mi postúpiti nechce. Ználi etc. chci na panském nálezu dosti míti. Sk. op.

70. Erazim z Holfeřova poh. Hynka ze Lhoty a z Pucova etc. ze tří set zl. uher. etc. že mi slíbil za Oldřicha Mládence z Miličína za tři sta zl., to mi plniti nechce. Ználi etc. chci listem provésti. Šk. op.

71. Erazim z Holfeřova poh. Václava z Panova etc. ze tří set zl. uh. etc., že mi slíbil za Oldřicha Mládence z Miličína za tři sta zl. to mi plniti nechce. Ználi etc. chci listem provésti. Šk. op.

72. Václav z Manova poh. Kristofora Pinthu z Vranína z puol třetího sta zl. dob. uh. etc., že když jest Pán Buoh Přibíka Výčapského smrtí neuchoval, poslal sem k Kristoforovi Pinthovi, aby mně a sobě těch puol třetího sta zl. na králi Jiřím vyprosil, kteréž jest u něho měl a on to učiniv a vyprosiv, toho mi dáti ani o to práv býti nechce. Ználi etc. ač bych toho svědomí měl, proto na panském nálezu chci dosti míti. Šk. op. por. č. Zigmunda, bratra svého z Manova. Poklid.

73. Kněz Michal na místě probošta a kapitola kostela sv. Petra v Brně poh. Jana z Nové vsi a z Radkova etc. ze tří set hř. a z pěti a XX hř. gr. dob. peněz a ze sta zl. uher. etc., že nám slíbil za správu za dvuor v Horních Geršpicích se vším jeho příslušenstvím, kterýž nám ještě i podnes není dostatečně a docela spraven. Ználi etc. ač list máme, chcem na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Václava Pivína.

74. Markvart z Lomnice poh. Protivce z Zástřizl a z Ždánic etc. z padesáte hř. gr. dob. stř. etc., že

v jeho držení vsi Chřenovic od těch lidí, co se škody stalo mým lidem z Sivec, panem hajtmanem a pány nalezeno, aby mým lidem skrze ubrmany bylo opraveno, to se nestalo. Ználi etc. táhnu se na nález panský. Šk. op. a por. č. Čeňka a Jana, syny své.

75. Markvart z Lomnice poh. p. Hynka z Židlochovic etc. ze XXXII hř. gr. dob. stř. etc., že muoj člověk člověka mého zmordoval a ten mordéř utekl na jeho panství a já sem žádal na něm, aby mi mého člověka vydal, aneb spravedlivé od něho učinil, toho jest netbal učiniti. Ználi etc. ačbych svědomí měl, chci na panském nálezu dosti míti. Škody etc. por. č. ut sup.

76. Gedeon z Olešničky poh. Mikuláše Čipíka ze Lhoty etc. z jedné a padesáti kop gr. dob. etc., že mi drží purkrechtní peníze, ježto já k nim právo mám. Ználi etc., ač jest dobrým lidem svědomo, ale chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Václava a Jana, syny své.

77. Gedeon z Volešničky poh. pana Puothu z Lichtmburka etc. ze sta zl. a ze XX zl. dob. etc., že drží základ muoj zboží Myslibořice, ježto já své mám tu shledati. Ználi etc. chci listy okázati a přes to chci na panském právě dosti míti. Šk. op. por. č. ut sup.

78. Gedeon z Volešničky poh. Jana z Roženky etc. ze XX zl. dob. etc. že jsem slíbil za jeho otce a dal jsem své a on drží otce svého nápad nechce mi plniti. Ználi etc. ale chci dosti míti na panském nálezu. Šk. op. por. č. ut sup.

79. Markvart z Lomnice poh. pana Hynka z Židlochovic etc. z L hř. gr. dob. stř. etc. že v mírné zemi sebrav roty sobě do Židlochovic odtud, když sú táhli s jeho panství do Rakús, tu sú v mú ves Židbořice a (v) vinohrady vpadli a škodu svévolně udělali mým lidem a lidi mi bili. Ználi etc. chci na panském nálezi dosti míti. Škody etc. a por. č. ut sup.

80. Markvart z Lomnice poh. Žofky z Vartnova a z Semtic etc. ze tří set hř. a XX hř. gr. širokých dob. stř. etc., že mi nechce téhož dílu dáti po paní Jitce ženě mé nebožitce, jakož jiným sestrám dávala a když sme s ní o to častokrát mluvili, aby nám díl

její též dala, jakožto jiným sestrám dala, tu jest nám mnohokrát slibovala, když listy míti bude ode pánuov Pernšteinských na Cimburk a na Vzdúnky, že nám ráda chce dáti i potom častokrát slibovala jest mi věrně a právě nade mnú i nad mými dětmi učiniti, pak již listy mající nechce mi toho učiniti. Ználi etc. chci na tom dosti, což mi páni za právo najdú. Šk. etc. por. ut sup.

81. Markvart z Lomnice poh. Hynči z Kukvic a z Rosic etc. ze dvú set hř. gr. a ze XX hř. gr. širokých dob. stř. etc., že s povolením strýce svého p. Ščepána jakožto dědice chtěl sem vyplatiti ves Vicenice od něho, kteréž drží (v) věnném právě, o to sem jej obsílal, aby mi dal věděti, u koho jemu v Brně peníze položiti mám vedle zápisu jeho, tu jest mi věděti nedal, ani peněz přijíti chtěl a tu ves drží svévolně až do si (sic) chvíle. Ználi etc. ut sup. Škody etc. por. č. ut. sup.

82. Markvart z Lomnice poh. Hynči z Kukvic a z Rosic etc. z devadesáti hř. bez dvú hř. gr. širokých dob. stř. etc., že přes výpověď a spravedlnost mú drží ves Vicenice a bere platy mé, k nimž spravedlivosti nemá. Ználi etc. ut sup. Škody op. por. č. ut sup.

83. Markvart z Lompnice poh. Mírkovce z Vojetína etc. z šedesáti hř. gr. širokých dob. stř. etc. že jsa úředník muoj nevyčtený a pobrav sirotkuov mých groše i jiné peníze dobré stříb. obecní XVII kop ukradl jest se pryč ode mne. Ználi etc. ale chci na tom dosti míti, což mi páni za právo najdú. Šk. etc. por. č. ut sup.

Anno Christi millesimo CCCCLXXXI feria sexta post Zophie.

84. Jan z Jakubova poh. Václava ze Kbelova etc. že jest otci mému slíbil za pana Hynka Bítovského za XX a za sto kop gr. dob. stř. a to až do listu dokonání, list otci mému nedokonali ani peněz vyplnili. Ználi etc. chci na panském nálezu dosti míti. Škody op. por. č. Mathyáše z Jakubova. Poklid.

85. Jan z Jakubova poh. p. Puotu z Lichtmburka a z Bítova etc., že mi jest dlužen za strýce svého za pana Hynka padesáte zl., těch mi plniti nedbá. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Mathyáše z Jakubova. Poklid.

86. Jan z Jakubova poh. Václava Házle z Nové vsi etc., že jest otci mému slíbil za pana Hynka Bítovského za XX a za sto kop grošuov dob. stř. a to až do listu dokonání, list otci mému nedokonali ani peněz vyplnili. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Mathyáše z Jakubova. Poklid.

87. Vavřinec z Byteše poh. Urbana z Starého Sedla a z Žebětína etc. ze sto a LX zl. dob. uh. etc., že mi drží dvuor rybářský s jeho příslušenstvím u Brna pod Puhlíkem, kterýžto dvuor mně jest dán od Václava Pražského, strýce mého a Margrety manželky jeho, k kterémužto dvoru dotčený Václav a Margreta manželka jeho a já po nich, poněvadž jsú mi jej dali, lepší právo mám, nežli Urban. Ználi etc. na panském nálezu chci dosti míti a listem, že mi jest dán, okázati. Šk. op. por. č.. Jana z Lechvic.

88. Václav z Pivína poh. Helénu z Mutěnic etc. z osmi set zl. dob. uh. etc., že drží díl vsi Surovic, (k) kteréž já lepší právo mám, nežli ona a toho mi sstúpiti nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti. Šk. op. por. č. Hynka z Pozořic. *)

89. Kněz Zigmund kvardian a konvent od matky buoží z Znojma poh. pana Jana sirotka z Lichtenburka a z Bítova ut sup. ze XXX hř. gr. dob. etc., že nám listu neobnoví, ani úrokuov zadržených nevydává. Ználi etc. chci listem pokázati. Šk. op.

90. Jan z Lichtnburka a z Bítova poh. pana Hynka z Valdšteina a na Židlochovicích etc. z tisíce zl. etc., že mi drží listy svěřené bratra mého pana Jiříka dobré paměti a záponu i jiné některé věci, ježto já k tomu právo lepší mám po bratru svém, nežli on a toho mi vydati nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti

*) Tento půhon jest přeškrtnut.

míti. Šk. op. por. č. pana Viléma z Pernšteina, najvyššího komorníka cudy brněnské.

91. Jan z Lichtnburka ut sup. poh. pana Puotu z Lichtnburka a na Jemnici etc. ze dvú set hř. gr. dob. šir. etc., že přes výpověď najvyššího ubrmana, pana Václava z Boskovic, najvyššího komorníka cudy Olomúcké, vylovil mi rybník muoj, lesy mýtil a prodával, úroky od lidí mých vybral, kteříž mi sú přisúzeni. Ználi etc. chci na panském nálezu dosti míti. Šk. por. ut sup.*)

92. Jan z Lichtnburka ut sup. poh. kněže Mikuláše, oltářníka v Olbramicích etc. z desíti hř. gr. dob. stř. etc., že mi faru mú a mé podací v Knihnicích vyseděl a pusto učinil a odšel bez příčiny, že skrze to faráře potvrzeného tu míti nemohu. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. a por. ut sup.

93. Jan z Lichtenburka ut sup. poh. Jana Mráčka z Jeniny etc. ze CC a osmnácti kop gr. šir. dob. stř. etc., že jest správce ve dcky vložiti po otci svém ves Hrubčice, a toho učiniti netbá a mně i jiné dobré lidi rukojmí skrze to k škodě připravuje. Ználi etc., chci to listem pokázati. Šk. a por. ut supra.

94. Jan z Dolního Chlévského poh. Jiříka z Zbýšovce a na Pernšteině etc., že mi drží řeku mú v Chlévském, ježto já k tomu lepší právo mám, nežli on. Ználi etc., chci to dckami pokázati. Summy pokládám deset kop. Šk. op. por. č. Jana z Pavlovic.**)

95. Jan Boček z Kunštatu a z Polné poh. Hynce z Kukvic a z Rosic etc., že mi drží dvě stě hř. gr. věnných peněz na vsi Račicích. Ználi etc., chci dáním královským okázati a na panském nálezu dosti míti, že já k tomu spravedlnosť mám. Šk. op. por. č. pana Viléma z Pernšteina.

96. Jiřík z Miroslavi poh. Anny z Rodostic a z Miroslavi etc. z patnácti kop gr. dob. stř. etc. že vysazuje nové masnice v Miroslavě, ježto nikdy nebývaly a mé spravedlivé a od staradávna vysazené skrze

---

*) Stranou poznamenáno: Nechám do druhého práva svému právu bez škody.

**) Půhon tento jest přeškrtnut.

to pustnú a úroci mi schází a od ní jsem to kúpil. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Mikuláše, syna svého.

97. Jan z Lechovic poh. Bohuši z Bolikovic etc. z puol osma sta zl. dob. uher. etc., že mi jest rukojmí za Hynka Dětru z Bohušic za věno za puol osma sta zl. paní Elšky z Petrovic do listu dokonání a nedbá mi plniti. Ználi etc., chci na tom dosti míti, což mi páni za právo najdú. Škody etc. por. č. Hynči z Kukvic.

98. Milota Herynk z Slupna poh. Jana Kropáče z Nevědomí a z Budčovic etc. ze dvú stú zl. dob. uh. etc., že jest mi pravil, že žena jeho paní Margreta z Landšteina a on po ní k Podnitovicím podle obdržení právem na mě pana Jiříka z Landšteina právo mají, a tím jest mne podvedl, že sem jemu CC zl. dal, a já naděje se, že jest tak i dal jsem jemu CC zl. a již sem o to právem naříkán a on mi toho vyčistiti ani zástupce býti nechce ani mých peněz vrátiti. Ználi etc., chci smluvčím listem pokázati, že jest pravil, že se ho jeho ženě a jemu na díle dostalo a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Ondřeje z Slupna, syna svého etc.

99. Jan z Lechovic poh. Jeronima Caha z Slanové etc. ze CC hř. gr. dob. stř. a ze čtyř set zl. dob. uh. etc., že mi jest rukojmí za Viktorina Bavora z Holovús za věno paní Lidmily z Petrovce i nechce mi listu obnoviti. Ználi etc. chci listem pokázati. Šk. etc. por. č. Hynce z Kukvic.

100. Týž Jan ut sup. poh. pana Henricha z Lichtenšteina a z Niklšpurku etc. z puol pata sta zl. dob. uher. etc., že nebožčíček pan Hanuš z Lichtenšteina, bratr jeho zastavil otce mého nebožtíka v rukojemství Václavovi Rechnberkovi a otec muoj puol pata sta zl. zaň dáti musil panským nálezem a on uvázav se v statek po bratru svém i nechce mi toho navrátiti. Ználi etc., chci to nálezem panským i kvitancí okázati. Šk. etc. por. č. pana Viléma z Pernšteina ut sup. Poklid.

101. Jiřík ze Zhoře poh. Matěje z Želetavy a z Jedovnic etc. ze XX hř. gr. dob. stř. etc., že mi drží kus roli na Raypachu, kteráž role leží za stezkú,

ježto jde od Vilémovic k Rudicím a lúku na Bystrci, ježto vedle panské lúky leží, a kus roli, kteráž leží nad Tunklovským rybníkem. Ználi etc., chci naň listem provésti. Šk. etc. por. č. p. Václava z Boskovic etc.

102. Kněz Jiřík převor a konvent od sv. Michala v Brně poh. pana Dobeše z Boskovic a z Černé hory etc. z padesáti hř. gr. dob. stř. etc., že nám drží naše tři člověky v Šeborově a dvuor a lúky v Lelekovicích a les nám náš smýtil, ježto Kozky slove, ježto my k tomu lepší právo máme, nežli on. Ználi etc., chcem dobrým svědomím provésti a na panském nálezu přestati. Šk. op. por. č. pana Jana Kunu z Kunštatu.

103. Johanka z Heraltic poh. Havla z Batelova a na Nosislavi etc. ze sta zl. a ze XX zl. dob. uher. etc., že nebožtík muž muoj Jan z Nosislavi poručil mi jest na smrtedlné posteli mimo věno mé padesáte zl. a vinohrad Greft, toho mi dáti nechce vedle rozkázání muže mého a bratra svého. Ználi etc. chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Kunu z Kunštatu a na Hodoníně.

104. Kněz Václav opat i konvent kláštera Želevského poh. pana Štefana z Eycingu a z Skřídlovic etc. z tří set hř. gr. dob. stř. etc., že nám drží rybník, kterýž leží na našem zboží a gruntu v Božicích, ježto my k němu lepší právo máme. Ználi etc., chcemy zápisem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana z Lechovic.

105. Kněz Václav opat i konvent kláštera Želevského poh. pana Hynka z Valdšteina a na Brtnici etc. ze dvú set hř. gr. dob. stř. etc., že se nám uvázal v té válce od naší fary Kněžické ve tři vésky: Hrutov, Brodce a Vesku se vším jich příslušenstvím nemaje k tomu práva. Ználi etc., chcemy na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana z Lechovic etc. Poklid.

106. Jan Třidcátník z Vojetínka poh. Jana Sklenáře v Habří etc. z osmdesáti hř. gr. dob. stř. etc., že drží mé dědictví dvuor v Habří s jeho příslušenstvím, ježto já k tomu lepší právo mám, než on po své mateři. Ználi etc., chci listem i dckami pokázati. Šk. etc. por. č. Jiru z Vojetínka a Hynka, syna jeho etc.

107. Jan Jeníček z Olbramic poh. pana Jana z Lomnice a z Mezeříčí etc. ze dvú set zl. dob. uher. etc., že drží Měřínské zboží, kteréž sluší klášteru Třebíckému, základ muoj, ježto sem musil za kněze Matěje opata a za konvent panským nálezem dáti dvě stě zl. Janovi Zelenému a nedbá mi toho plniti drže základ muoj. Ználi etc., chci panským nálezem pokázati. Šk. op. por. č. Jana z Lechvic. Poklid.

108. Jan Jeníček z Olbramic ut sup. poh. pana Hynka z Valdšteina a z Brtnice etc. ze dvú set zl. dob. uher. etc., že drží vsi a zboží od kláštera Třebického, základ muoj, ježto sem musil za kněze Matěje opata a za konvent panským nálezem dáti CC zl. Janovi Zelenému a nedbá mi toho plniti drže základ muoj. Ználi etc., chci panským nálezem pokázati. Šk. a por. ut sup.

109. Jan Jeníček ut sup. poh. pana Hynka ut sup. z padesáti a z pěti kop gr. dob. stř. etc., že drží vsi a zboží, kteréž sluší k klášteru Třebickému, základ muoj, ježto sem musil za kněze Matěje opata a za konvent panským nálezem dáti dvě stě zlatých Janovi Zelenému a netbá mi toho plniti drže základ muoj. Ználi etc., chci panským nálezem pokázati. Šk. a por. ut supra.

110. Kněz Matěj převor a konvent od sv. Thůmy v Brně poh. pana Hynka z Valdšteina a z Židlochovic etc. z padesáti hř. gr. dob. stř. etc., že béře od nás mýto od našeho vinohradu z Hači protivá svobodám královským a markrabským a obdarování našeho konventa. Ználi etc., chcemy listy pokázati. Šk. op.

111. Wolfgang Hueber, měščenín brněnský, poh. pana Jana z Lomnice a na Mezeříčí ze XIII zl. a ze XIII gr. vídeňských peněz etc., že jsem jemu uvěřil krámních věcí, kteréž u mne služebníci jeho jemu vzali jsú slíbiv mi zaplatiti, těch i podnes od něho míti nemohu. Ználi etc., chci na tom dosti míti, co mi za právo páni najdú. Šk. etc. por. č. Václava z Panova. Poklid.

112. Wolfgang Hueber ut sup. poh. pana Markvarta z Lomnice etc. ze LXXII zl. a ze XII peněz vídeňských etc., že sem jemu uvěřil krámních věcí,

kteréž u mne služebníci jeho jemu vzali sú, slíbiv mi zaplatiti těch i podnes od něho míti nemohu. Ználi etc., chci na tom dosti míti, co mi za právo páni najdú. Šk. ut sup. por. ut sup.

113. Kněz Ondřej, oltářník oltáře sv. Trojice v kostele sv. Petra v Brně poh. kněze Hynka probošta a konvent kláštera Kúnického etc. ze dvú set zl. dob. uher. etc., že mi zadrželi úrokuov k oltáři mému od osmi let na každý rok dvanácte kop gr. peněz a těch mi plniti nechce vedle zápisu jejich. Znajíli etc. chci listem pokázati a na panském nálezi dosti míti. Škody op. Poklid.

114. Margreta z Brna poh. pana Pertuolta z Lipého, najvyššího maršálka království českého etc. ze dvú stú zl. a ze XX zl. dob. uher. etc., že otec jeho měl jest sedm set zl. nebožčíka muže mého a měl jest z těch sedm set zl. za vína, kteráž byl kúpil muž muoj, CC a XX zl. dáti i nedal jest a já sem ta vína sama zaplatiti musila a pan Pertuolt drží nápad otce svého opraviti mi toho nechce. Ználi etc., chci na panském nálezi dosti míti. Šk. op. por. č. Jiříka, muže svého.

115. Kněz Michal na místě probošta a kapitola kostela sv. Petra v Brně poh. paní Machny z Valdšteina a z Bořitova seděním v Otoslavicích etc. ze čtyřidceti hř. gr. dob. stř. etc., že drží ves Bořitov s jejím příslušenstvím i jiné panství po svém otci a z toho nám a kostelu našemu má vydáváno býti čtyři hř. platu na každý rok a již nám zadržíno od několiko let. Ználi etc., chceme list pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op.

116. Kněz Michal na místě probošta a kapitola ut supra v Brně poh. pana Hynka z Valdšteina a z Židlochovic etc. ze šesti set zl. dob. uher. etc., že nám listu obnoviti nechce vedle zápisu svého. Ználi etc., chcem list pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. ut sup.

117. Týž kněz Michal ut sup. poh. pana Lacka z Lompnice a na Lúce etc. z sta zl. dob. uher. etc., že nám a našemu kostelu zadržel úrokuov padesáte hř. od

desíti let na každý rok pět hř., toho nám spraviti nechce. Ználi etc., chcemy listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. Umrlý.

118. Filip z Svitavky poh. pana Albrechta z Boskovic a na Letovicích etc. ze sta hř. gr. a ze XXX hř. gr. peněz drobných etc., že se uvázal v dvuor s jeho příslušenstvím v Třebětíně, kterýž dvuor paní Kedruta poručila otci mému a mně toho opraviti a vrátiti nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Heralta z Kunštatu a na Plumlově.

119. Ludvík z Waitmile poh. Niklasa Druksasa z Stozku etc. z XX a ze sta zl. dob. uher. etc., že sem od něho kúpil vsi Šunovovú a Oschaw a Kothnowicz a těch mi spraviti nechce a ve dsky zemské vložiti. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana z Lechovic.

Sessio secunda facta anno ut supra LXXXI feria sexta post ascensionis domini.

120. Ščepán z Lompnice poh. pana Jaroslava z Šternberka jmenovitě z Třebíče etc. z pěti set hř. gr. dob. stř. etc., že mi drží ves Studenec s rybníkem s její příslušenstvím, ježto já k tomu lepší právo mám, nežli on. Ználi etc. chci to listem a dáním královským pokázati. Šk. op. por. č. pana Markvarta z Lompnice.

121. Hynek z Valdšteina a z Brtnice poh. Matyáše z Budějovic, měščenína Znojemského etc. z šesti set zl. a ze XX zl. uh. dob. etc., že mi prodal ves Starú Říši s její se vším příslušenstvím a měl mi to dokonati a list správný udělati vedle obyčeje a práva zemského; toho jest neučinil. Ználi etc., chci na panském nálezi dosti míti. Šk. op. por. č. p. Jana z Žampacha, ujce svého.

122. Hynek z Valdšteina ut sup. poh. Erasima z Olféřova a z Dlúhé Brtnice etc. z padesáti zl. dob. uh. etc., že mi se v dědictví mé uvázal a hranice sobě zamýšlel, ježto sú tu nikdy nebyly a mne svévolně k škodám připravoval, že sem jemu k vuoli jezditi musil, a k tomu i jiné dobré lidi obsýlati a náklady

činiti. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. ut sup. por. ut sup. Umrlý.

123. Jiřík z Rozseči poh. Erasima z Olféřova a z Dlúhé Brtnice etc. ze sta kop gr. peněz obecně berných etc., že lidí mých z Červeného Martinkova a z Bečkovce požíval všech douchoduov. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. ut sup. por. č. pana Hynka z Valdšteina. Umrlý.

124. Jiřík z Rozseči poh. Erasima ut sup. bez dvú z šedesáte zl. uh. dob. etc., že jest rybníčky mé spúčel a jich požíval. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. a por. ut sup. Umrlý.

125. Týž Jiřík ut sup. poh. Erasima ut sup. ku prvnímu panskému sněmu z padesáti zl. uh. dob. etc., že jest pobral po smrti děda mého dvě stříbře a jiné domovné věci. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. a por. ut sup. Umrlý.

126. Týž Jiřík ut supra poh. Erasima ut sup. ze sta zl. uh. dob. etc., že jest vzal po smrti děda mého sto zl. od Dětry z Bohušic, kteréž byl dlužen jest Dětra dědu mému. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. a por. ut supra. Umrlý.

127. Kněz Tomáš arcipryšt Znojemský poh. Ofku ze Třtěnic, někdy manželku Mikuláše Rohožky ze Třtěnic, kteráž jest mocná poručnice těch sirotkuov etc. z tisíc zl. dob. uh. etc., že drží grunt ve Třtěnicích, kterýž přisluší k mému arcipříství, lúky a roli, na kterých Petr Rohuožka, strýc muže jejího, hráze a rybník udělal svévolně, který ona drží a toho mi postúpiti nechce. Ználi etc., proto na panském nálezu dosti míti (chci). Šk. etc. por. č. Mathyáše z Jakubova.

128. Herrich z Lichtnburka a z Bítova poh. p. Ludvíka z Weitmile a z Hrušovan etc. ze dvú stú kop gr. dob. stř. etc., že mi drží ves Tamnici, (k) kteréž já lepší právo mám, nežli on. Ználi etc., chci to naň listem provésti. Šk. etc. por. č. pana Jindřicha z Hradce.

129. Herrich z Lichtnburka ut sup. poh. pana Puotu z Lichtnburka a z Bítova etc. ze XXV kop gr. dob. stř. etc., že mi drží puol městečka Bítova s jeho pří-

slušenstvím. Ználi etc., chci to naň listem provésti. Škody etc. por. č. ut sup.*)

130. Herrich z Lichtnburka ut sup. poh. pana Puotu ut sup. ze tří tisícuov zl. uh. dob. na zlatě i na váze etc., že mi drží městečko Jaroměře a puol městečka Budějovic v té svrchu psané summě zástavné. Ználi etc., chci to naň listem provésti. Šk. op. por. č. ut sup.

131. Herrich ut sup. poh. Albrechta z Leskovce a na Cirekvici etc. ze CC zl. dob. uh. na zlatě i na váze etc., že mi plniti netbá, kterýchžto CC zl. pójčil jemu nebožtík bratr muoj, pan Jiřík Vranovský. Ználi etc., chci to naň listem provésti. Šk. a por. ut sup.

132. Jiřík z Rozseči poh. Erasima z Olféřova a z Dlúhé Brtnice etc., že mi drží list, kterýž mi svědčí na pana Pernšteinského a ten mi vrátiti nechce. Ználi etc., chci na panském nálezi dosti míti. Šk. op. por. č. p. Hynka z Valdšteina a z Brtnice. Umrlý.

133. Vratislav z Pernšteina poh. Mikuláše Čipíka ze Lhoty etc. ze sta kop gr. dob. stř. etc., že mi jest slíbil za správu za ves Střítež za ves Lúčky a za dvuor v Pavlovičkách a o to sem narčen a on mi toho nespravil vedle listu a slibu svého. Ználi etc., chci to listem pokázati. Šk. op. por. č. pana Viléma z Pernšteina, bratra svého.

134. Puota z Lichtnburka a z Bítova poh. pana Jana sirotka z Lichtenburka a z Bítova etc. z patnácti set kop gr. dob. stř. etc., že mi drží ves Fryšov se vším příslušenstvím, ježto já k tomu lepší právo mám, než on. Ználi etc., chci listem a dobrú vuolí jeho a bratří jeho pokázati. Šk. etc. por. č. pana Albrechta staršího z Štemberka a z Holešova.**)

135. Mathyáš z Jakubova poh. kněze Augustina Horkého z Budče z V set zl. uh. etc., že mi prodal ves Starú Hříši a dvě pusté vsi Lipuolce a Veselé se vším panstvím a příslušenstvím a slíbil mi to spraviti a osvoboditi tak, jakož země moravská za právo má, toho

---

*) Stranou poznamenáno: Nechali nyní toho póhonu bez žaloby do druhého práva svým právóm bez škody.

**) Stranou poznámka: Nechali do druhého práva svému právu bez škody.

učiniti netbá. Ználi etc. šk. op. por. č. Jana z Lechovic.

136. Machna z Budče poh. pana Hynka z Valdšteina a z Brtnice etc. ze CC zl. etc., že mi odkúpil díla mého, kterýž sem měla s bratrem svým a knězem Augustinem, kteréhož sem já nikdy nedílná ani odbyta byla na polovici Staré Říše a Lipolce a Veselíčka. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Por. č. Václava Čecha z Hrádku. Šk. op.

137. Jan Třidcátník z Vojetínka poh. Vaňka Sklenáře v Habří etc., že drží mé dědictví dvuor v Habří s jeho příslušenstvím, ježto já k tomu lepší právo mám po své mateři. Ználi etc., chci listem a dckami pokázati. Šk. etc. por. č. Jiru z Vojetínka a Hynka syna jeho.

138. Jan z Nové vsi a na Radkově poh. Hynce z Kukvic a z Rosic etc. ze CC hř. gr. dob. stř. etc., že mi drží dvuor horní v Račicích, dva lány, čtyři podsedky, kostelní podací, rybníky, dědictví ženy mé Šťastné z Račic, na kteréž mě jest přijala dckami na spolek. Ználi etc., chceme naň dckami provésti. Šk. etc. por. č. Jana z Hrsteina a na Krhové.

139. Jan z Nové Vsi ut sup. poh. Jana Zeleného z Šanova a z Jarohňovic etc. z sedmdesáti zl. bez tří zlatých a bez IX gr. dob. uh. etc., že mi drží základ muoj Dubňany, na kteréž sem já slíbil za Rybníčka mladšího Václava z Sulejovic. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. ut sup.

140. Dorota z Račic poh. Hynce z Kukvic a z Rosic etc. ze sta hř. gr. dob. stř. etc., že mi drží dvuor horní v Račicích a dva lány, čtyři podsedky a kostelní podací, rybníky i to všecko, což k tomu dvoru sluší a k těm čtyřem lánóm od staradávna, ježto sem já odtud ničím neodbyla. Ználi etc., chci naň to dckami prokázati. Šk. etc. por. č. Jana z Nové vsi a na Radkově.*)

141. Kněz Mikuláš opat i konvent všichen kláštera Velehradského poh. pana Jana sirotka z Lichten-

*) Půhon tento, pak půhon čís. 138 a 139 jsou přeškrtnuty.

burka a z Bítova na Knihnicích etc. ze dvú tisíc zl. dob. uh. etc., že drží zboží kláštera našeho Fryšov, Vilkvice a Libice se vším jeji(ch) příslušenstvím a k tomu desátek vinný i horní právo ze dvú hor řečených Horní val a Nižní val práva k tomu nemaje. Ználi etc., chcem to listy pokázati a na panském nálezi dosti míti. Šk. op. por. č. pana Jana Bočka z Kunštatu a na Polné.

142. Kněz Mikuláš opat ut sup. poh. pana Hynka z Valdšteina a na Židlochovicích etc. ze čtyr set zl. dob. uher. etc., že nám vybral ves naši Příkluky, fojta našeho a některé naše lidi s ním sjímal a šacoval nám neodpovídaje a viny žádné k nám ani k těm lidem z Příkluk nemaje, neb sme tehdáž bili s ním jedna strana a jednoho pána sme se přidrželi. Ználi etc., chcem to svědomím provésti a na panském nálezi dosti míti. Šk. etc. a por. č. pana Jana Bočka z Kunštatu a na Polné. Poklid.

143. Kněz Augustin na místě převora a konventa kláštera Lúckého poh. Jiříka z Miroslavi etc. z šedesáti hř. gr. dob. stř. etc., že nám drží platu ročního VI hř. gr. v Maskvicích a v Německých Boroticích a toho nám vydávati nechce. Ználi etc., chcme to listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. kněze Mikuláše Pitomského.

144. Barbora abbatyše a konvent u sv. Kláry v Znojmě poh. pana Ludvíka z Waitmile etc. ze sta hř. a ze XX hř. gr. dob. stř. etc., že drží ves naši se všemi požitky Vrahovice, ježto my lepší právo máme, nežli on. Ználi etc., chcme na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Jana Planknara, podkomořího markrabství moravského.

145. Hynek ze Lhoty a z Pucova poh. Přibíka z Miličína a ze Ščeměch etc. z třidceti a ze tří set zl. etc., že jsem slíbil za pana Oldřicha z Miličína, otce jeho, Erazimovi z Dlúhé Brtnice a mósil jsem se jistcem učiniti o ten dluh a on věda to i nedbá mne vyvaditi. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Vaňka z Panova.

146. Jan z Chlévského poh. p. Hynka z Dúbravice a z Osového etc. bez jednoho a z čtyřidceti zl.

dob. uh. a z puol kopy gr. etc., že jsem slíbil za otce jeho a dáti jsem músil a on drže nápad otce svého platiti mi nechce. Ználi etc., chci listem i kvitancí pokázati. Šk. op. por. č. Alexandra z Chlévského.*)

147. Dorota z Smrčku poh. Annu ze Lhoty tetky své (sic) etc. z XL hř. gr. dob. stř. etc., že mi drží ves Lhotku se vším příslušenstvím, ježto já k tomu právo mám po svém dědku Jindřichovi a po své mateři. Ználi etc., ale chci to dckami pokázati. Šk. etc. por. č. pana Vratislava z Pernšteina.

148. Táž Dorota ut sup. poh. Mikuláše Čipíka ze Lhoty tímž právě póhonem o túž věc ut sup.

149. Vaněk z Panova poh. Žofku z Vartnova a z Semtic etc. z třidcíti zl. a z jednoho zl. etc., ježto sem dal za jejího muže, pana Jaroslava, ty peníze slíbiv zaň z víry a služebník její Jan Pudivítr jsa se mnú rukojmí rukú společní a nerozdílnú i musil sem zaň dáti i přijížděl jsem častokrát na Náměšč laje jemu napomínaje jej a paní mne jest prosila, abych mu nelál, kdyžť mne Pán Buoh nadělí, chciť rada plátce býti. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Ščepána z Mukoděl.

150. Přibík z Miličína poh. Jana z Heraltic etc. z šedesáti kop gr. stř. etc., že mi drží díl tvrze v Heralticích, (k) kterémuž já právo mám po otci svém. Ználi etc., chci listem hlavním pokázati a na panském nálezu dosti. Šk. etc. por. č. Jana bratra svého.

151. Přibík z Miličína poh. Jana z Heraltic etc. z padesáti kop gr. dob. stř. etc., že mi drží právo mé tu v Heralticích, (k) kterémuž já tak dobré právo mám, jakož i on. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. ut sup.

152. Machna z Valdšteina a z Otoslavic poh. pana Hynka z Valdšteina a z Židlochovic etc. ze tří tisíc hř. gr. širokých dob. stř. etc., že drží tvrz Židlochovice se vším příslušenstvím její, ježto k té tvrzi Židlochovicím a k tomu zboží k ní příslušnému já právo mám k třetině. Ználi etc., chci dckami pokázati a na pan-

*) Půhon jest přeškrtnut.

ském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Ctibora z Cimburka.

153. Kateřina z Polanky poh. pana Jindřicha z Dúbravice etc. ze dvú set zl. dob. uh. etc., že mi jest rukojmí za pana Pertolta z Tvorkova a na Němčicích za dvě stě zl., těch mi plniti nechce vedle listu. Ználi etc., chci listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jiříka Kusého z Mukoděl.*)

154. Táž Kateřina z Polanky poh. Havla z Batelova a na Nosislavi týmž obyčejem o túž věc k témuž právu.*)

155. Jiřík z Mukoděl poh. Jana z Nové Vsi a z Radkova etc. z XX hř. gr. dob. stř. etc., že mi jest rukojmí za správu za Jinošov s jeho příslušenstvím a o to jsem pohnán od kněze a on mi toho nespravuje dostatečně. Ználi etc. chci listem správným pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Ščepána bratra svého.

156. Týž Jiřík z Mukoděl poh. Jana Jedúna z Olešnice a z Moravce o túž summu a o túž věc k témuž právu.

157. Václav z Vržovic, oltářník oltáře sv. Jana křtítele buožího a sv. Jana evangelisty v kostele svatého Mikuláše městečka Mezeříčí poh. pana Jana z Mezeříčí etc. ze sta a z třidceti hř. gr. dob. stř. etc., že mi drží ves mú jménem Rohy, kterážto přísluší k oltáři mému tu v Mezeříčí nemaje k ní žádného práva. Ználi etc., chci to listem provésti a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. mistra Jakuba.

158. Mikuláš z Ořechového poh. Milotu z Podnitovic etc., že mi jest dlužen zuostal čtyřidceti hř. úrokuov zadržalých. Ználi etc., chci to listem pokázati a dosti míti na panském nálezu. Šk. op. por. č. Beneše z Ořechového. Poklid.

159. Kuna z Tvorkova poh. Jana Kropáče z Nevědomí a z Bučovic etc. z tisíc hř. gr. dob. stř. etc., že drží Nesobice, Komorov, Chvalkovice puol Kozojed nemaje k tomu práva, nebť to jest dědictví mých sirotkuov, ježto k tomu lepší právo mají, než on. Ználi etc.,

*) Půhon přeškrtnut.

chci listy pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Protivce Staršího z Zástřizl.*)

160. Machna z Valdšteina poh. Marty Rišančiny dcery z Brna etc. z osmi set zl. dob. uher. etc., že mi drží duom muoj v Brně, kterýž slove pana Puškuov, (k) kterémuž já lepší právo mám podle poručenství pana Jana Pušky, bratra svého. Ználi etc., chci poručenstvím pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Ctibora, hajtmana.

161. Ctibor z Arklebic a z Hostákova poh. Jana Babku z Senice a z Ostupovic z pěti set zl. dob. uher. etc., že mi slíbil za Mikuláše z Kozlova za tisíc zl. základu spravedlivého a toho mi plniti nechce. Ználi etc., chci to listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Jana z Nové vsi a z Radkova etc.*)

162. Ctibor z Arklebic ut sup. poh. Erasima z Holféřova a z Dlúhé Brtnice etc. ze sta kop gr. peněz dob. etc., že slíbil za Mikuláše z Kozlova za sto kop gr. peněz drobných (?), jakož toho list hlavní i s dobrú vuolí mám, a toho mi plniti nechce. Ználi etc., chci to listem hlavním a dobrú vuolí pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Václava z Svojkova, purkrabí Třebíckého. Umrlý.

163. Petr z Rozseči poh. Jana Osvětína z Něhova a z Rozseči etc. z XXX kop gr. dob. stř. etc., že mi drží dvuor v Rozseči, na kterémž já mám věnné právo po paní Bronce Zajíčkové, (k) kterémuž ja věnným právem lepší právo mám, než on. Ználi etc., chci to dckami pokázati. Šk. etc. por. č. Jana Radkovského etc.*)

Anno ab incarnacione verbi domini MCCCCLXXXI feria VI post Zophie sessio prima citacionum facta est.

164. Ctibor z Cimburka a z Tovačova poh. Jana Kropáče z Nevědomí a z Bučovic etc. ze dvú stú hř. gr. dob. stř. etc., že jest pojal paní Margretu z Lant-

*) Půhon přeškrtnut.

šteina, kteráž jest dědička zuostala po panu Jiříkovi z Lantšteina a z Buchlova a po té vzal jest statek páně Jiříkuov dílem jejím dvě stě hř. a k tomu se seznal přede pány a já za pana Jiříka za rukojemství proň statek svuoj dal sem i panským nálezem dávati musím i Bystřice mi měla spravena býti statkem páně Jiříkovým a toho mi spraviti nedbá pobrav statku toho summu jmenovanú a to jest byl základ muoj, jímž sem se já vypravovati měl. Ználi etc., chci na panském nálezi dosti míti. Šk. op. por. č. pana Viléma z Pernšteina.

165. Týž Ctibor ut sup. poh. téhož Jana Kropáče ut sup. ze dvú set zl. etc., že jest vzal za Podnitovice právem paní Margrety ženy své dědičky po panu Jiříkovi z Lantšteina toho statku dvě stě zl. a k tomu se seznal přede pány a já za pana Jiříka za rukojemství proň statek svuoj dal sem i panským nálezem dávati musím i Bystřice mi měla spravena býti statkem páně Jiříkovým a toho mi spraviti nedbá pobrav toho summu jmenovanú, a to jest byl základ muoj, jímž sem se já vypravovati měl. Ználi etc., chci na panském nálezi dosti míti. Šk. a por. ut sup.

166. Ctibor ut sup. poh. Milotu Herynka z Slupna a z Podnitovic etc. z CCC a XXX kop a XXV gr. dob. stř. etc., že drží Podnitovice práva k nim nemaje, ježto pan Jiřík z Lantšteina na něm to právem zemským a celým práva dokonáním i panským nálezem obdržel. A já za pana Jiříka statek svuoj dal sem i panským nálezem dávati musím a to jest základ muoj. Ználi etc., chci listy vyvazenými i panským nálezem, zvodem i odhadem a přiděděním register právních pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. i por. ut supra.

Pan Ctibor svrchupsaný a Milota Herynk dali poklid na póhon svrchupsaný, kterýmž k tomuto právu Milota od pana Ctibora pohnaný byl takú měrú, že by kto Miloty o túž při pohnal ku právu kterémmu potomnímu, že na tento póhon má Milota panu Ctiborovi, k kterémuž by koli právu potomnímu naň pan Ctibor žaloval, k odpovídání jemu bez zmatku přede všemi

jinými póhony odpovídati jakožto od pana Ctibora najprv pohnaný a nemá tento poklid páně Ctiborovu právu k žádné škodě býti napotom.

167. Ctibor ut sup. poh. pana Hynka z Valdšteina a z Židlochovic etc. z CCCC zl. etc., že list mám naň, kterýžto svědčí Šerkovcovi a jeho erbóm na CCCC zl. a toho těm sirotkóm plátce býti nechce a skrze to na sirotky škody jdú a což sem jej upomínal jako hajtman a ten, ježto mi ti sirotci i statkem panským nalezeno v poručenství vešli, nic nedbá. Ználi etc., chci listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. por. ut sup. Poklid mezi panem Hynkem a panem hajtmanem na místě sirotčím řekl pan Hynek sirotkóm CC zl. dáti a to zaručil a pan hajtman přede pány přijal.

168. Týž Ctibor téhož pana Hynka týmž póhonem z úrokuov ze dvú set k témuž listu.

169. Vilém z Pernšteina poh. paní Margrety z Vranova, manželky pana Markvarta z Lomnice a tímto póhonem zatýkám jí právem zatčením a tu jí vinu dávám, že jest vzala sirotkuov páně Bohušových CC zl. a V zl. a ty jest ona obrátila, kam jest chtěla, ježto sme to po pana otce našeho smrti sirotkóm zaplatiti musili. A ona jest neměla k té truhle choditi, ani z ní co bráti bez vědomí úředníka, kterýž byl na Lúce a to jest rozkázání měla od otce mého a muže svého. Ználi etc., chci na panském nálezi dosti míti. Šk. etc. por. č. pana Vratislava, bratra svého. Poklid.

170. Vilém z Pernšteina poh. paní Margrety ut sup. ze sta zl. a tímto póhonem zatýkám jí právem zatčením etc., že jest vzala lžici zlatú a truhlici stříbrem okovanú, ježto to bylo jest otce našeho a my k tomu lepší právo máme. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. pana Vratislava, bratra svého. Poklid.

171. Ludmila z Újezda poh. Ludvíka z Tavikovic etc. z patnácti kop gr. dob. stř. z úrokuov zadržełých, kteréž jest zadržel paní Elšce mateři mé a mně. Ználi etc., chci listem pokázati. Šk. etc. por. č. pana Markvarta z Lomnice a Jiříka z Vranova.

172. Wolfgang Hueber, měščenín brněnský poh. pana Heralta z Kunštatu a z Plumlova etc. ze sta a z XXXVIIII zl. ze XIII gr. a ze III den. vídeňských etc., že sem jemu uvěřil krámních věcí, kteréž u mne služebníci jeho jemu vzali sú slíbiv mi zaplatiti, těch i podnes od něho míti nemohu. Ználi etc., chci na tom dosti míti, co mi za právo páni najdú. Šk. etc. por. č. Václava z Panova.

173. Perchta z Boskovic, abbatyše i vešken konvent Králové kláštera v Starém Brně poh. pana Václava z Boskovic, najvyššího komorníka cudy Olomúcké etc. z CC hř. gr. dob. stř. etc., že drže dvuor a lán náš v Nosálovicích, ježto mi k němu lepší právo máme, nežli on. Ználi etc., chceme to listy pokázati. Šk. etc. por. č. pana Ctibora z Cimburka a z Tovačova.

174. Táž Perchta ut sup. poh. paní Kunky z Kravař týmž póhonem jako pana Václava o túž věc ut. sup.

175. Jindřich z Dúbravice poh. Jana Zeleného z Šanova a ze Žďánic etc. z puol druhého sta zl. a z patnácti zl. dob. uher. etc., že drží ves Dubňany i jiné zboží nebožtíka Václava Rybníčka, za kteréhož sem já slíbil i své dal. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. ut sup. por. č. pana Jimrama z Dúbravice a Jana Lechvického.*)

176. Jindřich z Dúbravice ut sup. poh. Jana Zeleného ut sup. a z Dambořic etc. ze čtyr set zl. a ze čtyrydceti zl. dob. uher. etc., že mi drží základ muoj zboží Damborské, na které sem já slíbil a své sem musil dáti. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. a por. ut sup.*)

177. Jindřich z Dúbravice poh. Jana Zeleného ut supra z šedesáti zl. a z šesti zl. dob. uh. etc., že drží ves Dubňany i jiné zboží nebožtíka Václava Rybníčka, za kteréhož sem já musil dáti Bořitovi. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. ut sup.*)

178. Kateřina z Minic poh. Jana z Nové Vsi a z Radkova etc. z padesáti hř. gr. dob. stř. etc., že mi

*) Stranou poznamenáno: Po král. potřebách.

jest rukojmí za věno mé za padesáte hř. gr. dob. stř. a což sem koli upomínala, plniti mi nedbá a svévolně mne k škodám připravuje. Ználi etc., chci listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Jana z Okarce a z Bašovic.

179. Týž (sic) Kateřina týmž póhonem o túž věc poh. Jana Jeníčka z Olbramic k témuž sněmu ut sup.

180. Vaněk z Třebíče poh. pana Puotu z Lichtenburka a z Bítova etc. ze sta kop gr. dob. stř. etc., že mi jest sbořil otec jeho dvuor muoj v Račicích a šesti rybníkuov požíval od osmnácti let a všecek statek a hospodářství z toho dvoru pobral i všecky požitky z toho dvoru držal a bral; toho mi opraviti nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Kašpara.*)

181. Týž Vaněk ut sup. poh. pana Puotu z Lichtenburka ut sup. z XX kop gr. dob. stř. etc., že po panském nálezu na mém dvoře v Račicích skopal mi jest tři rybníky a smýtil mi háje, kteréž k tomu dvoru sluší. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. ut sup.*)

182. Václav z Ludanic poh. Jana Kunu z Kunštatu etc. z dvadceti hř. gr. dob. etc., že mi požívá vsi nemajíc k tomu práva, ježto já k tomu právo lepší mám. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Hynka z Ludanic, strýce svého. Poklid.

183. Alena z Valdšteina poh. Hynka z Valdšteina etc. z tisíce hř. gr. dob. etc., že jest se smluvil o Sádek s jeho příslušenstvím, ježto já k němu právo mám po otci svém. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Václava z Ludanic, muže svého. Poklid.

. **184.** Margreta z Lantšteina poh. Alše z Okárce a z Bošovic etc. z pěti set kop gr. dob. stř. etc., že mi drží Bošovice, věno tetky mé, na kteréž mne ona dckami na spolek přijala. Ználi etc., chci to dckami i výpisem z desk pokázati. Šk. op. por. č. Barboru dceru svú z Nezpečova. Poklid.

---

*) Pühon přeškrtnut.

185. Mikuláš z Ořechového poh. Jana Kropáče z Nevědomí a na Budčovicích etc. z patnácti set zl. dob. uher. etc.. že sedí na našem základě na Budčovicích, na kterýž jsme my slíbili. Ználi etc.. chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana z Nemotic a z Zástřizl a Mikuláše z Vojslavic a z Veselé.

186. Vaněk z Panova poh. pana Hynka z Dúbravice a z Osového etc. ze dvú set kop gr. dob. stř. etc.. že jest poslal ke mně, abych jemu kuoň prodal a já sem to řekl učiniti a jeho služebníci od něho poslaní ohlédujíce kuoň vzali mi jej a mne k tomu jali a lidem mým pobrali i šacovali a já sem naň žádné péče neměl. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Viléma z Pernštejna a na Helfenšteině, komorníka cudy brněnské. Poklid.

187. Vaněk z Panova poh. Jana z Jestřebí etc. ze čtyřidceti zl. dob. uher. etc., že jest dlužen Margretě z Řičan, manželce mé a mné (k) věrné ruce. Ználi etc., chci to listem pokázati, kterýmž se zapsal. Šk. op. por. č. Ščepána z Mukoděl a na Bedrovicích. Poklid.

188. Jiřík Tunkl z Brníčka a z Zábřeha poh. pana Hynka z Valdšteina a z Brtnice etc. z puol druhého tisíce zl. uh. dob. etc., že mě s Žampachu s jeho zámku a s toho zboží hubili a na Žampach díly přijímal úředník jeho. Ználi etc., chci na panském nálezi dosti míti. Šk. op. por. č. pana Jana Pňovského z Sovince. Poklid.

189. Jindřich Mladší z Sovince poh. pana Dobeše z Boskovic etc. z tisíce zl. uher. dob. etc., že mi drží zboží Holšteinské, (ku) kterému já právo mám. Ználi etc., chci na panském nálezi dosti míti. Šk. op.*)

190. Kněz Mikuláš z Kyjova, kanovník v Brně kostela sv. Petra, poh. Havla z Batelova a z Nosislavi etc. ze sta kop gr. širokých dob. stř. etc., že mi drží XII člověků ve vsi Želice i se vším příslušenstvím s lesy i s lúkami, jenž to od staradávna k řečenému kostelu sv. Petra v Brně příslušií a všickni moji předkové u pokoji drželi jsú, jakož to široce svědomo jest

*) Stranou poznamenáno: Rok, že jest v službě králové.

a skrze napřed řečeného Havla všicko mé panství jest opuščeno i lesy sú vymýtěny. Ználi etc., chci dosti na panském nálezi míti. Šk. op.

191. Kněz Jan Zbelut z Bystřice, kanovník v Brně kostela sv. Petra, poh. Havla z Batelova a z Nosislavi etc. ze sta kop gr. širokých dob. razu pražského etc., že mi drží dvanácte člověkû ve vsi Želice i se vším příslušenstvím s lesy i s lúkami, jenž od staradávna k řečenému kostelu sv. Petra v Brně přísluší a všickni předkové moji u pokoji drželi jsú i já sem držel až do minutých válek, jakožto široce svědomo jest a skrze napřed řečeného Havla všicko mé panství jest opuščeno i lesy jsú vymýceny. Ználi etc., chci dosti na panském nálezi míti. Šk. op.

192. Jan Lhotka z Dlužína poh. Jana Klecanského z Chlévského a z Tasova etc. z pěti set zl. dob. uh. etc., že sem zaň slíbil za ves Jedov za správu a o to sem pohnán od paní Kralické, že jí ta ves spravena není. Ználi etc., co mi páni najdú za spravedlivé, na tom chci dosti míti. Šk. op. por. č. Zigmunda, purkrabí na Meziříčí. Poklid.

193. Václav ze Zhoře poh. Dorotu ze Zhoře etc. ze XII kop gr. dob. stř. etc., že mi drží dva podsedky, (ku) kterýmž já lepší právo mám, nežli ona. Ználi etc., chci to dckami okázati. Šk. op. por. č. Matěje z Náchoda a z Březníka.

194. Hynek ze Lhoty a z Puocova poh. Přibíka a Jana bratří vlastních z Miličína a z Ščeměch etc. ze tří set zl. dob. uh. etc., že sem slíbil za otce jejich Oldřicha Mládence z Miličína a oni se k tomu nemají, aby mne z toho rukojemství od Erazima z Dlúhé Brtnice vyvadili až i podnes. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Vaňka z Panova.

195. Hynek ze Lhoty a z Puocova poh. pana Jindřicha Hradeckého z Telče etc. ze tří set zl. dob. uher. etc., že mi drží základ muoj Ščeměchy i to vše, což (k) tomu přísluší, ježto sem já za to slíbil za Oldřicha Mládence a tím bych se z svého rukojemství Erazimovi z Dlúhé Brtnice vyvazovati měl. Ználi etc.

chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Vaňka z Panova.

196. Mikuláš z Jestřebí poh. Jiříka z Jesenice etc. z desíti kop gr. dob. stř. etc., že mi drží lúky od dvora mého dědičného. Ználi etc., chci to dckami pokázati. Šk. op. por. č. Viktorina bratra svého.

197. Kněz Alexí, farář ze Zvole poh. Petra Melúna z Hrádku a z Rozsíčky etc. z desíti kop gr. etc., že mi jest zadržel u sebe i u lidí svých tu v Rozsíčce desátky. Ználi etc., chci na tom dosti míti, což mi páni za právo najdú. Šk. op. por. č. slovutného panoše Jaroslava ze Zvole. Poklid.

198. Kněz Alexí, farář ze Zvole poh. Jana z Tečic a z Roženky etc. z desíti kop gr. etc., že mi jest zadržel u sebe i u lidí svých tu v Rožence desátky. Ználi etc., chci na tom dosti míti, což mi páni za právo najdú. Šk. op. por. č. slovutného panoše Jaroslava ze Zvole.

199. Jindřich Šašek z Rakových poh. Jiříka z Šeborova etc. z sedmdesáti zl. dob. uher. etc., že řekl Janovi, bratranci svému Šeborova postúpiti, nebo jemu místo toho tak dobré postaviti nebo dáti a já jsem jemu na to svú dceru dal a toho jest i podnes neudělal. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana z Lechvic. Poklid.

200. Kněz Matěj, převor i vešken konvent od sv. Thůmy před Brnem poh. pana Hynka z Valdšteina a na Židlochovicích etc., že od nás mýto béře z našeho vinohradu, kterýž leží v Háčech proti právu a zápisu i svobodám našim a již vzal od nás dvě kopě. Ználi etc., chcemy listy provésti. Šk. op. por. č. pana Jana Kunu.

201. Kněz Matěj, převor i vešken konvent od sv. Thůmy poh. pana Jana z Lichtenburka a z Bítova, sirotka etc. z padesáti hř. gr. dob. stř. etc., že udělal rybník, ježto prve nebyl a zatopil nám mlýn v Praci a našim lidóm velikú škodu učinil tím rybníkem. Ználi etc. chcemy na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. pana Bočka Suchého Črta z Kunštatu a z Horních Kúnic. Poklid.

202. Kněz Matěj ut sup. poh. Vicence spoluměščenína Znojemského etc. z XXI kop a z šesti zl. etc., že nám člověku našemu nebli ženě jeho vzal s svými pomocníky v lantfrydě XXI kop gr. vídeňských a VI zl. v Teskvicích bez práva nemaje k nim žádné viny. Ználi etc. chcem na panském nálezi dosti míti. Šk. op. por. č. pana Jiříka z Vaitmilu. Poklid.

203. Jiřík z Miroslavi poh. Jana z Vlašimě etc. z osmdesáti zl. uh. etc., že mi jest rukojmí za Petra z Sazavy za LXXX zl. a pan Hynče mi svuoj oddíl dal a on mi svého oddílu dáti nechce. Ználi etc., chci listem provésti. Šk. op.

204. Týž Jiřík poh. Mikuláše z Pece a z Tulešic tím vším obyčejem o túž věc a k tomu právu ut supra.*)

205. Týž Jiřík poh. Jiříka z Mukoděl a z Jinašova tím vším obyčejem o túž věc a k tomu právu ut sup. Poklid.

206. Jiřík z Miroslavi poh. kněze Tomáše, faráře v Miroslavi etc. z čtyrydciti kop gr. dob. stř. etc., že mi drží horní právo v Waynperku a les ve čtyrech kopách platu zástavu, ježto sluší k mému panství. Ználi etc., chci listem pokázati. Šk. op.

207. Dorota z Budče poh. pana Hynka z Valdšteina na Brtnici etc. z osmi set zl. dob. uh. etc., že mi drží dědictví mé vsi Starú Říši a Veselé a Lipolce, ježto já k nim právo mám po otci svém a po strýci svém bratřími nikdy nedílnými. Ználi etc., chci na panském nálezi dosti míti. Šk. op. por. č. Václava Čecha z Hrádku, muže svého.

208. Hynče z Kukvic poh. pana Hynka, pana Sigmunda z Dúbravice a z Osového bratří etc. z pěti set hř. gr. dob. stř. etc., že mne od práva a od póhonu mého odvedli a podle panského mi naučení neučinili, co se dotýče rukojemství mého za ně za správu zboží Křižanovského a já sem skrze to škody vzal a beru. Znajíli etc., chci na panském nálezi dosti míti. Šk. op. por. č. Jana z Lechovic.

*) Stranou poznámka: Dán jemu rok, že z země musil jeti (k) zavitému roku do Čech.

209. Hynče z Kukvic poh. Vaňka Panovce z Panova etc. ze dvú set hř. gr. a ze XX hř. gr. dob. stř. etc., že mi jest rukojmí za správu za ves Vicenice a já sem o to narčen i pohnán. Ználi etc., chci to listem správným pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Václava, syna svého.

210. Týž Hynče poh. o túž věc Jana z Nové Vsi a z Radkova k témuž právu.

211. Hynče z Kukvic poh. Alše Heruolta z Herultic etc. CC hř. gr. dob. stř. a ze dvadceti hř. gr. etc., že mi jest rukojmí za správu za ves Račice se vším přílušenstvím a já sem o to narčen i pohnán. Ználi etc., chci to listem správným pokázati a na panském nálezi dosti míti. Šk. op. por. č. ut sup.

212. Týž Hynče týmž póhonem o túž věc poh. Brikcího Tvořehradského z Lilče a z Dubňan k témuž právu.

213. Hynče z Kukvic poh. pana Hynka z Dúbravice a z Osového etc. z sedmi a třidceti zl. dob. uh. etc., že sem je zaň rukojemství dáti musil a on mi toho navrátiti nechce. Ználi etc., chci to kvitancií pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. ut sup. Poklid.

214. Hynče z Kukvic poh. Hynka z Dúbravice a z Osového etc. z L zl. dob. uh. etc., že mi jest lidi mé vlastní sjímal a je šacoval a některým pobral nemaje se mnú nic činiti, toho mi nikdy opraviti nechtěl. Ználi etc., chci na panském nálezi dosti míti. Šk. etc. por. ut sup. Poklid.

215. Hynče z Kukvic poh. pana Ščepána z Lompnice etc. z L hř. gr. dob. stř. etc., že nebožčík pan Jaroslav, otec jeho, lidi mé na Popovském zboží zholdoval, že mu hold dáti musili a některým lidem dobytky pobral a on drže nápad otce svého a nechce mi toho opraviti. Ználi etc., chci na panském nálezi dosti míti. Šk. etc. por. č. ut sup.

216. Milota Herynk z Slupna a z Podnitovic poh. paní Elšky z Hofeřic a z Kobylnik etc. z L hř. gr. dob. etc., že mi dělníky mé mocí shání z díla, z hrází z rybníka mého a já skrze to škody beru. Ználi etc.,

chci na panském nálezi dosti míti. Šk. op. por. č. Jiříka z Miroslavi.

217. Kateřina z Otradic poh. Jana z Janovic etc. z sedmdesáti hř. gr. dob. stř. etc., že mi drží šest lánuov v Janovicích a dva kusy lesu, ježto já k tomu lepší právo mám. Ználi etc., chci dskami okázati. Šk. op. por. č. pana Matěje Březnického.

218. Jan Mrakeš z Jeniny poh. Jindřicha Sirotky z Čechtína etc. ze tří set zl. dob. uh. etc., že mi mé dědictví drží Hrubčice a na tom sedí. Ználi etc., chci to dckami okázati. Šk. op. por. č. Zigmunda Valeckého z Mírova. Poklid.

219. Václav Mníšek z Rojetína poh. pana Vratislava z Pernšteina etc. z třidceti hř. gr. dob. stř. etc., že drží puol vsi Stříteže, na kterúž já mám věnné právo. Ználi etc., chci to dskami okázati. Škody op. por. č. Pecmana.

220. Václav Mníšek z Rojetína poh. pana Vratislava z Pernšteina etc. z jedenácti kop gr. dob. stř. etc., že mi otec jeho ty peníze dlužen byl, nebožtík pan Jan Pernšteinský a on statek jeho drží a plátce mi býti nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Pecmana.

221. Václav Mníšek z Rojetína poh. Jana z Janovic etc. z dvanácti kop gr. dob. stř. etc., že sem otci jeho kuoň puojčil a on mi jej ztratil a Jan drží statek otce svého a plátce mi býti nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Pecmana.

222. Dorota ze Zhoře poh. Václava ze Zhoře etc. z padesáti kop gr. dob. stř. etc., že mi drží puol dvoru tu ve Zhoři, (k) kterémuž já po svém otci právo mám. Ználi etc., chci dckami pokázati. Šk. op. por. č. syny své.

223. Matěj Orlice z Bezděkova a Veronika bratrana jeho poh. pana Hynka z Dúbravice etc. z padesáti kop gr. dob. stř. etc., že mi drží v Bezděkově dva dvory, jeden, na kterémž jest seděl otec náš, a druhý, na kterém jest seděl Petr řečený Marek, bratr náš nedílný. Ználi etc., chcme na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Matěje z Náchoda a z Březníka. Poklid.

224. Jan Bořita z Bystřice poh. pana Jindřicha z Dúbravice etc. ze dvú set zl. dob. uh. etc., že mi slíbil za nebožtíka Rybníčka a platiti mi nechce. Ználi etc., chci to listem pokázati. Šk. op. por. č. Jindřicha, syna svého.

225. Jan z Svojkova poh. pana Jindřicha z Dúbravice a z Templšteina etc. z tisíc zl. a z sedmdesáti zl. a z jednoho zl. a ze dvanácti gr. českých etc., když sem jemu jeho právo splatil, kteréž měl na Bošovicích, žádal sem od něho ujištění, abych o to zmatku neměl a on mi řekl a slíbil, abych o to péče neměl, že žádný k tomu práva nemá, než on a již sem o to právem narčený a toho mi spraviti nechce. Ználi etc., chci o to na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Bedřicha z Drnovic. Poklid.

226. Jan z Svojkova poh. pana Jindřicha z Dúbravice a z Templšteina etc. ze dvú stú hř. gr. dob. etc., že mi držal dědictví mé zboží Bošovské víc než dvě letě nemaje k tomu práva, lesy v tom smýtil, rybníky spustil a co sem jej obsílal, aby mi mého postúpil a své peníze vzal, toho učiniti nechtěl. Ználi etc., chci to listem hlavním pokázati. Šk. op. por. č. Bedřicha z Drnovic. Poklid.

227. Jan z Svojkova poh. pana Bedřicha z Dúbravice a z Templšteina etc. ze sta kop gr. dob. etc., že sem na něm žádal, aby se služebníkem svým Jakubem ujistil a před pány jej postavil, z čeho bych jemu dal, aby mi práv byl, toho jest neučinil. Ználi etc., chci o to na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Bedřicha z Drnovic. Poklid.

228. Dorota z Příseky poh. pana Hynka z Valšteina a z Brtnice etc. z osmdesáti hř. gr. dob. stř. etc., že mi drží mé věno ve vsi v Opatově a na to sem znešena a odtud mi bral osm let úroky na každý rok osm hř. nemaje k tomu práva. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Viktorina Bavora z Holovús.

229. Kateřina převora i vešken konvent Nové Říše poh. pana Půtu z Lichtenburku a z Jemnice etc., žeť sie nám uvazuje v panství naší vsi v Krnčicích ne-

maje k tomu žádného práva. Ználi etc., chcemy toho dckami pokázati. Šk. op. por. č. kněze opata Zábrdovského a pana Václava z Kozlovic, pána jeho opravního.

230. Kateřina převora i vešken konvent Nové Říše poh. Václava z Vydří etc., že se nám uvazuje v panství v Vílemči nemaje k tomu žádného práva. Ználi etc., chcemi toho starými registry pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. ut supr. Poklid.

231. Kateřina převora i vešken konvent Nové Říše poh. Mikuláše z Pece etc. ze dvadceti kop gr. dob. stř. etc., žeť nám zadržal úroky dvadceti kop. Ználi etc., chcemy na panském nálezu dosti míti. Šk. op. ut sup.

232. Kateřina převora i vešken konvent Nové Říše poh. pana Jana z Lompnice a z Meziříčí etc. z tří set hř. gr. dob. stř. etc., žeť nám pobral úroky naše od desíti let a ještě béře ve vsech našich dědičných: v Vicenicích, v Mastníku, v Krasonicích a v Buči z šesti lánuov, k nimž my právo máme. Ználi etc., chcemy toho listem šaftným pana Jana Starého z Lompnice pokázati, ježtoť leží na rathúze v Brně k věrným rukám. Šk. op. por. č. ut supra.

233. Ofka z Jetřichovic poh. osvíceného knížete a pana Viktorina knížete Minsterberského etc. pána z Kunštatu a z Poděbrad z tisíce zl. dob. uh. etc., že muž muoj a otec sirotkuov mých sstúpil jest Jeho Milosti hradu Stražišče, a jemu se kněz Viktorin zavázal, aby to bez škody muže mého i erbuov jeho bylo a list u pana Jana Stoše na pět set zl. muže mého vyvaditi měl a ten dluh spraviti. Toho jest neučinil a pan Jan Stoš tím listem upomíná, leží i škody vede na sirotky muže mého, kteréž já spravuji a pro Jeho Milosť ti sirotci i já k škodám přicházejí. Ználi etc., chci na panském nálezi dosti míti. Šk. etc. por. č. urozeného pána pana Ctibora z Cimburka a z Tovačova, hajtmana markrabství moravského. Dán nemocný rok knížeti Viktorinovi podle práva.

234. Ofka z Jetřichovic poh. Petra Melúna z Hrádku a z Rozsíčky etc. z třidcíti kop gr. dob. etc., že mi drží věnných peněz po mé macoše XXX kop,

ve dvadcíti se mi zná a v X mi se nechce znáti. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. ut sup. Poklid.

235. Jan z Bochova (?) poh. pana purkmistra a radu města Brna etc. ze dvú a ze třidcíti zl. etc., že sú mě v hold přijali a listem mě ubezpečili na čtvrť leta a v tom ubezpečenství jali mne a koně dva jezdná mi vzali. Znajíli etc., ale na panském nálezu dosti míti chci. Šk. etc. por. č. Bohuši, syna svého.

236. Elška z Ofeřic poh. paní Alenu z Kosova etc. ze tří set kop gr. etc., že sirotkû mých nápad drží, Horákov i s horami, s rybníky i Kobylník, co po strýci jejich na ně spadlo po nebožčíkovi panu Ondřejovi. Ználi etc., chci to dckami pokázati. Šk. etc. por. č. Jana z Bítova.

237. Elška z Ofeřic poh. paní Alenu z Kosova ut sup. ze sta kop gr. etc., že je sobě listy poruční dokonávala po smrti muže svého, pana Ondřeje. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. ut supra.

238. Jan Rippl poh. pana Hynka z Valdšteina a z Židlochovic z osmi set zl. dob. uh., že mi mimo nález krále J. M. a pánuov vína má na vinohradech sstavil a súkupy odhání, ježto mi toho činiti neměl a skrze to sem škody vzal. Ználi etc., pakli pří, ač jest to věc vědomá i toho nález krále J. M. a pánuov jest, chci na panském nálezi míti dosti. Šk. etc. por. č. pana Ctibora z Cimburka a z Tovačova etc. Poklid.

239. Ctibor z Uponěšic poh. pana Puotu z Lichtenburka a z Bítova etc. z padesáti kop gr. dob. etc., že jsem slíbil za nebožčíka pana Hynka strýce jeho panu Osvaldovi Eyczingerovi za vězně, i dal sem svých L kop a on drže nápad strýce svého nechce mi navrátiti. Ználi etc., chci na panském nálezi dosti míti. Šk. etc. por. Jana z Uponěšic. Poklid.

240. Petr z Kyjovic poh. Jindřicha z Čechtína a z Hrubčic etc. z puol třetího sta zl. uher. etc., že mi jest rukojmí za kněze Matěje, opata Třebického a za konvent za puol třetího sta zl. a těch mi plniti nechce.

Ználi etc., chci listem pokázati. Šk. op. por. č. Jana z Svojkova.

241. Kněz Martin, kommendor a konvent domu sv. Jana v Starém Brně poh. Kněze Hynka, probošta Kúnického i s konventem etc. ze dvú stú hř. gr. dob. stř. etc., že drží ves Neslovice se vším příslušenstvím, ježto ta ves spravedlivě sluší chudým do špitále a k našemu domu sv. Jana zde v Starém Brně, ježto my k tomu lepší právo máme, nežli on. Ználi etc., chcem to listem pokázati. Šk. op. por. č. urozeného pana Markvarta z Lompnice.

242. Kněz Martin, kommendor a konvent domu sv. Jana v Starém Brně poh. pana Viléma jakožto poručníka z Pernšteina etc. z pěti set hř. gr. dob. stř. etc., že drží faru v Křižanově a ty desátky v městečku všechny béře i v jiných okolních vesnicích, ježto ta fara a ti desátkové spravedlivě slušejí chudým do špitále zde v Starém Brně a k našemu domu svatého Jana a drží dvě vsi Lúčky a Radimice se vším příslušenstvím, ježto my k tomu ke všemu lepší právo máme, nežli on. Ználi etc., chcem to listy pokázati a panským nálezem. Šk. op. por. č. urozeného pana Stibora z Tovačova, hajtmana markrabství moravského.

243. Kněz Martin kommendor a konvent domu sv. Jana v Starém Brně poh. pana Bočka z Kunštatu a z Horních Kúnic etc. z desíti kop gr. dob. etc., že jsmy s ním smluveni osvíceným knížetem knězem Viktorinem a urozeným panem Stiborem a jinými pány, že nám měl vydati sto kop s svého panství i dal nám devadesát a desieti vydati nechce. Ználi etc., chcemy na panském nálezu dosti míti. Šk. op. ut sup. — Umrlý.

244. Kněz Martin, komendor domu sv. Jana v Starém Brně poh. paní Manu Slanú z Ledce a z Přibic etc. ze sta hř. gr. dob. stř. etc., že drží ves Přibice se vším příslušenstvím, kterážto ves spravedlivě sluší chudým lidem do špitále a k našemu domu svatého Jana, ježto my lepší právo máme než ona. Ználi etc., chcem to listy pokázati. Šk. op. ut sup.

245. Urban z Starého Sedla poh. Stibora z Artvíkovic a z Mistřína etc. ze tří set zl. uher. etc., že mi jest rukojmí za pana Jana z Tvorkova za tři sta zl. a těch mi plniti nechce. Ználi etc., chci listem pokázati. Šk. op.

246. Jeronim z Brna poh. osvíceného knížete Kazimíra Těšínského z Veveří etc. ze sto kop gr. dob. stř. etc., že mi drží dvuor v Malých Knihničkách, (k) kterémuž já lepší právo mám, než on. Ználi etc., proto (chci) na panském nálezi míti dosti. Šk. op. por. č. Jeníčka. Poklid.

247. Kněz Martin z Falkenšteina, kanovník brněnský, poh. osvícené kníže kněze Kazka z Těšína a z Veveří etc. ze čtyřidceti hř. gr. stř. etc., že nevydává desátky mému faráři podacímu v Bytešce z svých dvoruov a rolí, kteréž k zámku Veveří sluší, ježto farář muoj a já právo k nim máme, a těch mi od pěti let nevydává. Ználi etc., chci na panském nálezi dosti míti. Šk. etc. por. č. mistra Jakuba, kanovníka brněnského. Poklid.

248. Jan z Bítova etc. poh. pana Henricha z Bítova etc. z tisíce zl. etc., jakož sem jemu prodal puol hradu Bítova, na to aby mi na ně nesélial, což mám v Bližkovicích a v Bačicích, ale že on mimo ty smlúvy uvázal mi se v to mocí a dráhně časuov požíval a požívá, úroky, rybníky spuščením a jinými poplatky. Ználi etc., chci to listem okázati. Šk. op. por. č. urozeného pána pana Viléma z Pernšteina etc. Poklid.

249. Jan z Bítova etc. poh. pana Puotu z Bítova a na Jemnici ze dvú tisíc zl. etc., jakož jest listy svěřené mně příslušející děd jeho pobral na Bítově v sklepě, ježto od starodávních práv tu ležeti mají a podle těch jiné mnohé věci a mne jich vydati nechce, než ke škodě mé drží je a chová. Ználi etc., ačkoli to mohu provésti panem Herrichem starším strýcem svým a listem poručníka svého, Václava Kojetického, kterýž jim puol hradu Bítova, listy a jiné věci sstupoval a svěřoval, však proto na panském nálezu chci dosti míti. Šk. op. por. ut sup. Poklid.

250. Jan z Bítova etc. poh. purkmistra a rady města Znojma etc. z pěti set zl. etc., že z řízení krále J. M. pána našeho milostivého a smluv všech pánuov Jich Milostí drželi jsú hold, mé vinné desátky vsi Fryšov, Vrahovice a sstúpiti nechtěli. Znajíli etc. chci na panském nálezi dosti míti. Šk. etc. por. ut supra.

251. Jan z Bítova etc. poh. Jana z Svojkova a Jana Lhotku z Studnic a z Rudvíkova etc. ze sta kop gr. peněz drobných (?) obecně v zemi moravské berných, jakož v ní chudí i bohatí své potřeby dějí etc., že jsú rukojmí paní Anežce z Litavy, manželce mé, k kterýmž já s její dobrú vuolí právo mám a to platiti nedbají. Znajíli etc., chci to listem okázati a na panském nálezi dosti míti. Šk. a úroky zadrželé na to opovídám, por. č. ut supra.

252. Machna z Vahančic poh. Beneše z Vahančic etc. z padesáti hř. gr. etc., že mi drží a vydati nechce věna nebožtičky mateři mé Elšky z Věže, kteréžto věno nebožtík otec muoj Hašek z Vahančic jí na Vahančicích ukázal a ona mne dále na pravý spolek na to přijala. Ználi etc., chci to dckami provésti. Šk. op. por. č. muže svého Johannesa Šlachora.

253. Machna z Vahančic poh. bratra svého syna Beneše z Vahančic etc. ze sta zl. uher. etc., že mi drží a vydati nechce dílu dědictví mého polovice Vahančic s její příslušenstvím, k kterémužto já nikdy toho dílná nejsúcí ani odtud vzavší jednoho gr. spravedlivosť mám po nebožtíku otci svém Haškovi z Vahančic, dědu Beneše jmenovaného. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. ut sup.

254. Urban z Starého Sedla poh. purkmistra a radu města Brna nynější i budúcí etc. ze sta zl. a ze XX zl. etc., že lidé jejich ve vsi Ostrovačicích povinni jsú z práva robotu činiti k mému dvoru v Žebětíně třikrát v roce s patnácti pluhy a jednu hř. vydávati na žence k tomu dvoru i nechtí svých lidí k tomu držeti. Znajíli etc., chci to listy pokázati. Šk. op.

Lhotka z Dlužína slíbil před námi úředníky dáti Alexandrovi z Chlévského, co jest jemu dlužen, na den sv. Václava bez pomčení, jakož jest byl o to pohnán.

Václav z Panova slíbil před námi úředníky Lhotkovi, že jej zastupuje, jakož jej Syrovátci pohnali.

Secunde (sessionis).

255. Jan z Vlašimě poh. Jana Jeníčka z Olbramic etc. ze tří set zl. dob. uh. Ználi etc. chci naň listem pokázati. Šk. op. por. č. pana Jana Bočka z Kunštatu a na Polné a Jindřicha z Vlašimě, strýce svého vlastního.

256. Ludvík z Tavikovic poh. Lidmilu z Újezdce etc. z puol druhého sta zl. bez pěti zl. dob. uh. etc., že drží nápad bratra svého dvuor v Dobronicích a což k němu přísluší, nebožčíka Markvarta, ježto sem já zaň své mósil dáti. Ználi ete., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana z Tavikovic a Jana z Lechvic.

257. Petr z Kyjovic poh. Jindřicha z Čechtína a z Hrubčic etc. z puol třetího sta zl. uh. etc., že mi slíbil za kněze opata a konvent Třebický za puol třetího sta zl., co jsem jej upomínal, vedle listu plniti mi nechtěl. Ználi etc., chci listem hlavním pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana z Svojkova.

258. Jan z Svojkova poh. pana Ludvíka z Weitmile etc. ze čtyřidceti zl. dob. uh. etc., že se uvázal v statek páně Pročka z Kunštatu, kterýž mi byl dlužen čtyřidciti zl., těch mi plniti nedbal, co sem jej upomínal. Ználi etc., chci na panském nálezi dosti míti. Šk. op. poručníka č. Petra z Kyjovic.

259. Václav Syrovátka ze Lhoty poh. Jana Lhotku z Dlužína a z Rudvíkova ut sup. z padesáti kop gr. dob. stř. razu pražského etc., že mi jest rukojmí za Vaňka z Panova, kterýžto Vaněk z Panova dlužen mi jest zuostal úroku zadržaného padesáte kop gr. dob. stř. Ználi etc., chci to listem hlavním naň prokázati. Šk. op. por. č. Jiříka Syrovátku ze Lhoty, bratra svého vlastního.

260. Týž Václav Syrovatka ze Lhoty poh. Jana z Chlévského a z Tasova k témuž právu k témuž listu a o túž věc.

261. Týž Václav Syrovátka ze Lhoty poh. Alše z Heruoltic k témuž právu k témuž listu a o túž věc.

262. Václav Syrovátka ze Lhoty poh. Hynka z Melic a z Šumic ut sup. z padesáti hř. gr. dob. stř. razu pražského etc., že mi se jest uvázal v příhonišče, ježto slovú Dráhy, kteréž přísluší ke vsi Kovalovicím a těch mi pustiti zase nechce. Ználi etc., chci na panském nálezi dosti míti. Šk. op. por. č. Jiříka Syrovátku ze Lhoty, bratra svého vlastního. Umrlý.

263. Krištofor z Pěnčína a na Drahanovicích poh. Urbana z Nákla a z Starého Sedla ut sup. ze dvú set hř. gr. a ze XX hř. etc. že mne odkúpil základu mého vsi Žebětína, ježto mne tím základem synové Hanušovi spravovati mají vsi Rakové, puol Bohuslavic a Polom a já sem již skrze toho základu odkúpení a nespravování padesáte zlatých u práva zemského položiti musil panským nálezem. Ználi etc., chci listem správním i nálezem panským pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Hynka, syna svého.

264. Majnuš z Melic poh. Jana z Boru ut sup. ze XXIIII zl. dob. uh. etc., že mi nedodal XXIIII zl. na osm set zl. za Prusy, kteréž jsem jemu prodal i list správní udělal dokonalý jemu věře a těch mi dáti nechce. Ználi etc., chci na tom dosti míti, co mi páni za právo najdú. Šk. op. por. č. Václava z Melic. Umrlý.

265. Majnuš z Melic poh. Jana z Boru ut sup. ze sta zl. uh. dob. etc., že mi řekl sto zl. dáti z statku mateře mé, když jeho prosila, aby mi dal, když by jí Pán Buoh smrtí neuchoval a těch mi dáti nechce. Ználi etc. chci na tom dosti míti, co mi páni za právo najdú. Šk. op. por. č. Václava z Melic. Umrlý.

266. Marta z Jestřebí poh. Jiříka z Jesenice ut sup. ze dvanácti hř. gr. dob. stř. etc., že mi drží mú lúku dědičnú, kteráž sluší k mému dvoru v Jestřebí, ježto já k té lúce lepší právo mám, než on. Ználi etc., chci dckami pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Mikuláše, syna svého.

267. Jilvín z Hartvíkovic poh. Jana Babky z Senice a z Ustopovic etc. z šestdesáti kop gr. dob. stř. etc., že mi jest slíbil za věno za Pročka z Ježova za šedesáte kop gr. manželce vlastní jeho Bonuši a toho mi neplní. Ználi etc., chci listem pokázati a na panském

nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana z Bítova a z Sokolník.

268. Týž Jilvín z Hartvíkovic poh. Alše Herulta z Herultic a z Milešovic týmž póhonem o túž věc a k témuž právu.

269. Jilvín z Hartvíkovic poh. pana Hynka z Valdšteina a z Židlochovic ut sup. z pěti a ze dvadceti hř. a ze dvú set hř. gr. dob. etc., že mi slíbil za pannu Annu, sestru svú do listu dokonání za dvuor v Sokolnicích, toho mi nedokonal. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana z Bítova a z Sokolník.

270. Vaněk Sklenář z Habří poh. Mikuláše Čipíka z Lhotky ut sup. z osmdesáti hř. gr. dob. a ze tří hř. gr. etc., že mi jest rukojmí za správu za dvuor v Habří a o ten sem pohnán a toho mi dostatečně nespravil. Ználi etc., chci listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana, syna svého.*)

271. Týž Vaněk Sklenář z Habří poh. Václava Mníška z Rojetína o túž věc a túž summu a k témuž právu.*)

272. Jan z Pavlovic poh. Jana z Radkova a z Nové Vsi ut sup., že se zvedl na dědictví na mé nemaje k tomu žádné spravedlnosti a tu sem neužíval svého vlastního dědictví skrze jeho zvody i požitky, pokládám XX zl. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana Žabčického.*)

273. Dorota z Příseky poh. pana Hynka z Valdšteina a z Brtnice ut sup. z osmdesáti kop gr. dob. etc., že mi drží puol vsi Opatova, na kteréž já věno mám a na to sem znesena, toho mi postúpiti nechce, ani mi mého věna vydá. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Viktorina Bávora z Holovús.

274. Jan z Něhova poh. Jana z Bezděkova a z Otěchleb etc. z jeden a čtyřidceti zl. dob. uh. etc., že jakož jemu smlúvú přirčeno jest jeden a čtyřidceti zl. za rukojemství i mám já také i s jinými rukojmími tak dobré právo k těm zlatým, jako on. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. purkmistra z Veliké Byteše.*)

---

*) Půhonové tito jsou přeškrtnuty.

275. Jan ut sup. poh. Jana z Nové Vsi a z Radkova etc. z XX kop gr. dob. stř. etc., že mi jest rukojmí a strýci mému Matějovi za dvuor v Rozseči za správu a o to sem narčen právem i nechce mi listu obnoviti, ani z desk vymazati. Ználi etc., chci listem pokázati a na panském nálezi dosti míti. Šk..etc. por. č. Jana Kači z Pavlovic.*)

276. Kněz Ondřej, farář v Budějovicích moravských poh. Sigmunda Rubáše z Hrádku etc. ze tří set hř. gr. dob. etc., že drží sestřencóm mým a bratřím svým díl jich ve vsech Holešicích, v Chvalečicích a dvuor Ratlashoff, k kterémuž dílu právo mají po otci svém, toho jim postúpiti nechce. Ználi etc., chci dckami pokázati. Šk. op. por. č. Sigmunda Pehma, měščenína v Znojmě.*)

277. Maruše z Meziboři poh. Jana z Nové Vsi a z Radkova ut sup. z padesáti kop gr. dob. stř. etc., že pan Jan Pernšteinský dobré paměti položil mých peněz u něho jakožto u věrné ruky padesáte kop gr. a těmi sem se měla vyvazovati od rukojmí svých za zboží za správu a těch mi vydati nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. pana Vratislava z Pernšteina.

278. Mikuláš Čipík ze Lhoty poh. Jana z Nové Vsi a z Radkova etc. z padesáti kop gr. dob. stř. etc. že mi drží základ muoj padesáte kop gr., keréž položil pan Jan Pernšteinský jakožto u věrné ruky a já sem slíbil za správu za Maruši z Meziboři a těmi penězi sem se vyvaditi měl. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. pana Vratislava z Pernšteina.*)

279. Jiřík ze Zhoře poh. p. Markvarta z Lomnice etc. z padesáti hř. gr. širokých dob. stř. etc., že jest sestru mú vlastní Kateřinu vdával bez mého vědomí a když ji vdával, na smlúvách sám k své ruce rukojmí přijal vedle obyčeje zemského a jsa sám její ruka věrná, toho přijímání rukojemství věna jejího až do sy (sic) chvíle jí nedokonal, a což sem s ním o to

*) Půhon přeškrtnut.

mluvil, k tomu se neměl, neb ona na své věno žádné jistoty nemá. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Jana Klusáčka ze Zhoře, bratra svého.

280. Kněz Michal na místě probošta a kapitola kostela sv. Petra v Brně poh. pana Hynka z Valdšteina a z Židlochovic etc. z pěti set zl. etc., že jeho lidé nám zadrželi úroky z jeho zapovědění. Ználi etc., chcemy na panském nálezu dosti míti. Šk. op.

281. Václav Starší z Hartvíkovic poh. Sigmunda a Markvarta vlastní bratří z Mírova a z Okarce etc. z XX hř. gr. dob. stř. etc., že mi drží podací mé v Hartvíkovicích a já k tomu právo mám a postúpiti mi nechce. Znajíli etc., chci dckami pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Dobeše z Čechtína.

282. Pertuolt z Tvorkova poh. pana Henricha z Lichtenšteina a z Nikolspurka etc. z čtyř set zl. dob. uh. etc., že otec muoj byl jest rukojmí za pana Hanuše, bratra jeho Rechenberkovi i músil otec muoj dáti svého oddílu čtyry sta zl. za pana Hanuše a on drže nápad a statek bratra svého i nechce mi plátce býti. Ználi etc., chci na panském nálezi dosti míti. Šk. etc. por. č. pana Jana Sirotka z Lichtenburka.

283. Martin z Krokočína poh. Beneše z Vahančic etc. ze XXX zl. dob. uher. etc., že mne vytiskl ze dvora Heruoltic, kterýž sem byl projédnal do čtyř let u Heruolta, a toho sem měl požívati bez příkazi. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Viléma z Pernšteina.*)

284. Martin ut sup. poh. Heruolta z Heruoltic etc. ze XXX zl. uh. etc., že mi projednal dvuor svuoj v Heruolticích do čtyř let a v tom mi neměl překážky činiti, toho mi jest nezdržel a já sem z toho vytiščen. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. a por. ut sup.

285. Janek z Radkova poh. Linharta Phalého z Jemnice etc. z pěti a dvadcíti kop gr. dob. stř. etc., že mi drží mé dědictví puol vsi pusté v Ščepkově, ježto

*) Půhon přeškrtnut.

já k tomu lepší právo mám, než on po svém otci. Ználi etc., chci listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Pavla, bratra svého.

Sessio tercia citacionum facta anno ut supra LXXXI feria sexta die sancti Viti.

286. Eufemia převora i konvent od sv. Anny v Starém Brně poh. pana Markvarta z Lompnice a z Šitbořic etc. z šedesáti hř. gr. dob. stř. etc., že nám zadržuje na každý rok VI hř. gr. dob. stř. úroku spravedlivého, který máme na čtyrech láních v Šitbořicích, (k) kterémuž my lepší právo máme, nežli on. Ználi etc., chcem to dckami pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op.

287. Táž Eufemia ut sup. poh. pana Markvarta etc. ze sta hř. gr. dob. stř. etc., že nám od XX let zadržel jest a klášteru našemu X hř. úroku spravedlivého, který nám byla odkázala dckami urozená paní Anna z Boskovic, manželka pana Oldřicha dobré paměti z Šternberka odjinud z Hobčic na vsi Tučapy a odtud také převedl jest nás urozený pan Jan z Lompnice na své lidi vlastní, které měl v Šitbořicích, keré zboží pan Markvart drží a podnes nám nic nevydává. Ználi etc., chcem dckami pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op.

288. Eufemia převora ut sup. poh. pana Markvarta ut supra ze CCCC hř. gr. dob. stř. etc., že nám drží zboží naše dědičné v Šitbořicích vinohrady i jiné duochody k tomu zboží příslušející, které nám a našemu klášteru dala k věčnosti urozená paní Kateřina z Lompnice, (k) kterémuž my lepší právo máme, nežli on. Ználi etc., chcem to dckami pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. etc.

289. Václav z Vojislavic poh. Alexího z Chlévského etc. z šedesáte zl. dob. uh. etc., že sem nebožčíku Vojkovi, bratru jeho nedílnému, skrz Mikuláše z Zástřizl dal schovati a svěřil těch šedesáte zl. a Alexí jeho statek pobral a mé u jeho bratra v moci zuo-

stalo. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Mikuláše z Vojslavic, bratra svého.*)

290. Jan z Dlužína poh. Jana Pšeničku z Račína a z Panova etc. z padesáti zl. dob. uher. etc., že mě odkúpil základu mého Panova a Rudy, ježto sem slíbil za Panovce z Panova a on mi (sic) nevyvadil, ježto já se mám vyvaditi. Ználi etc., chci to odporem, kterýž ve dckách mám, pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Jana z Chlévského.

291. Jan z Lompnice a z Meziříčí poh. pana Ščepána z Lomnice a z Náměšče etc. ze čtyr tisíc zl. dob. uher. etc., že drží statek pana Jaroslava z Lomnice, otce svého, jako nápadník jeho, kterýžto pan Jaroslav jsa strýc muoj jako poručník tu jest lidi nespravedlivými dávkami a šacunky obtěžoval a s nich bral a svrchky, perly, stříbra, díla i jiné klenoty mé jest přijal a toho mi nevrátil ani on po otci svém vrátit nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. pana Hynka z Valdšteina a z Židlochovic.

292. Maruše z Skřidlovic poh. Ludvíka Tavikovského z Dobronic etc. ze dvú set zl. dob. uh. etc., že mi jest rukojmí za Mikuláše Tulešického za CC zl. dob. uh. a což jeho napomínám, nic se na to neobrátí, ani vlehnúti chce, ani platiti. Ználi etc., chci to listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Viktorina Bávora z Holovús.

293. Táž Maruše ut sup. poh. Brikcího z Horních Dubňan tímž vším obyčejem a póhonem a o túž věc, jako Ludvíka Tavikovského ut supra.

294. Kněz Jan opat i konvent kláštera Lúckého poh. pana Jindřicha Hradeckého z Telče etc. z osmi set zl. dob. uh. etc., že drží dvuor a ves Litochoř (sic) s její panstvím a příslušenstvím, kteráž k našemu klášteru přísluší a k ní lepší, než on, právo máme. Ználi etc., chceme to listy pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. kněze Šimona, převora téhož kláštera Lúckého.

---

*) Půhon přeškrtnut.

295. Žofka z Vartnova poh. pana Jindřicha z Dúbravice etc. ze dvadcíti a ze sta hř. gr. stř. etc., že mi slíbil za Drslava z Nákla, že to věnné právo má z desk vymazati, toho jest neučinil. Ználi etc., chci listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op., por. č. pana Jana z Sovince.

296. Petr z Noskova a na Budišově poh. Oldřicha Libnovce z Bohuslavic etc. ze sta zl. dob. uh. etc., že se uvázal a drží dvuor v Bohuslavicích, ježto já k tomu právo mám, toho mi postúpiti nechce. Ználi etc., chci listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana z Nové Vsi a na Radkově.*)

297. Petr z Noskova a na Budišově poh. Petra z Bohuslavic etc. ze sta zl. dob. uh. etc., že se uvázal a drží dvuor v Bohuslavicích po nebožce Agnetě, ježto já k tomu právo mám, toho mi postúpiti nechce. Ználi etc., chci listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana z Nové Vsi a na Radkově.*)

298. Dorota z Budče poh. pana Hynka z Valdšteina a z Brtnice etc. ze sta kop gr. dob. etc., že mi jest držel dědictví mé, polovici Staré Říše a Lipolce a polovici Veselé, mimo to což jest nad věnné právo zbývalo, k škodám mne velikým připravil i podnes nepřestává připravovati. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Por. č. Václava Čecha z Hrádku.

299. Jan Boček z Kunštatu a z Polné poh. pana Pertolta z Lipého a z Krumlova etc., že mi drží zboží Rabšteinské se vším příslušenstvím nemaje k tomu žádného práva. Ználi etc., chci to listy pokázati, že já k tomu lepší právo mám, nežli on. Šk. op.

300. Jan z Boček z Kunštatu a z Polné poh. Jana Špana z Barnstaina a z Valče etc., že jest mi pravil, že by na kněze list měl na puol třetího tisíce zl., a já na jeho řeč zastavil sem jemu své zboží Valecké a potom, když sem jemu zastavil, není s ním víc účteno, než že jest jemu toho dluhu dva tisíce zl. bylo a v tom mi drží zboží mé a mne k škodám připravuje pro těch pět set zl. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Viléma z Pernšteina. Poklid.

*) Půhon přeškrtnut.

301. Jindra z Čížky poh. Licka Karla z Hostěrádek etc. z padesáti hř. etc., že mi jest kupce se mlýna sehnal a k tomu mi vinohrad drží a skrze to jest mi mlýn opustl. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Jana Bočka z Kunštatu a z Polné.

302. Jan z Ronova a na Kunstbergu poh. pana Vratislava z Pernšteina etc. z tisíce hř. gr. dob. stř. etc., že drží dědictví mé hrad Mitrov i s tím se vším příslušenstvím, což k tomu hradu přísluší, ježto já k tomu po otci svém, Hynkovi z Ronova, lepší právo mám, nežli on jakožto dědic statku otce svého. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Alše Berku z Dubé a na Kuřích Vodech a Tomáše písaře, služebníka svého.

303. Aleš Berka z Dubé a na Kuřích Vodech poh. Jana Kropáče z Nevědomí etc. z pěti tisíc hř. gr. dob. stř. etc., že drží dědictví mé tvrz Bučovice s městečkem a s jich příslušenstvím, tak jakož Jan z Bludova držel, po kterémžto já k tomu zboží lepší právo mám, nežli on. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Jana Berku z Dubé a na Štemberce a Tomáše písaře, služebníka páně Křineckého.

304. Aleš Berka z Dubé a na Kuřích Vodech poh. pana Puotu z Lichtmburku a z Jemnice etc. ze sta kop gr. dob. stř. etc., že drží statek páně Hynków z Lichtmburgu a z Cornšteina strýce svého, za kteréhož sem já jsa rukojmí peníze dáti musil. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Jana Berku z Dubé a na Štemberce a Tomáše písaře, služebníka páně Křineckého. Poklid.

305. Sobín ze Zborovic (?) poh. Jiříka z Miroslavi etc. ze čtyr set zl. dob. uh. červených etc., že mi jest rukojmí za pana Jindřicha Dúbravského z Dúbravice a za Karla z Lilče za Konuovky a za Bohušice za správu a toho mi spraviti netbá a já sem v tom narčen. Ználi etc., chci listem správním pokázati. Šk. etc. por. č. Jana, bratra svého.*)

*) Půhon přeškrtnut.

306. Gedeon z Olešničky poh. Zigmunda z Mírova etc. ze sta zl. a z XX zl. dob. uh. etc., že drží základ muoj, zboží Myslibořice, ježto já tu mám své shledati a mně plátce nechce býti. Ználi etc., na tom dosti míti chci, co mi páni za právo najdú. Šk. etc. por. č. Václava z Volešničky.

307. Gedeon z Olešničky poh. Zigmunda z Mírova etc. ze sta zl. a z desíti zl. dob. uh. etc., že drží základ muoj, zboží Myslibořičky, ježto já tu mám své shledati a mně plátce nechce býti. Ználi etc. chci na tom dosti míti, co mi páni najdú. Šk. etc. por. č. Václava z Olešničky.

308. Gedeon z Olešničky poh. Mikuláše ze Lhotky etc. z padesáti kop gr. drobných peněz etc., že mi drží peníze purkrechtní, ježto já k nim právo mám a mně jich dáti nechce. Ználi etc., chci na tom dosti míti, co páni za právo najdú. Šk. etc. por. č. Václava z Olešničky.

309. Milota Herynk z Slupna poh. pana Henricha z Lichtenšteina a z Niklšpurku etc. ze tří set kop gr. dob. stř. etc., že mne odkúpil mého základu Týnce, na kterýž sem já slíbil za pana Čeňka z Mošňova a za pana Jana, syna jeho, a za ně sem svuoj statek dáti musil panským nálezem, zvodem, odhadem i přiděděním pokázati. Šk. etc. por. č. Ondřeje, syna svého.

310. Týž Milota ut sup. poh. Jiříka Smetany z Osvětiman etc. ze čtyřidceti kop úrokuov peněz obecních etc., že sem za otce jeho nebožtíka z víry slíbil Ořechovskému a on drže nápad otce svého mne odvaditi nechce a skrze tu věc teď ku právu pohnán (sem). Ználi etc. chci na panském nálezu dosti míti. Šk., por. ut supra. Poklid.

311. Mikuláš z Vojslavic poh. Petra z Noskova a z Budišova etc. ze sta zl. dob. uh. etc., že mi jest rukojmí za Alše za sto zl. a toho mi plniti nechce. Ználi etc., chci listem provésti a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. Poklid.

312. Týž Mikuláš ut sup. poh. Jana z Nové Vsi a na Radkově týmž póhonem o túž summu a o túž věc a k tomu právu.

313. Jiřík z Miroslavi poh. Kořečka z Šeborova a z Uhřinova etc. z XXIIII zl. dob. uh. etc., že mi slíbil za Jana z Vlašimě za čtyry a XX zl., těch mi plniti nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Mikuláše, syna svého.

314. Týž Jiřík ut sup. poh. Jiříka Rozenhortha z Weyberku a z Hefflinu etc. z pěti set zl. dob. uh. etc., že mi jest v křesťanském příměří jsa hajtmanem na Lávě pobral dobytky mé a ve dvú vsí v Miroslavě. Ználi etc., chci jeho odpovědním listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Mikuláše, syna svého.

315. Týž Jiřík ut sup. poh. pana Jindřicha z Dúbravice etc. ze čtyř zl. dob. uh. etc., že mne v rukojemství zapsal za správu za Kunovky a za Bohušice a za lán a za podsedek v Múřinově a mne vyvaditi nechce. Ználi etc., chci listem správním pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. por. ut sup.

316. Týž Jiřík ut sup. poh. Licka z Lilče a z Hostěrádek tím obyčejem o túž summu, o túž věc a k témuž právu, jako pana Jindřicha z Dúbravice pohnal.

317. Jiřík z Vranova poh. Jana Radkovského z Nové Vsi etc. ze sta zl. dob. uh. etc., že jest mi rukojmí za nebožčíka Václava z Šerkovic i nechce mi plniti. Ználi etc., chci listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Jana z Vranova etc.

318. Týž Jiřík ut sup. poh. Gedeona z Olešničky a z Moravce týmž póhonem i tím vším právem k témuž právu o túž při jako Jana Radkovského ut supra.

319. Jan z Svojkova poh. pana Přibíka z Milíčína a Ščeměch etc. ze tří a ze třidceti zl. dob. uh. etc., že sem zaň slíbil a on mi (sic) vyvaditi nechtěl a já musil sem své zaň dáti. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Bedřicha z Drnovic.

320. Kněz Hynek, probošt a konvent kláštera Kúnického poh. paní Reginu Slawingarovú z Holubic a z Krúžku etc. ze čtyř set hř. gr. dob. stř. etc., že nám drží dvě vsi Holubice a Krúžek, ježto od staradávna k našemu klášteru přísluší. Ználi etc., chcem na pan-

ském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Jana Lechvického.

321. Kněz Řehoř opat a konvent kláštera Břevnovského poh. purkmistra a radu města Brna etc. ze čtyř set kop gr. dob. stř. širokých etc., že nám drží ves Ostrovačice s jejím příslušenstvím k proboství kláštera našeho Rejhradského příslušející, ježto my k ní lepší právo máme, nežli oni. Znajíli etc., chcem to listem potvrzení císaře Sigmunda zboží našich okázati. Šk. etc. por. č. pana Hynka z Valdšteina a z Židlochovic.

322. Vaněk z Panova poh. pana Zigmunda z Dúbravice a z Osového etc. z patnácti zl. etc., že mi jest dlužen za koně, kteréž sem jemu prodal i hotových puojčil a toho mi plátce býti nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. urozeného pána pana Viléma z Pernšteina a na Helfenšteině, komorníka brněnského etc.

323. Václav z Menhartic poh. Václava Tluksy z Výčap etc. z padesáti kop gr. dob. stř. etc., že mi drží dvuor muoj dědičný v Krajovic(ích) s jeho příslušenstvím. Ználi etc., chci dskami pokázati. Šk. etc. por. č. Ctibora z Uponěšic etc.

324. Matěj z Želetavy poh. pana Hynka z Valdšteina a z Židlochovic etc. z šesti set kop gr. dob. stř. etc., že mi neučinil a nespravil podle slibu svého a zápisu mého zboží Jedovnického a o to sem narčen i pohnán a odpor mi ve dcky vložen. Ználi etc., chci listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Václava z Želetavy, syna svého.

325. Jan Bořita z Bystřice poh. pana Jindřicha z Dúbravice etc. ze sta zl. dob. uher. etc., jakož mi slíbil za Rybníčka, že mi plniti nechce. Ználi etc., chci listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jindřicha, syna svého a Václava, sestřence svého.*)

326. Jan z Jezera poh. Amy z Onic a z Zárušek a Václava z Sokolnik, syna jejího etc. ze tří set zl.

*) Půhon přeškrtnut.

dob. uh. etc., že drží dvuor v Záruškách, kterýž sem prodal Václavovi, muži jejímu za summu gr. stř., kteráž summa učiní tři sta zl. i dal jest na ten dluh patnácte kop gr. nebožtíku Phichnému a já sem musil ostatek dáti rukojmí svému, Nemotickému, ježto své dal a ona držející s synem svým ten dvuor i nechce mi toho platiti. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. ut sup. por. č. Jana Nemotického.

327. Jan z Jezera poh. Jana staršího, Jiříka a Alše z Onic etc. ze tří set zl. dob. uh. etc., že sem jejich otci dal schovati k věrné ruce list, kterýž svědčí na summu gr. stř., kteráž summa gr. učiní tři sta zl. a oni majíce ten list i nechtí mi jeho vrátiti. Znajíli etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Jana ut sup.*)

328. Kněz Linhart opat a konvent kláštera Žďárského poh. pana Pertolta maršálka z Lipého etc. ze tří set hř. gr. stř. dob. etc., že nám drží puol městečka Bělé se vším příslušenstvím a desátky obilné ve vsech v Pavlovicích, v Kobilém, v Zaječím, v Koberově i dvuor i perkrecht vinný v těch vsech i podací kosteluov, desátky vinné okolo Krumlova, ježto to spravedlivě sluší k nám a k našemu klášteru. Ználi etc., chcem to listy pokázati a šk. op., por. č. pana Jana Bočka z Kunštatu a na Polné. Poklid.

329. Kněz Linhart opat a konvent kláštera Žďárského poh. pana Dobeše z Černé Hory a z Špiberka (?) etc. z osmi set hř. gr. dob. stř. etc., že nám drží dvě vsi Kučerov a Hrušovany se vším příslušenstvím, ježto ty vsi spravedlivě slušejí k nám a k našemu klášteru. Ználi etc., chcem to listy pokázati a šk. op. por. č. pana Jana Bočka z Kunštatu a na Polné.

330. Kněz Linhart opat a konvent kláštera Žďárského poh. pana Jana z Lomnice a na Meziříčí etc. z pěti set hř. gr. dob. stř. etc., že se nám uvázal v panství, v potoky, v lesy těchto vsí v Babíně, Vatíně, Sazemíně, v Kotlasy, v Radonín a rybník nám mocí slovil, ježto to spravedlivě sluší k nám a k našemu

*) Půhon přeškrtnut.

klášteru. Ználi etc., chcem to listy pokázati a šk. op. por. č. pana Jana Bočka z Kunštatu a na Polné.

331. Kněz Linhart opat a konvent kláštera Žďárského poh. pana Henrycha z Lichtmburka a na Bítově etc. ze tří set hř. gr. dob. stř. etc., že nám béře plat ve vsi v Blatnici, ježto spravedlivě sluší k nám a k našemu klášteru. Ználi etc., chcem to listy pokázati a šk. op. por. č. pana Jana Bočka z Kunštatu a na Polné.

332. Jan z Boru poh. Hynka Mejnuše z Melic a z Šumic etc. ze třidcíti a tří zl. dob. uh. etc., že jsem jemu jich hotových puojčil a on mi jich navrátiti a zaplatiti nedbá. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. — Umrlý. —

333. Uršula z Račic poh. Hynka ze Lhoty a z Pucova etc. ze sta a z sedmi a třidcíti zl. dob. uh. etc., že mi jest za to rukojmí a plniti mi nedbá. Ználi etc., chci to listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Jana Zeleného z Řičan. —

334. Urban z Starého Sedla poh. Jaroslava ze Zvole etc. z pěti set zl. dob. uh. etc., že mi jest rukojmí za Prokopa z Vlasatic za Žebětín za správu a toho mi do konce nespravil a já sem v tom narčen a odpor dckami proti tomu se stal. Ználi etc., chci to listem správním pokázati a také vědomá věc jest, proto chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Václava z Pivína.

335. Týž Urban ut sup. poh. týmž pohonem o túž při a k tomu právu Jana z Jemničky, jako Jaroslava ze Zvole ut sup.

336. Kněz Michal na místě probošta a kapitola kostela sv. Petra v Brně poh. Jana z Nové Vsi a z Radkova etc. ze tří set hř. gr. dob. stř. a z pěti a XX hř. dob. gr. stř. a ze sta zl. uh. etc., že nám slíbil za správu za dvuor v Horních Geršpicích se vším příslušenstvím, kterýž nám ješče i podnes není dostatečně a docela spraven a o to sme narčeni. Ználi etc., chcem na tom dosti míti, což nám páni najdú. Šk. op. por. č. Václava z Pivína etc. Poklid.

337. Matěj Vacek z Bezděkova poh. Jana z Vranova etc. ze čtyřidceti zl. a ze tří zl. dob. uh. etc., že

drží základ muoj ve vsi Bransudích, což tu nebožtík Sazavec měl, ježto sem já na tom měl své postihnúti dav své za rukojemství za nebožtíka Sazavce. Ználi etc., chci to kvitancijemi pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Jana Zeleného z Řičan etc.

338. Jiřík Šváb z Lančova poh. pana Ščepána z Eyczinku a z Hrádku etc. z padesáti kop gr. dob. stř. etc., že se mi uvázal v základ muoj, v ves Čížky, na kteréž mám padesáte kop gr. v zástavě. Ználi etc., chci listem okázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Bočka z Kunštatu ut sup.

339. Jan Berka z Dubé a z Lipého etc. poh. pana Pertuolta z Lipého etc. ze dvadcíti tisíc zl. uh. dob. etc., že mi jest slíbil za pana Jana Heralta za vyvazení a očiščení všeho zboží mého Šternberského a tomu dosti neučinil. Ználi etc. chci to listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. paní Ludmilu z Kravař, manželku svú a pana Otibora z Cimburka a z Tovačova.

340. Týž Jan poh. pana Jiříka z Waitmile a na Žiroticích a Jana z Nové Vsi a na Radkově týmž póhonem o túž věc k témuž právu.

341. Zbyněk z Kralic a z Březníka poh. Matěje z Náchoda a z Březníka etc. z padesáti hř. gr. dob. stř. etc., že jest výroku a smlúvy nezdržel vo kostelní podací v Březníce, kterúž jest mezi námi pan Vilém Pernštajnský vyřekl. Ználi etc., ač jest pan Vilém Pernštainský vyznal, chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Hrona z Kralic, bratra svého.

342. Zuzanna z Vartnova a na Cimburku poh. paní Žofku z Vartnova, sestru svú etc. ze sta hř. gr. dob. širokých stříbrných etc., že mi drží sto hř. gr. dob. stř., kteréžto sto hř. na mě spravedlivě přešlo po nebožce paní Jitce, sestře mé a její a ona mi to mocí drží a nechce mi to vydaci (sic). Ználi etc., chci to nálezem panským pokázaci. Šk. op. por. č. pana Jana z Kralic, manžela svého.*)

343. Kněz Prokop probošt kláštera Nové Hříše poh. Petra z Bohuslavic etc. ze sta zl. dob. uh. etc.,

*) Půhon přeškrtnut.

že drží sirotkóm mým jich díl dědičný ve vsi Bohuslavicích, ježto jim odkázal děd jich, Oldřich z Bohuslavic. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Václava písaře.*)

344. Kněz Prokop, probošt kláštera Nové Hříše, poh. Jana z Kladrub a z Krasovic etc. z šestimezcitma zl. dob. uh., kteréž jest vzal sirotkóm mým, ježto jim vodkázal nebožčík Oldřich z Bohuslavic, děd jich. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Václava písaře.*)

345. Kněz Štěpán, farář Jemnický poh. Václava Děvúčka z Počepic a z Lúky etc. ze dvacíti kop gr. dob. stř. etc., že mi drží les, jenž slove Hájek a roli, ježto sluší k faře mé Jemnické nemaje k tomu práva. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Václava písaře. Poklid.

346. Havel z Batelova a z Nosislavi poh. paní Dorotu z Batelova a z Jinošova etc. z šedesáti zl. dob. uh. etc., že jsem jí pasu pójčil stříbrného, toho mi vrácici nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti.

347. Václav Syrovátka ze Lhoty poh. pana Dobeše z Boskovic etc. ze sta zl. dob. uh. etc., že mi drží a beře V kop platu na lidech ve vsi Sokolnicích, (k) kterýmž já to pěti kopám platu právo mám a těch mi zase pustiti nechce. Ználi etc. chci to listem hlavním pokázati. Šk. op. por. č. Jiříka Syrovátku ze Lhoty, bratra svého vlastního.

348. Jiřík Syrovátka ze Lhoty poh. Elšky z Hořeřic a z Kobylnik, poručnice mocné sirotkuov nebožtíka Jana Herynka z Slupna a z Kobylnik a dětí svých i toho všeho zboží Kobylnického etc. ze XXX kop gr. dob. stř. razu pražského etc., že nebožčík Jan Herynk z Slupna, muž její, zuostal mi jest dlužen XXX kop gr. dob. stř. peněz věnných těch, kterých mi jest řekl dáti po dceři své a ženě mé Lidmile a ona jsúcí mocnú poručnicí plniti mi jich také nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op.

*) Půhon přeškrtnut.

por. č. Václava Syrovátku ze Lhoty, bratra svého nedílného.

349. Kateřina z Ekerczova poh. pana Puothu z Lichtenburka a z Bítova etc. ze dvú set kop gr. dob. stř. etc., že bylo mezi námi smluveno, že mi měl hradu Sádku sstúpiti v mém věně i držel jej déle, než rok mimo tu smlúvu, že sem já nic toho nepožívala, než škody skrze to vzala. Ználi etc., chci to tu smlúvú pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Ctibora z Cimburka a z Tovačova, hajtmana etc.

350. Purkmistr a rada města Jemnice poh. Wolfganga Offnara z Radočic etc. z padesáti kop gr. dob. stř. etc., že nám drží dvór v Radočicích s jeho příslušenstvím od Jana krále Českého nám daný. Ználi etc., chcem listy královskými provésti a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Viléma z Pernšteina.

351. Václav Otlučka z Přibyslavic poh. Jana Týneckého mlynáře etc. z padesáti kop gr. dob. stř. etc., že mi drží dvór v Koječičkách se vším jeho příslušenstvím, na kterémž já věnné právo mám po Anně. Ználi etc., ač na to list krále Ladislavóv mám, proto chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Matěje z Náchodu a z Březníka.

352. Zigmund z Mírova poh. Zigmunda z Dúbravice etc. ze sta zl. dob. uh. etc., že jest mi rukojmí za Hynka Pucovského za Panovce za Jinošov za správu a o to sem narčen ze dvú lánú. Znajíli mi se etc., chci listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Markvarta z Mírova etc.

353. Zigmund z Mírova poh. Jana z Nové Vsi a na Radkově etc. z XX hř. gr. dob. stř. etc., že mi jest rukojmí za správu za Okarec s jejím příslušenstvím a o kostelní podací sem pohnán, toho mi dostatečně nespravil. Ználi etc., chci listem pokázati a na panském nálezi dosti míti. Šk. etc. por. č. Markvarta z Mírova ut sup.

354. Jan z Nové Vsi a na Radkově etc. poh. Elšku, dceru Vilémovu z Geršpic etc. z padesáti hř. gr. a z pěti hř. gr. dob. stř. etc., že drží základ muoj,

dvuor v Popicích se vším příslušenstvím, ježto sem za jejího otce a za ni slíbil na ten dvuor kněžím od sv. Petra a ona drží ten dvuor po otci svém a nechce mne vyvaditi. Ználi etc., chci listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Jana Jeníčka z Olbramic etc.

355. Matěj z Náchoda a z Březníka poh. Zdeňka Kralického z Březníka etc. z dvadcíti kop gr. dob. stř. etc., že mi drží krčmu a podsedek tu v Březníce, kteráž jest na královu milosť spadla po smrti Doroty z Náchoda. Ználi etc., chci to královským listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Hynka ze Lhoty a z Pucova etc.*)

356. Týž Matěj týmž póhonem o túž věc poh. Dorotu, mateř jeho z Žeravic k témuž právu ut sup.*)

357. Jan Zelený z Řičan poh. Jana Jeníčka z Olbramic etc. ze sta zl. dob. uher. etc., že mi jest rukojmí za kněze opata Třebického. Ználi etc., chci to listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Hynči z Kukvic a z Rosic etc.

358. Pertuolt z Tvorkova a na Němčicích poh. pana Henricha z Lichtenšteina a na Nikolspurku etc. ze čtyř set kop gr. dob. stř. a z sedmmezcítma kop gr. stř. etc., že mne odkúpil základu mého Týnce s jeho příslušenstvím, na kterýž základ otec muoj byl jest rukojmí za nebožtíka pana Čeňka a za jeho syny a otec muoj čtyry sta kop a šestmezcítma kop dáti mósil panu Jiříkovi a on drže ten základ i nechce mi toho opraviti. Ználi etc., chci kvitancií pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. pana Jana Kunu z Kunštatu a na Hodoníně etc.

359. Pertolt z Tvorkova a na Němčicích poh. pana Hynka z Valdšteina a na Židlochovicích etc. ze XL zl. dob. etc., že jest mně a mateři mé dlužen XL zl. a na to dal X zl. a ostatku mi plniti nechce. Ználi etc., chci listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. Poklid.

360. Jan Boček z Kunštatu a z Polné poh. Jana Mladšího z Onic a na Miloticích etc. ze sta kop gr. etc.,

*) Póhon přeškrtnut.

že mi drží lúky mé u Krosy (?) nemaje k tomu žádného práva. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op.

361. Kněz Jakub z Jemnice, kanovník Brněnský a Mělnický podací fary Evančické, poh. pana Pertuolta z Lipého, najvyššího maršalka království Českého a na Krumlově etc. ze sta hř. gr. dob. stř. etc., že platy z vinic v Staré Hoře blíž Evančic ležících a k faře Evančické příslušející béře nemaje k tomu práva. Ználi etc. chci listy královskými a markrabí moravských pokázati. Por. č. pana Dobeše z Boskovic. Poklid.

362. Anna z Nitkovic poh. Jeníčka z Olbramic a z Lhoty etc. z pěti a padesáti kop gr. peněz etc., že sem na něm obdržela panským nálezem hlavní peníze i zadržel mi jest úrokuov padesáte kop gr. a pět kop, těch mi plniti nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana Zeleného z Řičan.

363. Hynče z Kukvic a z Rosic poh. Jana z Vranova etc. z XXXV zl. dob. uh. etc., že drží základ muoj ve vsi Bransudech, což tu nebožčík Sazavec držel a měl, ježto sem své zaň slíbiv dáti musil, a tu sem svého na tom postihnúti měl. Ználi etc., chci to kvitancí pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana z Lechvic.

364. Hynče z Kukvic a z Rosic poh. Alše Heruolta z Herultic etc. z puoltřetího sta hř. gr. dob. stř. etc., že mi jest rukojmí za správu za ves Bučice s jejím příslušenstvím, že mi to spraviti a osvoboditi má, jakož právo a obyčej jest a já sem o to zboží narčen i pohnán. Ználi etc., chci to listem správním pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana z Lechvic.

365. Týmž póhonem o túž věc a k témuž právu poh. Brikcího Tvořehradského z Lilče a z Dubňan etc.

366. Matěj z Náchoda a z Březníka poh. Jana z Vranova etc. z XXXV zl. dob. uh. etc., že drží základ muoj ve vsi v Bransudech, což tu nebožčík Sazavec držel a měl, ježto sem své zaň slíbiv dáti musil a tu sem svého na tom postihnúti měl. Ználi etc.,

chci to kvitancií pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Hynka ze Lhoty a z Pucova.

367. Jindřich z Ochoze poh. kněze Hynka probošta i konvent kláštera Kúnického etc. z šesti kop gr. dob. drobných peněz etc., že nebožčík otec muoj prodal knězi Václavovi a tomu konventu za šest kop hrachu, to zaplaceno není. Znajíli se etc., chci to svědomím pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Filipa Búli z Bořitova.

368. Philip Búle z Bořitova poh. Bohuši z Bolikovic etc. ze sta a ze třidceti zl. dob. uh. etc., že mi slíbil za správu za ves Rojetín, že mi ve dcky nevloží a již dvoje práva a desk otevření přešlo. Ználi etc., chci listem správním pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Hynči z Kukvic a na Rosicích.

369. Kateřina z Zástřizl poh. Protivce z Zástřizl a z Čejkovic etc. ze dvú set hř. gr. dob. etc., že mi drží nápad a díl muoj spravedlivý po otci mém, o kterýž sem s ním byla umluvena, ale že on mi nedrží smluv listních ani ústních. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Jana z Lichtnburka a z Bítova. Poklid.

370. Matěj z Náchoda a z Březníka poh. Alše Heruolta z Heruoltic a z Milešovic etc. z padesáti gr. dob. stř. etc., že sem zaň za věno slíbil Ondřejovi a Václavovi Neprovi, když jest manželku svú a sestru jejich pojímal a on mne z toho slibu nevyvadil, ani jí věna ukázal. Ználi etc., chci na tom dosti míti, co mi páni najdú. Šk. etc. por. č. Hynka ze Lhoty a z Pucova etc.*)

371. Beneš z Vahančic poh. Machnu z Vahančic zátkyní a tímto póhonem ji zatýkuji etc. z třidcíti hř. gr. dob. stř. etc., že jest statek svrchní pobrala: šuby, sukně, tenata, postel i jiné věci, kterýž na nás spravedlivě spadl po strýci našem nedílném, po Vítu. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Václava, bratra svého.

---

*) Půhon přeškrtnut.

372. Jan Jeníček z Olbramic poh. pana Jaroslava z Šternberka a z Třebíče etc. ze tří set zl. a ze tři a třidcíti zl. dob. uh. etc., že drží zboží, kteréž sluší k klášteru Třebickému, základ muoj a ježto sem musil za kněze Matěje opata a za konvent panským nálezem dáti tři sta zl. a tři a třidceti zl. dob. uh. Janovi Janovskému z Vlašimě a já jsem jeho z toho upomínal i nedbá mi toho plniti drže základ muoj. Ználi etc., chci to panským nálezem pokázati. Šk. op. por. č. Jana z Lechovic.

373. Jan Jeníček z Olbramic poh. kněze Michala, kterýž jest na místě kněze probošta i všicku kapitolu u sv. Petra v Brně, z pěti a padesáti hř. gr. stř. etc., že mne skúpili základu mého Geršpic tu, kdež jest paní Kateřina Vilémova manželka vznesena. Znajíli etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Jana z Lechovic.

374. Kněz Matěj, oltářník oltáře matky Boží u sv. Jakuba v Brně poh. Jana Prščického z Prščic etc. ze sta zl. a ze čtyřidcíti zl. uh. etc., že mi jest slíbil a řekl list obnoviti na V zl. a na XL zl. ve čtyrech nedělech a vzav ode mne přípis i nedbá mi obnoviti vedle rčení svého. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. písaře Václava.

375. Uršula z Račic poh. Matěje z Náchoda a z Březníka etc. ze sta zl. a sedmi a třidcíti zl. dob. uh. etc., že mi jest rukojmí a plniti mi nedbá. Ználi etc., chci to listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Jana Zeleného z Řičan.

376. Uršula z Račic poh. Mikuláše z Tulešic etc. ze sta zl. a sedmi a třidcíti zl. dob. uh. etc., že mi jest rukojmí za to a plniti mi nedbá. Ználi etc., chci to listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana Zeleného z Řičan.

377. Uršula z Račic poh. Jana z Radiněvsi etc. z puoltřetího sta kop gr. širokých dob. stř. pražských etc., že jest mi rukojmí za věno mé a plniti mi nedbá. Ználi etc., chci listem věnným pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Jana Zeleného z Řičan.

378. Uršula z Račic poh. Mikuláše Pece a z Tulešic týmž póhonem a o túž věc. Por. č. Jana Zeleného z Řičan.

Anno ab incarnacione verbi diuini etc. LXXXI feria VI ante Katherine prima sessio citacionum.

379. Jan Kuna z Kunštatu a na Hodoníně poh. Jana Bočka z Kunštatu a na Polné etc. ze sta hř. gr. dob. stř. etc., že béře mýto s mých lidí Hodonských proti jejich svobodám. Ználi etc., chci listy pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op.

380. Jan Kuna ut sup. poh. Puotu s jeho bratřími z Lichtenburka a z Bítova etc. ze sta hř. gr. dob. stř. etc., že berú mýto s mých lidí Hodonských proti jejich svobodám. Znajíli etc., chci listy pokázati a na panském nálezu dosti míti.

381. Jan Kuna ut sup. poh. Jana Zeleného z Šanova a z Ždánic etc. z puoldruhého sta zl. dob. uh. etc., že mi drží základ muoj ves Dubňany, ježto sem na to slíbil a své peníze dal. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. (por. č.) pana Bočka, bratra svého. — V král. potřebách. —

382. Jan Kuna ut sup. poh. Markvarta z Lompnice etc. z desíti hř. gr. dob. etc., že v Malostovicích prodal mému člověku zahradu a když ten člověk umřel, tehda ta zahrada spadla na jeho ženu a on jí odjal jest zase tu zahradu nemaje k tomu žádného práva. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti.

383. Jan z Chlévského poh. pana Hynka z Dúbravice a z Osového z bez jednoho čtyřidcíti zl. dob. uh. a z puol kopy gr. peněz etc., že sem slíbil za otce jeho a dáti sem musil, a on drže nápad otce svého platiti mi nechce. Ználi etc., chci kvitancií pokázati. Šk. etc. por. č. Alexandra z Chlévského. Poklid.

384. Jiřík z Rozseči poh. Václava z Olféřova a z Dlúhé Brtnice etc. ze sta zl. uh. etc., že jest vzal po smrti děda mého sto zl. od Dětry z Bohušic, kterýž jest byl dlužen Dětra dědu mému. Ználi etc., chci na pan-

ském nálezu dosti míti. Šk. ut sup. por. č. pana Hynka z Valdšteina a na Brtnici.

385. Jiřík ut supra poh. Václava ut sup. ze sta kop gr. peněz obecně berních etc., že jest lidí mých z Črveného Martinkova a z Bejkovce požíval všech duochoduov. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Hynka ut sup.

386. Jiřík ut sup. poh. Václava ut sup. z bez dvú šedesáte zl. uh. dob. etc., že jest rybníky mé spustil a jich požíval. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Hynka z Valdšteina a na Brtnici.

387. Jiřík ut sup. poh. Václava ut sup. z L zl uh. dob. etc., že jest pobral po smrti děda mého dvě stříbře a jiné domovité věci. Ználi etc., chci na panském nálezi dosti míti. Šk. ut sup. por. č. ut sup.

388. Petr z Rozseči poh. Jana z Osvětima a z Něhova a z Rozseči etc. z XXX kop dob. stř. etc., že mi drží dvuor v Rozseči, na kterémž já mám věnné právo po paní Bronce Zajíčkové, k kterémuž já věnným právem lepší právo mám, než on. Ználi etc., chci dckami pokázati. Šk. op. por. č. Jana Radkovského z Nové Vsi a z Radkova etc.

389. Vaněk z Třebíče poh. pana Puotu z Lichtenburga a z Bítova etc. ze sta kop gr. dob. stř. etc., že mi jest sbořil otec jeho dvuor muoj v Račicích a VI rybníkuov požíval od osmnácti let a všecek statek a hospodářství z toho dvora pobral i všecky požitky s toho dvora držel a bral, toho mi opraviti nechce. Ználi etc. chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Kašpara.

390. Vaněk ut sup. poh. pana Puotu ut sup. z XX kop gr. dob. stř. etc., že po panském nálezu na mém dvoře v Račicích skopal mi jest tři rybníky a smýtil mi háje, kteréž k tomu dvoru slušel (sic). Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Kašpara ut sup.

391. Vaněk z Jemnice odjinud z Třebíče poh. kněze Augustina od sv. Stanislava z Jemnice etc. ze XX kop gr. dob. stř. etc., že mi drží lúku a piskovec,

role i s nívú. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Kašpara, bratra svého.

392. Václav z Sobučic poh. Jana z Pršic etc. z puol druhého sta zl. dob. uh. etc., že mi slíbil za správu do desk dokonání za ves Chrústov s její příslušenstvím i nedbá mi toho spraviti i podnes. Ználi etc., chci listem správním pokázati. Šk. op. por. č. pana Matěje z Březnik a z Náchoda.

393. Kněz Prokop, probošt kláštera Nové Říše, poh. Jana z Kladrub a z Krasonic etc. z šestimezcítma zl. dob. uh., kteréž jest vzal sirotkóm mým, ježto jim vodkázal nebožtík Oldřich z Bohuslavic, děd jich. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. kněze Bartoše, převora Zábrdovského.

394. Kněz Prokop, probošt kláštera Nové Říše, poh. Albrechta z Leskovce etc., že drží konventu a pannám mým panství ve vsi Olešné nemaje k tomu práva a ježto my k tomu lepší právo máme. Ználi etc., chceme listem pokázati. Šk. op. por. č. kněze Bartoše, převora Zábrdovského.

395. Kněz Prokop, probošt kláštera Nové Říše, poh. Petra z Bohuslavic etc. z osmdesáti zl. dob. uh. etc., že drží sirotkóm mým jich díl dědičný ve vsi Bohuslavicích, ježto jim odkázal děd jich, Oldřich z Bohuslavic a gšaft jim jeho strhal před dobrými lidmi. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. kněze Bartoše, převora Zábrdovského.

396. Týmž póhonem poh. Kateřinu z Bohuslavic, ženu jeho.

397. Barbora, abatyše a konvent kláštera sv. Kláry v Znojmě, poh. pana Ludvíka z Vaitmile etc. ze sta a XX hř. gr. dob. širokých etc., že nám drží bez jednoho dvadceti lánův ve vsi Vrahovicích, ježto my k nim lepší právo máme, než on. Ználi etc., chcem na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana hajtmana.

398. Barbora, abatyše i konvent od sv. Kláry v Znojmě, poh. pana Jana z Lichtenburga a z Bítova etc. ze čtyř set zl. dob. uh. etc., že jest sestru svú vlastní, abatyši konventa našeho od sv. Kláry, vyvezl a abatyše vzala jest s sebú od kláštera našeho tři

sta zl. a listy i klínoty a pan Jan i s abatyší ty peníze i listy a klenoty vyvezl, to nám není vráceno. Ználi etc., chcme na panském nálezu dosti míti. Šk. op por. č. pana Ctibora z Cimburka a z Tovačova.

399. Elška z Budějovic poh. Petra, bratra svého z Budějovic etc. ze sta kop gr. dob. etc., že drží ves pustú, Cidlinu, po otci mém a svém, ku kterejž vsi a příslušenství já tak dobré právo mám, jako on po svém otci; toho mi postúpiti nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Krištofora Pintu z Lesonic.

400. Zuozana z Mezeříče poh. Kunrata z Miroslavi a na Studnicích etc. z pěti a dvadceti kop gr. dob. stř. etc., že mi drží dědictví mé v Vicenicích puol třetí kopy platu ročního s jejím příslušenstvím, ku kterémuž platu a příslušenství já právo mám po svém otci, toho mi postúpiti nechce. Ználi etc., chci dckami pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Martina, muže svého. Poklid, že jest Kunrát od Zuzanny kúpil dědictví za tři zlaté v Vícenicích.

401. Václav Syrovátka ze Lhoty poh. pana Václava z Boskovic, najvyššího komorníka cudy Olomúcké etc., z puol patnácta sta zl. dob. uh· a z třetiny výše etc., že mi jest slíbil za pana Šelnberka za správu za hrad i za ves Habrovany, ježto mi jest je měl ve dsky zemské vložiti na prvním anebo konečně na druhém panském sněmu v Brně a toho jest neučinil. Ználi etc., chci to listem správným naň pokázati. Šk. op. por. č. Jiříka Syrovátku ze Lhoty, bratra svého vlastního.*)

402. Týž Václav ut sup. poh. Albrechta z Boskovic a z Letovic a Jakuba z Šarova k témuž listu k témuž právu a o túž věc.

403. Mikuláš ze Lhotky Čipík poh. Jana Radkovského z Nové Vsi etc. z padesáti kop gr. dob. peněz etc., že mi drží základ muoj přirčený pány Jejich Milostí padesáte kop, kterýmž sem se měl hájiti a spravovati jsem těmi penězi měl Střítež a on mi jich dáti

---

*) Stranou poznamenáno: Jakož Syrovátka pohoní o pana Šelnberka, s vuolí obú stran odložili páni do prvního sjezdu panského. —

nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Vratislava z Pernšteina.

404. Dorota z Příseky poh. pana Hynka z Vald-šteina a z Brtnice etc. z XL kop gr. peněz etc., že drží v Opatově věno mé, tu kdež jsem já vznesena a toho mi postúpiti nechce, ani mi věna mého vydati. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Viktorina Bávora z Holovús.*)

405. Vratislav z Pernšteina poh. Arkleba z Litavy etc. z CC kop gr. dob. stř. etc., že drží zboží mé, hrad pustý Víckov a vsi Drahonín a Vickuovek se vším jich příslušenstvím, (k) kterýmž já lepší právo mám, nežli on. Ználi etc., chci královským dáním pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Viléma z Pernšteina, bratra svého.

406. Jan Kropáč z Nevědomí poh. Přibíka z Miličína a z Čeměch (sic) etc. z padesáti hř. gr. dob. stř. etc., že mi drží puol pata lánů v Předíně, kteréž bylo Mikuláše Romana dobré paměti a toho mi postúpiti nechce, ježto já k tomu právo mám. Ználi etc., chci listem a královským dáním pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Václava z Boskovic etc.

407. Jan Kropáč ut sup. poh. Přibíka ut sup. z XVI hř. gr. dob. stř. etc., že mi drží dva lány v Dašovicích, kteréž bylo Mikuláše Romana dobré paměti a toho mi postúpiti nechce, ježto já k tomu právo mám. Ználi etc., chci listem a dáním královským pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. ut supra.

408. Jan Kropáč ut sup. poh. pana Jana Bočka z Kunštatu a na Bzenci etc. z XX zl. dob. uh. etc., že mi řekl dáti tři drajlinky vína za škody za kněze Viktorina i dal mi lonské dva drajlinky a letošího mi dáti nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti.

409. Jiřík z Vranova poh. Jana Radkovského z Nové Vsi etc. ze třidceti a ze čtyř z úrokuov zadrželých etc., že jest mi rukojmí za nebožčíka Václava

*) Půhon přeškrtnut.

z Šerkovic. Ználi etc., chci listem pokázati. Šk. op. a por. č. Jana z Vranova, bratra svého.*)

410. Týž Jiřík poh. Gedeona z Moravce a Jiříka z Kotvrdovic tím póhonem o túž věc k témuž právo, jako Jana ut supra.*)

411. Kněz Hynek, probošt i konvent kláštera Kúnického, poh. paní Reginu Slawingarovú z Brna etc. ze čtyř set hř. gr. dob. stř. etc., že nám drží dvě vsi Holubice a Krúžek s jejich příslušenstvím, ježto my k tomu právo mámy, toho nám postúpiti nechce. Ználi etc., chcemy dckami pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana Lechvického.

412. Jan z Kladorub poh. Jana a Václava bratří vlastní z Řečice etc. z šesti a XX zl. dob. uh. etc., že otec jejich Augustin byl jest se mnú poručníkem sirotkuov nebožtíka Oldřicha z Bohuslavic a jeho statku i přijal otec jejich šest a dvadceti zl. sirotčích a oni držíce statek otce svého i nechtí těch zlatých vydati sirotkóm, ani mně. Znajíli etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Matěje z Náchodu.

413. Anna z Tvorkova poh. Jana Kropáče z Nevědomí a z Budčovic etc. z tisíce hř. gr. dob. stř. etc., že drží Nesobice, Komorov, Chvalkovice a puol Kozojed nemaje k tomu práva, nebo to jest dědictví těch sirotkuov, ježto k tomu lepší právo mají, než on. Ználi etc., chci listy provésti a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Protivce Staršího.

414. Kněz Jiřík, převor a konvent od sv. Michala v Brně, poh. pana Dobeše z Boskovic a z Črnéhory etc. z padesáti hř. gr. dob. stř. etc., že nám drží naše tři člověky v Šeborově a dvuor a lúku v Lelekovicích a les nám náš smýtil, ježto Kozky slove, ježto my k tomu lepší právo máme, nežli on. Ználi etc., chcem dobrým svědomím provésti a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Jana z Kunštatu.*)

415. Hynče z Kukvic poh. Jiříka z Vranova etc. z L zl. dob. uh. etc., že drží základ muoj v Bransudích, což tu nebožčík Petr Sazavec měl, ježto sem já tu na tom své shledati měl, co sem zaň za rukojemství

*) Půhon přeškrtnut.

dáti musil. Ználi etc., chci to kvitancií pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana Lechvického.

416. Matěj z Náchoda a z Březníka poh. Jiříka z Vranova etc. z L zl. dob. uh. etc., že drží základ muoj v Bransudích, což tu nebožčík Sazavec měl, ježto sem já tu své na tom shledati měl, což sem zaň za rukojemství dáti musil. Ználi etc., chci to nálezem panským pokázati. Šk. op. por. č. Hynka z Pucova. Poklid.

417. Jan Mlynář z Týnce poh. Linharta Phalého z Jemnice etc. z XXVI zl. dob. uher. etc., že mi jest odvedl od práva mého, když sem jel do Brna k súdu panskému i řekl mi, že Václavu Otlúčku póhon smázan jest a já na jeho řeč sem se zase vrátil a Václav mne právem ustal. Ználi etc. chci na panském nálezu dosti míti.

Sessio secunda annorum dom. ut sup. LXXXI feria VI ante festum concepcionis virginis gloriose.

418. Jan Děvečka z Heršteina poh. Jiříka z Šeborova etc. ze sta kop a z desíti kop etc., že mi jest rukojmí za správu na Crhov, jakož list správní naň mám, že mi má ve dcky vložiti a toho se na něm dopomínati nemohu. Ználi etc., chci listem správním naň pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Jana z Heraltic.

419. Týž Jan ut sup. poh. Franka ze Zhoře týmž póhonem o túž při k témuž právu ut sup.

420. Jan Děvečka ut sup. poh. Jana Lhotky z Dlužína etc., že sú (sic) mi slíbili za LXXX zl. do listu dokonání v osmi nedělech za Jiříka z Šeborova, to se jest nestalo i podnes a již jest tomu čas přešlý. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana z Heraltic.

421. Týž Jan ut sup. poh. Jana Káči z Pavlovic týmž póhonem o túž při ut sup. a k témuž právu.

422. Týž Jan ut sup. poh. Jana z Nové Vsi a z Radkova etc. ze sta zl. dob. uh. etc., že mi drží

zboží Balinu, keré jest na Královu Milosť na krále Jiřího spravedlivě spadlo, že jest on bez panského přísúdu v lidi se uvázal a v člověčenství zavazoval a já mám obdarování krále Jiřího J. M. a to chci listem královským J. M. provésti a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Jana z Heraltic.

423. Vaněk z Panova poh. Jana z Chlévského etc. z L kop gr. etc., že mi jest slíbil za Jana z Panova, bratra mého, listem správním za rozdíl, který sem od něho kúpil, jemu zaplatil a on mějev mně vložiti a sobě vymazati i udělal mi tomu odpor dckami. Ználi etc., chci to listem prokázati správním. Por. č. Ščepána Kusého z Mukoděl a z Bedovic. Poklid.

424. Kněz Jan, farář v Kněžicích, poh. pana Hynka z Valdšteina a z Brtnice etc. ze CC hř. gr. dob. stř. etc., že se mně uvázal v těchto válkách ve tři vsi Hrutov, Brodce a Vesku se vším příslušenstvím, keré k mé faře Kněžické přísluší, nemaje k tomu žádného práva. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Václava z Panova.

425. Jan z Strábenic a z Četochovic poh. Vaňka z Panova etc. z CC zl. dob. uh. etc., že mi jest rukojmí za CC zl. za Jana a za Jiříka, bratří z Gogolína, těch mi plniti netbá. Ználi etc., chci listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Hanuše z Jistebna etc.

426. Týž Jan z Strábenic ut sup. poh. Matěje z Bezděkova a z Stupanova týmž póhonem o túž věc k témuž právu ut sup.

427. Jan z Šeborova poh. Jiříka z Šeborova etc. z CC zl. etc., že drží statek otce mého, kterýž jest bratr jeho, otec muoj, dílen jeho nebyl i nechce mi nic dáti. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Por. č. Jindřicha Šaška z Rakové. Šk. op.

428. Jan z Řečice poh. Hynka a Viléma, bratří z Pozořic etc. ze sta kop gr. stř. etc., že sú peníze vyručili věrně ode pana Vaňka, kteréž jest položil Augustin a Margreta z Řečice a slíbili z desk vymazati na prvním panském sněmu neb konečně na druhém; toho sú neučinili. Znajíli se etc., chci listem oká-

zati, kterýž list leží u práva a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Václava z Řečice etc. Remissio.

429. Týž Jan z Řečice poh. Mikuláše z Zárubic týmž póhonem k témuž právu o túž věc ut sup.

430. Jindřich z Čechtína a z Hrubčic poh. Jana Sirotka z Lichtenburga a z Bítova etc. z pěti set zl. a z pěti zl. dob. etc., že mi jest slíbil za správu za Hrubčice s jeho příslušenstvím a nespravil mi tak, jakž list muoj svědčí. Ználi etc., chci listem správním pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Dobeše, bratra svého etc.

431. Jan z Nové Vsi a z Radkova poh. Hynka z Dúbravice a z Osového etc. ze XII zl. dob. uher. a tu jemu vinu dávám, že sem zaň z víry slíbiv musil své dáti. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Škody etc. poruč. č. Hynka z Pozořic etc. Poklid.

432. Jan z Nové Vsi ut supra poh. Jana Zeleného z Šanova a z Jarohňovic etc. z sedmdesáti zl. dob. uher., že mi drží základ muoj Dubňany, na kterýž sem já slíbil za Václava Rybníčka z Sulislavic a zaň sem mósil své dáti Janovi Bořitovi z Bystřice. Ználi etc. chci na panském nálezi dosti míti. Šk. etc. por. č. Matěje z Březníka etc.

433. Jan z Nové Vsi ut supra poh. Jana Osvětima z Něhova etc. ze XX hř. gr. dob. stř. etc., že mi drží les muoj jménem Borek a Lúžek, ježto já k tomu lepší právo mám. Ználi etc., chci na panském nálezi dosti míti· Šk. etc. por. č. Hynka z Pozořic etc.

434. Mikeš z Kokor poh. paní Kateřinu z Konice a z Slavkova etc. z XXX hř. gr. dob. stř. etc., že jest pobrala úroky, kury a vajce i jiné věci ve Vrbátkách a v Ščitkovicích nemaje k tomu práva, na kteréž sem já slíbil za Vlčka a o to sem pohnán. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Matěje z Březníka a z Náchoda etc.

435. Matěj z Bezděkova a z Stupanova poh. pana Jana z Lichtenburka a z Bítova etc. z XII kop gr. peněz etc., že mne odkúpil základu mého dvora v Bořičkovicích ze vsi, na kterýž sem já slíbil za Martina Puczlu a své dáti musil a pán drže základ muoj i ne-

chce mi opraviti. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Škody ut sup. por. č. Vaňka z Panova etc.

436. Matěj ut sup. poh. Jiříka z Vranova etc. z L zl. dob. uher. etc, že drží základ muoj ve vsi v Bransudích, k čemuž tu Petr Sazavec právo měl a což jest zuostalo mimo věno manželky jeho a já zaň dáti musil své a on drže základ ten i nechce mi opraviti. Ználi etc., chci kvitancijemi pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Vaňka z Panova etc.

437. Jiřík ze Zhoře poh. Matěje z Želetavy etc. z XX hř. gr. dob. stř. etc., že mi drží roli na Raybachu za stežkú, která stežka jde od Vilémovic k Budicím a role kus nad Tunklovským rybníkem a lúku na Bystrci, ježto leží vedle panské lúky, ježto já k tomu právo mám. Ználi etc., chci listem kupním pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Václava z Boskovic.

438. Jan Babka z Senice poh. kněze Mikuláše, faráře Olbramského etc., z jedenácti kop gr. dob. stř. etc. že mně vuoz, koně i statek jiný muoj sstavoval jest právem městským mimo právo a svobody zemské, ježto já skrze takové stávky ke škodám přišel sem a netbá mi toho opraviti. Ználi etc., chci na panském nálezi dosti míti. Šk. etc. por. č. Jindřicha, syna svého.

439. Kněz Linhart opat Žďárský s svým konventem pohoníme pana Dobeše z Boskovic a z Černé Hory etc. z pěti set hř. gr. dob. stř. etc., že nám drží dvě vsi Kučerov a Rušovany se vším příslušenstvím, ježto ty vsi klášteru našemu příslušejí a k nim lepší právo máme, nežli on. Ználi etc., chcem to listy pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Jana Bočka z Kunštatu a na Polné.

440. Albrecht Starší z Štermberka poh. pana Jana z Lomnice a z Mezříče etc. ze třidcíti hř. gr. dob. stř. pražských etc., že mi drží puol Borku, ježto já k tomu po mateři své právo mám. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jiříka Kužele etc.

441. Albrecht Starší z Štermberka poh. Půtu z Lichtenburka etc. ze čtyř set kop gr. širokých pražských etc., že drží statek otce ženy mé a mně s toho

statku po ní dáno není. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Viléma z Pernštejna etc.

442. Jiřík Kužel z Žeravic poh. pana Jana Suchého Čerta z Kunštata a z Polné etc. z pěti set zl. dob. uher. i na váze spravedlivých etc., že mi drží základ muoj hrad i město Polnú s její příslušenstvím, na kterémžto já základu mám tu summu zlatých shledati, proto že kněz Viktorin mých listuov jemu svěřených za hajtmanství jeho vydati mi nechce a vrátiti. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Škody op. por. č. Arnošta Kužele z Žeravic a Václava z Jikve etc.*)

443. Kněz Linhart opat Žďárský i všecken konvent poháníme pana Pertolta z Lipého a z Krumlova etc. z padesáti zl. uher. etc., že nám jest pobral vína desáteční v Pavlovicích, ježto my k tomu právo máme a smlúvy nám nedrží, ježto nám měl drajlink vína najlepšího z Kurdějova vydávati. Ználi etc., chcem na panském nálezu dosti míti. Por. č. pana Jana Bočka z Kunštatu a na Polné etc.

444. Kněz Linhart opat Žďárský i všecken konvent poháníme pana Vratislava z Pernštajna etc. ze čtyř set hř. gr. dob. stř. etc., že nám drží ves Pikarec se vším příslušenstvím i s rybníky i s lesy, k tomu nám béře V hř. platu ročního na lidech našich v Medlově a k tomu nám drží podací far v Horní Bobrové a v Strážku a béře nám desátky, kteříž k těm farám příslušejí. Ználi etc., chcem to listy pokázati. Šk. op. por. č. pana Jana Bočka z Kunštatu a na Polné. Poklid.

445. Kněz Linhart opat Žďárský i všecken konvent poh. pana Jana Sirotka z Lichmburka a z Bítova etc. ze dvú stú hř. a z šedesáti hř. gr. dob. etc., že nám drží plat náš v Blatnici XVI hř. platu ročního, ježto my k tomu lepší právo máme, nežli on. Ználi etc., chcem to listem pokázati. Šk. op. por. č. pana Jana Bočka z Kunštata a na Polné.

*) Půhon přeškrtnut.

446. Týmž póhonem poháníme pana Henrycha z Lichmburka a z Bítova k témuž právu a o túž věc a při, což se Blatnice dotýče, jako pana Jana Sirotka.

447. Item týmž puohonem poháníme pana Puotu z Lichmburka a z Bítova k témuž právu a o túž věc a při, což se Blatnice dotýče, jako pana Jana Sirotka

448. Kněz Linhart opat Žďárský i všecken konvent poháníme pana Puotu z Lichmburka a z Bítova etc. z LX kop gr. dob. etc., že nám drží VI. hř. platu na rychtě v Moravských Budějovicích, ježto my k tomu právo máme. Ználi se etc., chcem to listem pokázati. Škody etc. por. č. pana Jana Bočka z Kunštatu a na Polné.

449. Jilvín z Hartvikovic a z Vranovic poh. Jeníčka z Olbramic etc. z L kop gr. peněz etc., že jest vzal sto kop u Ščepána na Bedrovicích věnných peněz a sestra má vlastní Anna dala jest po sobě z těch sta kop padesáte kop a padesáte kop pozuostavila sobě a on jí slíbil list udělati na kop padesáte, toho jest neučinil. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti· Šk. op. por. č. Matěje z Náchoda a z Březníka etc.

450. Stibor z Árklebic a z Hostákova poh. Jana Babku z Senice a z Ostupovic etc. z pěti set zl. dob. uher. z jeho oddílu etc., že mi jest slíbil za Mikuláše z Kozlova za tisíc zl., toho mi plniti nechce. Ználi etc., chci to listem okázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana z Nové Vsi a z Radkova etc. Poklid.

451. Agnetha z Brna, někdy manželka Kuncova zlatníka z Jemnice, poh. Václava ze Gbelova etc. ze sta zl. dob. uh. etc., že jest po nebožtíku Kunci, muži mém, pobral všecek statek jeho a muoj vlastní duom, šaty i postel i jiné domovné věci, ježto já k tomu právo mám lepší, nežli on po svém muži. Ználi se etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Pavla, muže svého etc.

452. Václav Racek z Mrdic poh. Jana Zeleného z Šanova a z Dambořic etc. z patnácti set kop gr. dob. stř. etc., že mi drží dědictví mé ves a tvrz Dambořice se vším příslušenstvím jejím, toho mi postúpiti nechce a já k tomu právo mám. Ználi etc., chci dckami

pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Jana Zeleného z Řičan etc.

453. Jan z Něhova poh. Jana z Bezděkova a z Otěchleb etc. ze čtyřidceti zl. za rukojemství i mám já také s jinými rukojmími tak dobré právo k těm zlatým, jako on. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. purkmistra z Veliké Byteše etc.

454. Jan z Něhova poh. Jana z Nové Vsi a z Radkova etc. ze XX kop gr. dob. stř. etc., že jest rukojmí strýci mému Matějovi za dvuor v Rozseči za správu a já spravedlivosť mám po svém strýci i nechce mi listu obnoviti, ani z desk vymazati. Ználi etc., chci listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Por. č. Jana Káči z Pavlovic.

455. Jan z Něhova poh. Jana z Nové Vsi ut sup. ze XX kop gr. dob. stř. etc., že mi drží roli i lúky v niváchˇ mých a v mém gruntu v Rozseči, toho mi postúpiti nechce. Ználi etc., chci listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Vaňka z Panova etc.

456. Elška z Chrastu poh. Jana Sazavy z Bransudu etc. z padesáti zl. dob. uh. etc., že sem strýci jeho Petrovi z Sazavy pojčila padesáte zl. a on přijal jest statek po svém strýci i nechce mi platiti. Ználi etc., chci na panském nálezi dosti míti. Šk. etc. por. č. Zicha, muže svého etc.

457. Táž Elška ut sup. poh. Petra a Přibíka bratří vlastní z Sazavy týmž póhonem o túž věc a při jako Jana z Sazavy a z Bransudu ut sup.

458. Johanka z Heraltic poh. Havla z Batelova a na Nosislavi etc. z L zl. dob. uh. etc., že mi muž muoj nebožtík na svém statku na smrtedlné posteli poručil nad mé věno L zl. a on ten statek drží a dáti mi jich nechce. Ználi etc., chci svědomím provésti a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Jana Kunu z Kunštatu a na Hodoníně etc. Poklid.

459. Kněz Martin comendor a konvent domu svatého Jana v Starém Brně poháníme pana Jana Bočka z Kunštata a z Polné etc. z desíti kop gr. dob. etc.

že pan Boček dobré paměti, strýc jeho, ostal nám kop X gr. (dlužen?) a on drží nápad strýce svého a platiti nám nechce. Ználi etc., však chcem na panském nálezu dosti míti. Šk. op. Poklid.

460. Jan z Zástřizl a z Nemotic poh. Jana Kropáče z Nevědomí a z Budčovic etc. ze XX a z pěti zl. dob. uh. etc., že béře peníze nebožky paní Anny z Ojnic, sestry nebožtíka pana Mikuláše z Onic, ježto jemu nebožtík pan Mikuláš z Onic právo své po její smrti dal, nechce mi dluhu mého plniti, kerý sem já zaň dal, řek mi plniti přirčením nebožtíka pana Mikuláše z Onic, ježto sme byli na něm přestali. Ználi etc., chci na tom dosti míti, co mi páni za právo najdú. Sk. op. por. č. Jaroše z Zástřizl etc.

461. Jan z Nové Vsi a z Radkova poh. Zuzanny, Janovy lékařovy dcery z Mezeříčí etc. z XXV kop gr. dob. stř. etc., že sem slíbil za otce jejího za věno a ty sem dáti musil a ona se táhne na statek otce svého a mně opraviti nechce. Ználi etc., chci listem okázati a na panském náleze dosti míti. Šk. etc. por. č. Matěje z Náchoda a z Březníka.

462. Matěj z Náchoda a z Březníka poh. Jana z Nové Vsi a z Radkova etc. z XXV kop gr. peněz dob. stř. etc., že mi jest odvedl od zvodu, kde sem byl právem ustal Annu, lékařku z Mezeříčí, o Vicenice, řek mi to spraviti a ve dcky vložiti, toho mi jest neučinil a já sem o to narčen. Ználi etc., chci na panském nálezi dosti míti. Šk. op. por. č. Hynka ze Lhoty a z Pucova.

463. Matěj ut sup. poh. Martina z Bezděkova, syna Jirova z Dalečína etc. ze sta a ze XXXVII zl. uh. etc., že mi jest odkúpil základu mého vsi Pozovice (?) a Smilova, na kteréž vsi sem já slíbil za nebožtíka Sazavce paní Uršule z Račic za zbytky věna jejího za sto a za XXXVII zl., kteréž sem já oddíl svuoj dáti musil. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Hynče z Kukvic a Hynka z Pucova etc. Poklid.

464. Kněz Zebald, kanovník kostela sv. Petra v Brně, poh. paní Kateřiny z Ekkrczaw a na Sádku

etc. ze sta hř. gr. dob. stř. etc., že mi drží poddací mé s jeho příslušenstvím v Přibyslavicích, kteréž k mé prebendě přísluší a já k tomu právo mám, toho mi postúpiti nechce. Ználi etc., chci listy pokázati a na panském nálezu dosti (míti). Šk. etc. por. č. kněze Lukáše, kanovníka Svatopetrského v Brně etc.

465. Kněz Zebald ut sup. poh. pana Hynka z Valdšteina a z Brtnice etc. ze dvú stú hř. gr. dob. stř. etc., že mi drží v Radoníně lidi a ves Čertovec a ulici v Přibyslavicích a mlýn také u Přibyslavic, které sluší k faře Přibyslavské, kteráž k mé prebendě přísluší, ježto já k tomu lepší právo mám, nežli on. Ználi etc., chci listy pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. kněze Lukáše ut sup.

Anno domini ut supra sessio citacionum tercia feria VI in die scti. Thome appostoli.

466. Jiřík z Mukoděl a z Jinašova poh. Jana a Petra z Sazavy a z Bransud, k čemuž tu oni práva mají etc. ze čtyry a XXIIII (sic) zl. dob. uh. etc., že drží základ muoj v Bransudích, což tu nebožčík Petr Sazavec měl, ježto sem tu na tom svého postihnúti měl, což sem za nebožčíka Petra Sazavce za rukojemství dáti musil. Ználi etc., chci to kvitancií pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana, bratra svého etc.

467. Purkmistr a rada města Znojma poh. Jana z Hrochova a z Petrovic etc. ze sta zl. dob. uh. etc., že jest nám dlužen sto zl. uh. dob. a těch nám plniti nechce. Ználi etc., chcem to listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Matěje z Jakubova.

468. Vaněk z Panova poh. pana Přibíka a Jana, bratra jeho, bratří nedílní z Miličína a z Čeměch etc. ze tří set zl. uher. etc., že sem slíbil za Oldřicha z Miličína dobré paměti, otce jejich, Erasimovi z Dluhé Brtnicé a jistcem sem se učiniti musil a statek svuoj zavaditi; a oni držíce nápad otce svého a nechtí mne

vyvaditi. Znajíli etc., chci na panském náleze dosti míti. Šk. etc. por. č. Hynka z Pucova.

469. Perthuolt z Lipého, najvyšší maršálek království českého, poh. Václava z Pivína etc. z puol druhého sta zl. dob. uh. etc., že nebožtík pan otec mój dobré paměti dal Jeronymovi, otci jeho, stříbra k věrné ruce schovati, kteréž mi sie po paní Alžbětě, manželce mé, dostalo, a on drže nápad otce svého, nechce mi vrátiti. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Viléma z Pernšteina na Helfenšteině, najvyššího komorníka cudy brněnské.

470. Jindřich z Dúbravice poh. Jana Zeleného z Šanova a z Ždánic etc. z puol druhého sta zl. a z XV zl. dob. uh. etc., že drží zboží nebožtíka Rybníčkova, za kteréhož jsem já slíbil i své zaň dal. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Jimrama z Dúbravice a Jana z Lechovic etc.

471. Jindřich z Dúbravice poh. Jana Zeleného z Šanova a z Ždánic etc. z šedesáti a sedm zl. dob. uh. etc., že drží zboží nebožtíka Rybníčkova, za kteréhož jsem já slíbil i své zaň dal. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Jimrama z Dúbravice a Jana z Lechovic etc.

472. Jindřich z Dúbravice poh. Jana Zeleného z Šanova a z Ždánic etc. ze čtyři set zl. a XL zl. uh. dob. etc. že drží ves Dambořice, za kterúž jsem slíbil. Ználi etc., chci listem prokázati. Šk. op. por. č. pana Jimrama z Dúbravice a Jana z Lechovic etc.

473. Puotha z Lichtnburka a z Bítova poh. pana Herrycha z Lichtnburka a z Bítova etc. ze XXX kop gr. dob. stř. etc., že mi drží kostelní podací v Bliškovicích se vším jeho příslušenstvím. Ználi etc., chci to dílčím listem pokázati a na panským nálezu chci dosti míti. Šk. op. por. č. pana Zdeňka, bratra svého. Poklid.

474. Václav z Rynárce poh. Jakuba dvořáka z Elhotic etc. k brněnskému právu menšímu na první zemanský sněm z desíti kop gr. bez věrdunku etc. když mi jest sběhl člověk muoj Straka z dědiny mé, tu jest Jakub dvořák pobral statek muoj, kterýž jest odběhl člověk muoj, nemaje k tomu práva. Ználi etc.,

chci dosti míti na tom, což mi páni zemané za právo najdú. Šk. op., por. č. Jana z Višňového.*)

475. Kněz Filip, farář z Bítovce, poh. pana Herycha z Lichtnburka a z Bítova z desíti kop gr. peněz drobných etc., že měl na každý rok kopu vydávati kostelu tu v Bítovci k lampě. Ználi etc., chci to listem předkuov jeho pokázati a na panském nálezu chci dosti míti. Škody op. a por. č. pana Půtha z Lichtnburka, pána svého. Poklid.

476. Kněz Jan, farář z Biskupic, poh. Jindřicha z Vlašimě etc. ze třidcíti kop gr. dob. stř. etc., že mi drží na třech láních tři kopy platu v Slatině, ježto sluší k kaple do Biskupic Matky Buoží a já skrze jeho nevydávání toho platu kaplana míti nemohu. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Puotu etc., jakož Jeho Milosť na těch třech láních panství má.

477. Kněz Jan Esslpek, kanovník Olomúcký, poh. pana Pertuolta z Lipého a z Krumlova etc. ze CC zl. dob. uh. etc., že mi béře desátek muoj vinný v Pavlovicích, který sluší k prebendě mé královĕ podání v Olomúci, (k) kterémuž já lepší právo mám, nežli on. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. kněze Tasa, biskupa Olomúckého etc.

478. Václav z Prostého poh. pana Puotu z Lichtnburka a z Bítova a na Jemnici etc. z LX zl. uh. dob. bez tří etc., že mi jest dlužen za mú službu a za koně, keréž bral ode mně k své potřebě, když sem úředníkem u něho byl a toho mi platiti netbá. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. pana Herrycha z Lichtnburka. Poklid.

479. Hynek z Valdšteina a z Brtnice poh. Václava z Olféřova a z Dlúhé Brtnice etc. z L zl. dob. uh. etc., že mi se otec jeho v dědictví mé uvázal a hranice sobě zamýšlel, ježto sú tu nikdy nebyly a mne svévolně ke škodám připravoval, že sem jemu k vuoli jezditi musil a náklady činiti. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti a na úřednícím vyznání.

---

*) Půhon tento jest přeškrtnut.

480. Týž Hynek ut sup. poh. o túž věc a k témuž právu Marše z Olféřova a z Dlúhé Brtnice.

481. Hynek z Valdšteina a z Brtnice poh. Jana Lhotku z Dlužína a z Rudvíkova etc. ze CC zl. dob. uh. etc., že mi jest za správu slíbil za puol vsi Opatova a v tom mne naříká Dorota z Příseky. Ználi etc., chci listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc.

482. Týž Hynek ut sup. poh. tím póhonem o túž věc a k témuž právu Jana z Kladrub.

483. Hynek z Valdšteina ut sup. poh. Jana z Lompnice a z Mezeříčí etc. z XV kop gr. dob. stř. etc., že mi drží člověka mého dědičného a toho mi vydati nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Poklid.

484. Licek z Lilče a z Hostěrádek poh. kněze Jeronyma opata i všeho konventu Zábrdovského etc. ze sta zl. dob. uher. etc., že zapsavše mi ves pustú Bohumilice osvoboditi mi nechtí. Znajíli etc., chci listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Havla z Batelova a z Nosislavi etc.

485. Václav z Mírova poh. pana Jana Heralta z Kunštatu etc. z CC zl. dob. uh. etc., že mi slíbil listovním obyčejem za Phichného za CC zl. a těch mi plniti nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Zigmunda z Mírova etc.*)

486. Jan z Mukoděl a z Bohutic poh. Jana a Petra z Sazavy a z Bransud etc. z XXIIII zl. dob. uh. etc., že drží základ muoj v Bransudích, což tu nebožčík Petr Sazavec měl, ježto sem tu na tom svého postíhati měl, co sem za nebožtíka Petra Sazavce za rukojemství dáti musil. Znajíli etc., chci to kvitancí pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Jiříka, bratra svého etc.

Sessio tercia statim post secundam facta est eodem anno feria VI ante natiuitatem Christi.

487. Já Jan z Lomnice a z Mezeříčí poh. osvícené kníže kněze Viktorina kníže Minsterberské etc.

*) Půhon přeškrtnut.

pana z Kunštatu a z Poděbrad a z Polné etc. z šesti tisíc hř. gr. dob. stř. etc., že jest přijal list s rukojmími k ruce mé ode pana Jaroslava, strýce mého, jakožto hajtmana země této, a ten list mi vydán není od Jeho Milosti a já ješče skrze to o svuoj statek a spravedlnosti zmatek mám. Ználi etc. ač to všem pánóm i zemi této vědomo jest, proto chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Jindřicha z Hradce etc.

488. Půta z Lichtenburka a z Bítova poh. pana Jana Sirotka z Lichtenburka a z Bítova a z Knihnic etc. z pěti set kop gr. dob. stř. etc., že nám drží ves Fryšov. Ználi etc., chcem to listem pokázati a jeho i jeho bratří dobrú vuolí a na panském nálezu dosti míti, co nám páni za právo najdú. Šk. op. por. č. pana Zdeňka, bratra svého.

489. Kněz Sigmund, kvardian od Matky Boží z Znojma poh. Václava z Řinovic (?), purkrabí z Jevišovic etc., že když se uvazoval v Jevišovice, tu mi se uvázal ve tři lány v Skřípicích a těch užívá ta všecka leta a z Bojanovic měl mi vydávati met žita každý rok a to drží nemaje k tomu žádného práva. Ználi etc., ale chci to listy pokázati, že k tomu lepší právo mám, nežli on. Šk. op.

490. Kněz Sigmund, kvardian ut sup. poh. Petra z Kyjovic etc., že mi drží kopu platu tu v Kyjovicích, ježto sluší k konventu našemu nemaje k tomu žádného práva. Ználi etc., chci to listy pokázati, že k tomu lepší právo mám. Šk. op.

491. Jan Heralt z Kunštatu na Plumlově poh. Markvarta z Lomnice etc. z osmi tisíc zl. uh. dob. etc., že sa ubrmanem mezi mnú a panem Oldřichem Trnavským o záščí a o škody maje mezi námi to ohledati a výrok učiniti, toho jest neučinil a skrze to já i lidé moji škodu sme vzali velikú. Ználi etc. chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Viléma z Pernšteina.

492. Jan Heralt ut sup. poh. Štefana Krocara z Leothaker (?) a z Milonic etc. ze tří tisíc zl. uher. dobrých etc., že jest úředník muoj nevyčtený a k počtu

mi státi nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. ut sup.

493. Jan Heralt ut sup. poh. Jana Krocara ut sup. ze tří set zl. uh. dob. etc., že mi jest dlužen tři sta zl. uh. a těch mi zaplatiti nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. ut sup.

494. Já Vratislav z Pernšteina poh. paní Margety z Vranova etc. ze sta a LXXXV zl. dob. uh. etc., že nebožčík pan otec mój svěřil jí klíčuov od truhly sirotkuov páně Bohušových a ona z té truhly peníze vzala a obrátila, kamž se jí zdálo. Ználi etc. chci na panském nálezi dosti míti. Šk. op. por. č. pana Viléma. bratra svého.

495. Já Vratislav z Pernšteina túž paní Margretu z Vranova poh. etc., že jest vzala lžici zlatú a truhlici stříbrem okovanú po panu otci mém práva k tomu nemajíc. Ználi etc., chci na panském nálezi dosti míti. Šk. op. por. č. pana Viléma, bratra svého.

496. Boček z Kunštatu a z Horních Kúnic poh. pana Pertulta z Lipého a z Krumlova etc., že mi drží zboží Rabšteinské se vším příslušenstvím nemaje k tomu žádného práva. Ználi etc., chci to listy pokázati, že já k tomu lepší právo mám, nežli on. Šk. op.

497. Milota Herynk z Slupna a z Podnětovic poh. Jana z Mošňova zátkyní a tímto póhonem jej zatykuji etc. z devíti set zl. dob. uh. etc., že jsem muosil za jeho otce rukojemství, v kterémž jsem byl zaň slíbil, všeho statku svého nechati skrze přísud panský a zvod, odhad i přidědění a on pobral statek otce svého zase mi co sem za ně dal, navrátiti nechce. Ználi etc., chci panským nálezem a zvody, odhady pokázati. Šk. op. por. č. pana Ctibora z Cimburka.

498. Kateřina z Arklebic poh. pana Puotu z Lichtmburka a z Jemnice etc. ze sta a z padesáti hř. gr. dob. stř. etc., že jest se uvázal a drží mocí základ mój, na kterémž mi ukázáno věno mé. Ználi etc., chci to dskami okázati. Šk. op. por. č. Václava Hazle z Nové Vsi, manžela svého. Poklid.

499. Kateřina z Arklebic poh. pana Putu z Lichtmburka a z Jemnice etc. ze dvú set zl. uh. na váze i na

minci spravedlivých, kteréž mi otec mój Jan Lizna z Arklebic odkázal a to mi mocí drží a to chci provésti. Ználi etc. Šk. op. por. č. Václava Hazle z Nové Vsi, manžela svého. Poklid.

500. Protivec Starší z Zástřizl a z Pavlovic poh. Viléma z Pozořic etc. ze tří set hř. gr. dob. stř. etc., že drží ves Kupařovice, ježto já k ní lepší právo mám. Ználi etc. chci dskami pokázati. Šk. op. por. č. Protivce Mladšího z Zástřizl.

501. Johanka abatyše a všicken konvent kláštera Tišňovského poh. Hynka Dětru z Bohušic etc. ze čtyřidcíti hř. gr. širokých dob. stř. etc., že ploty spletl na hranicích pod naším rybníkem a mlýnem, ježto se skrze to veliká škoda děje našim lidem v Lukově i mlynáři a ty jisté ploty skrz rozkázání pána svého i jiné dobré lidi zemany ty ploty zrušiti a zkaziti měl, toho jest neučinil. Ználi etc., chcem na panském nálezi dosti míti. Šk. op. por. č. Kryštofora z Pěnčína a na Drahanovicích. Poklid.

502. Štěpán z Lompnice poh. Hynči z Kukvic, z Rosic etc. z desíti tisíc zl. dob. uh. etc., že mi jest a bratřím mým slíbil za správu do desk vložení za hrad Náměšť s jeho příslušenstvím i nechce slibu a pečeti své dosti učiniti. Ználi etc., chci na tom dosti míti, což mi páni za právo najdú. Šk. op. a por. č. pana Markvarta z Lompnice.

503. Vaněk z Panova poh. paní Žofku z Vartnova a z Semtic etc. z jednoho a ze třidceti zl. dob. uher. etc., ježto sem dal za jejího muže za pana Jaroslava ty peníze slíbiv zaň z víry a o to sem s ním často mluvil a ona jest toho dobře svědoma. Ználi etc., co mi páni za právo najdú, na tom chci dosti míti. Šk. op. por. č. pana Viléma z Pernšteina a na Helfenštaině, najvyššího komorníka cudy Brněnské.

504. Vaněk z Panova poh. pana Ščepána z Lompnice a na Náměšči etc. z jednoho a ze třidceti zl. dob. uh. etc., že sem slíbil za pana Jaroslava otce jeho, a to sem zaň dáti musil. Ználi etc., proto na panském nálezu chci dosti míti. Šk. op. por. č. pana Viléma

z Pernštaina a na Helfenštaině, najvyššího komorníka cudy Brněnské.

505. Vaněk z Panova poh. pana Hynka z Dúbravice a z Osového etc. ze třidceti zl. dob. uh. a z puol kopy gr. etc., že sem slíbil za otce jeho a dáti sem musil a on držíc nápad otce svého platiti mi nechce. Ználi etc., chci to listem tím, kterýž jsem já s jinými splatiti musil, okázati. Šk. op. por. č. Ščepána z Mukoděl a na Bedrovicích. Poklid.

506. Jetřich z Evanče poh. Jana Klecanského z Chlévského a z Tasova etc. z padesáti hř. gr. dob. stř. a tu jemu vinu dávám ze škod, jakož jest jej byl bratr muoj Jindřich pohnal a já bratr jeho nedílný jsa o čtyry hřivny platu ročního v Tasově kaplanství a to nám jest panským nálezem přisúzeno. Ználi etc., chci to panským nálezem pokázati. Šk. op. por. č. Václava z Pivína.

507. Gedeon z Volešničky a z Moravce poh. pana Půtu z Lichtnburku a z Jemnice etc. ze sta zl. dob. uh. etc., že drží zboží Myslibořice dědictví nebožčíka Kozlovce a já sem zaň rukojmí a pan Půta nechce mne z toho vyvaditi. Ználi etc., chci to listem pokázati. Šk. op. por. č. Václava a Jana, syny své.

508. Petr Melún z Hrádku a z Rozsíčky poh. Vaňka z Panova etc. ze třidceti zl. dob. uh. etc., že jest mi slíbil za pány Osovské za třidceti zl. a plátce mi býti nechce. Ználi etc., na panském nálezu chci dosti míti. Šk. op. por. č. Gedeona z Volešničky a z Moravce. Poklid.

509. Barbora abatyše i všecek konvent kláštera Matky Boží v Znojmě poh. pana Jana z Lichtnburka a z Bítova etc. ze sta hř. a ze dvadceti hř. gr. dob. etc., že nám drží ves Vrahovice mimo nález panský. Ználi etc., chcem to panským nálezem a listem pokázati. Šk. op.

510. Barbora abatyše i všecek konvent kláštera Matky buoží v Znojmě poh. pana Ludvíka z Waitmile a z Hrušovan etc. ze sta hř. a ze dvadceti hř. gr. dob. etc., že jest nás odkúpil vsi naší Vrahovic, k kteréž my

právo máme. Ználi etc., chcem to panským nálezem pokázati a listem. Šk. op.

511. Johanka abatyše a všicken konvent kláštera Tišňovského poh. pana Markvarta z Lompnice etc. z puol druhého sta hř. gr. širokých dob. stř. etc., že nám drží tři vsi Bělce, Ochozi, Brumov s lesy, s horami i s jiným příslušenstvím nemaje k tomu žádného práva, ježto to vědomá věc jest, že to k našemu klášteru přísluší. Ználi etc., chcem na panském nálezi dosti míti. Šk. op. por. č. Kryštofora z Pěnčína a na Drahanovicích.

512. Johanka abatyše a vešken konvent kláštera Tišňovského poh. pana Markvarta z Lompnice etc. ze sta hř. gr. širokých dob. stř. etc., že nám sáhá mocí v naše lesy i vozníkuov dvanáct se třmi vozy nám v těch lesích pobral i ty podnes na rukojemstvích drží nikdá nás hraničním právem z toho nevyvedl, ježto ty lesy od starodávna bez příkazy a naříkání k klášteru našemu držímy. Ználi etc., chceme na panském nálezi dosti míti. Šk. op., por. č. Kryštofora z Pěnčína.

513. Matěj z Náchoda a z Březníka poh. Zbyňka z Kralic a z Březníka etc. z padesáti kop gr. dob. stř. etc., že mi jest zbraňoval a vuole dáti nechtěl, abych knězi podal v Březníce fary své. Ználi etc., neb dobře ví, že mám dvoje podati (? podací) pořádně, pakli pří, ačbych toho svědomí měl, chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Hynka z Pucova.

514. Matěj z Náchoda a z Březníka poh. Annu lékařku z Meziříčí a z Martiniček etc., z pěti a ze dvadcíti kop gr. dob. stř. z jejího věna etc., že mi jest prodala puol třetí kopy platu v Vicenicích a toho mi nechce ve dsky vložiti. Ználi etc., chci na tom dosti míti, což mi páni najdú. Šk. op. por. č. Hynka z Pucova.

515. Matěj z Náchodu a z Březníka poh. Václava Mníška z Rojetína etc. z padesáti kop gr. dob. stř. etc., že mi jest pobral za holdem, který jsem hold měl, od jeho pána, pana Jaroslava Lompnického a v tom holdu mi jest pobral tenata i lidi sjímal a dobytky ze vší vsi z Kuroslep na poli pobral. Ználi etc., chci na

panském nálezi dosti míti. Šk. op. por. č. Hynka z Pucova.

516. Já Ščepán z Lompnice poh. Elšky, manželky Liznovy etc. z pěti set hř. gr. dob. stř. etc., že drží ves Slatěnice, kteráž k Náměšti sluší a na té není ode pánuov Meziříckých nic zapsáno, než věnné právo. Ználi etc., chci to dskami pokázati, že na tom jedno věnné právo zapsáno. Šk. op. por. č. pana Markvarta z Lompnice. Remissio.

517. Kateřina abatyše i konvent kláštera Oslavanského poh. purkmistra a radu z městečka z Evančic etc. ze čtyř masnic a ze dvú štokuov, z kterýchžto masnic a štokuov nám centnéř a čtvrť loje platili a ti lidé jsú v živnosti, kteříž nám od nich vybírali i ti, ježto dávali, než jakž shořeli, nechtějí dopustiti dávati. Ználi etc., chceme na panském nálezi dosti míti. Šk. op. por. č. pana Pertulta z Lipého a na Krumlově. Poklid.

518. Kateřina abatyše i konvent kláštera Oslavanského poh. purkmistra a radu z městečka z Evančic etc. z desíti kop gr. dob. stř. etc., že nám drží mlýn z (sic) Elhytně. Znajíli etc., chceme to na ně listy provésti. Šk. op. por. č. pana Pertulta z Lipého a na Krumlově. Poklid.

519. Vítek, písař z Prostějova, poh. pana Jiříka z Weitmile a z Žerotic etc. z padesáti zl. uh., že Straisel nebožtík v pravém křesťanském míru a pokoji byl mne jal a šacoval mne v padesáti zl. a ti peníze sliboval mi zase navrátiti a zaplatiti a v tom jest umřel a pan Jiřík se v statek jeho uvázal a zaplatiti mi nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Jana Heralta z Kunštatu a na Plumlově.

520. Jan z Nové Vsi poh. Matěje z Březníka etc. z pěti a dvadcíti kop gr. dob. stř. etc., že mi odkúpil základu mého (v) Vicenicích, ježto sem slíbil za věno za nebožtíka Jana lékaře z Meziříčí. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. ut sup. por. č. Ceňka syna svého.

521. Jindřich z Vlašimě poh. Ctibora z Kozího a z Krhova etc. z pěti set hř. gr. dob. stř. etc., že

mi drží ves Krhov, k kteréž lepší právo mám, než on. Ználi etc., chci naň listem královským pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. ut sup. por. č. pana Bočka z Kunštatu a na Horních Kúnicích. Poklid.

522. Vofka z Přečkova poh. Oldřicha z Maříže etc. ze sta kop gr. dob. stř. etc., že mi drží muoj dvuor Radostice, ježto já k tomu právo mám. Ználi etc. dskami chci okázati. Šk. op. por. č. Hynči z Kukvic.

523. Jindřich z Dúbravice poh. Jana Zeleného z Šanova etc. ze čtyř set zl. a ze čtyřidceti zl. dob. uh. etc., že drží základ muoj Dambořice s jejím příslušenstvím, na kterýž sem já slíbil a z toho vyvazen nejsem. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana z Lechovic. Dán mu rok, že jest v službě královské.

524. Jindřich z Dúbravice poh. Jana Kropáče z Nevědomí a na Budčovicích etc. z osmdesáti zl. dob. uh. etc., že mi drží základ muoj Budčovice, na kterýž sem já slíbil za pana Jana Budčovského. Ználi etc. chci to listem i kvitancí okázati. Šk. op. por. č. pana Jimrama z Dúbravice a Jana z Lechvic.

525. Jindřich z Dúbravice poh. Jana Zeleného z Šanova a z Jarohňovic etc. ze dvú set zl. dob. uh. etc., že mi drží základ mú ves Dubňany, na kterýž sem já slíbil za pana Rybníčka z Drslavic a z Jarohňovic. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Jimrama z Dúbravice a Jana z Lechvic. Dán mu rok ut supra.

526. Kněz Jiřík převor a konvent od sv. Michala v Brně poh. pana Dobeše z Boskovic a z Črné Hory etc. z padesáti hř. gr. dob. stř. etc., že nám drží naše tři člověky v Šebrově a dvuor a lúku v Lelekovicích a les nám náš smýtil, ježto Kozky slove, ježto my k tomu lepší právo máme, nežli on. Ználi etc., chcem dobrým svědomím provésti a na panském nálezu přestati. Šk. op. por. č. pana Jana Kunu z Kunštatu. Rok dán panu Dobešovi do druhého práva.

527. Ščepán z Blažejovic poh. Jaroslava ze Zvole etc. z LXX hř. gr. peněz dob. stř. etc., že mi jest nechtěl spravedlivého učiniti od Matěje Šacka, člověka

svého. Ználi etc. chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Čeňka ze Zvole. Poklid.

528. Jindřich z Čechtína a z Hrubčic poh. pana Jaroslava z Štermberka a na Třebíči etc. z puol třetího sta zl. uh. dob. etc., že mi drží základ Třebíckého zboží, na kteréž jsem já slíbil za kněze Matěje, opata Třebíckého i za ten konvent za času pokojného, ježto sem tím vyvazen měl býti. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana z Nové Vsi a z Radkova.

529. Protivec Starší z Zástřizl a z Pavlovic poh. pana Markvarta z Lompnice etc. ze sta hř. gr. dob. stř. etc., že sem u něho obstavil úředníka svého nevyčteného a on mi řekl, jej přede pány postaviti a od něho spravedlivé učiniti, toho mi neučinil. Ználi etc., chci na tom dosti míti, což mi páni za právo najdú. Šk. op. por. č. Protivce Mladšího z Zástřizl a z Pavlovic a Jana z Lechvic.

530. Margreta z Brna poh. pana Pertuolta z Lipého, nejvyššího maršálka království českého etc. ze dvú stú zl. a z XX zl. uh. dob. etc., že otec jeho měl jest sedmdesát zl. nebožčíka muže mého a měl jest z těch sedmdesát zl. za vína, kteráž byl kúpil muž muoj dvě stě a XX zl. dáti i nedbal jest a já sem ta vína sama zaplatiti musila a pan Pertuolt drží nápad otce svého a opraviti mi toho nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jiříka, muže svého.

531. Zich z Popůvek poh. Jana z Jestřebího etc. ze dvadcíti kop gr. mince dobré etc., že drží díl bratra svého nedílného nebožčíka Václava z Jestřebího, za kterého sem já rukojmí za XX kop panně Anně Pardusové a již sem o to pohnán a on mne nedbá vyvaditi. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana z Lechvic. Poklid.

532. Zich z Popůvek poh. Zicha z Jemničky z domu dědičného v Třebíči etc. ze dvú set zl. dob. uh. etc., že jest mi rukojmí za kněze Matěje, opata Třebíckého i za ten konvent. Ználi etc., chci to listem okázati. Šk. op. por. č. Jana Lechvického z Lechvic.

533. Jan z Lechvic poh. pana Jana z Lichtnburka a z Bítova a z Knihnic etc. z osmdesáti hř. gr. dob. stř. etc., že kúpil ode mne ves Lechvice a na smlúvách tak mezi námi bylo zjednáno, aby mi ti lidé, což jsú mi dlužni zadrželého buďto úroku, nebo jiné věci od luk neb od role vydali a zaplatili a on mi je měl k tomu držeti a připravovati a toho mi nechce učiniti. Ználi etc., chci to listem smluvčím pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Hynči z Kukvic.

534. Jan Zelený z Řičan poh. pana Jindřicha z Dúbravice etc. ze čtyř set zl. dob. uh. etc., že mi jest rukojmí za to za nebožčíka Vaňka Uhřeckého, toho mi plniti nedbá. Ználi etc., chci to listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Hynči z Kukvic. Poklid.

535. Václav z Pivína poh. Jana z Šanova a z Uhřec etc. ze XX zl. dob. uh. a z puol třetí kop gr. dob. stř. etc., že drží základ muoj Uherce, na kterýž otec muoj nebožčík slíbil jest Čížovi za nebožčíka Vaňka z Dambořic a z Uhřec, kterýmž se měl vyvaditi a ten základ otec muoj nebožčík zaň dal. Ználi etc., chci to kvitancí provésti a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Hynka z Pozořic. (V službě královské.)

536. Jan Zelený z Řičan poh. Jana Jeníčka z Olbramic a ze Lhoty etc. ze dvú set zl. dob. uh. etc. jakož mi postúpil vsi Ščepanovic v oddílu svém, že mi na to jistoty udělati nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Hynči z Kukvic.

537. Jan Zelený z Řičan poh. Jana Jeníčka z Olbramic a ze Lhoty etc. ze sta hř. gr. peněz dobrých a berných etc., že mi jest to v úrocích na svuoj oddíl zadržal. Ználi etc., chci listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Hynči z Kukvic.

538. Václav Buček z Mrdic poh. Jana Zeleného z Šanova etc. z puol druhého tisíce hř. gr. širokých dob. stř. etc., že mi drží dědictví mé vlastní tvrz Dambořice se vším její příslušenstvím nemaje k tomu práva. Ználi etc., chci to dckami pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana Zeleného z Řičan. (V službě král.)

539. Vaněk z Bařic poh. Herynka z Podnitovic ze tří set hř. gr. dob. stř. etc., že mi drží základ muoj Podnitovice, na kterýž sem já slíbil paní Machně z Valdštejna za věno za nebožčíka pana Jiříka z Landštaina, manžela jejího. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jindřicha z Bařic, syna svého.

540. Václav z Pivína poh. osvícené kníže kněze Kazka z Těšína a z Veveří etc. z čtyř set zl. a z X dob. uh. etc., že sem častokrát upomínal osvícené kníže kněze Přemka Těšínského etc., nebožčíka, aby mi list obnovil, kterýž mám na Chudčice, to mi se nestalo a Jeho Milost drže nápad J. M., toho učiniti a obnoviti mi nedbá. Ználi etc., chci to listem okázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Hynka z Pozořic. Poklid.

541. Vaněk z Bařic poh. Jana Kropáče z Nevědomí a z Bučovic etc., ze tří set hř. gr. dob. stř. etc., že mi drží základ muoj Ratiškovice, na kterýž sem já slíbil paní Machně z Valdšteina za věno za nebožčíka pana Jiříka z Landštaina, manžela jejího. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jindřicha z Bařic, syna svého.

542. Machna z Valdštaina poh. Jana Kropáče z Nevědomí a z Bučovic etc. ze čtyř set zl. uh. dob. etc., když byl v držení Buchlova po smrti pana Jiříka, manžela mého, že mi nedal vzíti odtad statku mého, k čemuž jsem já právo měla a o ten sem statek skrz něho přišla. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Ctibora z Cimburka a z Tovačova.

543. Machna z Valdštaina poh. pana Hynka, bratra svého z Valdštaina a z Židlochovic etc. ze sto zl. uh. dob. etc., že mi se uvázal v rybník muoj Dobrochovský, (k) kterémuž já lepší právo mám, než on po panu Janovi Puškovi, bratru mém. Ználi etc., chci to listy pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Ctibora z Cimburka a z Tovačova.

544. Machna z Valdštaina poh. Jana Kropáče z Nevědomí a z Bučovic etc. z padesáti zl. dob. uh. etc.

že sem jemu k jeho žádosti svěřila knihy biblí, kterýchž mi zase vrátit nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op., por. č. pana Ctibora z Cimburka a z Tovačova.

545. Kněz Martin komendator a konvent domu sv. Jana v Starém Brně poh. purkmistra a radu města Brna, nynější i budúcí, etc. ze dvú stú hř. gr. dob. stř. etc., že nám drží špitál v Starém Brně s jeho příslušenstvím, ježto my k němu lepší právo máme, nežli on. Znajíli etc., chcemy listy pokázati, šk. op.

546. Kateřina z Račic, převora kláštera Dalešického, poh. Matěje z Bezděkova a z Radostic etc. z padesáti zl. uh. dob. etc., že mi jest rukojmí za nebožtíka Sazavce, a toho mi plátce býti nechce. Ználi etc., chci to listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Bočka z Kunštatu a na Horních Kúnicích. Poklid.

547. Kateřina ut sup. poh. Hynče z Kukvic a Rosic etc. ze dvú set hř. gr. dob. stř. etc., že mi drží dědictví mé Račice, (k) kterémuž já lepší právo mám po otci mém, než on. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Bočka ut sup. Poklid.

548. Kateřina ut sup. poh. Jana Zeleného z Řičan a z Ratibořic etc. ze dvú set hř. gr. dob. stř. etc., že mě vyvedl z dědictví mého, kteréž na mě spadlo po otci mém z Račic. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Bočka ut sup. Poklid.

549. Hynek z Dúbravice a na Osovém poh. pana Štěpána z Lomnice a z Náměště etc. ze dvú set zl. dob. uh. etc., že jest ukázal paní Žofce, mateři své, věno na našem dědictví, díl hor s lúkami a kus črného lesu, ježto k Vosovému přísluší. Ználi etc., na panském nálezu chceme dosti míti. Šk. op. por. č. Zigmunda, Václava a Jiříka bratří své z Dúbravice. Poklid.

550. Hynek z Dúbravice a na Osovém poh. Jana z Nitkovic a z Lelekovic etc. ze tří set hř. gr. dob. stř. etc., že nám drží Lelekovice i s tím, což k tomu přísluší. Ználi etc., chci to dskami pokázati. Šk. op. por. č. ut supra.

551. Hynek z Dúbravice ut sup. poh. paní Žofku z Vartnova a z Semtic etc. ze dvú set zl. dob. uh. etc., že nám drží díl hor s lúkami a lesu črného kus, ježto to k Vosovému přísluší. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. ut sup. Poklid.

552. Hynek z Dúbravice ut sup. poh. purkmistra a radu města z Brna etc. ze dvú tisíce (sic) zl. dob. uh. etc., že mně i bratřím mým v příměří, kteréž král J. M. ráčil s námi učiniti a voni jsúce jeho poddaní pobrali jsú nám a lidem našim po všem zboží našem, lidí sjímali a několiko vsí spálili. Znajíli etc., chci na panském nálezi dosti míti. Šk. etc. por. č. ut sup.

553. Elška z Dúbravice poh. pana Pertuolta z Lipého a z Krumlova etc. ze čtyřidceti a pěti zl. dob. uh. etc., že nebožka paní Barbora máti jeho dlužna mi to byla a on věno její drží a toho mi plátce není. Ználi etc. na panském nálezu chci dosti míti. Šk. op. por. č. pana Hynka, bratra svého z Dúbravice. Poklid.

554. Jan Jeníček z Olbramic poh. pana Jaroslava z Šternberka z Třebíče etc. z padesáti kop a z pěti kop gr. dob. stř. etc., že drží opatství Třebické, kteréž jest základ muoj a ježto sem musil za kněze Matěje opata a za konvent panským nálezem dáti pět a padesáte kop gr. paní Anně z Nitkovic a já sem jej z toho napomínal a netbá mi toho platiti drže základ muoj. Ználi etc., chci to panským nálezem pokázati. Šk. op. por. č. Jana z Lechvic.

555. Kateřina abatyše i konvent kláštera Oslavanského poh. pana Wolfganga z Krajku a z Bystřice etc. z puol druhého sta zl. dob. uh. etc., že nám drží ves s lidmi usedlými Tewffenpoch a pusté Marcharčice, Peskvice, Ungeršice, Skopišice, Sersipice, Kozojedy s jich příslušenstvím a v Tolku (?) puoldruhého lánu. Ználi etc. chceme to naň listy provésti. Šk. op. por. č. pana Pertulta z Lipého a na Krumlově.

556. Kateřina abatyše i konvent kláštera Oslavanského poh. Mathyáše, měštěnína z Znojma a na Rayssnpurku etc. ze třidceti a dvú hř. gr. dob. etc., že nám v Jicmanicích vodu drží a ve mlýně moc činí.

Ználi etc. chceme to naň listy provésti. Šk. op. por. č. pana Pertulta z Lipého. Poklid.

557. Hynče z Kukvic poh. pana Lacka z Lompnice etc. z puol druhého sta hř. gr. pražských dob. stř. etc., že nebožčík pan Bohuše, otec jeho, dopúščil, že mi se a lidem mým s jeho zámku Lúky veliká škoda stala od některakého Thomáška a já sem ty časy s panem Bohuší nic činiti neměl a pan Lacek drže nápad otce svého, nechce mi toho opraviti. Ználi etc., chci na panském nálezi dosti míti. Šk. op. por. č. Václava, syna svého. V službě královské.

558. Hynče z Kukvic poh. Gedeona z Olešničky etc. ze dvú set hř. gr. pražských dob. stř. etc., že se mně a lidem mým s jeho tvrze veliká škoda a záhuba stala nemaje se mnú nic činiti. Ználi etc., chci na panském nálezi dosti míti. Šk. op. por. č. Václava syna svého. Poklid.

559. Petr z Bořečkovic poh. Bohuši z Bolikovic etc. z padesáti kop gr. dob. stř. etc., že mi drží dvuor v Martiničkách se vším k němu příslušenstvím, k kterémuž já lepší právo mám, než on, po svém synu vlastním nedílném. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana z Nové Vsi a z Radkova. Poklid.

560. Anna lékařka z Mezeříčí poh. Matěje z Březníka etc. z XXV kop gr. dob. stř. etc., že mne odkúpil základu mého, na kterémž jsem měla svých škod postihnúti od Komorovského. Ználi etc., chci na panském nálezi dosti míti. Šk. op. por. č. pana Jana z Lompnice a na Mezeříčí.

561. Licek z Lilče a z Hostěrádek poh. kněze opata i všecek konvent kláštera Zábrdovského etc. ze sta zl. uh. dob. etc., že otec mój kúpil od nich ves Bohumilice a té jest v držení nikdy nevšel, ani jemu jí postúpili, ani mně a tu jest ves otec mój zaplatil jim a nechtí mi těch peněz navrátiti, ani té vsi mě v držení uvésti. Ználi etc., chci na tom dosti míti, co mi páni za právo najdú. Šk. op. por. č. Buška z Lilče, strýce svého.

562. Jindřich Špan, **měštěnín Brněnský**, poh. pana Jindřicha z Dúbravice a z Templšteina etc. z puol sedma sta zl. uh. dob. a ze čtyř zl. etc., že mi slíbil za pana Pertuolta z Lipého a z Krumlova za puol sedma sta zl. a za IIII zl. a což sem jej upomínal, aby mi plátce byl vedle listu, toho učiniti nechtěl. Ználi etc., chci listem hlavním pokázati. Šk. op. por. č. Wolfganga, syna svého.

563. Jindřich Špan etc. poh. Ludvíka z Tavikovic etc. ut supra tím vším právem a obyčejem o túž věc k témuž právu ut supra.

564. Anna z Nítkovic poh. Jana Jeníčka z Olbramic a ze Lhoty etc. z pěti a z padesáti kop gr. širokých dob. stř. etc., jakož mi postúpil ve vsi v Lipníku puol šesty kopy platu v oddíle svém, že mi na to jistoty udělati nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Hynče z Kukvic a Jana Zeleného z Řičan.

565. Anna z Nítkovic poh. Jana Jeníčka z Olbramic a ze Lhoty etc. z sedmdesáti kop gr. dob. peněz berných etc., že mi jest to v úrocích na svuoj oddíl zadržel. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Hynče z Kukvic a Jana Zeleného z Řičan.

566. Kněz Mikuláš Šiml, kanovník kostela Brněnského sv. Petra s vólí kapitolní poh. pana Pertolta, maršálka království českého, z Krumlova etc. z pěti set hř. gr. stř. dob. etc., že mi béře duochody mé v Nosislavi, desátky vinné a činže peněžité a kury a k tomu mi drží les a dvuor se vším příslušenstvím, což k té prebendě přísluší, ježto já k tomu lepší právo mám, nežli on. Ználi etc., chci to listem pokázati. Šk. op. a por. č. kapitolu.

567. Jan Osvětín z Něhova poh. pana Vratislava z Perštajna etc. ze třidceti kop gr. stř. dob. etc., jakož Matěj Něhovec, strýc muoj držel dvuor Mitrovský v zástavě ode pana Jana Pernštainského a to jsú od něho vyplatili a ten dluh dlužni ostali, z kteréhož teď pohoním a já jsa strýc jeho nedílný k tomu dluhu právo mám po strýci svém a toho mi pan Vratislav plátce

býti nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Markvarta z Lompnice.

568. Jan Osvětín z Něhova poh. pana Vratislava z Pernštajna ut sup., jakož Matěj Něhovec, strýc muoj nedílný pojčil jemu třidceti zl. uh. a já k těm zlatým právo mám po svém strýci a on mi plátce býti nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Markvarta z Lompnice.

569. Prokop Rechmberk z Želetic poh. pana Henrycha z Lichtnštajna a z Niklšpurka etc. puol pata sta zl. dob. uh. etc., že se uvázal v statek nebožtíka pana Hanuše, bratra svého a já mám list naň po nebožtíkovi otci svém; tři rukojmí oddíly své dali a čtvrtý mi ještě vystává a není mi zaplaceno a nemohu se na něm doupomínati. Ználi etc, chci to listem okázati. Šk. op. por. č. Hynka z Pačkovic a z Police.

570. Servác z Telče poh. pana Hynka z Valdštejna a z Židlochovic etc. ze XLIII zl. etc., že když jest vyplacoval ves Obce od Hanuše Reichšmída, měštěnína Brněnského, tu jsem jemu svých zlatých XLIII dob. uh. zaň dal Reichšmídovi, slíbiv mě bez škody zachovati, těch mi navrátiti nechce. Ználi etc., chci to svědomím provésti a na panském nálezu dosti míti. Šk. op., por. č. pana Hynče z Kukvic a z Rosic. Poklid.

571. Servác z Telče poh. pana Hynka z Valdštajna a z Židlochovic etc. ze XLIII zl. dob. uh. etc., že když sem za jeho potřeby vydával peníze, kteréž Ripl u mne měl, tu mě slíbil proti každému zastúpiti a cožby mě v té věci zašlo vydávati a již sem o to narčen i nálezem panským Riplovi platiti musil a on i podnes tomu dosti učiniti nechce. Ználi etc., chci na tom dosti míti, co mi páni za právo najdú. Šk. op. por. č. pana Hynče z Kukvic a z Rosic. Poklid.

572. Servác z Telče poh. pana Hynka z Valdštajna etc., že když jest u mne vzal skrz svého služebníka truhlici s klenoty i s jinými věcmi, které v ní byli, slíbil mě proti Riplovi zastúpiti a bez škod zachovati; k tomu se již míti nechce a jedné řečí mne odbývá. Ználi etc., na tom dosti míti chci, co mi páni za právo najdú. Šk. op. por. č. pana Hynče z Kukvic

a z Rosic. Poklid, aby jej pan Hynek zastúpil proti Riplovi.

573. Prokop z Vašatic poh. Urbana z Starého Sedla a z Žebětína etc. ze sta zl. a pěti zl. dob. uh. etc., že kúpil ode mne ves Žebětín a já jemu list na to správní udělal, a on mi netbá doplatiti, než drží zboží i peníze a já skrze to velikú škodu beru. Ználi etc., chci na tom dosti míti, což mi páni za právo najdú. Šk. op. por. č. Václava z Vašatic, bratra svého. Poklid.

574. Václav Otlučka z Přibislavi poh. Jana Tajneckého z Kojetiček etc. ze sta kop gr. dob. stř. etc., že mi drží Kojetičky s jejich příslušenstvím, na kteréž já od krále Ladislava naň spadlé věno mám. Ználi etc., chci to listem královským pokázati. Šk. op. por. č. Matěje z Náchoda a z Březníka.

575. Kateřina Ryšanová a Regina, dcera její, měščky Brněnské, rukú společnú a nerozdílnú poh. pana Dobeše z Boskovic a z Črné Hory etc., ze dvú set hř. gr. dob. stř. etc., že od nás béře desátky vinné z vinohradóv našich proti osvobození krále J. M., ježto my k tomu lepší spravedlivost máme, nežli on. Ználi etc., chcem to listem královským pokázati. Šk. op. por. č. Jindřicha Špana. V službě král.

576. Kateřina Ryšanová a Regina, dcera její, měščky Brněnské, poh. pana Dobeše z Boskovic a z Črné Hory rukú společnú a nerozdílnú etc. ze čtyř set hř. gr. dob. stř. etc., že nám vymýtil les náš jménem Ssayholcz, ježto my k tomu lesu lepší spravedlnosť máme, nežli on. Ználi etc., chcme to listem pokázati. Šk. op. por. č. Jindřicha Špana.

577. Jan Holub Mladší ze Zhoře poh. Pavla Holuba, strýce svého, též ze Zhoře etc. ze čtyřidceti kop gr. dob. stř. etc., že mi spravedlivého dílu dáti nechce po otci mém se dvoru, kterýž slove Holubuov. Ználi etc., nechť listy dílčí přede pány položí a což mi páni najdú, chci na tom dosti míti. Šk. op. por. č. Matěje z Náchodu.

578. Jan Jeníček z Olbramic poh. pana Jaroslava z Šternberka a z Třebíče etc. ze dvú set zl. dob. uh.

etc., že drží opatství Třebícké, kteréž jest základ mój a ježto jsem musil za kněze Matěje opata a za konvent panským nálezem dáti dvě stě zl. Janovi Zelenému a já sem jej z toho napomínal a netbá mi toho plniti, drže základ mój. Ználi etc., chci to panským nálezem pokázati. Šk. op., por. č. Jana z Lechvic.

579. Proček z Ježova a ze Dvorcuov poh. purkmistra a rychtáře i radu města Brna etc. ze sta zl. dob. uh. etc., že mi i lidem mým ve dvoře i ve vsi ve Dvorcích dobytek pobrali i jinú velikú škodu učinili z jich města Brna se mnú nic činiti nemajíc, toho mi opraviti nechtěli. Znajíli etc., chci na panském nálezi dosti míti. Šk. op. por. č. Václava z Pivína.

580. Boček Kuna z Kunštatu a z Búzova poh. Pertolta z Lipého etc. ze čtyř set hř. gr. dob. stř. etc., že pan Jindřich, otec jeho, topil mi svým rybníkem Kobylským na mé vlastní dědictví nemaje k tomu žádného práva a já sem skrze to veliké škody bral, nemoha proto svých rybníkuov spúštěti; ty škody měl mi jest všicky opraviti vedle vuole mé, toho jest neučinil. Ználi etc., chci svědomím pokázati. Šk. op. por. č. pana Václava z Boskovic.

581. Hynče z Kukvic poh. osvícené kníže kněze Viktorina, kníže Minsterberské etc. a Opavské etc. z puol druhého sta zl. dob. uh. etc., že mi jest dlužen to, kterýchž sem J. M. pójčil, a těch mi plátce býti nedbá. Ználi etc., chci to listem pokázati. Šk. op. por. č. Jana z Lechvic.

582. Václav Ryšan z Modřic poh. Katruši Ryšanku z Brna a z Řečkovic etc. ze tří set zl. dob. uh. etc., aby list dílčí před pány položila, kterýmž se máme spravovati, kterýž v své moci má. Ználi etc., co mi páni za spravedlivé najdú, na tom chci dosti míti. Šk. op. por. č. Matěje z Náchoda a z Březníka.

583. Václav Ryšan z Modřic poh. Katruši Ryšanku z Brna etc. z puol třetího sta zl. dob. uh. etc., že mi jest nevydala spravedlivého dílu, jakož dílčí list ukazuje. Ználi etc., chci na tom dosti míti, co mi páni za právo najdú. Šk. op. por. ut sup.

584. Kněz Martin komendator a konvent z domu sv. Jana v Starém Brně poh. pana Dobeše z Boskovic a z Črné Hory etc. z padesáte hř. gr. dob. stř. etc., že nám drží tři nivy role, ježto ta role spravedlivě k našemu buožímu domu sv. Jana přísluší, ježto my k té roli lepší právo máme, nežli on. Ználi etc., chcem to jeho listem vlastním pokázati a šk. op.

585. Kněz Martin komendator a konvent z domu sv. Jana v Starém Brně poh. pana Hynka z Evani etc. ze sta hř. gr. dob. stř. etc., že nám zadržuje desátky ze dvora svého v Evani, ježto ti desátkové spravedlivě slušejí k našemu kostelu sv. Jana v Přibicích, ježto my i ten kostel lepší k tomu právo máme, nežli on. Ználi etc., chcem to listem pokázati a šk. op.

586. Kněz Linhart opat a konvent kláštera Žďárského poh. pana Dobeše z Boskovic a z Črné Hory etc. z osmi set hř. gr. dob. stř. etc., že nám drží dvě vsi Kučerov a Hrušovany se vším příslušenstvím, ježto ty vsi spravedlivě slušejí k nám a k našemu klášteru. Ználi etc., chcem to listy pokázati a šk. op.

587. Kněz Linhart opat a konvent kláštera Žďárského poh. pana Viléma z Perštajna jakožto poručníka etc. z osmi set hř. gr. dob. stř. etc., že nám drží vsi naše Pikarec a Medlov se vším příslušenstvím; item panství nám odjal na puol Křížanově a tu nám béře polovici platu a v Dobré Vodě, v Jivovém sáhl nám na panství i na roboty, ježto my k tomu ke všemu lepší právo máme, nežli on a ježto to spravedlivě sluší k nám a k našemu klášteru. Ználi etc., chcem to listy pokázati a šk. op.

588. Kněz Linhart a konvent kláštera Žďárského poh. pana Jana z Lomnice a na Mezříčí etc. ze čtyř set hř. gr. dob. stř. etc., že se nám uvázal v panství, v lesy, v potoky těchto vsí v Kotlasech, v Sazemíně, Vatíně, v Pokojově na Radonín a na Vetli a rybník našemu poddanému slovil mocí, ježto to všecko spravedlivě k nám a k našemu klášteru sluší. Ználi etc., chcem to listy pokázati a šk. op.

589. Kněz Linhart opat a konvent kláštera Žďárského poh. pana Hynka z Valštejna a na Židlocho-

vicích etc. z tisíce hř. gr. stř. dob. etc., že nám se uvázal v desátky vinné i obilné v Blučině i dvuor, ježto to spravedlivě k nám a k našemu klášteru sluší. Ználi etc., chcem to listy pokázati a šk. op.

590. Kněz Linhart opat a konvent kláštera Žďárského poh. pana Henrycha z Lichtenburka a na Bítově etc. ze dvú set hř. gr. dob. stř. etc., že nám béře plat náš ve vsi v Blatnici i jiné důchody, ježto to spravedlivě k nám i k našemu klášteru spravedlivě přísluší. Ználi etc., chcem to listy pokázati.

591. Kněz Linhart opat a konvent kláštera Žďárského poh. pana Štěpána z Lompnice a na Náměšti etc. ze třidceti kop gr. dob. stř. etc., že nám drží panství ve vsi naší v Krokočíně, v roboty, v kury, pět a sedmdesát gr. vybírá, ježto to spravedlivě přísluší k nám a k našemu klášteru. Ználi etc., chcem to listy pokázati a šk. op. Remissio.

Čtvrtý pátek před tři králi póhonové sluneční anno domini etc. LXXXI.

592. Bohunka z Volešničky poh. Vaňka z Panova etc. z šedesáti hř. gr. dob. stř. etc., že mi jest rukojmí za mé věno za nebožčíka Jana Konšelského, muže mého a toho mi netbá vyplniti. Ználi etc., táhnu se toho na panský nález a chci na tom dosti míti, co mi páni za právo najdú. Šk. op. por. č. Hynči z Kukvic.

593. Philip z Svitavky poh. purkmistra a radu města Brna etc., z puol druhého sta zl. uh. dob. etc., že mi drží dvuor muoj v Měníně s jeho příslušenstvím, (k) kterémuž já právo mám. Znajíli etc., chci listem královským to pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Jana Heralta z Kunštatu.

594. Margreta z Chřepic a z Chvalkovic poh. Pertuolta z Němčic etc. ze XX kop gr. dob. stř. a z listu, kterýž jeho otci k věrné ruce dán schovati a tu mu vinu dávám, že mi listu vydati nechce ani mi tbá zaplatiti. Ználi etc., chci svědomím naň provésti i na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jeníčka ze Lhoty a z Olbramic. Poklid.

595. Kněz Martin komendor a konvent domu sv. Jana v Starém Brně poh. paní Perchtu abatyši i konvent králového kláštera před Brnem etc. z patnácti hř. gr. dob. stř., že nám drží thabernu v Starém Brně, ježto ta taberna spravedlivě sluší chudým do špitále a k našemu domu sv. Jana, ježto my k té taberně lepší právo máme, nežli ony. Znajíli etc. chcem to listy pokázati. Šk. op. etc.

596. Jiřík ze Zhoře poh. Matěje z Želetavy a z Jedovnic etc. z XII hř. gr. dob. stř. etc., že mi drží kus roli na Raypachu a kus roli nad Tunklovským rybníkem, ježto já k tomu lepší právo mám. Ználi etc., chci to listem kúpeným pokázati. Šk. op. por. č. pana Václava z Boskovic.

Útokové anno etc. LXXXI.

Kněz Hynek, probošt Kúnický, dat útok na Mikuláše, Václava a Jindřicha z Vlašimi.

Pan Jan z Lichtenburga a z Bítova dat útok na Hynka z Kojetic.

Panna Barbora, abatyše i konvent kláštera Matky boží v Znojmě, dat útok na pana Ludvíka z Weitmile.

Panna Barbora abatyše etc. nahořepsaná dat útok na pana Jana z Lichtenburga a z Bítova.

Čeněk z Nákla dat útok na Jana Džbeříka.

Margareta z Brna dat útok na pana Pertuolta z Lipého před nálezu vyčtení.

Pan Pertuolt z Lipého etc. dat útok hned po nálezu na Margretu z Brna.

Protivec z Zástřizl dat útok na pana Markvarta z Lomnice.

Kateřina abatyše i konvent kláštera Oslavanského dat útok na pana Wolfganka z Krejku prve nežli pan Wolfgang.

Jindřich z Kyjovic dat útok na Petra z Kyjovic prve nežli Petr.

Jiřík z Jesenice dat útok na Mikuláše z Jestřebí.

Panna Perchta z Boskovic, abatyše králového kláštera v Starém Brně, dat útok na pana Václava z Boskovic.

Dorota z Příseky dat útok na pana Hynka z Valdšteina a z Brtnice.

Machna z Vahančic dat útok na Beneše z Vahančic.

Panna Johanka abatyše Tišňovská i konvent její dat útok na pana Markvarta z Lomnice o úroky zadržalé z těch vsí, kteréž právem na ní (sic) obdržela.

Dorota z Račic dat útok na Hynči z Kukvic.

Pan Hynek Židlochovský dat útok na kněze Matěje převora od sv. Thůmy.

Machna z Valdštejna dat útok na pana Hynka z Valdštejna prve.

Gedeon z Olešničky dat útok na Čipíka prve nežli on.

Jetřich z Evanče dat útok na Jana Klecanského z Chlévského.

Vítek písař dat útok na pana Jiříka z Waitmile.

Mikuláš Hrdý dat útok na Šatného.

Ofka z Přečkova dat útok na Oldřicha.

Gedeon dat útok na Jana z Roženky.

Václav Otlučka dat útok na Jana Tajneckého.

Pan Hradecký dat útok na Hynka z Pucova.

Matěj z Želetavy dat útok na Jiříka z Kotvrdovic prve.

Kněz Linhart opat Žďárský dat útok na pana Pernšteinského.

Týž kněz Linhart dat (útok) na pana Ščepána z Lompnice.

Ústanné.

Jan Kropáč z Nevědomí dat ústanné na paní Machnu z Valdšteina.

Týž Jan na Pivo Vaňka dat ústanné.

Týž na Matěje z Jedovnice dat ústanné.

Matěj z Náchoda a z Březníka dat ústanné na Annu lékařku z Meziříčí.

Jiřík z Miroslavi dat ústanné na Jana z Vlašimě.

597. Kněz Beneš opat i všecken konvent kláštera Vyzovského poh. Václava z Ludanic a Dlúhé Vsi etc. ze sta hř. gr. dob. stř. etc., že drží ves naši pustú

a kláštera našeho dědictví, Jiřikovice, ježto my k té vsi Jiřikovicím mámy lepší právo, nežli on. Ználi etc., chcem listy pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Jana Kunu z Kunštatu a na Hodoníně.

598. Kněz Beneš opat i všicek konvent kláštera Vyzovského poh. pana Václava z Ludanic a z Dlúhé Vsi etc. ze sta hř. gr. dob. stř. etc., že drží ves naši pustú a kláštera našeho dědictví, Prusy, ježto my k té vsi Prusóm mámy lepší právo nežli on. Ználi etc. chcem listy pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Jana Kunu z Kunštatu a na Hodoníně.

599. Zigmund z Dúbravice poh. Jana Radkovského z Nové Vsi a z Radkovic etc. ze sta zl. dob. uh. etc., že jest byl úředníkem na Osovém a přijímal od lidí peníze i rybníky spúščel a ryby prodával a z toho počtu neučinil. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Hynka a Václava z Dúbravice, bratří své.

600. Čeněk z Četochovic poh. pana Jana Bočka z Kunštatu a na Polné etc. ze tří set zl. dob. uh. etc., že z rozkázání krále J. M. a rozkázání panského měl jest sirotka nebožtíka Viduny na posudku postaviti, toho jest neučinil. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. Poklid.

601. Hynek z Valdšteina na Židlochovicích poh. kněze Michala na místě probošta i vší kapitoly od sv. Petra v Brně etc. z II tisíc zl. dob. uh. etc., že sem dal k věrné ruce schovati jednomu spolukanovníku jejich klenoty své a ty jsú mi po smrti jeho tam zuostaly a mnohokrát sem jich o to pěkně napomínal, aby mi mé navrátili, toho sem na nich míti nemohl a i podnes na nich míti nemohu. Znajíli etc., což mi v tom za spravedlivé najdú, na tom chci dosti míti. Šk. op. por. č. pana Václava z Boskovic.*)

602. Hynek ut sup. poh. kněze Linharta i vešken konvent kláštera Žďárského etc. z sedmi set zl. dob. uh. etc., že mi těch smluv, kteréž jest se mnú smluvil,

*) Půhon přeškrtnut, a stranou poznámka: Poručník praví, že o tom neví.

nedrží a mimo ty mne pohoní. Ználi etc, na panském nálezu chci dosti míti. Šk. op. por. č. Václava ut sup.*)

603. Hynek z Valdšteina na Židlochovicích poh. Milotu z Slupna a z Podnitovic etc. ze tří set kop gr. dob. stř. etc., že sa těch věcí dobře svědom, kteréž mezi mnú a paní Machnú, sestrú mú jsú, ježto on ty chvíle při tom byl, když se ta smlúva stala a toho mi svědčiti nechce. Ználi etc., což mi páni za právo najdú, na tom chci dosti míti. Šk. op. por. ut sup.**)

604. Kateřina z Ekrczaw poh. pana Puoty z Lichtenburga etc. z tisíce kop gr. dob. stř. etc., že mi plat béře s mlynářů mých Jaroměřských a na špital a na lidi špitalské mi sahá mimo smlúvu, kterúž jest se mnú učinil. Ználi etc., na panském nálezu chci dosti míti. Šk. op. por. č. pana Ctibora z Cimburga a z Tovačova, hajtmana markrabství moravského.

605. Machna z Valdšteina poh. paní Kunky z Kravař a z Račic etc. ze XXX hř. gr. stř. etc., že drží po paní Dorotě z Valdšteina, sestře mé a mateři své statek, kterýž jí panem Janem Puškú z Kunštatu odkázán a (v?) poručenství přišel a tím poručenstvím páně Jana Puškovým na vsi Bořitově knězím a kapitole Svatopetrským v Brně za obchod jest platu summa IIII hř. drobných peněz a ta se mně dostala a ona třetinu toho platu z svého oddílu platiti měla a muoj oddíl vyčistiti, aby se rozkázání jeho dosti stalo; a já skrze to panský přísud mám a sama z té vsi panským přísudem platiti musím a ona mi netbá z své třetiny vyčistiti. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Ctibora z Cimburka etc.

606. Táž Machna týmž póhonem o túž věc k témuž právu týmž vším obyčejem ut sup. poh. panny Anny z Valdšteina, sestry své.

607. Machna z Valdšteina poh. panny Anny z Valdšteina a z Židlochovic etc. ze tří tisíc zl. etc., že přivinuvši se k bratru svému i mému, panu Hynkovi z Valdšteina a z Židlochovic nechce se mnú státi o spravedlnost, kterúž já mám k tvrzi a zboží Židlochovskému

*) Půhon přeškrtnut, a stranou poznámka: Poručník praví, že o tom neví.
**) Půhon přeškrtnut.

a já skrz ni panským nálezem póhon sem ztratila a k své spravedlivosti přijíti nemohu a pro ni, jako pro starší sestru, pan Hynek mi odpovídati z toho, k čemuž právo na Židlochovice mám, nechce. Ználi etc., ač věc vědoma jest a ve dskách to mám i panský nález toho jest, chci dosti míti na panském nálezu. Šk. op. por. č. ut sup.*)

608. Táž Machna ut sup. poh. pana Hynka z Valdšteina a z Židlochovic etc. ze tří tisíc V zl. ut sup. etc., že drží tvrz Židlochovice s její se vším příslušenstvím, ježto já k třetině toho podle jiných sester svých právo mám. Ználi etc., chci dckami pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. ut sup.

609. Táž Machna z Valdšteina poh. též panny Anny z Valdšteina a z Židlochovic etc. z CCC zl. etc., že zavedši Pěnčín a Mladší (?) mimo smlúvu, kterúž jest skrze muže mého, nebožčíka pana Jiříka z Lantšteina učinila se mnú, ač sem já vězeň muže svého, byla však bych jí byla proto držela, by se byla mimo to na mě nenavrátila o zboží, keréž jsme na panu Puotovi obdržely, keréhož sem já až do tohoto práva nyní minulého pokojně požívala. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. ut sup.

610. Václav Hazl z Nové Vsi poh. Zigmunda z Mírova etc. ze CC zl. dob. uh. etc., že drží ves Myslibořice i to všecko, co k Myslibořicím přísluší a já sem od manželky své od Kateřiny přijat dckami na spolek a toho mi postúpiti nechce. Ználi etc., chci spolkem z desk pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Kateřinu, manželku svú etc.

611. Johanka abatyše i konvent kláštera Tišňovského poh. pana Markvarta z Lompnice etc. z puol druhého sta hř. gr. dob. stř. etc., že jest držel lidi naše i hory a jich jest užíval mnoho let nemaje k tomu práva a nás k velikým škodám připravoval a také k nákladóm, keré sme k úřadu dali. Ználi etc. chcem na panském nálezu dosti míti. Por. č. Křištofora z Pěnčína.

---

*) Stranou poznamenáno: Mezi panem Židlochovským a paní Machnú páni odložili do sv. Jana příštího, aby stál konečně v Olomúci přede pány, aby odpovídal na póhony všeckny nyní pohnané; panna Anna, sestra jeho, též.

612. Barbora z Borotína poh. Arkleba z Litavy etc. ze sta hř. gr. dob. stř. a z X hř. gr. širokých etc., že mi drží Lažany s jeho příslušenstvím, ježto já k tomu právo mám. Ználi etc. chci dckami pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Zigmunda z Mírova etc.*)

613. Kněz Jan, farář z Biskupic, poh. Jindřicha z Slatiny etc. z dvanácti hř. gr. dob. stř. etc., že mi drží podsedky čtyři v Slatině se vším příslušenstvím nemaje k tomu práva žádného. Ználi etc., chci to listem výpovědným pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Hynka z Bačkovic a z Police.

614. Jan ze Mštěnic poh. Oldřicha z Marejže etc. ze dvanádcti set zl. uh. dob. etc., že mi drží sirotky Davidovy strýce mého a nedílného a statek jejich i muoj. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti, a šk. op. por. č. Hynka z Bačkovic a z Police.

615. Jan ze Mštěnic poh. Jana z Kladerub etc. ze dvanádcti set zl. uh. dob. etc., že mi drží sirotky Davidovy strýce mého a nedílného a statek jejich i muoj. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Hynka z Bačkovic a z Police.

616. Jiřík Šváb z Lančova poh. pana Štefana z Eyczingu etc. z sedmmezcítma zl. uh. dob. a XII gr. širokých etc., že sem úřad naň vésti mósel a úředníkuom jsem ty peníze dáti muosel a mne svévolně k škodám připravuje. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Por. č. pana Jana z Kunštatu.

617. Jiřík z Miroslavi poh. pana Jana z Lichtenburga a z Kněhnic etc. z XXIII hř. gr. širokých etc., že mi člověku mému Martinovi odpuščení vzal z usedlého purkrechtu neosadiv mi a tudy mi mé opustlo. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Mikuláše, syna svého.

618. Gedeon z Volešničky poh. Vaňka Sklenáře z Habří etc. ze třidcíti kop gr. dob. peněz drobných, za každý groš VII peněz počítajíc etc., že mi drží peníze purkrechtní za ten dvuor v Habří, ježto já k nim

*) Půhon přeškrtnut.

právo mám. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Václava a Jana z Olešničky.

619. Gedeon ut sup. poh. Vaňka ut sup. ze XXX kop gr. drobných peněz dob., za každý groš VII peněz počítajíc etc., že mi jest zadržel úroky a požitky mé z těch peněz. Ználi etc., chci na tom dosti míti, co mi páni za právo najdú. Šk. etc. por. č. ut sup. Poklid.

620. Petr z Noskova a na Budišově poh. Petra z Bohuslavic etc. z čtyřidceti zl. dob. uh. etc., že se uvázal a drží dvuor v Bohuslavicích po nebožce Agnetě, ježto já k tomu lepší právo mám; to chci listem okázati. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Matěje z Březníka.

621. Petr ut sup. poh. Oldřicha Libnovce z Bohuslavic etc. z padesáti zl. dob. uh. etc., že mi drží dvuor v Bohuslavicích, ježto já k tomu lepší právo mám, toho mi postúpiti nechce. Ználi etc., chci listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Matěje z Náchoda ut sup. Remissio.

622. Johannes Šlajhar, úředník Modřický, poh. pana Hynka z Valdšteina na Židlochovicích etc. z L hř. gr. dob. stř. etc., že béře s mého a sirotkuov mých vinohradu v Blučině desátek vinný nemaje k tomu spravedlivosti proti frejunku a svobodě vinohradu toho. Ználi etc., chci to listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op.

623. Johannes Šlejhar, úředník Modřický, poh. Protivce Mladšího z Zástřizl na Čejkovicích etc., z šedesáti zl. dob. uh. etc., že drží statek bratra svého nedílného, nebožtíka Ondřeje z Zástřizl, kterýž mi dlužen zuostal XXXVII zl. a XII mtuov obilé a toho mi zaň platiti nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Václava z Pivína.

624. Matěj z Jihlavý poh. kněze Linharta opata i konvent kláštera Žďárského etc. z XXXIII kop gr. peněz etc., že otec muoj dílem svým i mistrovstvím svým dělal jest a zdvihl klášter jich tu ve Žďáru a oni počet s otcem mým udělavše zuostali mu dlužni XXXIII kop gr. peněz a já po otci svém právo mám a to mi zaplatiti nechtí. Znajíli etc., chci na pan-

ském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Erasima z Cremninye (?).

625. Václav z Pivína poh. Jana z Šonova a z Uhřec etc. ze XX zl. dob. uh. a z puol třetí kopy dob. stř. etc., že drží základ muoj Uherce, na kterýž otec muoj nebožčík slíbil jest Čížovi za nebožčíka Vaňka z Dambořic a z Uhřec, kterýmž se měl vyvaditi a ten základ otec muoj nebožčík zaň dal. Ználi etc., chci to kvitancí provésti a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Hynka z Pozořic etc.

626. Jan z Rochova poh. pana Hynka z Valdšteina a z Brtnice etc. z CCCC zl. dob. uh. etc., že otci mému a mně spálil ves Ratibořice a pobral dobytky i jiné věci a otec muoj byl u pana Jiříka Vranovského též strany, jako pan Hynek dobré paměti krále Jiřího, toho mi opraviti nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Jana Radkovského.

627. Zigmund z Dúbravice poh. Machnu z Jihlavky a z Hobzí etc. z dvú tisíce hř. gr. dob. stř. etc., že mi drží Hrádek s jeho příslušenstvím, ježto já k tomu lepší právo mám, než ona. Ználi etc., chci to dokami i listy provésti. Šk. etc. por. č. Hynka a Václava z Dúbravice bratří své.

628. Zigmund z Dúbravice poh. pana Jindřicha a pana Jimrama z Dúbravice a na Tempelšteině etc. z pěti tisíce zl. dob. uh. etc., že sú strýci moji nedílní i žádal sem toho na nich, aby mi díl dali, pakli mne sú dílni, aby list dílčí vokázali; jim se toho nezdálo učiniti. Znajíli etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. ut sup.

629. Kněz, Jan farář Pozorský poh. paní Kateřinu z Konice a z Slavkova etc. z III kop gr. dob. stř. etc., že mi zadržela od třinácti let na každý rok XII hř. dob. stř. úroku spravedlivého na Chřenovském mlýně, kterýž sluší k faře Pozorské, keréž předkové moji brali i užívali i já a toho mi postúpiti nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. mistra Jakuba, kanovníka Brněnského.

630. Hynče z Kukvic poh. Jiříka z Mukoděl a z Jinošova etc. ze sta zl. dob. uh. etc., že mi jest rukojmí za nebožčíka pana maršálka dobré paměti za sto zl. a těch mi plniti nedbá. Ználi etc., chci to listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana z Lechovic.

631. Přibík z Miličína poh. Jana z Heraltic etc. ze třidcíti zl. dob. uh. etc., že mi vzal čtvero koní i vuoz člověku mému nemaje viny k němu, ani mně o tu věc žaloval. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op.

632. Přibík z Miličína poh. Jana z Heraltic etc. z padesáti kop gr. dob. stř. etc., že drží polovici práva mého v městečku v Heralticích, že já k té polovici právo mám. Ználi etc. chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op.

633. Václav z Ludanic poh. pana Jaroslava z Šternberka etc. z patnácti set hř. gr. dob. etc., že drží Třebíč klášter, na kterémž já LXXX hř. gr. dob. platu úročního zapsáno mám, a on mi toho platu vydávati nechce, k kterémuž já právo lepší mám, nežli on. Ználi etc., chci královským zápisem prokázati. Šk. op. por. č. pana Hynka z Ludanic, strýce svého. Remissio k druhému právu.

634. Jiřík z Miroslavi poh. Anny z Radostic etc. ze sta hř. a ze dvadcíti hř. gr. dob. stř. etc., že mi drží pět lánuov v Eyczendorffě a v hoře v Weynperku dvě hř. platu, a Košíky v hoře Weynperku, těch mi postúpiti nechce. Ználi etc., chci listem pokázati. Šk. op. por. č. Mikuláše, syna svého.

635. Jiřík z Miroslavi poh. Jana z Rozenharthu a z Weyberku etc. z pěti set zl. dob. uh. etc., když jest byl hajtmanem s bratrem svým na Lávě, pobrali mi ve dvú vsí dobytky i z mých dvoruov v křesťanském příměří nemajíce ke mně žádné viny, toho mi opraviti nechce. Ználi etc., chci na tom dosti míti, což mi páni za právo najdú. Por. č. Mikuláše z Miroslavi, syna svého.

636. Jiřík z Miroslavi poh. Ščepána Rozenhartha Mladšího z Rozenhartu a z Helflína (sic) etc. z pěti set zl.

dob. uh. etc., že strýc jeho Jan pobral mi ve dvú vsí dobytky a z mých dvoruov v křesťanském příměří, když byl hajtmanem na Lávě a nemaje ke mně žádné viny a on drží statek strýce svého i nechce mi toho opraviti. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Por. č. Mikuláše, syna svého.

637. Jiřík z Plavče poh. pana Henricha z Lichtenburka a z Bítova etc. z šesti set zl. uh. etc., že drží nedílností bratra svého statek Vranov pana Jiříka z Lichtenburka a z Bítova, a pan Jiřík jest statek otce mého nebožčíka pobral. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Viléma z Pernštainu.

638. Johanka abatyše a veškeu konvent kláštera Tišňovského poh. Hynka z Bohušic etc. ze třidcíti hř. gr. širokých dob. stř. etc., že zdělal a kázal splésti ploty na mezi, kteráž dělí mezi panstvím naším a jeho, ježto ty ploty jsú k škodě našim lidem v Lukově, nebo voda topí na jejich role i pastviště a zvláště k mlýnu, tak že nemuož mleti a tudy nám naši poplatkové spravedliví scházejí a víc než jednú dobří lidé zemané na to jsú chodili a vidúce, že to sú plotové škodliví, rozkázali jemu, aby to opravil a ty ploty zrušil, toho jest neučinil; potom jsme jeho z toho pohnaly a když bylo před právem, tu přišel s dobrými lidmi s námi se o to umlúvati, abychom na něho nežalovaly a že to chce opraviti a když sme vedle sebe opět dobré lidi na to vyvedly, tu sú též nalezli, aby to opravil; slíbiv toho jest neučinil. Ználi etc., chcem na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Křištofora z Pěnčína.

639. Hynče z Kukvic poh. pana Hynka a pana Sigmunda z Dúbravice a z Osového etc. z šesti set hř. gr. dob. stř. etc., že jsem slíbil za otce jejich za nebožčíka pana Smila za správu za Křižanovské zboží nebožčíku panu Pernštainskému Starému dobré paměti a jeho erbuom, a když po smrti otce svého oni listui správního obnoviti nechtěli, muosel jsem se jistcem v listu správním za ně udělati a skrze to jsem statek svuoj za ně zavadil a z toho i podnes vyvazen nejsem a oni držíc nápad otce svého nechtí listu správního

obnoviti. Znajíli etc., chci to svědomím pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana z Lechovic.

640. Hynče z Kukvic poh. pana Hynka a pana Sigmunda z Dúbravice a z Osového etc. z sedmi a třidceti zl. dob. uh. etc., že jsem to za otce jejich a za ně za rukojemství dáti muosel, toho mi soběvolně nikdy navrátiti nechtěli držíc nápad otce svého. Znajíli etc. chci to svědomím pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana z Lechovic.

641. Hynče z Kukvic poh. pana Hynka a pana Sigmunda z Dúbravice a z Osového etc. ze čtyř zl. dob. uh., kterýchž jim k jejich prosbě a potřebě ke dckám puojčil a těch mi zase oplatiti nechtí. Znajíli etc., chci svědomím pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana z Lechovic.

642. Hynče z Kukvic poh. pana Hynka z Dúbravice a z Osového etc. z patnácti hř. gr. dob. stř. etc., že podle smlúvy opravy neučinil od člověka svého z Březí člověku mému ze Křového o tu škodu, kterúž člověk jeho mému zlodějsky učinil. Ználi etc., chci to svědomím pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana z Lechovic.

643. Hynče z Kukvic poh. pana Hynka a pana Sigmunda z Dúbravice a z Osového etc. ze čtyřidceti zl. dob. uh. etc., že jsem to pro ně proškodoval od toho času, jakož jsem za ně XXXVII zl. za rukojemství dáti muosel; znajíli etc., chci na panském nálezu dosti míti, škody op. por. č. Jana z Lechovic.

644. Hynče z Kukvic poh. panny Kateřiny a panny Margrety, sester z Lompnice etc. ze čtyř set zl. uh. dob. etc., že nebožčík pan Bohuše, otec jejich, dopustil na svuoj zámek Lúku mně a lidem mým z několika vsí dobytky, koně, vozy, šatství i jiné věci pobrati i lidi sjímati nemaje se mnú v odpovědné věci nic činiti a jsúce pána jednoho a ony držíc nápad a statek otce svého nechtí mi toho opraviti. Znajíli etc. chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana z Lechovic.

645. Milota Herynk z Slupna a z Podnitovic poh. pana Dobeše z Boskovic a z Černé Hory etc. ze třidcíti hř. gr. dob. stř. etc., že mi brání lesů mých mýtiti dědičných a ználi se etc., však chci na panském nálezu dosti míti; šk. op. por. č. Ondřeje, syna svého.

646. Kněz Linhart opat i všecken konvent kláštera Žďárského etc. poh. pana Hynka z Valdšteina na Židlochovicích etc. ze čtyř set kop gr. dob. stř. etc., že béře faráři a kostelu podací našeho a našemu v Blučině desátky vinné proti spravedlivosti faráře téhož kostela i naší. Ználi etc., chcem to listem provésti a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Bočka z Kunštatu a na Polné. Rok do Olomúce.

647. Milota Herynk z Slupna a z Podnitovic poh. Elšky z Hofeřic, mocné poručnice sirotkuov i všeho statku nebožčíka Jana Herynka etc. ze čtyřidcíti hř. gr. dob. stř. etc., že mi bránila hráze poboční u rybníka opravovati na mém vlastním a skrze to mi se veliká škoda stala, že mi tady množství ryb sešlo doluov. Ználi etc., ač bych toho svědomí měl, jakož jest úředníkuom vědomo, kdy jsú na tom byli, chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Ondřeje, syna svého.

648. Jan z Janovic poh. Kateřinu z Votradic etc. ze sta zl. dob. uh. etc., že mi více mimo panský nález, nežli jí páni nalezli, na mne se zvedla a mého mi užívati nedá i dobytky mým chudým lidem pobrala a i obilé na mém dvoře i na poli, skrze to mi pohnilo. Ználi etc., na panském nálezu dosti chci míti. Šk. op. por. č. pana Hynka a pana Sigmunda z Dúbravice a na Osovém.

649. Jilvín z Hartvíkovic poh. pana Hynka z Valdšteina a z Židlochovic etc. ze dvú stú zl. dob. uh. etc., že mi měl dáti dvě stě zl. smlúvú; té smlúvě dosti neučinil, ani panskému nálezu. Ználi etc., chci nálezem panským pokázati. Šk. op. por. č. Jana z Sokolníka.

650. Jan z Radkovic poh. Linharta Phalého z Jempnice etc. z pěti a dvadcíti kop gr. dob. stř. etc, že mi drží puol Ščepkova s jejím příslušenstvím, ježto

já k tomu právo mám. Ználi etc., chci listem dílčím pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op.

651. Kněz Zigmund kvardian i konvent od Matky Boží v Znojmě poh. pana Jana z Lichtenberga a z Bítova etc. z XX kop gr. peněz úrokuov etc., že nám úroky naše kúpené se tří lánuov bral v Vrahovicích od několika let, těch nám vydati nechce. Ználi etc., chcemy na panském nálezu dosti míti. Por. č. pana Jana Bočka z Kunštatu a na Polné.

652. Kněz Michal na místě probošta a kapitola kostela sv. Petra v Brně poh. panen Kateřiny i Margrety z Lomnice, dcer nebožtíka pana Bohuše z Lompnice a z Lúky etc. ze sta zl. dob. uh. etc., že nebožčík otec jejich, již jmenovaný pan Bohuše, zadržal nám a našemu kostelu úrokuov XL hř. gr. peněz ve vsi v Čebíně a ony drží statek a Čebín po otci svém i nechce nám toho spraviti. Znajíli etc., chcemy na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Václava z Pivína.

653. Ščepán z Lompnice poh. pana Jaroslava z Šternberka etc. z pěti set hř. gr. dob. stř. etc., že drží ves Studenec s rybníkem a s její příslušenstvím, ježto já k tomu lepší právo mám, nežli on. Ználi etc., chci to listem a dáním královským pokázati. Šk. op. por. č. pana Markvarta z Lompnice.

654. Arkleb z Litavy poh. Gedeona z Moravce etc. z šedesáte zl. a IIII zl. etc., že jest mi rukojmí za nebožčíka Hynka ze Zvole za čtyry a za LX zl., v kterýchž sú mi zastavili v Drahoníně lán a dva podsedky vesku Vickůvek; napomínal jsem je listu obnovení a oni toho netbali mi učiniti, a já sem již z toho pohnán. Znajíli etc., chci listem pokázati. Šk. op. por. č. Jiříka z Vranova.

655. Arkleb ut sup. poh. Jaroslava ze Zvole a kněze Petra ze Zvole, faráře Letovského k témuž právu o túž věc týmž póhonem ut sup.

656. Arkleb z Litavy poh. Barbory z Borotína zátkyní etc. z puol druhého sta kop gr. dob. stř. etc., že jest měla předkóm mým a mně ve dcky zemské vložiti ve vsi v Lažanech své právo, co sú od ní kúpili a sobě z desk vymazati i toho jest neučinila až do

sí chvíle. Ználi etc., chci listem pokázati. Šk. op. por. č. Jiříka z Vranova.

657. Markvart z Lompnice poh. Matěje Mírkovce z Vojetína etc. ze sta hř. gr. dob. stř. etc., že sa úředník muoj nevyčtený pobrav peníze sirotkuov mých i utekl mi jest z dědiny mé preč. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana, syna svého.

658. Markvart z Lompnice poh. pana Albrechta z Boskovic etc. z XXX hř. gr. dob. stř. etc., že svévolně udělal sobě novú valchovnu přes rozdíly a starodávný obyčej a požívání i přes panský nález jí požíval a skrze to já v svých poplatcích hynu. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Čeňka, syna svého.

659. Markvart ut sup. poh. paní Johanky abatyše kláštera Tišňovského i všeho konventa etc. z XXX hř. gr. dob. stř. etc., že v lesích mých rúbali i prodávali svévolně v mírné a v pokojné zemi a v lantfridu. Znajíli etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Čeňka, syna svého.

660. Markvart z Lompnice poh. paní Johanky, abatyše kláštera Tišňovského i všeho konventu etc. z čtyrmezcítma zl. dob. uh. etc., že služebník muoj s svými pomocníky pokradli mi sú na zámku sukni vlaskú, špathy, čechel nový zlatem krumpovaný, dva koberce a nové prostěradlo kmentové a to sú přinesli do Svatoslavi k člověku jich, o to jsem je obsílal žádaje dle dobrého súsedství, aby mi to zase navráceno bylo, anebo aby mi od něho spravedlivé udělali, jako od takového, ježto padúchóm stavy a fedrunky dává. Znajíli etc. chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Čeňka, syna svého.

661. Markvart ut sup. poh. Beneše z Vahančic etc. ze CC zl. dob. uh. bez XXX zl. etc., že mi jich řekl puojčiti a na tom mne jest ubezpečil a já skrze jeho rčení a ubezpečení také sem jiné dobré lidi ubezpečil, komuž sem je dáti měl i toho mi jest nezdržel a skrze to sú rukojmí moji upomínáni i vlehnutí rukojmí moji na mě chtěli a já nechce dopustiti se ležení

a svých rukojmí napomínání, musil sem jich dobýti svú velikú škodú, jakž sem mohl. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. ut sup.

662. Markvart z Lompnice poh. pana Albrechta z Boskovic etc. z X hř. gr. dob. stř. etc., že zrušiv starú valchovni netbaje na nález panský není opravena i podnes a skrze to moji chudí lidé muosí se jinam nositi a voziti a skrze jeho svévolnost k velikým škodám přicházejí a tím huoře i mne odbývati mohú. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Ceňka ut sup.

663. Kateřina z Lompnice poh. pana Vratislava z Pernšteina etc. ze CC zl. dob. uh. etc., že jest je dlužen byl nebožčíku panu Lackovi, bratru mému nedílnému a to sem jej obsílala, aby mi je dal bez dalších o to nesnází, toho jest učiniti nechtěl. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Markvarta z Lompnice.

664. Eufemia převora i vešken konvent kláštera sv. Anny u Brna poh. pana Ludvíka z Waitmile etc. z padesáti zl. dob. uh. etc., že k šaftu a poručenství nebožčíka pana Pročka dosti nečiní, ježto nám těch padesáte zl. jemu nám rozkázal dáti a klášteru našemu. Ználi etc., ale toho se táhnemy na jeho kšaft a poručenství, kteréž v své moci má s bratrem svým, panem Benešem. Šk. op. a por. č. pana Markvarta z Lompnice.

665. Kněz Linhart, opat a konvent kláštera Žďárského poh. pana Hynka z Valdšteina na Židlochovicích etc. z tisíce hř. gr. dob. stř. etc., že jest nás odvedl od póhonu našeho pravě, že má list krále Jiřího na vinné i obilné desátky naše i dvuor v Blučině a na to jsme s ním smlúvu učinili, v kteréžto umluveno, že nám list ten i jiné všecko právo, kteréžby na to měl, má navrátiti, tomu nám dosti nečiní a té smlúvy nedrží. Ználi etc., chcem na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Bočka z Kunštatu a na Polné.

666. Matěj z Náchoda a z Březníka poh. Annu, lékařku z Meziříčí a z Martiniček etc. z pěti set a z dvadcíti kop gr. dob. stř. etc., že mi prodala puol třetí kopy platu věna svého v Vicenicích, toho mi spraviti,

ani ve dcky vložiti nechce. Ználi etc. chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Hynka z Pucova.

Sluneční (póhonové).

667. Václav z Vojslavic poh. Alexího z Chlévského etc. slunečním póhonem etc. z šedesáti zl. dob. uh. etc., že sem svěřil nebožčíku Vojkovi z Chlévského, bratru jeho, skrze Mikuláše z Zástřizl šedesáte zl. a ty mi navráceny nejsú a on jest statek bratra svého pobral. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Mikuláše z Vojslavic, bratra svého.

668. Jiřík z Šeborova poh. slunečným poh. kněze Linharta, opata Žďárského i vešken konvent z patnácti hř. gr. dob. stř. etc., že mi drží dva lány se vším příslušenstvím ve vsi ve Svratce, na kteréž já věnné právo mám, ježto mi jest ženy mé máti Elška na spolek přijala i ženu mú, dceru svú. Ználi etc., chci to dckami pokázati. Šk. etc. por. č. Matěje z Náchoda a z Březníka. Remissio.

669. Machna z Vahančic poh. Beneše z Vahančic etc. z čtyřidceti kop gr. dob. stř. etc., že mi drží a vydati nechce dílu mého ze vsi Vahančic s její příslušenstvím, k kterémuž já spravedlivost mám po nebožčíku otci svém Haškovi z Vahančic, dědu Beneše jmenovaného. Ználi etc. chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Johannesa Šlajhara, muže svého.

670. Táž Machna ut sup. o túž věc tím póhonem ut sup. poh. Václava z Vahančic, bratra svého.

671. Kněz Václav, farář Čebínský, poh. panny Johanky, abatyše i všeho konventu kláštera Tišňovského slunečným póhonem etc. z padesáti hř. gr. dob. stř. etc., že mně a kostelu mému desátku spravedlivého z kláštera svého vydávati nechtí podle smlúvy. Znajíli etc., chci to listem smluvčím pokázati. Šk. op. por. č. pana Markvarta z Lompnice.

672. Kněz Martin kommendor i konvent domu sv. Jana v Starém Brně poh. pana Dobeše z Boskovic a z Črné Hory etc. ze dvadcíti hř. gr. dob. stř. etc., že nám drží tři nivy rolé, kteréž k domu našemu pří-

sluší a těch nám nechce postúpiti. Ználi etc., chcem na panském nálezu dosti míti. Šk. op.

Útokové.

Kněz Prokop, probošt z Nové Říše, dedit útok na pana Albrechta z Leskovce.

Kněz Linhart opat Žďárský dedit (útok) na pana Jana z Lichtenburga.

Jan z Otěchleb dedit (útok) na Osvětima z Něhova.

673. Jan z Okarce poh. pana Henrycha z Liechtenštainu a na Niklšpurku etc. ze čtyř set kop gr. stř. a z šestmezcítma kop gr. stř. etc., že mne odkúpil základu mého Týnce s jeho příslušenstvím, na kterýž základ otec muoj byl jest rukojmí za nebožtíka pana Čeňka a za jeho syny a otec muoj čtyry sta kop a šestmezcítma kop dáti musil panu Jiříkovi a on drže ten základ i nechce mi toho spraviti. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Jana Kropáče.

674. Jan z Zástřizl a z Nemotic poh. Jana Kropáče z Nevědomí a z Budčovic etc. ze XX a z pěti zl. dob. stř. etc., že beře peníze nebožky paní Anny z Onic, sestry nebožtíka pana Mikuláše z Onic, ježto jemu nebožtík Mikuláš z Onic právo své po její smrti dal i nechce mi dluhu mého plniti, který sem za ni dal, řek mi plniti přirčením nebožtíka pana Mikuláše z Onic, ježto sme byli o to na něm přestali. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jaroše z Zástřizl.*)

675. Matěj ze Zhoře poh. Václava z Zhoře etc. ze třidcíti hř. gr. etc., že dělil sestře a bratřím jiným statek otce manželky mé Doroty a řekl, že jest manželce mé dal XXX hř. z toho statku a toho jest nedal. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti a šk. op. por. č. Václava, syna svého.

676. Jan Heralt z Kunštatu a z Plumlova poh. Matúška z Nákla etc. ze dvú stú zl. uh. dob. etc., že

*) Půhon jest přeškrtnut.

mi jest rukojmí za CC zl. uh. dob. a těch mi zaplatiti nedbá. Ználi etc., chci listem a dobrú vuolí pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Viléma z Pernšteina.*)

677. Vítek, písař z Prostějova poh. pana Jiříka z Waitmile a z Žirotic etc. z padesáti zl. uh. dob. etc., že jest vzal sto zl. Štrajslových od pana Viléma z Pernšteina, kteréž jsú jemu pány přisúzeny a mimo těch sto zlatých a panský nález uvázal mi se v padesáte zl. Štrajslových, kteréž jsú u pana Heralta, k kterýmž já lepší právo mám, nežli on a těch mi propustiti ani zaplatiti nechce. Ználi etc., chci svědomím provésti a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Jana Heralta z Kunštatu a z Plumlova.*)

678. Jan Jeníček z Olbramic poh. pana Hynka z Valdšteina a na Brtnici etc. ze CCC zl. etc., že drží základ muoj, zboží od kláštera Třebického, ježto jsem na to slíbil za kněze Matěje opata a za konvent a pan Hynek drže ten základ, nechce mne vyvaditi. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana z Lechvic.

679. Jan z Pavlovic poh. Jana z Nové Vsi a na Radkově etc. ze XXIIII zl. dob. uh. etc., že se zvedl na dědictví na mé na Pavlovice, nemaje k tomu žádné spravedlnosti a já jsem požitkuov svých požívati nemohl skrze jeho zvod. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Jana Žabčického.

Zvodové anno dom. etc. LXXXI.

Zveden jest Jiřík Šváb z Lančova plným úřadem na pustú tvrz a ves Cziesky (?) vedle póhonu svého.

Anno etc. LXXXII sessio quarta feria VI ante Zophie.

680. Václav z Olešničky poh. panen Kateřiny i Margrety sester vlastních z Lompnice a z Lúky etc. z puol čtrnácta zlatého dob. uh. etc., že mi jest zuostal

*) Půhon přeškrtnut.

pan Lacek nebožčík dobré paměti puol čtrnasta zlatého (dlužen) a ony držící zboží a nápad bratra svého, nechtí mí plátce býti. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Gedeona z Olešničky.

681. Martin z Jemnice poh. Zigmunda z Chotěbudic a z Račic etc. z padesáti kop gr. dob. stř. etc., že mi listuov a dobré vuole vrátiti nechce, kteréž sem jemu svěřil. Ználi etc., chci na tom přestati, což mi páni J. M. za právo najdú. Šk. op. por. č. Václava Klúzala z Rynarce.

682. Václav Rišan z Modřic poh. Reginy Heinrichšpanové z Brna a z Řečkovic etc. ze tří set zl. dob. uh. etc., aby list dílčí přede pány položila, kterýmž se máme spravovati, kterýž v své moci má. Ználi etc., co mi páni za spravedlivé najdú, na tom chci dosti míti. Šk. etc. por. č. Matěje z Náchoda a z Březníka.

683. Václav Rišan ut sup. poh. Reginy ut supr. z puol třetího sta zl. dob. uh. etc., že mi jest nevydala spravedlivého dílu, jakož dílčí list ukazuje. Ználi etc., co list dílčí pokáže a chci na tom dosti míti, co mi páni za právo najdú. Šk. op. por. č. ut sup.

Quarte sessionis cetere citataciones.

684. Jan z Vážan poh. Jana z Svojkova etc. z XXXVII zl., kteréž mi dlužen jest za pana Jindřicha z Sovince. Ználi etc., chci listem pokázati, že mi to nedoplaceno. Šk. op. por. č. pana Čeňka z Kunštatu.

685. Týmž póhonem poh. Bedřicha z Drnovic a o túž věc k témuž právu týmž vším obyčejem ut sup.

686. Kněz Václav, kaplan bratrství oltáře Matky Boží na kruchtě v Jemnici, poh. Jana z Hodic etc. z CC a z X zl. dob. uh. a z V kop gr. dob. stř. etc., že mi platu ročního neplní penězi obecně v této zemi bernými, kterýžto plat prodal jest na svém vlastním dědictví a zboží na Hodětících (?), ježto každý rok vydávati a platiti má. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. pana Puotu z Lichtenberga a z Bítova.

687. Kněz Jiřík, farář z Popovic, poh. pana Jindřicha z Dúbravice a na Templšteině etc. z LX hř. gr. dob. stř. etc., že mi desátkuov mých ve vsi Rapoticích zbraňuje a nedá lidem svým dávati, (k) kterýmžto desátkóm já a ten kostel právo mám. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Hynči z Kukvic, pána svého.

688. Purkmistr a rada města Jemnice poh. pana Wolfganga z Krajku a na Bystřici etc. z LX kop gr. dob. stř. etc., že lidé jeho v Mladoňovicích piva vaří proti právu našemu, která (sic) od staradávna k městu našemu máme, nemajíce k tomu práva. Znajíli etc. chcemy listy královskými okázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. Poklid, že se ta věc všecka na pana hajtmana podává též i mezi jinými, kteříž o tu věc pohnáni jsú.

689. Týž purkmistr a rada města Jemnice poh. Václava Klúzala z Rynarce a z Slavikovic a z XXV kop gr. dob. stř. týmž póhonem k témuž právu o túž věc.

690. Týž purkmistr ut sup. poh. Hynka z Vackovic a z Poličky z XXV kop gr. dob. stř. týmž póhonem o túž věc k tomu právu ut sup.

691. Jan Jindra z Ščepkova poh. Kateřiny z Jemnice, Phalého ženy, etc. z pěti a z XX kop gr. peněz etc., že mi drží puol vsi Ščepkova s jejím příslušenstvím, ježto já k tomu právo mám, toho mi postúpiti nechce. Ználi etc., chci listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op.

692. Jan Hrot z Pošně a z Racovic poh. Jana z Heraltic etc. z padesáti kop gr. dob. stř. etc., že jest přijal k sobě sto a XX kop gr. věnných peněz slovutné paní Elšky z Stonařova, sestry mé a z těch mi měl vydati polovici kromě XX zl. a toho jest neučinil, ani učiniti dbá. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. pana Jana Sirotka z Lichtenburga a z Bítova.

693. Kateřina z Lompnice poh. pana Puotu z Lichtenburga a z Jemnice etc. ze sta zl. dob. uh. etc., že vypuojčiv na nebožčíku panu Lackovi, bratru mém

dobré paměti, čtyř a padesáti prstenuov i jiných klenotuov, kteřížto na nás spravedlivě spadli, i vrátil jest nám krom osmi prstenů najlepších a dva proměnil. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Markvarta z Lompnice.

694. Táž Kateřina z Lompnice poh. pana Hynka a pana Zigmunda, bratří z Dúbravice a z Osového etc. z L zl. dob. uh. etc., že nebožtík pan Jiřík, bratr jejich, vzal stán nebožtíka páně Lackuov, bratra mého dobré paměti, i jinú zbroji a to jest přiveženo na Osové k nim; o to jest je obsýlal pan Markvart, strýc náš, i my sme se panem Zigmundem mluvili žádajíce, aby nám zase vrátili, toho sú neučinili. Znajíli etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. ut sup.

695. Markvart z Lompnice poh. Beneše z Vahančic etc. ze CC zl. dob. uh. bez XXX zl. etc., že jest mi jich řekl puojčiti a toho jest neučinil. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Čeňka, syna svého.

696. Týž Markvart ut sup. poh. Václava z Olešničky etc. z L zl. dob. uh. etc., že mi jest vzal úředníku mému nevyčtenému odpuščení pod se neobyčejně mimo právo a obyčej země této a toho mi opraviti nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. ut sup.

697. Licek z Lilče poh. Jana Zeleného z Šanova etc. ze sta zl. dob. uh. etc., že drží mú ves Bohumilice s jejím příslušenstvím, ježto já k nim lepší právo mám, než on Ználi etc., chci provésti panským nálezem i listem. Šk. etc. por. č. Havla z Batelova.

698. Vratislav z Pernšteina poh. pana Markvarta z Lompnice etc. z LX zl. dob. uh. etc., že mi syn jeho, pan Čeněk, vzal kuon, kteréhož sem byl puojčil nebožčíku panu Lackovi, strýci jejich a pan Lacek mně jej poslal zase, aby mi jej vrátil; co jsem jej i syna jeho o to obsýlal, nemohl jsem na nich jeho míti. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. pana Viléma z Pernšteina, bratra svého.

699. Vratislav z Pernšteina poh. Arkleba Vojnu z Litavy etc. z puoldruhého sta hř. gr. dob. stř. etc.,

že drží hrad pustý, Víckov a ves Drahonín a ves Vickuovek s jejím příslušenstvím, ježto já k tomu lepší právo mám, než on. Ználi etc., chci listem a královským dáním pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. pana Viléma ut sup.

700. Anna, lékařka z Meziříčí, poh. Matěje z Náchoda a z Březníka etc. z XX kop gr. dob. stř. etc., že mi jest věna mého v Vícenicích úplně nezaplatil a já sem panským nálezem věno své tu v Vícenicích jemu vložila, kteréž sem měla po muži svém, po Janovi, lékaři. Ználi etc., na panském nálezu chci dosti míti. Šk. etc. por. č. Jana z Nové Vsi a na Radkově.

701. Anna, lékařka z Meziříčí, poh. Matěje ut sup. z XXV kop gr. dob. stř. etc., že mne odkúpil od základu mého od Jana Komorovského dvoru se vším příslušenstvím, co jest tu Komorovský požíval, ježto sem já tu měla svých škod a nákladuov postihnúti. Ználi etc., na panském nálezu chci dosti míti. Šk. etc. por. č. Jana ut sup.

702. Hynek ze Lhoty a z Pucova poh. pana Přibíka a Jana, bratří nedílní, z Miličína a ze Ščeměch etc. z pěti a devadesáti zl. dob. uh. etc., že smy za ně kr. berně dali a úřadu od zvodu pět a devadesáti zl., těch mi navrátiti nechce. Znajíli etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Vaňka z Panova.

703. Milota Herynk z Slupna poh. pana Hynka, pana Zigmunda, pana Václava, bratří vlastních z Dúbravice a z Osového etc. ze tří set hř. gr. dob. etc., že přes rozkázání pana hajtmana a panské přechovávají pana Jana z Mošňova na svém zámku, když póhonové přejdú a když póhonové jdú (sic), tehdy odtud sjede a já skrze to na něm svého postihnúti nemohu, ježto sem za jeho otce a zaň dal panským nálezem. Znajíli etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Ondřeje, syna svého.

704. Heralt z Kunštatu a na Plumlově poh. Matúše z Nákla etc. ze sta a z šedesáti hř. gr. dob. drobných obecně berných etc., že jsa mi rukojmí za Vaňka z Mrdic a z Uhřec za CC zl. i zadržel mi jest na těch CC zl. úroku sto a šestdesáte hř. gr. drobných. Ználi

etc., chci listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Viléma z Pernšteina.

705. Heralt z Kunštatu a na Plumlově poh. Matúše ut sup. ze sta zl. uh. etc., že mi po panském nálezu neplnil CC zl. a zvodu na se dopustil a tudy mne ke škodě připravil o tu summu sto zl. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. pana Viléma ut sup.

706. Agneta z Brna, někdy manželka Kuncova z Jemnice, poh. Václava ze Gbelova etc. ze sta zl. dob. uh. etc., že jest po nebožčíku Kunci, muži mém, pobral všecek statek jeho i muoj vlastní duom, šaty i postel i jiné domovní věci, ježto sem já k tomu právo měla po svém muži. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Pavle, muže svého.

707. Jiřík z Miroslavi poh. pana Jana z Lichtenburga a z Bítova etc. z XVIII zl. etc., že mi neučinil vedle panského nálezu a já sem úřad vésti musil a úředníkóm jsem patnácte zl. dáti mósil a to mi navrátiti nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Sk. etc.

708. Pertuolt z Tvorkova poh. Hynče z Kukvic a z Rosic etc. ze dvamezcítma set zl. dob. uh. etc., že mi jest rukojmí za Hrona Bluda z Kralic, aby mi se paní Machnú, sestrú mú a ženú svú právo své vymazal, kdež jest ji máti naše na Hončovice na spolek přijala, jestližeby nás Buoh neuchoval, aby též právo k nim k Hončovicím měla i toho jest neučinil podle zápisu svého. Ználi etc., chci to listem pokázati. Šk. etc. por. č. pana Markvarta z Lompnice.

709. Pertuolt z Tvorkova poh. Jana Rechenberka z Želetic etc. ze čtyř set zl. dob. uh. etc., že otec muoj nebožčík slíbil za pana Lichtenšteinara otci jeho a svuoj oddíl za pana Lichtenšteinara dáti musil jemu CCCC zl. podle zápisu svého a jiných dobrých lidí a on se se panem Lichtenšteinarem umluvil a list hlavní bez vědomí a vuole mé jemu vydal. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. pana Markvarta ut sup.

710. Václav z Třebíče poh. Hynka z Police etc. z třidcíti hř. gr. peněz vídeňských etc., že jest mi rok položil s Čeludem o hranice a řekl jest, když mi čtvrtý den věděti napřed dá, abych s dobrými lidmi stál a že mne s Čeludem smluviti chce, než mi jest věděti dal, že Čelud úřad na to vedl a skrze jeho rok škodu sem vzal a těch hranic sem odsúzen i luk. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Zicha, bratra.

711. Matěj ze Zhoře poh. Václava ze Zhoře etc. z XV hř. gr. dob. stř. etc., že mi drží břehy, zátoky a lúky od mé polovici dvora a čtvrť, kteráž sluší k mé polovici dvoru a toho mi postúpiti nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti.

Sessio vltima citacionum feria VI post Corporis Christi.

712. Mikuláš Dúpovec z Prahy poh. pana Hynka z Valdšteina a Židlochovic etc. ze sto a XX zl. dob. uh. etc., že sem pod ním zastal žida Jakuba Zbádaného řečený Dlúhý, kterýž mne o muoj statek položil o sto a o XX zl. uh. dob. a toho žida z rozkázání panského J. M. měl před panem hajtmanem této země postaviti, toho jest neučinil, ač o to i panem hajtmanem J. M. jest obeslán. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Mikuláše z Zahrádky.

713. Herrych z Lichtenburga a z Bítova poh. Albrechta z Leskovce etc., že s ním takovú smlúvu mám, že mi na sv. Jiří nyní minulého dáti měl sto zl. uh., tomu jest dosti neučinil. Ználi etc., chci naň svědomím provésti. Šk. op. por. č. pana Jana z Lompnice a na Meziříčí.

714. Herrych z Lichtenburga a z Bítova poh. pana Puotu z Lichtenburga a z Bítova etc., že mi drží puol Bítovce, ježto já k tomu lepší právo mám, nežli on. Ználi etc., chci to listem pokázati. Šk. etc. por. ut sup.

715. Herrych z Lichtenburga ut sup. poh. pana Puotu ut sup. z tisíce zl. dob. uh. etc., že listy má,

kteréž nám oběma svědčí a já sem od něho žádal, aby listové ti položeni byli na Bítově, abychom jich ze spolka požívali, toho učiniti nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. ut sup. Poklid.

716. Puota z Lichtenburga a z Bítova poh. pana Ludvíka z Weitmile etc. z tisíce zl. dob. uh. etc., že mi drží tvrz Rawssenpruk se vším příslušenstvím, ježto já k tomu lepší právo mám, než on. Ználi etc., chci to listy královskými pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Albrechta Staršího z Šternberka.

717. Puota ut sup. poh. Jana Sirotka z Lichtenburga a z Knihnic etc. z patnácti set kop gr. dob. stř. etc., že mi drží Fryšov se vším jeho příslušenstvím, ježto já k tomu lepší právo mám, než on. Ználi etc., chci to listem pokázati jeho i jeho bratří dobrú vuolí a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. ut sup.

718. Puota z Lichtenburga ut sup. poh. pana Jana Sirotka z Lichtenburga etc. z tisíce zl. dob. uh. etc., že zboží prodává, kteréž sem já jemu postúpil skrze smlúvu páně Václavovu z Boskovic a na mě toho neznesl. Ználi etc., chci smluvčím listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. ut sup.

719. Puota z Lichtenburga ut sup. poh. pana Jaroslava z Šternberka a z Třebíče etc. z CC zl. dob. uh. etc., že mi jal služebníka mého Ovnara v tomto lantfrydu slavném, propustiti mi (jej) nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc.

720. Mikeš z Kokor poh. Jana z Víckova a z Prščic etc. z padesáti hř. gr. dob. stř. etc., že sem zaň rukojmí Václavovi písaři z Holešova a že počav mne vyvazovati a platiti ostatka netbá; a já jsa zaň rukojmí z víry i jistcem sem se zaň učinil, aby ke škodě nepřišel a o to sem i pohnán a on mne z toho vyvaditi nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Matěje z Březníka.

721. Jan Berka z Dubé a z Lipého poh. pana Pertuolta z Lipého etc. z XX tisíc zl. dob. uh. etc., že mi jest slíbil za pana Jana Heralta za vyvazení a

očiščení všeho zboží mého Šternberského a tomu dosti neučinil. Ználi etc., chci listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. paní Ludmilu z Kravař, manželku svú a pana Ctibora z Cimburga a z Tovačova.

722. Týž Jan ut sup. poh. pana Jiříka z Waitmile a na Žiroticích a Jana z Nové Vsi a na Radkově týmž póhonem o túž věc k témuž právu ut sup.

723. Kateřina převora i veškeren konvent kláštera Nové Říše poh. Albrechta z Leskovce etc. z LXX kop gr. peněz dob. etc., že nám drží panství naše ve vsi Olešné nemaje k tomu práva, ježto mi k tomu lepší právo máme. Ználi etc., chcme listem správním pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. kněze Prokopa, probošta našeho a Matěje z Náchoda a z Březníka.

724. Marek z Budčic poh. Matěje Buška z Tvořihraz etc. ze čtyřidceti kop gr. dob. stř. etc., že mi se uvázal v díl lesu mého, v něm sekal i les odvozil, co se mu zdálo. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. ut sup.

725. Jiřík z Weitmile poh. Marka z Budčic a z Tvořehráze etc. z XXX kop gr. dob. stř. etc., že mi drží les a dva sady v X kopách v zástavě tu v Tvořehráze, ježto k mému dvoru příslušejí a toho mi od sebe vyplatiti nedá, ježto sem to nejednú od něho vyplatiti chtěl. Ználi etc., chci listem okázati. Šk. etc. por. č. Jana z Lechvic.

726. Jan z Prahy poh. Burjana z Čisté Studně a z Slavkova etc. z LXXXII kop gr. dob. etc., že jest vzal dlužníka mého z vězení městského v Slavkově a potom jej pustil bez vuole mé, ježto sem já na něm dluh svuoj postihnúti měl a on jej propustil. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Pavla Hogara z Brna.

727. Petr Melún z Hrádku poh. Stibora z Hostákova a z Myslibořic etc. z XXX zl. dob. uh. etc., že mi drží základ muoj Myslibořice, za kteréžto otec muoj i já platili sme jemu a XXX zl. na to vydali a on uvázav se zase v též Myslibořice, toho mi zase

navrátiti nechce, co jest od nás vzal. Ználi etc., chci jeho kvitancí, kterúž mi na to dal i listem okázati. Šk. op. por. č. Jiříka z Jesenice.

728. Anna z Vladnice poh. pana Ludvíka z Waitmile etc. z pěti set zl. dob. uh. etc., že mi drží Hrušovany se vším příslušenstvím, ježto já tak dobré právo po mateři své k nim mám, jako on. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana z Hodic. Poklid.

729. Jan z Hodic poh. Václava z Dlúhé Brtnice etc. z třidcíti kop gr. stř. etc., že sem za sirotka za Hojkova s bratrem svým dal třidceti kop věna a on drží statek jich a toho mi opraviti nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Marše, bratra svého.

730. Barbora abatyše i konvent od sv. Kláry z Znojma poh. pana Ludvíka z Waitmile etc. z XX kop gr. etc., že povinovat jest na každý rok z mlýna, který slove Drnas vydávati dva mty konventu našemu a již nevydával X let a toho nám opraviti nechce. Ználi etc., chcemy na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. pana Ctibora z Cimburka a z Tovačova.

731. Hynče z Kukvic poh. Jana z Kojišova a z Pršic etc. ze sta hř. gr. dob. stř. etc., že mi jest měl kvitancii dávno udělati, toho nikdy učiniti nedbal, co sem jej o to mnohokrát napomínal. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Jana z Lechvic.

732. Vaněk z Panova poh. pana Přibíka a Jana, bratří vlastní nedílní, z Miličína a ze Ščeměch etc. z XXX zl. dob. uh. bez dvú etc., že sem s Hynkem Pucovským jezdíce k právóm a na právo nakládajíce a útraty číníce a na sjezdy panské utratili XXX zl. bez dvú a oni vidúcí to, nikdy se k tomu míti nechtěli, aby nás vypravili držíce nápad otce svého. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Por. č. Hynka ze Lhoty.

733. Jiřík z Waitmile a z Žerotic poh. kněze Jana, opata i konvent kláštera Lúckého blíž Znojma etc. ze sta hř. gr. dob. stř. etc., že mi lúky drží v mých

hranicích v Stožikovských, kteréž hranice já držím i ves Stožikovice a těch mi postúpiti nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Jana Sirotka z Lichtenburga a z Bítova.

734. Kněz Jakub, probošt i veškeu konvent kláštera u sv. Benedikta v Komárově před Brnem poh. kněze Michala na místě probošta i vší kapitoly u sv. Petra v Brně etc. z X hř. gr. dob. stř. etc., že nám roli naši drží a werd; proti té roli vodu s pravého toku svedli mimo právo a první nález pánů úředníkuov zemských. Znajíli etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. etc.

735. Kněz Jakub, probošt ut sup. poh. kněze Bernharta, převora i všeho konventu v Nové Vsi zákona Kartúzského etc. z XXX hř. gr. dob. stř. etc., že jsú jich lidé z Črnovic se v prostřed lesu našeho tu pod Črnovicí (sic) lúky zdělali, jich požívají bezprávně a našemu klášteru velikú škodu dělají. Ználi etc., chcem listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc.

736. Hynek z Valdšteina na Židlochovicích poh. kněze Michala na místě probošta i vší kapitoly od sv. Petra v Brně etc. ze dvú tisíc zl. dob. uh. etc., že sem dal k věrné ruce schovati knězi Mikulášovi spolukanovníku jejich klenoty své a ty sú mi po smrti jeho tam zuostaly, co sem jich o to pěkně napomínal, aby mi mé navrátili, toho sem na nich až podnes míti nemohl. Znajíli etc., co mi páni za spravedlivé najdú, na tom chci dosti míti. Šk. op. por. č. pana Václava z Boskovic.

737. Čeněk Kuna z Kunštatu poh. pana Tasa z Boskovic a z Črné Hory etc. ze čtyr tisíc zl. uh. etc., že mě navedl, abych se smluvil o svá zboží a že toho moc má se mnú se smlúvati od kr. milosti krále Matyáše a že mi má věrně a právě držáno býti a já měv za to, že jest tak, poslechl sem jeho v tom a tak mne připravil skrze svú smlúvu, že mi mé zboží drželi XI let a já v těch letech znamenité škody bral sem i vzal. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. pana Jana z Kunštatu.

738. Čeněk Kuna ut sup. poh. pana Pertuolta z Lipého a z Krumlova etc. ze CC hř. gr. českých etc., že jest mi mocí úředník jeho s lidmi jeho sehnal lidi mé na mém vlastním dědictví s vinohradu v této mírné zemi, ježto já k tomu lepší právo mám, nežli on. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. ut sup.

739. Jan a Petr bratří obyvatelé v Brně poh. Václava Pavlovského, měščenína Mezeříčského etc. z XXX hř. gr. dob. stř. etc., že nám drží věnné právo ve vsi Lhotce, kteréž jest spadlo na krále po nebožce Pavlovské nemaje k tomu žádného práva. Ználi etc., chcem to listem královským pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Matěje z Náchoda etc.

740. Petr z Kyjovic poh. Ctibora z Arklebic a z Myslibořic etc. z puoltřetího sta zl. dob. uh. etc., že mi jest rukojmí za kněze Matěje opata a za konvent kláštera Třebického a jeden mi rukojmí svuoj oddíl dal a on mi svého oddílu oddati netbá. Ználi etc., chci listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Jana z Lechovic.

741. Protivec Starší (z) Zástřizl a z Pavlovic poh. pana Markvarta z Lompnice etc. z tisíce zl. dob. uh. etc., že mi jest rukojmí za pana Ješka z Boskovic za tisíc zl. a těch mi neplní, jakož mi jest slíbil. Ználi etc., chci listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Protivce (z) Zástřizl.

742. Kněz Matěj, oltářník Matky Boží Donebevzetí v kostele sv. Jakuba v Brně poh. Jana Pršického z Pršic etc. ze sta a ze čtyřidceti zl. dob. uh. etc., že mi jest slíbil za list dokonání a obnovení do času a v tom času mi jest neučinil. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Václava písaře.

743. Jan z Lechvic poh. Ctibora z Uponěšic etc. ze dvú set zl. dob. uh. a ze dvú set hř. gr. peněz dob. berných etc., že mi jest slíbil do listu dokonání za Jerolíma Caha z Slonové, aby mi list obnoven byl paní Lidmile Bávorové na věno a mně věrné ruce její i nedbá mi toho učiniti. Ználi etc. chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Hynče z Kukvic.

744. Kněz Martin komendor a konvent domu svatého Jana v Starém Brně poh. pana Jana Bočka z Kunštata a na Polné etc. z desíti kop gr. peněz etc., že mne odvedl od puohonu mého a řekl se jest se mnú smluviti o deset kop gr. peněz, kteréž nám byl jeho strýc, nebožtík pan Boček, zuostal dlužen a on drží statek jeho i nechce nám doplatiti. Ználi etc. chcem na panském nálezu dosti míti. Šk. op.

745. Kněz Linhart opat a konvent kláštera Žďárského poh. Jana ze Svratky etc. z desíti hř. gr. dob. stř. etc., že sedí na našem manství v Svratce a z toho nečiní nám, což činiti má, jako předkové jeho. Ználi etc., ač jest věc vědomá, chcem na panském nálezu dosti míti. Šk. op.

746. Kněz Linhart opat a konvent kláštera Žďárského poh. paní Kunku i syna jejího Viktorina ze Svratky etc. z desíti hř. gr. dob. stř. etc., že sedí na našem manství v Svratce a z toho nečiní nám, což činiti mají, jakož Zich, předek jich činil jest. Znajíli etc., chcem na panském nálezu dosti míti. Šk. op.

747. Kněz Linhart opat a konvent kláštera Žďárského poh. pana Čeňka Kunu z Kunštatu etc. z tisíce zl. uh. dob. etc., že nám drží ves naši Novošice se vším příslušenstvím, ježto my lepší právo máme k tomu, nežli on. Ználi etc., chcem to listem pokázati. Šk. op.

748. Matěj z Náchodu a z Březníka poh. Zbyňka Kralického etc. z desíti kop etc., že mi drží krčmu a podsedek tu v Březníce, na které sedí Mikuláš Trunček, která jest na královu milosť spadla po Dorotě z Náchoda, sestře mé. Ználi etc., chci to král. listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Hynka ze Lhoty a z Pucova.

749. Týž Matěj ut sup. týmž póhonem poh. Dorotu z Žeravic, mateř jeho, o túž věc k témuž právu ut sup.

750. Týž Matěj ut sup. poh. Jiříka z Březníka etc. z X kop gr. dob. stř. etc., že mi drží puol lánu tu v Březníce, kterýž spadl po nebožce Dorotě z Náchoda, sestře mé, na král. milosť. Ználi etc., chci to

kr. listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. por. ut sup.

751. Elška z Slupna poh. pana Markvarta z Lompnice etc. z XL zl. dob. uh. etc., že jest byl dlužen otci mému a mně po otci mém XL zl. a těch mi plátce býti nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana Ratiborského, muže svého.

752. Kateřina z Ekrczaw a z Sádku poh. pana Puotu z Lichtenburga a z Jemnice etc. ze čtyř tisíc zl. dob. uh. etc., že mi měl list podle smluv na zástavu v věnném právě na hrad Sádek a zboží jiná, kteráž mi ukázal před úředníky v tom věnném právě, udělati a ve dsky vložiti, toho jest ničeho neučinil, ani listu mně a mým věrným rukám udělal, ani mně na minulém panském sněmu ve dsky vložil. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. pana Ctibora z Cimburka a z Tovačova.

753. Táž Kateřina ut sup. poh. téhož pana Puotu ut sup. z sedmdesáti kop gr. pražských etc., že mi ukázal na městečku Jaroměřicích sedm kop platu s lesů pastevných a ty mi jest nyní k své ruce vzal a vydávati mi jich nedá a sám je béře. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Por. č. ut sup. šk. op.

754. Táž Kateřina ut sup. poh. pana Puotu ut sup. z desíti hř. gr. pražských etc., že mi ukázal kostelní podací ve vsi Přibislavicích a to podací položil mi v hřivně platu a z toho sem pohnána byla od kněze Zebalda, kanovníka Brněnského a co jest upomínán mým slovem, aby to zastúpil a mně vyčistil z nároku, toho jest učiniti nechtěl a já nemajíc listu od něho dokonalého nemohla sem jeho k právu připraviti, ani čím své spravedlivosti pokázati; té fary sem zbavena. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. por. ut sup.

755. Křištofor Pinta z Arcišovic poh. pana Přibíka a Jana, bratří vlastní nedílní z Miličína a z Ščeměch etc. z pěti set kop gr. stř. etc., že sem slíbil za otce jejich za správu panu Zmrzlíkovi i díl jejich otec spravil a oni držíce statek otce svého i nechce (sic) ostatku spraviti a mne vyvaditi. Ználi etc., chci na

panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Jana Zeleného z Řičan.

756. Jiřík z Rozseče poh. pana Viléma z Pernšteina etc. ze sto zl. dob. uh. a z šedesáti a z šesti kop gr. a z čtyřidceti gr. etc., že otec jeho pan Jan zuostal dlužen dědu mému sto zl. a šedesát a šest kop a XL a já k tomu právo mám po svém dědu a on drží nápad otce svého i nechce mi plátce býti. Ználi etc., chci listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. pana Hynka z Valdšteina a z Brtnice.

757. Týž Jiřík z Rozseče poh. pana Vratislava z Pernšteina a pana Jimrama z Pernšteina a z Zubršteina týmž póhonem o túž věc k témuž právu o túž při a summu.

758. Zich z Přišovic poh. Kateřinu Volfovú z Přišovic etc. z puoldruhého sta hř. gr. dob. stř. etc., že drží ves Přišovice, což tu otec muoj držel, (k) kteréž já právo mám po otci svém jako dědic. Ználi etc., chci listem poručným provésti a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. Por. č. Václava Bavora z Holofús.

759. Václav ze Lhoty poh. pana Jindřicha z Sovince a z Dúbravice etc. z XXX zl. uh. dob. etc., že jest je pánu mému dlužen a pán muoj mně jest to na něm dal. Ználi etc., chci listem pana svého pokázati a na panském nálezu dosti míti. Poklid.

760. Kněz Ondřej, kanovník kostela brněnského, poh. Jana Zeleného z Šanova a z Bojanovic etc. ze sta hř. gr. dob. peněz etc., že mi drží peníze mé hlavní, kteréž mám na Bojanovicích, kteréž sluší k mému oltáři, těch mi vydati nechce drže základ muoj. Ználi etc., chci listem pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Václava písaře.

761. Burjan z Čisté Studně a na Slavkově poh. pana Hynka z Valdšteina a na Židlochovicích etc. z LXXXII zl. dob. uh. etc., že žida Jakuba drží v klejtu, o kteréhož mne pohánějí a postaviti jeho přede panem hajtmanem nechce. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Jana, bratra svého z Čisté Studně.

762. Kateřina z Konice a na Slavkově poh. pana Hynka Staršího z Valdšteina a na Brtnici etc. z puol třetího tisíce zl. etc., že sem vznesena na zámek Brtnici a věno mi po panu Janu, muži mém a bratru jeho dáno není a on Brtnici drží a statek jeho béře. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. pana Burjana z Čisté Studně, muže svého.

763. Ctibor z Cimburka a z Tovačova poh. (pana) Beneše a pana Ludvíka, bratří z Waitmile etc. z XVI set zl. dob. uh. etc., že uvázali se v statek pana Pročka z Kunštatu, kterýž pan Proček přijal ode mne a registra na místě pánů a vší země této moravské a na těch počtech a v těch registřích zuostáno mi jest XVI set zl. a těmi registry bych toho dobývati a providiti bych měl a oni jich přede pány položiti nechtí a tudy já v sumě dotčené hynu. Znajíli etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Viléma z Pernštejna. Poklid.

764. Ctibor ut sup. poh. paní Kateřiny z Konice a z Slavkova etc. ze tří tisíc hř. gr. pražských etc., že má listy na zástavu zboží Slavkovského od králů českých a markrabí moravských, kteréž jí svěřil muž její, pan Jan z Valdštejna i dětí svých a v těch listech jsú vsi zapsané, kteréž svědčí panu Janovi z Valdšteina a jeho erbóm a ona z toho dcerám jeho osiřelým po něm, po panu Janu, nic dáti nechce, ani zápisů těch položiti a mimo to všichno na ty listy jiným dobré vuole dává, ježto jí samé ty listy nesvědčí. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. ut sup.

765. Ondřej z Střelovic poh. kněze Jana, opata Lúckého i bratří konventu kláštera Lúckého blíž Znojma etc. z X kop gr. širokých českých etc., že sem na ně vznesl, kterak mi chce pan podkomoří škodu učiniti pro berni s toho zádušního platu, kteréž sem dával s zahrady tři kopy a oni jsú mně slíbili, jestli že mně se jaká škoda stane od pana podkomořího, že mne v tom chtí zastati a bez škody zachovati. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Jana z Rechenberku a z Želetic.

766. Ctibor z Cimburka a z Tovačova etc. poh. pana Henricha z Lichtenštejna etc. ze XL zl. bez IIII zl. etc., že jest podle svolení zemského peněz těch, kteréž naň položeny jsú a posazeny podle země na potřeby zemské, nedal, jako jiní dali. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. pana Viléma z Pernštejna.

767. Týž Ctibor ut sup. poh. pana Jindřicha z Hradce z XL zl. o túž při k témuž právu ut sup.

768. Týž Ctibor ut sup. poh. pana Jana z Lompnice a na Meziříčí, pana Jimrama se panem Janem Sirotkem, pana Zigmunda, Hynka, Václava Osovských, všech bratří a všech synů páně Puotových, Závišovského z Svinošic, pana Beneše a pana Ludvíka z Opatovic, pana Heralta z Kunštatu, Čeňka ze Zvole, Jana z Radkova, Čipíka a Jiru z Dalečína z IX zl. o túž věc k témuž právu ut sup.

769. Týž Ctibor ut sup. poh. pana Markvarta z Lompnice i s sirotky, Vojnu z Litavy a Gedeonka z Olešničky a Matěje Jedovnického z puolpata zl. o túž věc k témuž právu.

770. Týž Ctibor ut sup. poh. Jana Malého z Vážan z IIIII zl. o túž věc k témuž právu ut sup.

771. Týž Ctibor ut sup. poh. Noskovského Janečka, Jiříka z Oslavice, Jana a Mikuláše z Oslavy, Konrada z Studnic, Klecanského, Šabarta, Lhotku, Děvečku, Jiříčka, Črného, Lelekovské sirotky, Heruolta, Šerkovce a zemany z Oděrad, Licka, Bohunka, Václava Borotického, Jindřicha z Hrubčic a Dobeše z Biskupic, Něpra z Pozdětína s bratrem a Markvarta z Kralovic, Svinku, Pelka, Koberskú a Markvartovú z IX zl. o túž věc k témuž právu ut sup.

772. Týž Ctibor ut sup. poh. Noska z Bořitova, Reginu Henrichšpanovú z Řečkovic, Drnovského, Hynka Borotínského, Bernharta z Mnichova, Matúška a Žicha Zevonka, Jana Sezamu ze Lhoty, z puol pata zl. o túž věc k témuž právu ut sup.

773. Týž Ctibor ut sup. poh. Bítovského syna z IIIII zl. o túž věc k témuž právu ut sup.

774. Týž Ctibor ut sup. poh. bratří Talafúsy ze III zl. o túž věc k témuž právu.

775. Týž Ctibor ut sup. poh. bratří tři Kusé a Jeronima Caha z VII zl. minus XIII gr. o túž věc k témuž právu ut sup.

776. Týž Ctibor ut sup. poh. Petříkovú z Chruděchrom z IIIII zl. o túž věc k témuž právu ut sup.

777. Týž Ctibor ut sup. poh. Kači z Medlan z puolpata zl. o túž věc k témuž právu ut sup.

778. Týž Ctibor ut sup. poh. pana Jaroslava z Šternberka a z Třebíče z IX zl. o túž věc k témuž právu ut sup.

779. Týž Ctibor ut sup. poh. pana Puota z Bítova a z Jemnice z XXVII zl. o túž věc k témuž právu ut sup.

780. Týž Ctibor ut sup. poh. pana Jana Bočka z Kunštatu, pana Hynka z Brtnice, pana Jana Bočka z Polné, Lechvického, Tvořehradského a Kyjovského, Višňovského a Rechenberkovy sirotky, Mladého Dubňanského z Plavče, Huntha, Dětru, Pinthu s Házlem, Čeluda a Mařížské oba, Zeleného, Klusala, Hrochova syna a Menhartického z IX zl. o túž věc k témuž právu ut sup. Poklid s Lechvickým.

781. Týž Ctibor ut sup. poh. Litovanských sirotkuov z IIII zl. o túž věc k témuž právu ut sup.

782. Týž Ctibor ut sup. poh. Václava z Vydří s Konyášem, Zahradeckého z svého i z sirotčího z Borovského zboží, Václava Marilského a Koblásu, Erasimovy sirotky a Húsku, Jetřicha Vinarského, Františka a Sele z Brancudu, Heraltického, Studenského a Babku, Hodického, Batalovského, Johanky, abatyše i konvent kláštera Tišňovského, probošta i konvent kláštera Rajhradského, opata i konvent kláštera Velehradského, Kartúzského převora i konvent z Nové Vsi, Medlanské, město Hradiště z IX zl. o túž věc k témuž právu ut sup.

783. Týž Ctibor ut sup. poh. převora i konvent od sv. Anny v Starém Brně z II zl. o túž věc k témuž právu ut sup. a poručníka činím ve všech těchto póhonech pana Viléma z Pernštejna.

Póhonové sluneční.

784. Marek z Budčic poh. Jošta Čeluda z Palovic a z Budkova etc. z XI set zl. dob. uh. etc., že jest mi slíbil za správu vsi a zboží Tvořehrazi a Psáry a toho mi spraviti nechce a já sem již o to narčen. Ználi etc., chci listem správním pokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. op. por. č. Matyáše z Jakubova.

785. Týmž póhonem poh. Křištofora Pintu z Hertišovic a z Branína (?) o túž věc k témuž právu týmž póhonem jako Čeluda ut sup. Šk. op. por. ut sup.

786. Jan Zelený z Řičan poh. Jana Jeníčka z Bítova a z Sokolník i z toho, (co) má v Hostěrádkách etc. z puol druhého sta zl. dob. uh. etc., že mi jest rukojmí za kněze opata Třebického za CC zl. uh. a těch mi plniti nechce. Ználi etc., chci listem prokázati a na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Hynče z Kukvic a z Rosic.

787. Jan z Pršic poh. Jiříka z Pršic, bratra svého etc. z sedmdesáti zl. dob. uh. etc., že mi jest slíbil za Bohuši, za bratra svého, že mi vyvaditi chce z sedmdesáti zl., toho jest ješče i podnes neučinil. Ználi etc., chci na panském nálezu dosti míti. Šk. etc. por. č. Hynče z Kukvic a z Rosic.

Anno domini MCCCC, 80 pro festo natiuitatis beate virginis Marie in civitate Brunensi celebratum est primum colloquium dominorum baronum inferius notatorum in presencia videlicet reuerendi in Christo patris et domini domini Prothasii, episcopi Olomucensis, domini Stiborii de Cimburg alias de Thowaczow, capitanei marchionatus Morauie, domini Pertholdi de Lippa, supremi marescalci regni Bohemie, domini Wilhelmi de Pernsstayn, supremi camerarii czude Brunensis, domini Venceslai de Ludanicz, supremi czudarii czude Brunensis, famosi Thobie de monte gigantis, prothonotarii tabularum marchionatus Morauie, domini Venceslai de Bozkowicz, supremi camerarii czude Olomucensis, domini Markvardi de Lompnicz, domini Herrici de Lichtnburk, domini Boczkonis senioris de Cunstat, domini Hynkonis de Waldsstayn alias de Brtnicza, domini Hynkonis de Waldsstayn alias de Zelowicz, domini Alberti senioris de Ssternberk, domini Vlrici de Bozkowicz, domini Karoli de Wlassym, domini Heinrici de Sowinecz, domini Erhardi de Cunstat, domini Johannis de Vetaw, domini Alberti de Bozkowicz, domini Johannis dicti Boczek de Cunstat, domini Putha de Lichtenburk, domini Johannis de Lompnicza, domini Putha de Sowinecz, domini Hynkonis de Ludanicz, domini Gimrami de Dubrawicza, domini Georgii Tunkl de Brniczko, domini Georgii de Vaitmille.

Léta tisícího CCCC, 80 nálezové panští na póhony staré tito stali se na sněmu ut supra.

1. Mezi paní Elškú z Lilče a Ctiborem Džbeříkem z Hartvikovic páni nalezli: poněvažd v zápisy od krále

Jiřího to Džbeřík držal a v válce, což jest vzal s těch lidí, že z toho odpovídati nemá, než vzalli co po zřízení a po smlúvách královských, z toho jí odpovídati má.

2. Mezi túž paní Elškú a týmž Džbeříkem páni nalezli: jakož jej paní Elška viní, že jest obilé pobral a k němu svezeno z Svatobořic, poněvadž pan Kuna, pán jeho, zná, že jest bez jeho vůle k němu je svésti kázal a pan hajtman pamatuje, že jest na sněmu v Brně byl, že tomu on odpovídati nemá.

3. Mezi túž paní Elškú a týmž Džbeříkem páni nalezli: poněvadž paní Elška sama zná, že za Džbeříkovo rukojemství CCC zl. byla položila a ty peníze byly toliko pro správu obstaveny a paní Elška je zase k sobě vzala, ty peníze aby zase byly položeny a také sirotkóm páně Janovým Kyjovského aby se správa stala od těch, ktož by peníze ty vzali.

4. Mezi túž paní Elškú a bratrem Džbeříkovým páni nalezli: poněvadž Džbeřík přijal ves v dluhu svém a na tom jemu paní překážky nečiní, že jemu paní více povinna není.

5. Mezi Václavem Čechem z Hrádku a paní Elškú z Lilče a sirotkem páně Janovým z Tvorkova páni nalezli: poněvadž sirotek léta má a zde v zemi má, hleď ho Čech právem a on z toho jemu, což zde v zemi má, povinen odpovídati.

6. Mezi opatem Lúckým a měščany Pohořelickými páni nalezli: poněvadž kněze opatův předek v Pohořelicích práva žádal a posel jeho k právu ručil a na tu žádosť Pohořeličtí právo vyřkli, že ten, komuž jest zahrada přirčena, k ní spravedlivosť má a s tú zahradú i s gruntem má se podle svobod a vysazení k tomu klášteru jmíti a zachovati a základové, kteříž jsú o tu zahradu propadeni, ti mají minúti a propadeni býti.

7. Mezi paní Ofkú Konickú a Melúnem páni nalezli: poněvadž se jest paní Ofka o sirotčí list umluvila, aby podle té úmluvy Melúnovi plnila.

8. Mezi Jeníčkem z Olbramic a Janem Zeleným páni nalezli: poněvadž se Zelený k slibu zná, aby plnil vedle listu a máli k tomu oč mluviti, že práva jdú.

9. Mezi Lickem a Znojemskými odloženo do prvního senmu panského.

10. Naučení panské panu Janovi Heraltovi z Kunštatu a paní Lidmile z Kravař: poněvadž smlúvy dobrovolné mezi sebú mají, aby sobě podle těch dosti učinili a jakož se paní Lidmila spolku toho odřekla, na kterýž jí byl Jiřík Hrabiš, syn její, přijal, panské naučení Jiříkovi, témuž synu její, jest, aby na tu polovici, kteréž se paní Lidmila odřekla, zase pana Jana Heralta přijal, jakož tak učinil a na ten spolek jej přijal, jakož registra toho jsú.

11. Mezi Zigmundem Valeckým z Rájce a Janem Lhotkú z Dlužína páni nalezli: poněvadž se Jan Lhotka na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni vidúc výpis podle toho súditi a nález učiniti ráčí.

12. Mezi Janem z Nové Vsi Radkovským a Hrochem z Bossny (?), zástupcí Hynka z Police rukojmí svého, páni nalezli: poněvadž se obojí táhnú na dsky, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni vidúce výpis súditi a nález učiniti ráčí podle toho.

13. Mezi panem Hynkem z Valdštajna Brtnickým a panem Jindřichem z Hradce a z Telče páni nalezli: poněvadž se na dsky táhnú, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen, že páni podle toho súditi a nález učiniti ráčí.

14. Mezi Janem Babkú z Senice a panem Markvartem z Lompnice páni nalezli: poněvadž se Babka na dsky táhne, aby výpis vzat byl ut sup.

15. Mezi Václavem ze Zhoře a Dorotú sestrú jeho též ze Zhoře: poněvadž na dsky a na odpor a na zvod (se) táhne, aby výpis z desk vzat byl ut sup.

16. Mezi Dorotú ze Zhoře a Václavem ze Zhoře páni nalezli: poněvadž Dorota zvedena jest na Benešův dvuor a ten drží a na Václavovu polovici dvoru zvedena není, že Václav tomu póhonu odpovídati nemá.

17. Mezi Dorotú ze Zhoře a Mikulášem ze Zhoře páni chtí na tu věc poslati úředníky menší, aby ta věc ohledána byla, a když té věci od úředníkuov zpraveni budú, že chtí nález učiniti.

18. Mezi túž Dorotú ze Zhoře a Janem Cendatem páni týž nález učinili ut sup.

Anno ut supra feria VI in festo beati Mauricii páni súd vzdali.

Feria III ante festum sancti Mathei ewangeliste.

Ludvík Tavikovský dal opovědné na Ctibora z Uponěšic, že jeho zastúpiti nechtěl proti Radkovskému.

Jiřík Číž z Lípy připověděl se k dvoru v Tvrdonicích a ku padesáti dvěma člověkoma tudyž se vším, k čemuž tu právo má podle zápisu svého.

Václava z Maříže a Erazima z Valteřova zastúpil pan Hradecký proti panu Krajířovi.

Hroch z Předbož zastúpil Hynka Polického proti Radkovskému.

Feria III post Gregorii, léta MCCCCLXXXI nálezové panščí na póhony, kteříž se stali před vánoci minulými v Brně.

19. Mezi Zigmundem z Mírova a panem Půtú z Lichtnburka páni nalezli: poněvadž to věc válečná jest a královských se smluv dotýče, že pan Půta tomu nyní odpovídati nemá.

20. Mezi Stiborem z Arklebic a Zigmundem z Mírova páni nalezli: poněvadž se Zigmund k listu a pečeti zná, (aby) učinil podle listu.

21. Mezi pannú Kateřinú, převorú Nové Říše a konventem tím a Mikulášem z Tulešic páni nalezli: poněvadž panna převora a konvent toho dostatečně neprovodí, by jim Tulešický měl plat ten vydávati, že Tulešický nemá tomu odpovídati.

22. Mezi knězem Martinem komendorem sv. Jana v Brně a knězem Hynkem proboštem a konventem Kúnickým páni nalezli: poněvadž kněz probošt a konvent kláštera Kúnického provodí dostatečně starožitné držení, že tomu odpovídati nemá.

23. Mezi pannú Kateřinú převorú a konventem Nové Říše a panem Půtú z Lichtenburka páni nalezli,

poněvadž se panna převora s konventem na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen, že páni vidúc výpis súditi ráčí.

24. Mezi Stiborem z Arklebic a Janem Babkú z Senice páni nalezli: poněvadž póhončí Babky nedošel podle obyčeje a práva, že Babka tomu póhonu odpovídati nemá.

25. Mezi Dorotú ze Zhoře a Václavem ze Zhoře páni nalezli: poněvadž se Dorota na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni vidúce výpis súditi ráčí.

26. Mezi Václavem ze Zhoře a Dorotú ze Zhoře páni nalezli: poněvadž se Václav na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen, že páni vidúc výpis súditi ráčí.

27. Mezi knězem Martinem komendorem sv. Jana v Brně a panem Vilémem z Pernštejna páni nalezli: poněvadž pan Vilém poručníkem mocným sirotka není, že nemá tomu póhonu odpovídati, než budeli kněz žádati čeho s bratřími svými podle nálezu prvního od úřadu, že se jemu spravedlivé státi má.

28. Mezi Janem Babkú z Senice a panem Půtú z Lichtnburka páni nalezli: poněvadž to věc válečná jest a královských se smluv dotýče, že pan Půta tomu nyní odpovídati nemá.

29. Mezi Mikulášem, Václavem a Jindřichem z Vlašimě a knězem Hynkem proboštem Kúnickým páni nalezli: poněvadž Mikuláš, Václav a Jindřich pohnali samého probošta a jeho konventu nepohnali, vědúc že probošt jest úředník konventský, že kněz Hynek probošt tomu póhonu odpovídati nemá.

30. Mezi Janem Holubem Mladším ze Zhoře a Pavlem Holubem, strýcem jeho též ze Zhoře, páni nalezli: poněvadž dostatečného dílu Pavel nepokazuje, což po svém dědu a otci mají, že se tím dvorem spravedlivě rozděliti mají.

31. Mezi knězem Martinem komendorem domu sv. Jana v Brně a Manú z Lukavce páni nalezli: poněvadž krále Jiřího list na starý zápis ukazuje a starožitné

držení se provodí, že ten list krále Jiřího na zástavu moc má.

32. Mezi Hynkem z Kojetic a panem Janem z Lichtenburka páni nalezli: poněvadž Hynek dostatečného svědomí neukazuje, že pan Jan tomu póhonu odpovídati nemá.

33. Mezi Elškú z Jeršpic a kapitulú sv. Petra z Brna páni nalezli: poněvadž se Elška na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen, že páni vidúce výpis súditi ráčí.

34. Mezi Janem z Vranova a panem Janem Bočkem z Kunštatu páni nalezli: poněvadž pan Jan Boček za to řéci nechce a chce raději těch X kop dáti, aby dal.

35. Mezi Jiříkem z Plavče a měščany Znojemskými páni nalezli: poněvadž se na Znojemské z dědictví ani z hranic, ježtoby k zemskému súdu příslušelo, nežaluje, že tomu před tímto právem nemají odpovídati.

36. Mezi panem Janem z Bítova a měščany Znojemskými páni nalezli: poněvadž pan Jan svědomí dostatečného neukazuje, což se vsí dotýče, by Znojemští toho požívali, než v desátcích vinných se jemu znají, aby za ty vinné desátky Znojemští panu Janovi zlatých sto dali.

37. Mezi pannú Barború, abatyší kláštera Matky Boží z Znojma, a panem Ludvíkem z Waitmile páni nalezli: poněvadž pana Ludvíka póhon nedošel, že tomu póhonu odpovídati nemá.

38. Mezi túž pannú Barború, abatyší kláštera Matky Boží z Znojma a panem Janem z Lichtmburka páni nalezli: poněvadž se pan Jan z držení pohoní a toho nedrží, že tomu póhonu nemá odpovídati.

39. Mezi Čeňkem z Nákla a Janem z Hartvikovic páni nalezli: poněvadž Čeněk neprovodí, by Jan co měl, ježtoby k Brněnskému právu slušalo, že tomu póhonu nemá odpovídati.

40. Mezi Margretú z Brna a panem Pertultem z Lipého, najvyšším maršálkem království Českého, páni nalezli: poněvadž podle registru není póhon pro-

žalován, že pan Pertult nemá tomu póhonu odpovídati.

41. Mezi Ofkú z Holovús a Janem z Lechvic, zástupcí pana Jana z Lichtmburka, páni nalezli: poněvadž se obapolně na dsky táhnú, aby výpisové z desk vzati byli a přede pány přineseni a páni vidúce výpisy súditi ráčí.

42. Mezi knězem Michalem na místě probošta a kapituly sv. Petra v Brně a Janem z Nové Vsi páni nalezli: poněvadž se to desk dotýče, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni slyšíc výpis súditi ráčí.

43. Mezi Mikulášem z Ořechového a Janem Kropáčem z Nevědomí páni nalezli: poněvadž to věc válečná jest a královských se smluv dotýče, že Jan Kropáč tomu póhonu nyní odpovídati nemá.

44. Mezi Urbanem Neklem z Starého Sedla a Stiborem z Hartvikovic páni nalezli: poněvadž se Stibor k listu a pečeti zná a naň dobrá vůle dostatečna jest, aby učinil podle listu.

45. Mezi Kašparem z Jempnice a panem Půtú z Lichtnburka páni nalezli: poněvadž pan Půta neprovodí, by otci jeho Matěj co vinen byl, ježto by jemu pro tu vinu statek měl vzat býti, ani se provodí, by jemu za to pan Štephan peníze dal, že pan Půta toho dvoru Kašparovi postúpiti má, aneb podle póhonu spraviti.

46. Mezi Janem z Nové Vsi a Matějem z Náchoda páni nalezli: poněvadž se Matěj toliko na věnné právo táhne, že k němu právo má podle prvního nálezu panského a Radkovský, víli kde co statku lékařova, na tom se on hojiti muož.

47. Mezi panem Markvartem z Lompnice a Protivcem Starším z Zástřizl páni nalezli: poněvadž se Protivec z toho pohoní, čehož nedrží, že tomu póhonu odpovídati nemá.

48. Mezi týmž Protivcem z Zástřizl a panem Markvartem z Lompnice páni nalezli: poněvadž Protivec pana Markvarta k jeho právu pohoní a svědomí žádného neukazuje, že pan Markvart tomu odpovídati nemá.

49. Mezi Lickem z Lilče a opatem a konventem kláštera Zábrdovského páni nalezli: poněvadž kněz opat přípis listu ukazuje a k tomu se zná, že jest list takový Karlovi dal, kterýž ztracen jest, má Lickovi zase takový list podle přípisu toho, kterýž jest ukázal, udělati a on Licek podle toho listu má se v tu ves uvázati.

50. Mezi pannú abatyší a konventem kláštera Oslovanského (sic) a panem Wolfgankem z Krajku páni nalezli: poněvadž pana Wolfganka póhon nedošel, že tomu póhonu nemá odpovídati.

51. Mezi paní Machnú z Valdštaina a Janem Kropáčem z Nevědomí páni nalezli: poněvadž paní Machna dostatečně neprovodí, by jí co Kropáč vzal, že tomu odpovídati nemá.

52. Mezi Matějem z Brna a Zichem z Dobelic páni nalezli: poněvadž Zich na dědictví nic nemá, že tomu póhonu odpovídati nemá.

53. Mezi Petrem z Kyjovic a Jindřichem z Čechtína páni nalezli: poněvadž dobrá vůle dostatečna není vedle řádu a obyčeje země této, že nemá Jindřich tomu póhonu odpovídati.

54. Mezi Elškú z Hofeřic a Alenú z Kosova páni nalezli: poněvadž se Elška na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni vidúc výpis, že súditi ráčí.

55. Mezi túž Elškú z Hofeřic a túž Alenú z Kosova páni nalezli: poněvadž pan Václav z Ludanic praví, že jest jiný poručník dskami, nežli Elška z Hofeřic a toho se na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni vidúce výpis súditi ráčí.

56. Mezi Mikulášem z Jestřebí a Jiříkem z Jestřebí páni nalezli: poněvadž Mikuláš z desíti hř. nepohoní, že nemá Jiřík tomu před tímto právem odpovídati.

57. Mezi Křištoforem z Hrochova a panem Hynkem z Valdštajna a z Brtnice páni nalezli: poněvadž Křištofor toho dostatečně neprovodí, by jedné strany byli, že pan Hynek nemá tomu odpovídati.

58. Mezi pannú Perchtú, abatyší a konventem králové kláštera a panem Václavem z Boskovic, najvyšším komorníkem cudy Olomúcké, páni nalezli: poněvadž panu Václavovi ješče spolek ve dsky brněnské nevšel a to sluší k brněnskému právu, z čehož se pohoní, že nemá pan Václav tomu póhonu odpovídati.

59. Mezi Dorotú z Kostelce a z Stonařova a Annú z Kostelce a z Stonařova páni nalezli: poněvadž se Dorota na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni vidúce výpis súditi ráčí.

60. Mezi panem Ščepánem z Lompnice a Elškú, manželkú někdy Liznovú, páni nalezli: poněvadž se pan Ščepán na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni vidúce výpis súditi ráčí.

61. Mezi Matějem z Náchoda a z Březníka a Václavem Mnichem z Rojetína páni nalezli: poněvadž to věc válečná jest, že Mníšek tomu odpovídati nemá.

62. Mezi kněžem Janem Zbelutem, kanovníkem Brněnským a Havlem z Batelova Nosislavským páni nalezli: poněvadž jest to věc válečná a v válce odjata, staň se kněži podle smluv královských a postúpeno buď.

63. Mezi kněžem Mikulášem z Kyjova, kanovníkem Brněnským a týmž Havlem z Batelova páni nalezli: poněvadž jest to věc válečná a v válce odjata, staň se kněži podle smluv královských a postúpeno buď.

64. Mezi Matějem z Náchoda a Zbyňkem z Kralic páni nalezli: poněvadž Matěj provodí, že jemu to podací kněžem biskupem a panem Vilémem přirčeno, že jemu v tom Zbyněk překážeti nemá a máli oč k němu Zbyněk mluviti, má právo před sebú.

65. Mezi Janem z Lechvic a panem Janem Sirotkem z Lichtenburka páni nalezli, což od té doby, jakž se od opata uvázal Lechvický v lidi, až do té smlúvy, kterúž pan maršálek o prodaj Lechvic mezi nimi učinil, těch zadržalých úrokuov lidé jemu povinni vydati a což by Lechvický provedl, ježto by ti lidé za lúky neb za roli dlužni byli, to jemu pan Jan těm lidem také má kázati vydati.

66. Mezi Václavem ze Zhoře a Janem Rodem z Jestřebí páni nalezli: poněvadž se Rod k listu a pečeti zná, aby učinil podle listu.

67. Mezi panem Albrechtem z Boskovic a panem Wolfgankem z Krajku páni nalezli: poněvadž pan Albrecht se jednáními jinými i listy posýlacími z slibu toho prostého dal a pan Krajíř provodí listem, kterýmž jsú se starosty rodu toho zapsali, jakož list toho jest, že odpis dcery jich i budúcích, když se vdávají, na se učiniti mají statku jiného, tak také učiniti paní Apolona, manželka páně Albrechtova, má, když jí věno její VII set zl. dáno bude, jakýž jí přípis od pana hajtmana a panuov dán bude, než což se mateřina statku jejího dotýče, poněvadž v tom listu o takovém statku, kterýž po materách spáda na děti, zmínka žádná není, paní Apolona, budeli se jí zdáti, mateřina statku dobývati, v tom vůli dobrú má, jeho hleděti, v kterémž právě jest.

68. Mezi Janem a Markvartem z Řičan a panem Půtú z Lichtenburka páni nalezli: poněvadž to věc válečná jest a královských se smluv dotýče, že pan Půta tomu póhonu nyní odpovídati nemá.

69. Mezi Václavem Mníškem z Rojetína a panem Vratislavem z Pernštajna páni nalezli: poněvadž se Mníšek na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni vidúc výpis súditi ráčí.

70. Mezi Janem z Vranova a pannú abatyší a konventem kláštera Tišňovského páni nalezli: poněvadž Janovi panna nic neslibovala, by kupovati neměla, že nemá tomu odpovídati.

71. Mezi pannú Kateřinú převorú kláštera Nové Říše a panem Janem z Lompnice Meziříckým páni nalezli: poněvadž se panna zná, že jsú probošta ku panu Janovi poslaly a probošt zná, že jest smlúvu učinil, že má ta smlúva držána býti.

72. Mezi Janem Osvětimem z Nihova a panem Vratislavem z Pernštajnu páni nalezli: poněvadž Osvětim svědomí neukazuje a póhon první s nynějším póhonem se nesrovnává, že pan Vratislav tomu odpovídati nemá.

73. Mezi Václavem Mníškem z Rojetína a panem Vratislavem z Pernštajna páni nalezli: poněvadž Mníšek právem obdržav, právem sobě nedokonal a v tom se sám obmeškal a práva potom šla a nyní svědomím neprokazuje, by jemu zaplaceno nebylo, že tomu pan Vratislav odpovídati nemá.

74 Mezi Vítkem, písařem z Prostějova a panem Jiříkem z Waitmile páni nalezli: poněvadž pan Jiřík vzal k své cti a k své víře, že jest toho dluhu sto zl. jim Štrajsl dlužen byl, má jemu toho věříno býti a na ta slova má jemu těch sto zl. vydáno býti; pakli jest toho statku co víc u pana Jiříka neb u koho jiného mimo těch sto zl. kde, zdáli se Vítkovi o to k komu mluviti, má právo před sebú.

75. Mezi Dorotú z Příseku a panem Hynkem z Valdštejna na Brtnici páni nalezli: poněvadž se Dorota na paní Žampachovú odvolává a toho svědomí pohotově nemá, že pan Hynek tomu póhonu nyní odpovídati nemá.

76. Mezi Václavem Čechem z Hrádku, poručníkem a mužem Doroty z Budče, a panem Hynkem z Valdštejna Brtnickým páni nalezli: poněvadž prodávatelé páně Hynkovi na dsky se táhnú, páni toho do desk odkládají, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni vidúce výpis súditi ráčí.

77. Mezi Hynkem z Kojetic a Janíčkem z Olbramic a Hynkem z Police, zástupcemi Stibora z Kozího, páni nalezli: poněvadž zástupce Kozského na dsky se táhnú, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni vidúc výpis súditi ráčí.

78. Mezi Janem z Skřinářova a Janem Káče (sic) z Pavlovic páni nalezli: poněvadž se Jan Káče k listu a pečeti zná, aby učinil podle listu.

79. Mezi Machnú z Vahančic a mezi Benešem z Vahančic páni nalezli: poněvadž se Machna na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni vidúce výpis súditi ráčí.

80. Mezi túž Machnú z Vahančic a týmž Benešem z Vahančic páni nalezli: poněvadž Beneše póhon nedošel, že nemá tomu póhonu odpovídati.

81. Mezi panem Janem z Bítova a Janem Lhotkú z Dlužína páni nalezli: poněvadž Jan Lhotka kvitanciji ukazuje, že toho povinen platiti není, což kvitancie ukazuje, než jestližeby co více bylo mimo zóstalé a živé rukojmí jich oddílu, toho jest Lhotka povinen podle listu odbýti, což na jeho díl přijde.

82. Mezi Kateřinú z Otradic a Janem z Janovic páni nalezli: poněvadž se Kateřina na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni vidúce výpis súditi ráčí.

83. Mezi Milotú Herynkem z Slupna a Elškú z Hofeřic páni nalezli: poněvadž to zboží v nároku mezi nimi jest a do desk to jest odloženo, když se ta věc přesúdí, kteráž do desk odložena jest, páni na toto také nález učiniti ráčí.

84. Mezi Hynkem z Pucova a panem Přibíkem z Miličína páni nalezli: poněvadž pan Přibík statku otce svého nedrží a skrze válku ztracen jest a skrze smlúvy královské toho nyní dojíti nemuož, že nemá tomu póhonu nyní pan Přibík odpovídati.

85. Mezi Erazimem z Holféřova a panem Hynkem z Valdštejna na Brtnici páni nalezli: poněvadž to svědomí oboje dostatečné není k hranicím, mají toho žádati obojí na úřednících k ohledání a úředníci ohledajíce to, mají se v tom zachovati, jakož obyčej a řád starodávný jest.

86. Mezi Erazimem z Holféřova a Hynkem ze Lhoty a z Pucova páni nalezli: poněvadž se Hynek k listu a pečeti zná, aby učinil podle listu.

87. Mezi týmž Erazimem z Holféřova a Vaňkem z Panova páni nalezli: poněvadž se Vaněk k listu a pečeti zná, aby učinil podle listu.

88. Mezi pannú Johankú, abatyší a konventem kláštera Tišňovského a panem Markvartem z Lompnice páni nalezli: poněvadž dávní nárokové o to byli a na nález panský a na podsudku žádná strana svého pomocného, aneb ustaní nedala, a ta pře konce nevzala a potom opět o to póhon byl, a v tom práva stála a nyní panny registry starými a listem krále

Jiřího ukazují na staré jich listy a privilegia, potvrzení, a ty se vsi zejména v tom listu menují, že panny k těm vsem právo mají.

89. Mezi túž pannú Johankú, abatyší a konventem kláštera Tišňovského a panem Markvartem z Lompnice páni nalezli: poněvadž se obojí na to táhnú a pan Markvart praví, že jest pro jiné těch vozníkuov nevzal, než proto, aby sobě to k místu přivedl, že jest moci neučinil, než pan Markvart služebníky, koně i s vozy pannám vrátiti a propustiti má a úředníkuov obapolně žádati má k ohledání toho a úředníci se v tom zachovati mají, jakož řád a obyčej starodávný jest.

90. Mezi Dorotú z Račic a Hynčí z Kukvic páni nalezli: poněvadž ke dskám ani k listu ani k kterému svědomí Dorota nepohoní a dědictví se dotýče, že tomu póhonu Hynče odpovídati nemá.

91. Mezi týmž Hynčí z Kukvic a panem Hynkem a panem Zigmundem z Dúbravice a z Osového páni nalezli: což se nestalo, aby se ješče stalo a to konečně na tomto sněmu a vedle listu aby bylo ve dsky vloženo.

92. Mezi Annú z Nitkovic a Jeníčkem z Olbramic páni nalezli: poněvadž jí na panský nález Jeníček platu sstúpil, aby jí na to jistotu udělal vedle listu toho, za kterýž jí platí.

93. Mezi knězem Matějem, převorem a konventem kláštera sv. Thůmy a panem Hynkem z Valdštejna a z Židlochovic páni nalezli: poněvadž základu žádného kněz v póhonu neklade, že nemá pan Hynek tomu póhonu odpovídati.

94. Mezi Annú z Nitkovic a Jeníčkem z Olbramic páni nalezli: poněvadž jest jí opat plat vydávati měl z toho zboží Třebického a to jest ztratil podle pána svého, že Jeníček nyní tomu póhonu nemá odpovídati.

95. Mezi paní Machnú z Valdštejna a panem Hynkem z Valdštejna a z Židlochovic páni nalezli: poněvadž paní Machna základu v póhonu neklade, že pan Hynek nemá tomu póhonu odpovídati.

96. Mezi túž paní Machnú z Valdštejna a týmž panem Hynkem z Valdštejna páni nalezli: poněvadž pan Hynek sám praví, že toho rybníka nedrží a páni paní Machně v Olomúci přisúdili držení, aby jí pan Hynek v tom držení nepřekážel.

97. Mezi panem Janem Heraltem z Kunštatu a panem Markvartem z Lompnice páni nalezli: poněvadž pan Markvart praví, že jest jimi všemi čtyřmi ubrmany výpověď dána a pan Oldřich zná strana (sic) druhé, že jemu výpověď dána jest, že pan Markvart nemá tomu odpovídati.

98. Mezi Gedeonem z Olešničky a Mikulášem Čipíkem ze Lhoty páni nalezli: poněvadž Gedeon základem v póhonu převýšil, že tomu póhonu Mikuláš odpovídati nemá.

99. Mezi Jetřichem z Evanče a Janem z Chlévského páni nalezli: poněvadž bratra staršího Jetřichova nedílného Jan Klecanský okazuje, že tomu Jan odpovídati nemá.

100. Mezi Janem z Řičan a Jeníčkem z Olbramic páni nalezli: poněvadž na panský nález Jeníček platu sstúpil, aby Janovi na to jistotu udělal podle listu.

101. Mezi Janem Zeleným z Řičan a Jeníčkem z Olbramic páni nalezli: poněvadž Janovi měl opat vydávati se zboží Třebického a to jest ztratil podle pána svého, že tomu póhonu Jeníček nyní odpovídati nemá.

102. Mezi paní Kateřinú z Kunštatu a knězem Hynkem, proboštem a konventem kláštera Kúnického páni nalezli: poněvadž se obapolně na dsky táhnú, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni vidúce výpis súditi ráčí.

103. Mezi Zichem z Popuovky a Zichem z Jemničky páni nalezli: poněvadž se Zich k listu a pečeti zná, aby plnil podle listu.

104. Mezi Gedeonem z Olešničky a Janem z Rožinky páni nalezli: poněvadž z méně pohoní Gedeon, než k tomuto právu přísluší, že nemá Jan tomu před tímto právem odpovídati.

105. Mezi Vaňkem z Panova a paní Žofkú z Vartnova páni nalezli: poněvadž Panovec paní Žofku k svědectví a k jejímu právu pohnal a paní Žofka chtěla znáti, čehožby svědoma byla, a on toho přijíti nechce a nad to žádného svědomí na paní Žofku neukazuje, ani provodí, že paní Žofka nemá tomu odpovídati.

106. Mezi Gedeonem z Olešničky a panem Půtú z Lichtenburka páni nalezli: poněvadž jest to věc válečná a královských se smluv dotýče, že pan Půta nemá tomu póhonu nyní odpovídati.

107. Mezi týmž Gedeonem z Olešnice a panem Půtú z Lichtmburga týž nález o túž věc stal se ut sup.

108. Mezi Jiříkem z Miroslavi a knězem Tomášem, farářem z Miroslavi páni nalezli: poněvadž Jiřík listy pokazuje, že vyplatiti muož těch XVIII věder a ten lesek čtyřidceti kopami, Jiřík XL kop aby k té faře položil, aneb čtyři kopy platu na svém dědictví nezávadné do výplaty ukázal a když to Jiřík učiní, v těch XVIII věder a v ten lesek uvázati se má, ale což více nad XVIII věder jest, to faráři zóstati má.

109. Mezi Ofkú z Přečkova a Oldřichem z Maříže páni nalezli: poněvadž to Oldřich provodí, že toho nedrží a že bratra svého dílen jest a to díl jeho není, že tomu odpovídati nemá.

110. Mezi Vaňkem z Bařic a Milotú Herynkem z Slupna páni nalezli: poněvadž Vaněk Herynka jménem křestným nepohnal, že tomu póhonu Herynk odpovídati nemá.

111. Mezi panem Hynkem z Dúbravice a Janem z Nitkovic páni nalezli: poněvadž se obapolně na desky táhnú, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni vidúce výpis súditi ráčí.

112. Mezi Vaňkem z Panova a panem Ščepánem z Lompnice páni nalezli: poněvadž Panovec svědomí dostatečného neukazuje, že tomu pan Ščepán odpovídati nemá.

113. Mezi Matějem z Želetavy a panem Hynkem z Valdštejna a z Židlochovic páni nalezli: poněvadž

Matěj dostatečně neprovodí, by jemu z čeho podle smluv vystúpil, že tomu odpovídati nemá.

114. Mezi panem Markvartem z Lompnice a panem Hynkem z Valdštejna Židlochovským páni nalezli: poněvadž toho pan Markvart neprovodí, by jej u pana Hynka zastal, že tomu pan Hynek odpovídati nemá.

115. Mezi Janem Lhotkú z Dlužína a panem Půtú z Lichtenburga páni nalezli: poněvadž za otce páně Půtova ta věc v válce se stala a ta věc za jeho živnosti konce nevzala, že pan Půta tomu odpovídati nemá.

116. Mezi Václavem Otlučkú z Přibislavi a Janem Týneckým páni nalezli: poněvadž Václav nepohnal podle znění listu královského, že tomu póhonu Týnecký odpovídati nemá.

117. Mezi Janem Bořitú z Bystřice a panem Jindřichem z Dúbravice páni nalezli: poněvadž se pan Jindřich k listu a pečeti zná, aby učinil podle listu.

118. Mezi panem Jindřichem z Dúbravice a Janem Kropáčem z Nevědomí páni nalezli: poněvadž to věc válečná jest a smluv se královských dotýče, že Kropáč tomu póhonu nyní odpovídati nemá.

119. Mezi Protivcem Starším z Zástřizl a Vilémem z Pozořic páni nalezli: poněvadž se Protivec na desky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni vidúc výpis súditi ráčí.

120. Mezi Vilémem z Pozořic a Vaňkem z Panova páni nalezli: poněvadž se Vaněk k listu a pečeti zná, aby učinil podle listu.

121. Mezi Ludmilú z Újezda a Ludvíkem z Tavikovic páni nalezli: poněvadž se Ludvík k listu a pečeti zná, aby učinil podle listu a máli Tavikovský oč k komu hleděti, má právo před sebú.

122. Mezi Hynčí z Kukvic a panem Ščepánem z Lompnice páni nalezli: poněvadž to věc válečná jest a toho sobě Hynče k místu za živnosti páně Jaroslavovy otce jeho nedovedl, že pan Ščepán nemá tomu odpovídati.

123. Mezi Filipem z Svitavky a purkmistrem a radú města Brna i na jiné póhony, kteříž jsú na Brněny

vyšli k nynějšímu právu, páni nalezli: poněvadž Brněné se privilegií neb svobodú krále Jana brání, jakéžto privilejí neb svobody obtížné jest (?) králím, markrabím J. M., pánóm, rytířstvu a právu tomuto zemskému z mnohých příčin, kteréž se v něm zavírají, aniž jest kdy za předkův pánuov nynější co v paměti jest lidské kdy okazováno, těch jich všech póhonuov a na ně páni odkládají do druhého sněmu, kterýž bývá o svatém Janě a v tom takovú obtížnosť toho jich neobyčejného privilejí v zemi této na královu milosť jakožto pána svého i jich vznésti ráčí a jim na to odpověď při druhém právu dáti, majíli při tom zóstaveni býti či nic.

124. Mezi paní Machnú z Valdštajna a Kateřinú Ryšankú, měščkú z Brna i těmi všemi, ktož jsú jí Ryšanky pohnali, páni nalezli: poněvadž jí Brněné v své právo a privilejí táhnú, že se ta věc jí odkládá též jako Brňanóm.

125. Mezi Jiříkem z Rozseče a Václavem z Vydří a Erazimem z Dlúhé Brtnice páni nalezli: poněvadž se Václav a Erazim na dsky táhnú, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni vidúce výpis súditi ráčí.

126. Mezi Hynkem ze Lhoty a panem Jindřichem z Hradce páni nalezli: poněvadž to věc válečná jest a královských se smluv dotýče, že pan Jindřich tomu póhonu nyní odpovídati nemá.

127. Mezi Bohunkú z Olešničky a Vaňkem z Pucova páni nalezli: poněvadž jsú se o to prve panští nálezové stali, aby Vaněk plnil Bohunce podle prvních panských nálezův, kteříž v registřích páně hajtmanových napsáni jsú.

128. Mezi Matějem z Želetavy a Jiříkem ze Zhoře páni nalezli: poněvadž Matěj provodí, že jest toho v držení byl, aby jemu toho Jiřík zase sstúpil a chceli Matěje z čeho viniti, má právo před sebú.

129. Mezi Jiříkem ze Zhoře a Matějem z Želetavy páni nalezli: poněvadž Jiřík slunečným póhonem Matěje pohoní o dědictví a on k potřebě své žádného zase pohnati nemohl, že tomu póhonu Matěj odpovídati nemá.

130. Mezi knězem Linhartem, opatem Žďárským a panem Janem z Lompnice páni nalezli: poněvadž pana Jana póhon nedošel, že nemá tomu póhonu odpovídati.

131. Mezi týmž knězem Linhartem, opatem Žďárským a panem Vilémem z Pernštajnu páni nalezli: poněvadž pan Vilém dílen jest sirotka, bratra svého a poručníkem mocným není a sirotek let nemá, že pan Vilém tomu póhonu odpovídati nemá.

132. Mezi panem Ctiborem z Cimburka a z Tovačova, hajtmanem markrabství moravského a panem Ščepánem z Lompnice páni nalezli: poněvadž se pan Ctibor na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni vidúce výpis, súditi ráčí.

133. Mezi Jindřichem z Čechtína a panem Janem z Lichtnburka páni nalezli: poněvadž se pan Jan k listu a pečeti zná, aby učinil podle listu.

134. Mezi týmž Jindřichem z Čechtína a Matějem Vackem z Bezděkova páni týž nález o túž při učinili ut sup.

135. Mezi panem Ščepánem z Lompnice a Hynčí z Kukvic a z Rosic páni nalezli: poněvadž pan Ščepán k listu a k jeho právu Hynči pohoní a listu ani svědomí neukazuje, že tomu póhonu Hynče odpovídati nemá.

136. Mezi knězem Linhartem, opatem Žďárským a panem Ščepánem z Lompnice páni nalezli: poněvadž se pan Ščepán na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni vidúc výpis súditi ráčí.

137. Mezi týmž knězem Linhartem, opatem Žďárským a panem Herrichem z Lichtnburka páni nalezli: poněvadž kněz opat z více žaloval, než póhon ukazuje, že tomu póhonu pan Herrich odpovídati nemá.

138. Mezi panem Markvartem z Lompnice a panem Hynkem a panem Zigmundem z Dúbravice, zástupcemi Hynče z Kukvic, páni nalezli: poněvadž pan Markvart peněz nepoložil podle obyčeje a řádu u práva, že pan Hynek a pan Zigmund tomu póhonu nemají odpovídati.

139. Mezi týmž panem Markvartem z Lompnice a týmiž pány, panem Hynkem a panem Zigmundem, zástupcemi Hynče z Kukvic, páni nalezli: poněvadž pan Markvart z úrokuov pohnal a jistiny neprovedl, že pan Hynek a pan Zigmund nemají tomu póhonu odpovídati.

140. Mezi Václavem Syrovátkú ze Lhoty a Janem Lhotkú z Dlužína páni nalezli: poněvadž se Jan k listu a pečeti zná, aby učinil podle listu.

141. Mezi panem Markvartem z Lompnice a paní Žotkú z Vartnova páni nalezli: poněvadž pan Markvart dostatečně nic neprovodí a paní jemu učinila a věno dala, což řekla, že tomu paní Žofka odpovídati nemá.

142. Mezi týmž panem Markvartem z Lompnice a túž paní Žofkú z Vartnova páni nalezli: poněvadž jest pan Markvart věno vzal a listem ani svědomím škod neprokazuje, že paní Žofka nemá tomu odpovídati.

143. Mezi Jeníčkem z Olbramic a panem Jaroslavem z Šternberka páni nalezli: poněvadž to věc válečná jest, a královských se smluv dotýče, že pan Jaroslav tomu nyní odpovídati nemá.*)

144. Mezi Lidmilú z Újezda a Ludvíkem z Tavikovic páni nalezli: poněvadž Lidmila dědictví provodí, že jí má Tavikovský sstúpiti toho dvoru a dalli jest co Tavikovský za jejího bratra, má právo před sebú.

Anno domini millesimo quadringentesimo octuagesimo primo celebratum est colloquium secundum dominorum baronum in ciuitate Brunensi presidentibus ipsis infrascriptis videlicet reverendo in Christo patre et domino domino Prothasio episcopo Olomucensi, domino Stiborio de Czimburg etc. domino Wilhelmo de Pernštayn supremo camerario czude Brunnensis, domino Wenceslao de Ludanicz czudario supremo czude Brunnensis et famoso Thobia de monte Gigantis prothonotario thabularum terre Moravie, domino Pertholdo de Lippa supremo marssalko regni Bohemie, domino

*) Nález tento jest přeškrtnut.

Wenceslao de Bozkowicz supremo camerario czude Olomucensis domino Johanne de Lichtenburk et Wethouia, domino Markwardo de Lompnicze, domino Alberto de Ssternberg, domino Johanne Cuna de Cunstat, domino Puotha de Lichtenburg, domino Erhardo de Cunstat, domino Boczkone Kuna de Cunstat, domino Vlrico de Bozkowicz, domino Albertho de Bozkowicz, domino Johanne dicto Suchyczert de Cunstat, domino Hynkone de Brthnicze, Wratislao de Pernsstayn, domino Hynkone de Zelowicz, domino Johanne de Lomnicz alias de Mezyrziecz, domino Sigmundo de Dubrawicze, domino Hynkone de Ludanicz, domino Gymramo de Dubrawicze, domino Puotha de Sowinecz, domino Stephano de Lompnicz, domino Stiborio de Lantsstayn, domino Georgio Tunkl de Brniczko, domino Ludwiko et Georgio fratribus de Waytmille et aliis quam pluribus baronibus tunc temporis ibidem presentibus, qui inuenciones prescriptas et sequentes judicauerunt et fecerunt.

Anno 1481 feria V ante dominicam letare remissiones prescripte sunt judicate.

145. Mezi Dorotú z Kostelce a Annú z Kostelce páni nalezli: poněvadž je otec všecky poručnice mocné činí ze spolka statku svého a jedné mimo druhú nevymínuje, že k tomu statku otcovu všecky společně právo mají.

146. Mezi Hynkem z Kojetic a Hynkem z Police, zástupci Stibora z Kozího, páni nalezli: poněvadž v prvním listu menuje se lán při prodaji a v druhém listu prodaje nic a Hynek Polický ke dskám se volá a dskami nic neprovodí, že Hynek z Kojetic k tomu lánu podle prvního listu (právo má?).

147. Znamenává se smlúva pány všemi udělaná a vypověděná, což se Náměšče dotýče i toho na něm věnného práva, mezi panem Ctiborem z Cimburka, hajtmanem markrabství moravského, panem Janem z Lompnice na Meziříčí a panem Ščepánem z Lompnice a na Náměšči:

Item za to věnné právo, kteréž jest pan hajtman kúpil ode pana Jana z Lompnice a za ty listy královské na ně má pan Jan jemu, panu hajtmanovi, zase vrátiti dva tisíce a šest set zl. a to na den sv. Jiří nyní příščího dva tisíce zl. dáti a šest set zl. od tohoto sv. Jiří přes rok a ty jemu ujistiti vedle obyčeje a řádu země.

Item pan Ščepán má též dáti panu hajtmanovi dva tisíce zl. rozdílně od tohoto sv. Jiří přes rok jeden tisíc zl. a opět od druhého sv. Jiří přes rok druhý tisíc zl. a ty také ujistiti vedle řádu a obyčeje země.

Item pan hajtman má to věno krále Ladislava právo věnné, kteréž jest jemu vložil ve dsky pan Jan Lompnický, sobě vymazati a panu Ščepanovi a jeho bratřím a erbóm ve dsky vložiti a na ně se nenavracovati.

Item list také správní pan hajtman, kterýž jest byl udělal pan Jaroslav otci páně Ščepánovu na Náměšč dědictví, ten má jemu, panu Ščepánovi, zase vrátiti a vedle něho jemu dosti učiniti tak jakož zní a sám v sobě zavírá i s tú dobrú vuolí, kteráž jest s tím listem nalezena a panu Janovi svědčila.

Item páni také ode vší země pro pilnost a práci velikú, kterúž pan hajtman má a útratu, kterúž potřebnú v zemi vede a také aby těch dvú tisíce zl. panu Ščepánovi bez úroku čekati tím lépe mohl, z peněz obecných z své dobré vuole kázali jsú panu hajtmanovi dáti čtyři sta zl.

Item listové všeci na to právo věnné, královščí a jiní, mají panu Ščepánovi vráceni býti a ani pan hajtman, ani pan Jan se nemají víc na to právo navracovati, ani jich erbi ani budoucí.

Item pan hajtman položil jest cedule přede pány, ty, kteréž jsú nalezeny po panu Janovi z Cimburka hajtmanu, otci jeho a panu Janovi z Lompnice svědčí o svrchcích.

148. Mezi Elškú z Hořeřic a Alenú z Kosova páni nalezli: poněvadž knězem Viktorinem jeho milostí jako hajtmanem súzeno a potom páni opět nález učinili, při

tom nálezu ješče zóstati má a nemá víc z toho paní Alena odpovídati.

149. Mezi paní Kateřinú z Kunštatú a knězem Hynkem proboštem a konventem kláštera Kúnického páni nalezli: poněvadž to věnné právo tak dlúhé časy ve dskách stojí a potom prodajové dáli jsú se a žádný odpor při vkladích nedál se a práva přešla, že kněz probošt a konvent k Medlovu právo mají.

150. Mezi panem Hynkem z Dúbravice a Janem Dupníkem z Nitkovic páni nalezli: poněvadž Lelekovice ve dsky markrabí Joštem kladeny jsú a potom jinými beze všech odporův a práva přešla a také se tuto pohoní z dědictví a ne z věna, též také paní Machna prvním póhonem tetka jich z dědictví pohání a ne z věna a to se neokazuje, že tomu Dupník odpovídati nemá.

151. Mezi Jiříkem z Rozseči a Václavem z Vydří a Erazimem z Dlúhé Brtnice páni nalezli: poněvadž se provodí, že Jiřík, dědic pravý po otci i dědu statku toho jest, že společníci proti příbuznosti dědičné a erbovní práva k tomu statku nemají, než on dědic a mají společníci toho statku sstúpiti vedle obyčeje a řádu.

152. Mezi Elškú z Geršpic a proboštem a kapitulú kostela sv. Petra v Brně páni nalezli: poněvadž ta dva dvory od Elščina děda v jeden spojena jsú a otec její tak spojený dvuor se vším prodal a kněží v to uvedl a jim postúpil a sám rok některý živ jsa po tom prodaji nikdy nenaříkal, ač ten druhý dvuor z desk vymazán není, proto Elška k němu práva nemá, ale jakožto erb otce svého vedle listu správního jej vymazati má.

153. Mezi panem Ščepánem z Lompnice a paní Elškú z Březnice Liznovú páni nalezli: poněvadž od dědičky, kteráž zvod, odhad i přidědění na Náměšči má právem zemským, pokadž odhad stal se jest a dědička toho v držení byla a to své právo toliko prodává a ta ves Slavětice v odhad jest nevešla, že paní Elška panu Ščepánovi odpovídati nemá.

154. Mezi Václavem Čechem z Hrádku mužem a poručníkem Doroty z Budče a panem Hynkem Brtnickým páni nalezli: poněvadž Dorota dskami i svědomím nedílnosť provodí, statek ten všecek, který jest pozózastalý po Jiříkovi Horkém, a po Jaromířkovi, otci její bratří nedílných, má znovu dílen býti a k němu ze spolka i kněz Augustin i ona Dorota právo mají a jestli co od něho prodáno, to má býti znovu ohledáno, jestliže jest za to prodáno, zač stojí vedle obyčeje zemského, pakli co laciněji, aby bylo dodáno, aneb znovu prodáno a těm, kteříž jsú kúpili, jich penízi byli zase navráceni a což ostatku, tím aby se dělili kněz Augustin i Dorota, než cožby statku věnného kterému bratru a věnem bylo přišlo, k tomu obzvláštně každý erb, kněz Augustin i Dorota právo míti má.

155. Mezi Milotú Herynkem z Slupna a Elškú z Hofeřic páni nalezli: poněvadž prve toho bráněno jest za muže paní Elšky a paní Elška též toho na sirotčím místě hájila, že jest tu moci žádné neučinila a nemá Herynkovi odpovídati, ale poněvadž o to ruoznice jest, páni rozkazují, aby úředníci na to od obú stran žádáni byli a ti mají to na místo ohledati a pány zpraviti a páni na posudku nález v té věci ráčí učiniti.

156. Mezi Janem Babkú z Senice a panem Markvartem z Lompnice páni nalezli: poněvadž Jan Babka dskami provodí spolek dostatečně a pan Jan, děd páně Markvartuov po tom odporu, kterýž jest učinil na Mikulášově místě, toho vedle práva nedokonal, ani se kterak jinak opatřil od Mikuláše spolkem neb vkladem, ačby které byl právo Mikuláš měl, že Jan Babka vedle desk a spolku k tomu právo má.

157. Mezi Machnú z Vahančic a Benešem z Vahančic páni nalezli: poněvadž Vít, strýc nedílný Benešuov, kterýž také na spolek od mateře též přijat byl a mateř přetrval a spolek naň přišel, že Beneš vedle té nedílnosti spravedliv jest ku polovici toho spolku vedle Machny, sestry své.

158. Mezi knězem Linhartem opatem Žďárským a konventem a panem Ščepánem z Lompnice páni nalezli, že kněz opat a konvent vedle listu k té IIII kopě

platu právo má a což více a k opravě panské vedle desk a starožitného držení sluší, k tomu pan Ščepán právo má.

159. Mezi Václavem ze Zhoře a Dorotú ze Zhoře páni nalezli: poněvadž se Václav na dsky odvolával, což se těch podsedkuov dotýče a dskami toho neukazuje, ani dsky na ty podsedky co svědčí, že tomu Dorota odpovídati nemá.

160. Mezi Dorotú ze Zhoře a Václavem ze Zhoře páni nalezli: poněvadž Dorota zvod má na puol dvora a puol dvora drží, že podle zvodu, nač zvedena jest, právo má, ale Václav, poněvadž kup puol dvora druhého ukazuje, že k tomu puol dvoru Václav právo má a Dorotě odpovídati nemá.

161. Mezi Kateřinú z Otradic a Janem z Janovic páni nalezli: poněvadž Kateřina dskami právo své ukazuje a Jan list správní ukazuje a ten v tak dlúhých časích ve dsky nevšel, že Kateřina k tomu právo má podle desk.

Ustálé.

Pan Václav z Ludanic dat ustálé na Racka.

Matěj z Náchoda na Annu, lékařku z Meziříče.

Pan Heralt z Kunštatu na Krocara.

Týž pan Heralt na Matúška z Nákla.

Antoš Šlechta z Prostějova na pana Půtu z Lichtnburka.

Pan Heralt z Kunštatu na Uničovské měščany.

Václav z Zástřizl na Machnu z Dřínového.

Přípověď feria V ante letare.

Hynek z Dúbravice připověděl se k Hrádku i k tomu ke všemu, což k němu přísluší pravě, že k tomu právo má.

Jan Dupník z Nítkovic dat útok na pana Hynka z Dúbravice.

Mikuláš a Václav, bratří z Vlašimě a Jindřich, strýc jejich, připovídají se k Jevišovicím feria VI ante letare.

Rokové nemocní.

Feria VI ante letare dominicam Vilémovi z Pozořic dán jest rok nemocný do posudku podle práva, aby nemoc svú zpravil před úřadem tak, jakož obyčej jest.

Týž den ut sup. Janovi Perničkovi z Ojnic dán jest rok nemocný do posudku týmž obyčejem ut sup., provedl nemoc na tom posudku i položen jemu rok na první sněm súdní do Olomúce o sv. Janě, aby tu panu Heraltovi v té při odpovídal.

Dorota a Anna z Kostelce a z Stonařova a Jetřich z Prostěbořе, Jan z Krasovic, muži Doroty a Anny, smluvili jsú se dobrovolně s sirotky paní Uršuly, sestry jich, a to takto, že z své dobré vůle věna paní Uršulina mají jim nechati, aneb je splatiti a nad to sto zl. dáti a oni nemají se víc k tomu statku navracovati, aniž práva víc mají.

Feria III Sophie Václav Racek z Dambořic opovědné své dal na Jana Zeleného z Šanova.

Annorum dom. millesimo CCCCLXXXI posudek držán jest v městě Brně fer. II ante festum beate virginis Sophie.

162. Mezi Protivcem Starším z Zástřizl a panem Ctiborem z Cimburka etc. zástupcí Vilémovým z Pozořic, páni nalezli: poněvadž Protivec dskami spolek dostatečně provodí, že k dědictví Kupařovic právo má a což se věnného práva dotýče, dle starodávního držení i za sirotka, v držení toho pan Ctibor býti má takovú měrú, aby na prvním právu, když dsky otevříny budú, ješče toho lépe věna hledáno bylo, co jeho ve dskách jest, pakliby nalezeno a již na konec provedeno nebylo, co toho věna jest, že ke všemu právo Protivec míti bude i k úrokóm i k jiným požitkóm, co by se jich od tohoto času dostalo, také na ty lidi v tom času do průvodu mocí saháno žádnú býti nemá mimo spravedlivé, ani lesové mýceni, ač jsú kteří.

163. Mezi Stiborem Džbeříkem z Hartvíkovic a panem Janem Bočkem z Kunštatu páni nalezli:

poněvadž dostatečným svědectvím Džbeřík provodí, že ta lúka v mezách Vacenovských leží, že vedle toho svědectví Džbeřík k té lúce právo má a poněvadž lidé platy dávají s pastev i s drev a s čeho co a na který čas vyznáno jest, že k tomu také ti lidé podle toho vyznání právo mají, ale mánové, poněvadž k zámku Bzenci jsú a Džbeřík toho neprovodí, by jemu platy které dávali, než k cestám opravování a obecným věcem opravě, Džbeříkovi platuov povinni dávati nejsú, ani jich on bráti s nich, hranice také aby znovu úředníky obnoveny byly a listové od úřadu menšího té věci jim aby dáni byli pod pečetmi jich pro pamět a svědomí, kterak se v tom mezi sebú zachovati mají.

Naučení panské, jakož pan Markvart z Lompnice pannu Johanku, abatyši a konvent kláštera Tišňovského ssúti chtěl podle póhonu, takové jest, že pan Markvart toho učiniti nemuož a to z té příčiny, že to klášterství jest a komora markrabská, kdež se nic odprodávati nemuož a na tom summy markrabské jsú, ale když by bylo na dědictví mezi lidmi světskými, tu aby ssúti mohl a základem prožalování aneb póhonu odbytí, ale tohoto pan Markvart aby pannám postúpil podle nálezu panského.

164. Mezi Václavem Mníškem z Rojetína a panem Vratislavem z Pernštajna páni nalezli: poněvadž Mníšek spolek ukazuje a v tom spolku summa věna se nemenuje, aby se Mníšek na to ptal a summu věna přede pány okázal na prvním panském sněmu, když dsky zemské otevříny budú a páni vidúc to súditi ráčí.

Ustálé na posudku.

Jiřík z Lípy dat ustálé na pana Herricha z Lichtnštajnu.

Prokop Rechmberk dat ustálé na pana Herricha z Lichtnštajna.

Jan a Franěk bratří Miroslavští dant ustálé na pana Herricha z Lichtnštajna.

Anno ut supra feria III. Sophie.

Pan Markvart z Lompnice uručil Janovi Babkovi z Senice sto hř., jakož jej byl pohnal o Trmáčov a tím jej ssul.

Annorum etc. LXXXI feria III in festo sancti Galli celebratum est colloquium generale dominorum baronum in civitate Brunensi presidentibus in Christo reuerendo patre et domino domino Protasio episcopo Olomucensi, domino Cztiborio de Czimburk capitaneo marchionatus Morauie domino Wilhelmo de Pernsstayn supremo camerario Czude Brunensis, domino Wenceslao supremo czude ejusdem czudario et Thobia de monte gigantis, prothonotario juris et thabularum marchionatus Moravie, domino Pertholdo de Lippa, supremo marescalko regni Bohemie, domino Henrico de Lichtemburg, domino Markwardo de Lompnicza, domino Venceslao de Bozkowicz, supremo camerario czude Olomucensis, domino Johanne de Lichtmburg, orphanus cognominato, domino Johanne Cuna de Cunstat, domino Hynkone de Waldsstayn alias de Zelowicz, domino Hynkone de Waldsstayn alias de Brtnicza, domino Johanne dicto Boczkone de Cunstat, domino Alberto seniore de Ssternberg alias de Holessow, domino Erhardo de Cunstat, domino Boczkone de Cunstat alias de Buzow, domino Hynkone de Ludanicz, domino Sigizmundo de Dubrawicza, domino Ludowico de Waytmilla, domino Johanne de Zirotin, supremo Czudario czude Olomucensis ceterorumque baronum etc.

Annorum dom. MCCCCLXXXI circa festum sancti Galli in colloquio generali dominorum baronum in ciuitate Brunensi invenenciones infrascripte sunt facte.

165. Mezi knězem Matějem, převorem a konventem sv. Thůmy v Brně a panem Hynkem z Valdštejna Židlochovským páni nalezli: poněvadž v té svobodě markrabině zmínky o mýtě není a pan Hynek to po předcích svých drží, že nemá tomu odpovídati.

166. Mezi Milotú Herynkem z Slupna a Janem Kropáčem z Nevědomí páni nalezli: poněvadž jest Kropáč podle smluv tomu prodaji dosti udělal, že nemá tomu odpovídati.

167. Mezi Hynkem ze Lhoty a panem Přibíkem z Miličína páni nalezli: poněvadž Hynek z jistiny i z škod spolu pohoní, že tomu póhonu pan Přibík odpovídati nemá.

168. Mezi Janem z Lechvic a Jeronimem Cahem z Slanové páni nalezli: poněvadž se Jeronim k listu a pečeti zná, aby učinil podle listu.

169. Mezi knězem proboštem a kapitulú kostela sv. Petra v Brně a Václavem z Panova a Hynkem ze Lhoty, zástupcemi Jiříka z Mukoděl, páni nalezli: poněvadž tak dlúho s tím listem kněži mlčali a jeho neohlašovali, že jest ten list promlčený a že nemají Václav a Hynek odpovídati.

170. Mezi Johankú z Heraltic a Havlem z Batelova páni nalezli: poněvadž Johanka pohoní z toho, ježto k tomuto právu nesluší, zvlášče z vinohraduov, že tomu pohonu Havel odpovídati nemá.

171. Mezi Margretú z Brna a panem Pertuoltem z Lípé, maršálkem království českého, páni nalezli: poněvadž páni s měščany nyní v ruoznici jsú, což se práva zemského dotýče, že pan Pertuolt nemá tomu póhonu nyní odpovídati.

172. Mezi knězem Tomášem arcipříštem etc. a Ofkú ze Třtěnic páni nalezli: poněvadž Ofka mocnú poručnicí sirotkuov není, že nemá tomu póhonu odpovídati.

173. Mezi pannú Perchtú, abatyší a konventem králové kláštera v Brně a panem Václavem z Boskovic, najvyšším komorníkem cudy Olomúcké, páni nalezli: poněvadž panny z více pohoní, než list ukazuje a list na zástavu jest, že nemá tomu pohonu pan Václav odpovídati.

174. Mezi Janem z Vlašimě a Jeníčkem z Olbramic páni nalezli: poněvadž se Jeníček k listu a pečeti zná, aby plnil podle listu.

175. Mezi Janem Zeleným z Řičan a Janem z Sokolník páni nalezli: poněvadž nemá Sokolnický na dědictví ani na zástavách nic, že nemá tomu póhonu odpovídati.

176. Mezi panem Markvartem z Lompnice a Jiříkem z Vranova, poručníky Lidmily z Lešan a Ludvíkem z Tavikovic páni nalezli: poněvadž úroci na drobné peníze svědčí a z groší širokých Lidmila pohoní, že tomu póhonu Tavikovský odpovídati nemá.

177. Mezi Janem z Svojkova a panem Ludvíkem z Waitmile páni nalezli: poněvadž pan Ludvík bratra staršího nedílného má a ten se nepohoní, že tomu póhonu nemá odpovídati.

178. Mezi Jilvínem z Hartvíkovic a Janem Babků z Senice páni nalezli: poněvadž se Babka k listu a pečeti zná, aby plnil vedle listu.

179. Mezi týmž Jilvínem a Alšem z Herultic páni nalezli: poněvadž se Aleš k listu a pečeti zná, aby plnil podle listu.

180. Mezi Jilvínem z Hartvíkovic a panem Hynkem z Valdštajna Židlochovským páni nalezli, aby pan Hynek těm smlúvám podle seznání smluvčích dosti učinil.

181. Mezi Bavorem z Holovús, poručníkem Doroty z Příseky a panem Hynkem z Valdštajna a na Brtnici páni nalezli: poněvadž Dorota dostatečně podle summy póhonu všeho neprovodí a v póhonu summu převýšila, že pan Hynek tomu póhonu odpovídati nemá.

182. Mezi Janem Zeleným z Řičan a Jeníčkem z Olbramic páni nalezli: poněvadž se Jeníček za umrlého pohoní z oddílu a Jeníček se k listu a pečeti zná, aby plnil podle listu.

183. Mezi knězem Augustinem na místě převora a konventa kláštera Lúckého a Jiříkem z Miroslavi páni nalezli: poněvadž Jiřík z těch zástav to vyplatil a kněžím ten jich plat dědičný zase k jich požitku pustil, v ten plat a v ty požitky nemá jim sáhati a víc také jim mimo list nic učiniti nemá, ani povinen jest.

184. Mezi paní Žofkú z Vartnova a panem Jindřichem z Dúbravice páni nalezli: poněvadž se pan Jindřich k listu a pečeti zná, aby učinil podle listu na najprvnějším semnu Olomúckém, když dsky zemské budú otevříny.

185. Mezi Václavem Starším z Hartvíkovic a Zigmundem a Markvartem z Mírova, bratřími, páni nalezli: poněvadž se oba na dsky táhnú, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přednesen a páni vidúc výpis súditi ráčí.

186. Mezi Jankem z Radkova a Linhartem Phalem z Jempnice páni nalezli: poněvadž Linhart smlúvám dosti učinil a toho sstúpil a nedrží, že nemá z čeho odpovídati.

187. Mezi Gedeonkem z Olešnice a Zigmundem z Mírova páni nalezli: poněvadž ta věc válečná jest a královых se smluv dotýče, že tomu póhonu Zigmund nyní odpovídati nemá.

188. Mezi panem Ctiborem z Cimburga, hajtmanem markrabství moravského a Janem Kropáčem z Nevědomí páni nalezli: poněvadž strýc pan Smil paní Margretu, ženu Kropačovu vdával a sám se jistcem na svuoj statek udělal za věno a ne na sirotčí statek a Kropáč jest paní Margretu přebyl, že z toho věna sobě zaručeného a zaplaceného odpovídati nemá.

189. Mezi týmž panem Ctiborem z Cimburka a týmž Janem Kropáčem z Nevědomí páni nalezli: poněvadž statek páně Jiříkuov nemovitý před sebú jest, o kterýž se sudí, že Kropáč tomu odpovídati nemá.

190. Mezi Janem Třidcátníkem z Vojetínka a Vaňkem Sklenářem z Habří páni nalezli: poněvadž se Třidcátník na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přednesen a paní vidúc výpis súditi ráčí.

191. Mezi Petrem z Kyjovic a Jindřichem z Hrubčic páni nalezli: poněvadž se Jindřich k listu a pečeti zná, aby splnil podle listu.

192. Mezi Jiříkem z Miroslavi a Annú z Radostic páni nalezli: poněvadž jednostajně konšely a právo spolu mají a jednostajné panství bylo, aby masaři maso prodávali tu, kdež z starodávna prodáváno jest.

193. Mezi knězem Michalem na místě kapituly Brněnské a panem Hynkem z Valdštajna Židlochovským páni nalezli: poněvadž se pan Hynek k listu a pečeti otce svého zná, aby učinil podle listu.

194. Mezi panem Alšem Berkú z Dubé a Janem Kropáčem z Nevědomí páni nalezli: poněvadž Jan má bratra staršího nedílného a ten se nepohoní a k tomu věc válečná jest a smluv královských se dotýče, že tomu póhonu Kropáč odpovídati nemá.

195. Mezi panem Alšem Berkú z Dubé a Tomášem písařem, poručníky pana Jana z Ronova a panem Vratislavem z Pernštajna, páni nalezli: poněvadž se obapolně na dsky táhnú, aby výpis z desk vzat byl etc. ut sup.

196. Mezi Volfgankem Huvarem, měščenínem brněnským a panem Markvartem z Lomnice páni nalezli: poněvadž nyní páni s měšťany v ruoznici jsú, což se práva zemského dotýče, že nemá pan Markvart tomu póhonu nyní odpovídati.

197. Mezi Havlem z Batelova a Dorotú sestrú jeho odtudž páni nalezli: poněvadž Havel dostatečně provodí, že ten pas na smlúvách vymíněn jest, že jej Dorota zase jemu vrátiti má.

198. Mezi Václavem Syrovátkú ze Lhoty a Janem Klecanským z Chlevského páni nalezli: poněvadž jsú smlúvu mezi sebú učinili a v té smlúvě zmínky o úrocích neučinili, že nemá Jan tomu odpovídati.

199. Mezi týmž Václavem a Alšem Heraltem z Heraltic a Janem Lhotkú z Dlužína o túž věc týž nález ut sup.

200. Mezi panem Přibíkem z Miličína a Janem z Heraltic páni nalezli: poněvadž o první věc panský nález se stal, aby při prvním nálezu se zachovali.

201. Mezi týmž panem Přibíkem a týmž Janem z Heraltic páni nalezli: poněvadž póhon prožalován jest a není v něm menováno, z čeho jej viní, že Heraltický nemá tomu póhonu odpovídati.

202. Mezi Jiříkem Syrovátkú ze Lhoty a Elškú z Hoféřic páni nalezli: poněvadž list věnný svědčí na

groše široké, že Elška povinna jest též Jiříkovi dáti XXX kop gr. širokých z statku sirotčího.

203. Mezi Martú z Jestřebí a Jiříkem z Jasenice páni nalezli: poněvadž se Marta na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni vidúc výpis súditi ráčí.

204. Mezi Annú z Nítkovic a Jeníčkem z Olbramic páni nalezli: poněvadž se první nález panský stal a o to zboží Třebické ješče konce není, aby se prvním nálezem v tom spravovali.

205. Mezi Jiříkem ze Zhoře a panem Markvartem z Lompnice páni nalezli: poněvadž pan Markvart rukojmí k své ruce přijímal a ty rukojmí k Jiříkově ruce zavazoval bratra její, že mají pan Markvart i Jiřík společně, poněvadž rukojmí pomřeli, jistce upomínati, aby list udělán byl.

206. Mezi Dorotú z Smučku a Mikulášem Čipíkem ze Lhoty páni nalezli: poněvadž se Dorota na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl ut sup.

207. iMez Maruší z Meziboří a Janem z Nové Vsi Radkovským ppni nalezli: poněvadž se to provodí, že jest Radkovský věrnú rukú jich byl, k čemuž se Radkovský zná, to aby jim dal a k čemuž se nezná, to aby spravil podle práva.

208. Mezi Mikulášem Čipíkem ze Lhoty a Janem z Nové Vsi Radkovským páni nalezli: když podle nálezu Jan Maruši učiní, že Čipíkovi odpovídati povinen o tu věc není.

209. Mezi Eufemií převorú a konventem sv. Anny kláštera v Starém Brně a panem Markvartem z Lompnice páni nalezli: poněvadž se panny na dsky táhnú, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni vidúc výpis súditi ráčí.

210. Mezi těmiž pannami a týmž panem Markvartem o jiná dva póhony týž nález ke dskám ut sup.

211. Mezi purkmistrem a radú města Jemnice a Mikulášem z Zahrádky a Janem z Slatiny, zástupcemi Wolfganka Huvnara z Radostic páni nalezli: poněvadž to jest věc tak dávna a práva přešla a měščené toho

jsú v držení nebyli, že Mikuláš a Jan tomu odpoví dat nemají.

212. Mezi Vaňkem z Panova a paní Žofkú z Vartnova páni nalezli: poněvadž přes panský nález, kterýž se prve mezi jimi stal, pohoní, že tomu paní Žofka odpovídati nemá.

213. Mezi Uršulú z Račic a Hynkem z Pucova páni nalezli: poněvadž se Hynek k listu a pečeti zná, aby učinil podle listu.

214. Mezi túž Uršulú a Matějem z Náchoda a Mikulášem z Tulešic týž nález o túž věc ut sup.

215. Mezi Janem z Lechovic a Bohuší z Bolikovic páni nalezli: poněvadž se slib prve stal k věrné ruce mateře ženy Hynkovy a bratra jejího a Lechvického, jim všem aby podle slibu toho list udělán byl.

216. Mezi Jiříkem z Vranova a Janem Radkovským z Nové Vsi páni nalezli: poněvadž se Jan k listu a pečeti zná, aby plnil podle listu.

217. Mezi týmž Jiříkem a Gedeonem z Olešnice týž nález o túž věc ut sup.

218. Mezi paní Kateřinú z Ekrczawru a panem Půtú z Lichtenburku páni nalezli: staloli se co paní Kateřině před panským nálezem, z toho jí pan Půtha odpovídati nemá, pakli se jí co po nálezu panském stalo, pana Půtu před sebú má.

219. Mezi Matějem Vackem z Bezděkova a Janem z Vranova páni nalezli: poněvadž bratři dílní jsú a Jan na to peněz nepójčíval, než toliko v opravě to drží, že tomu odpovídati nemá.

220. Mezi Matějem z Náchoda a týmž Janem z Vranova týž nález o túž věc ut sup.

221. Mezi Hynčí z Kukvic a týmž Janem z Vranova týž nález o túž věc ut sup.

222. Mezi Matějem z Želetavy a panem Hynkem z Valdštajna Židlochovským páni nalezli: což jest prve pan Hynek odprodal, než Matějovi Jedovnici prodal, že tomu pan Hynek odpovídati nemá.

223. Mezi Jiříkem ze Zhoře a Matějem z Želetavy páni nalezli: poněvadž Tuczen na list dobrú vůli

dává a v hlavním listu dobrá vuole nesvědčí, že tomu póhonu Matěj odpovídati nemá.

224. Mezi Zbynkem z Kralic a Matějem z Náchoda páni nalezli: poněvadž kněz všecku správu lidem činí kromě rozdávání pod obojí způsobú a té jim nehájí, aby šel každý, kamž se jemu líbí a správu sobě zjednal.

225. Mezi Vavřincem z Byteše a Urbanem z Starého Sedla páni nalezli: poněvadž k tomuto právu ten dvuor nepřísluší, aby toho Vavřinec hleděl před tím právem, k kterémuž přísluší.

226. Mezi knězem Janem opatem a konventem kláštera Lúckého a panem Jindřichem z Hradce páni nalezli: poněvadž se kněz opat na odpory táhne, aby jich výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni vidúce výpis i potřeby jich súditi ráčí.

227. Mezi panem Janem z Lompnice Meziříčským a panem Ščepánem z Lompnice páni nalezli: poněvadž pan Jan k základu uručenému hleděl a od rukojmí základ uručený vzal, že pan Ščepán tomu odpovídati nemá.

228. Mezi panem Ščepánem z Lompnice a panem Jaroslavem z Šternberka páni nalezli: poněvadž se královských zápisuov a komory dotýče, že do krále Jeho Milosti rozkázání toho páni odkládají a pan Jaroslav nemá nyní tomu póhonu odpovídati.

229. Mezi Urbanem z Starého Sedla a Jaroslavem ze Zvole páni nalezli: poněvadž Jaroslav praví, že Urbana zastúpiti chce, aby zastúpil a učinil podle listu.

230. Mezi týmž Urbanem a Janem z Jempničky týž nález o túž věc ut sup.

231. Mezi knězem kvardianem od Matky Boží z Znojma a panem Janem z Lichtmburka: poněvadž kvardian chce na Lechvicích přijíti tolikéž na usedlém, jako v Vrahovicích měl a tolikéž na pustém, pan Jan jemu toho postúpiti má a tolikéž jemu ukázati proti tomu a list udělati, že páni k tomu také svolují.

232. Mezi Křištoforem z Pěnčína a Jaroslavem ze Zvole a Janem z Jempničky, zástupcemi Urbana z Starého Sedla páni nalezli: poněvadž se zástupce na

dsky táhnú, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni vidúc výpis súditi ráčí.

233. Mezi panem Vratislavem z Pernštajna a Mikulášem Čipíkem ze Lhoty páni nalezli: poněvadž se Čipík k listu a pečeti zná, aby učinil podle listu.

234. Mezi paní Machnú z Valdštajna a panem Hynkem z Valdštajna Židlochovským páni nalezli: poněvadž pan Hynek sestru starší má, kteráž k tomu tak dobré právo má, jako pan Hynek a pan Hynek sám se toliko pohoní, že tomu póhonu odpovídati nemá.

235. Mezi Janem z Svojkova a panem Přibíkem z Miličína páni nalezli: poněvadž se zná pan Přibík, že zaň Jan slíbil, aby jej odvadil.

236. Mezi Ludvíkem z Tavikovic a Lidmilú z Újezda páni nalezli: poněvadž Lidmila právem mateře své, kteráž byla zóstala po Hynkovi z Újezdce erb, to obdržela a Hynkův syn, Markvart, došed let na to se dlužil a ona ten statek drží, že povinna jest Ludvíka, co zaň dal, vyvaditi.

237. Mezi Matějem z Náchoda a Alšem z Herultic páni nalezli: poněvadž se Aleš k slibu zná, aby učinil podle slibu svého.

238. Mezi knězem Michalem na místě probošta a kapituly sv. Petra v Brně a paní Machnú z Valdštajna páni nalezli, že paní Machna od toho času po válkách, jakž počala od lidí těch úroky své bráti, povinna jest kněžím též jich úroky spraviti, aneb se s nimi smluviti a máli co s sestrami svými činiti, má právo před sebú.

239. Mezi Filipem Mlýnkem ze Svitavky a panem Albrechtem z Boskovic páni nalezli: poněvadž mezi tím pánem konec se súdu nestal, pod kteréhož tomu člověku odpuščení vzato, že tomu póhonu pan Albrecht odpovídati nemá.

240. Mezi panem Herrichem z Lichtnburka a panem Ludvíkem z Wajtmile páni nalezli: poněvadž pan Ludvík bratra staršího nedílného má a sám toliko se pohoní, že nyní tomu póhonu odpovídati nemá.

241. Mezi pannú Barború, abatyší z Znojma a týmž panem Ludvíkem týž nález ut supra.

242. Mezi Jeníčkem z Olbramic a panem Hynkem z Valdštajna Brtnickým páni nalezli: poněvadž se ta věc válečného zboží dotýče, že pan Hynek nyní tomu nemá odpovídati a pan Jaroslav z Šternberka k témuž se připovídá.

243. Mezi panem Herrichem z Lichtenburka a panem Půtú z Lichtmburka páni nalezli: poněvadž ten list žádnému nesvědčí, než jedně samému panu Jiříkovi, ani erbóm a v něm jest dobrá vůle a na ten list žádnému dobré vůle nedal, že ten list žádné moci nemá.

244. Mezi panem Heraltem z Kunštatu a Matúškem z Nákla páni nalezli: poněvadž Matúšek neprovodí dostatečně, aby těch sto zl. na ten list dáno bylo a zná se k listu a pečeti, aby plnil podle listu.

245. Mezi panem Janem Bočkem z Kunštatu, poručníkem Jindry a Lickem z Hostěrádek páni nalezli: poněvadž Licka člověk purkrechtní pohoní z jeho purkrechtu, že Licek jemu odpovídati nemá, než, chceli pan toho člověka Licka z čeho viniti, má právo před sebú.

246. Mezi Jeníčkem z Olbramic a panem Jaroslavem z Šternberka páni nalezli: poněvadž to věc válečná jest a královských se smluv dotýče, že tomu nyní pan Jaroslav odpovídati nemá.

247. Mezi Vítkem, písařem z Prostějova a panem Jiříkem z Wajtmile páni nalezli: poněvadž Vítek z L zl. pohoní a těch L zl. z úplna neukazuje, že nemá pan Jiřík tomu póhonu odpovídati.

248. Mezi panem Janem z Lichtnburka a panem Hynkem z Valdštajna Židlochovským páni nalezli: chceli pan Jan míti listy, aby Janovskému dal, zač za pana Jiříka pan Hynek slíbil a záponky chceli pan Jan míti, aby peníze ty panu Hynkovi dal, v čem je pan Jiřík zastavil a pan Hynek jemu listy vrať i záponky, když to učiní.

249. Mezi Gedeonem z Olešničky a Mikulášem Čipíkem ze Lhoty páni nalezli: poněvadž jsú ty peníze

u práva položeny a pro správu obstaveny, chceli Gedeon ty peníze míti, aby Čipíka zastúpil i jiné, ktož jsú za ty peníze slíbili a to spravil.

250. Mezi Václavem Sklenářem a Mikulášem Čipíkem ze Lhoty páni nalezli: chceli k těm penězóm Gedeon právo míti, aby jej zastúpil a osvobodil.

251. Mezi panem Janem z Lichtnburka a knězem Mikulášem, oltářníkem z Olbramic, páni nalezli: poněvadž ten kněz na dědictví nic nemá a ku právu zemskému nepřísluší, aby jeho hleděl právem duchovním.

252. Mezi Gedeonem z Olešničky a Zigmundem z Mírova páni nalezli: poněvadž ta věc válečná jest a královských se smluv dotýče, že nemá Zigmund nyní tomu odpovídati.

253. Mezi Machem ze Zhoře a Václavem ze Zhoře páni nalezli: poněvadž se Mach na svědomí táhl a toho nepostavil a o to první nálezové panští jsú a se děli, že tomu nemá Václav odpovídati.

254. Mezi knězem Linhartem, opatem a konventem kláštera Žďárského a panem Herrichem z Lichtmburga etc. páni nalezli: poněvadž se pan Herrich pohoní v tom póhonu z některých věcí, ježto jich v držení není, že nemá pan Herrich tomu póhonu odpovídati.

Léta Božího narození tisícího čtyřstého LXXXI v sobotu v vigilii svatých apoštoluov Šimona a Judy při súdě nynějším my Prothasius, biskup Olomúcký, Jan Kuna z Kunštatu a Jan Berka z Dubé známo činíme, jakož z svolení a rozkázání panského pře některé jsme na se vzali k dobrotivé smlúvě a výroku spravedlivému, o kteréž jsú byly při témž súdě póhony na urozeného pana Hynka z Valdštajna Brtnického a Mathiáše, měščenína Znojemského od těchto totiž od Doroty z Budče, manželky Václava Čecha z Hrádku o zboží Starú Říši, jakož jsú sami na nás mocně přestali, takto vyříkáme: aby to svrchuřečené zboží dědičně zóstalo při urozeném panu Hynku Brtnickém a jeho erbích a budúcích a on pan Hynek má za ně dáti Matiášovi na kněze Augustinově místě příjmím Horkého CCCC zl. a deset zl., též sirotku Jaromířkovu,

Dorotě, manželce Čechově, dědičce, vedle nálezu panského též CCCC zl. dob. uh. a on Mathiáš má z těch zlatých dáti knězi Augustinovi XX zl. a ostatek v svých nákladích a škodách sobě schovati, kteréž jest znamenitě okázal vyvadiv právo věnné ve CC a XX zlatých a k tomu knězi Augustinovi dav CVIII zl., jakož toho listové a svědomí jsú. Též také Dorota, manželka Čechova, dědička sestře kněze Augustinově má z těch peněz dáti z svého oddílu XXX zl. a obojí mají jí sestry kněze Augustinovy nechati při dvoře a těch dvú lánech ve vsi Budči a jí to spraviti tak, aby ona s tím učiniti mohla, jako s svým vlastním dědictvím, dáti, prodati, zaměniti, zastaviti, poručiti a odkázati za zdravého života, neb na smrtedlné posteli a kněz Augustin jakožto dědic to má ve dsky zemské vložiti. Též Dorota, manželka Čechova, vedle kněze Augustina panu Hynkovi spraviti a vedle něho ve dsky vložiti z rozkázání panského a to mocno býti má, poněvadž za to peníze béře a on pan Hynek má ostatek peněz hned zde uručiti, kterýchž jest nedodal a ty na den ten uručený bez poručení dáti a protož my svrchupsaní Prothasius, Jan Kuna a Jan Berka, všecky póhony mezi nimi učiněné zdviháme a moříme, tak aby již o to konec a celý poklid mezi nimi na čas byl budúcí a tomu svědomí pečeti naše k těmto smlúvám jsú přitiščeny a každé straně jednu sceduli té výpovědi dali jsme.

Na témž senmu v Brně 1481 o svatém Havle přípovědi se znamenají.

Jiřík Zahrada připovídá se k Náramči se vším její příslušenstvím.

Pan Hynek Židlochovský na místě paní Anny, sestry své, připověděl se k domu Ryšančinu v Brně.

Útokové.

Pan Václav z Boskovic dat na pannu Perchtu abatyši a konvent kláštera králové v Brně starém.

Ludvík z Tavikovic dat na Lidmilu z Lešan.

Bavor z Holovús dat na pana Hynka Brtnického.
Matěj Vacek z Bezděkova dat na Jana z Vranova.
Jiřík ze Zhoře dat na Matěje z Želetavy.
Pan Hynek Židlochovský dat na paní Machnu z Valdštajna.
Pan Albrecht z Boskovic dat na Filipa z Svitavky.
Pan Heralt z Kunštatu na Matúška z Nákla.

Ústanné.

Šváb z Lančova dat ustálé na pana Štephana z Eyczingu.
Uršula, manželka Němcova, na Mikuláše z Tulešic a na Jana z Radiněvsi.
Kněz Václav a konvent kláštera Želevského a Jan z Lechovic jako poručník na pana Štephana z Eyczingu.
Pan Ludvík z Waitmile na Niklasa truksasa z Stožku a Jan Lechvický, poručník jeho.
Hynče z Kukvic, poručník Búluov, na Bohuši z Bolikovic. Poklid.
Otlučka z Jempnice na Jana Mlynáře z Týnce. Poklid.
Václav z Menhartic na Václava Tluksu z Výčap. Poklid.
Jiřík z Miroslavi na Jiříka Roznharta z Waytberka.
Ofka z Jetřichovic na kněze Viktorina, kníže Opavské etc.
Pan Jan z Bítova na Jana Mráčka z Jeniny.
Jiřík z Miroslavi na Jana Kořečka.
Jan Všekec z Rysmburka na Anežku z Hukovic.

Přípovědi anno ut sup. feria II post Simonis et Jude.

Jošt Čelud připověděl se k věnnému právu s Jiříkem z Palovic, kteréž jest na puol Krajovicích XXV kop gr. a praví, že k tomu právo mají a to provésti chtí.

Václav Klúzal připověděl se k polovici Račicem, kterúž jest Straka držal a praví, že týž Klúzal na Strakovi některaké rčení má.

Gedeon z Olešničky připověděl se k Balíně a praví, že k tomu právo má a že jest základ jeho.

255. Mezi Křištoforem z Pěnčína a Jaroslavem ze Zvole a zástupcemi Urbana (z) Starého Sedla páni nalezli: poněvadž Žebětín ves dědictví mateří jich bylo vedle převedení s jejího prvního dědictví Hanuškem mužem jejím a oni Václav a Prokop to spolkem po mateři své mají, že z toho odpovídati nemají.

256. Mezi pannú abatyší Tišňovskú a panem Markvartem z Lompnice páni nalezli: poněvadž úředníci byvše na hranicích lidi přeslyševše těch lidí znání sepsané přede pány přinesli, že na tom má přestáno býti, kudyž lidé panny abatyše vedli, neb se zdá hodnější vedení i vyznání a co se hájných dotýče, že panu Markvartovi ti hájní povinný počet až po ten čas, jakž páni pannám ty vsi přisúdili, učiniti povinni budú na posudku před úředníky.

257. Mezi Mníškem z Rojetína a Maruší z Meziboří páni odložili až do prvního sněmu panského.

258. Mezi panem Bočkem z Kunštatu a Janem Džbeříkem: pro nemoc páně Bočkovu, že nestojí, Džbeříkovu právu nemá škoditi.

259. Mezi úředníky práva menšího a pany zemany páni nalezli: poněvadž v Olomúci i v Brně knihy se staré okazují, co při póhonu bez škod a co při póhonu s škodami dáno býti má, při tom ješče buď a tak dáváno a vzalili by mimo to více a usvědčeni byli' upadli by v kázeň panskú.

260. Mezi Janem Třidcátníkem z Vojetínka a Vaňkem Sklenářem z Habří páni nalezli: poněvadž Margreta listem stoliko dala, ani spolkem ani dskami neopatřila, že to mocné dání není a on Jan po mateři k tomu práva nemá.

261. Mezi Dorotú z Smrčku a Mikulášem Čipíkem ze Lhoty páni odložili, aby lépe hledáno ve dskách

bylo na prvním sněmu panském, zda by nalezeno bylo, aby vedle toho se nález stal.

262. Mezi pannú převorú a konventem od sv. Anny a panem Markvartem z Lompnice páni nalezli: poněvadž panny vedle póhonu dskami dostatečně provozují, že pan Markvart z těch IIII lánů jim vydávati má těch VI hř., když zase osedú a ze lhot vyndú; pakli co těch IIII lanů puščin požívá, to jim vydávati má, dokud se neosadí zvlášč, poněvadž jich opravce dědičný jest.

263. Mezi Martinem z Jestřebí a Jiříkem z Jesenice páni nalezli: poněvadž výpis z desk vzat není něhterakým pomýlením, páni to odkládají až ku prvnímu právu.

264. Mezi pannú převořiší a konventem od sv. Anny a panem Markvartem z Lompnice páni nalezli: poněvadž se pan Markvart sám zná, že povinovat jest těch X hř. vydávati, aby tak učinil, když osedú.

265. Mezi Eufemií převorú a konventem od sv. Anny a panem Markvartem z Lomnice páni nalezli: poněvadž panny provodí dskami, že k té vsi i k těm ke všem požitkóm právo mají vedle póhonu a co se kupu dotýče, že pan Markvart by to měl zase od nich kúpiti, že prodaj se státi nemohl, než což pan Markvart peněz za to dal jakožto osmdesáte hř. peněz drobných ty časy berných, chtíli panny ves zase míti, poněvadž jsú peníze vzaly a na klášterské potřeby naložily a platy některé za to kúpily, aby zase panu Markvartovi peníze vrátily.

266. Mezi knězem Janem opatem a konventem kláštera Lúckého a panem Jindřichem z Hradce páni nalezli: poněvadž kněz opat k listu se zná zapečetěnému opatskú i konventskú pečetí předkuov jich a jej držeti a jemu dosti učiniti chce, aby tak učinil a tak zachoval, jakž list svědčí.

267. Mezi panem Alšem z Dubé a Tomášem písařem, poručníky pana Jana z Ronova a panem Vratislavem z Pernštajna páni nalezli: poněvadž proti dskám nic dostatečně pan Ronovský neprovodí, že k tomu pan Ronovský práva nemá.

268. Mezi Milotú Herinkem z Slupna a Elškú z Hofeřic, poručnící sirotkuov Jana Herinkových, páni nalezli: poněvadž úředníci na to vysláni byli a list dílčí ukazuje, aby opravována mohla býti hráze a prsť brána z obojí strany kromě v sadu, že toho Elška brániti na místě sirotčím nemá a Herink muož opraviti hráz podle toho, jakož listové dílčí ukazují.

Naučení panské Prokopovi Dřínovskému: poněvadž Prokop pro dluhy statku svého držeti nemuož a rukojmí, pokadž ten jeho statek stačí, vyvázeti chce i kupce hotového má, aby peníze, kteréž kupec jeho dávati jemu chce, kladeny byly u pana komorníka Olomúckého a ktož chce k statku a penězóm Prokopovým těm které právo míti, udělaj se rukojmí za správu za Prokopa, mimo to k další škodě jeho zvodové nemají naň púščeni býti, poněvadž od sebe dosti učiniti chce a zbudeli mimo dluhy statku jeho co, to při něm zóstati má, pakli by nedostalo, rukojmí všickni škodujte.

Přípovědi.

Paní Machna z Valdštajna dává přípovědné na to na všecko zboží Staňkovo i na ty, ktož statek Staňkuov pokrývají a na Mladši a na Pěnčín vsi.

Matúš z Nákla připovídá se na statek Vaňka Uhřeckého a na ten díl, kterýž měl na rybníku Šenstraském.

Léta téhož totiž MCCCC 81 fer. VI in festo sancti Clementis.

Pan Hynek z Valdštajna Brtnický položil LXXX zl. sirotkóm Mikulášovým u pana Viléma komorníka etc.

Tito zvoduov žádali:

Jiřík Šváb z Lančova žádal zvodu na pana Štefana Eyczingara na L kop.

Jiřík z Miroslavi žádal zvodu na Jana Kořečka na XXIIII zl.

Jan Zelený z Řičan žádal zvodu na Jeníčka z Olbramic na sto zlatých.

Annorum domini millesimo CCCCLXXXII dominico in conductu pasche celebratum est colloquium generale dominorum baronum presentibus reuerendo in Christo patre et domino domino Prothasio, episcopo Olomucensi, necnon domino Stiborio de Cimburk, capitaneo marchionatus Morauie, domino Pertholdo de Lippa mareschalco supremo regni Boemie, domino Wilhelmo de Pernstain, supremo camerario cude Brunnensis, domino Wenceslao de Ludanicz, supremo czudario czude Brunnensis, famosoque Thobia de Monte gigantis, prothonotario thabularum marchionatus Morauie, domino Markwardo de Lompnicz, domino Heinerico de Lichtemburk, domino Johanne Kuna de Kunstat, domino Wenceslao de Boskowicz, supremo camerario czude Olomucensis, domino Albertho seniore de Ssternberk, domino Johanne de Lichtmburk, domino Johanne Boczek de Cunstat alias de Polna, domino Alberto de Bozkowicz, domino Putha de Lichtnburg, domino Johanne de Lompnicz, alias de Mezirzicz, domino Boczkone de Cunstat, domino Wratislao de Pernsstayn, domino Ludowico de Waytmilla, domino Johanne de Zirotin, supremo czudario czude Olomucensis, domino Georgio Tunkl de Brniczko etc. et hic in ciuitate Brunensi.

Annorum etc. LXXXII circa conductum pasche in colloquio baronum in ciuitate Brunnensi.

269. Mezi Václavem z Třebíče a knězem Augustinem od sv. Stanislava z Jempnice páni nalezli: poněvadž kněz list prodaje i starodávné držení ukazuje a práva přešla, že tomu kněz odpovídati nemá a jakož jest v knihy městské v Jempnici proti právu zemskému ta lúka s rolí vešla, aby to vymazáno bylo.

270. Mezi knězem Prokopem, proboštem Nové Říše a Albrechtem z Leskovce páni nalezli: poněvadž základ v póhonu položen není, že tomu póhonu Albrecht odpovídati nemá.

271. Mezi panem Janem Kunú z Kunštatu a z Hodonína a panem Janem Bočkem z Kunštatu na Polné páni nalezli: poněvadž se dědictví markrabina a komory dotýče, aby sebe o to hleděli před králem, jakožto před markrabí (sic).

272. Mezi týmž panem Janem Kunú z Kunštatu a panem Půtú z Lichtnburka páni nalezli: poněvadž se markrabina dědictví dotýče a opatství komory markrabiny, aby sebe o to před králem jakožto před markrabí (sic) hleděli.

273. Mezi Václavem z Třebíče a panem Půtú z Lichtmburka páni nalezli: poněvadž pan Půta toho po otci svém v držení všel a po panském nálezu Václavovi postúpil, že tomu odpovídati pan Půta nemá.

274. Mezi týmž Václavem z Třebíče a týmž panem Půtú z Lichtmburka páni nalezli: poněvadž Václav ničehož neprovodí, že pan Půta tomu odpovídati nemá.

275. Mezi Petrem z Rozseči a Janem Osvětimem z Něhova páni nalezli: poněvadž se Petr na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni vidúce výpis súditi ráčí.

276. Mezi Janem z Rochova a panem Hynkem z Valdštajna a z Brtnice páni nalezli: poněvadž ta věc prve pány jest súzena a v válce se stala a dědičných se věcí nedotýče, že pan Hynek tomu odpovídati nemá.

277. Mezi panem Přibíkem z Miličína a Janem Heraltem z Heraltic páni nalezli: poněvadž Heraltický podle prvního panského nálezu právo k tomu mýtu má a pan Přibík dostatečně neprovodí, by ti lidé, kterýmž pobráno jest, mýta dávati neměli, že tomu Heraltický odpovídati nemá.

278. Mezi týmž panem Přibíkem z Miličína a týmž Janem Heraltem z Heraltic páni nalezli: poněvadž to pan Přibík provodí měščeny Brněnskými, těmi kdež právo berú lidé z Heraltic, že podle toho vyznání zachovati se mají.

279. Mezi Václavem z Sobušic a Janem z Prščic páni nalezli: poněvadž se Jan k listu a pečeti zná, aby učinil podle listu.

280. Mezi Janem Osvětimem z Něhova a Janem Radkovským z Nové Vsi páni nalezli: poněvadž jest to Osvětimovo dědictví a provodí, že jsú spolu s strýcem svým za to věnné právo peníze dali, že jest Radkovský povinen právo to věnné z desk vymazati a pečeti své dosti učiniti.

281. Mezi paní Kateřinú z Ekrczawru a panem Půtú z Lichtmburka páni nalezli: poněvadž se smlúva před úřadem stala, aby pan Půta při kostelním podací při rychtáři a mýtu zóstal s jich příslušenstvím a což více panství k městečku přísluší i s mlýny, v to jí pan Půta sáhati nemá.

282. Mezi Janem Kropáčem z Nevědomí a panem Přibíkem z Miličína páni nalezli: poněvadž Kropáč o dskách zmínku činí a naději má, že to Romanovi, ve dskách svědčí, aby výpis z desk vzat byl a páni ohledajíc dsky súditi ráčí.

283. Mezi Janem Děvečkú z Herštajnu a Janem Radkovským z Nové Vsi páni nalezli: poněvadž Děvečka praví, že to Balina ve dskách má, aby výpis z desk vzat byl a páni ohledajíc dsky súditi ráčí.

284. Mezi Havlem z Batelova, poručníkem Licka z Lilče a knězem Jeronimem a konventem kláštera Zábrdovského páni nalezli: poněvadž kněží hotovi jsú podle listu tomu dosti učiniti, ktož by to právem nařekl, a to se právem nenaříká, že tomu kněží nemají odpovídati.

285. Mezi knězem Linhartem, opatem a konventem kláštera Žďárského a panem Janem z Lichtmburga páni nalezli: poněvadž kněží z větší summy pohoní, než list svědčí, že tomu póhonu pan Jan odpovídati nemá.

286. Mezi týmž knězem Linhartem opatem ut sup. a panem Herrichem z Lichtmburka a panem Půtú z Lichtmburka o túž věc týž nález ut sup.

287. Mezi Jindřichem z Čechtína a panem Janem z Lichtnburka páni nalezli: poněvadž jest podle listu správního ve dsky to vloženo, že pan Jan více toho vkládati povinen není, než jestli co toho ve dskách

a vymazáno není, to povinen jest pan Jan vymazati podle listu.

288. Mezi Jiříkem z Miroslavi a panem Janem z Lichtnburka páni nalezli: poněvadž se pan Jan zná, že člověku tomu odpuščení vzal, aby jemu osaditi kázal, aneb což země za právo má, učiniti, aneb toho člověka Jiříkovi zase vrátil.

289. Mezi knězem kvardianem a konventem kláštera Matky Boží (z) Znojma a panem Janem z Lichtnburka páni nalezli: poněvadž pan Jan panskému rozkázání dosti činí, že tomu odpovídati nemá.

290. Mezi Janem Osvětimem z Něhova a Janem z Otěchleb páni nalezli: poněvadž Osvětim z více pohoní, nežli svého oddílu dal, že tomu póhonu Jan odpovídati nemá.

291. Mezi knězem Janem, kanovníkem z Olomúce a panem Pertuoltem z Lipé, maršalkem etc. páni nalezli: poněvadž kněz Jan práva žádného ani svědomí dostatečného neukazuje, že tomu pan Pertuolt odpovídati nemá.

292. Mezi Janem z Radkovic a Matějem Falým z Jemnice páni nalezli: poněvadž Falému prve panský nález se stal, že páni toho při prvním nálezu nechávají a tomu Falý odpovídati nemá.

293. Mezi Janem z Týnce a Falým z Jempnice páni nalezli: poněvadž Falý na dědinách, ani na zástavách nic nemá, že tomu odpovídati nemá.

294. Mezi knězem Benešem, opatem kláštera Vyzovského a panem Václavem z Ludanic páni nalezli: poněvadž pan Václav Jiříkovic té vsi nedrží, že nemá tomu odpovídati.

295. Mezi týmž knězem Benešem opatem ut sup. a týmž panem Václavem z Ludanic páni nalezli, poněvadž jest pan Jan z Ludanic za své živnosti před panem hajtmanem vyznal, že LX zl. na to puojčili knězi opatovi, jeho předku, pan Hynek z Ludanic, otec páně Václavuov a pan Jan společně, a pan hajtman vyznal to přede pány, aby, chceli kněz opat to jmíti, peníze ty dal jim a v své se uvázal.

296. Mezi Elškú z Chrastu a Janem z Sazavy páni nalezli: poněvadž Elška svědomím dostatečně neprovodí, že Jan tomu odpovídati nemá.

297. Mezi Gedeonem z Olešnice a Vaňkem Sklenářem z Habří páni nalezli: poněvadž jest Vaněk peníze u práva položil, že tomu odpovídati nemá.

298. Mezi pannú Johankú, abatyší a konventem kláštera Tišňovského a Hynkem z Bohušic páni nalezli, aby úředníci na to vedeni byli a což se v tom bude úředníkóm za spravedlivé zdáti, aby tak učinili a to do posudku, kterýž jmenován bude.

299. Mezi Janovským z Strábenic a Vaňkem z Panova páni nalezli: poněvadž se Vaněk k listu a pečeti zná, aby učinil podle listu.

300. Mezi Matějem z Náchoda Březnickým a Janem Radkovským z Nové Vsi páni nalezli: poněvadž se Radkovský zná, že jej od zvodu odvedl, aby jemu dosti podle rčení svého učinil.

301. Mezi Bavorem z Holovús, poručníkem Doroty z Příseky a Janem Lhotkú z Dlužína páni nalezli: což Dorota svědomím provodí paní Žampachové, aby podle póhonu odbyta byla.

302. Mezi Janem ze Mštěnic a Janem z Kladrub páni nalezli: poněvadž Jan dostatečně neprovodí nedílností, že má ten statek uručiti sirotkóm podle práva, a Kladorubský má jemu sstúpiti statku i sirotkuov.

303. Mezi Zuzannú z Meziříčí a Matějem z Náchoda, zástupcí Kunrata z Miroslavi, páni nalezli: poněvadž se Zuzanna na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a páni ohledajíc dsky súditi ráčí.

304. Mezi Janem z Nové Vsi a Zuzannú z Meziříčí páni nalezli: poněvadž Zuzanna ješče nic nedrží, že nemá tomu odpovídati.

305. Mezi Janem z Nové Vsi Radkovským a Janem Osvětimem z Něhova páni nalezli: poněvadž pánuov Meziříčských dáním Něhovec tak z dávna to drží a práva přešla, že tomu Něhovec odpovídati nemá.

306. Mezi Janem Děvečkú z Herštajna a Janem Lhotkú z Dlužína páni nalezli: poněvadž se Lhotka k slibu zná, aby učinil podle slibu svého.

307. Mezi týmž Janem Děvečkú a Janem Kačí z Pavlovic týž nález o túž věc ut supra.

308. Mezi Janem z Herštajna a Jiříkem z Šeborova páni nalezli: poněvadž se Jiřík k listu a pečeti zná, aby učinil podle listu.

309. Mezi knězem Prokopem, proboštem Nové Říše a Janem Kladrub páni nalezli: poněvadž jsú spolu poručníci byli a dvěma díly dali, že jest povinen Jan třetímu jeho díl také zjednati, aby jemu dán byl.

310. Mezi Janem z Šeborova a Jiříkem z Šeborova páni nalezli, že Jiřík povinen jest Janovi list s dobrú vólí vedle smluv vrátiti.

311. Mezi Janem z Kladorub a Janem z Řečice páni nalezli: poněvadž vědomá věc jest, že jest otec jeho statek jměl a jinde se nenalezá, než u něho, že jest povinen Řečický ten dluh sirotčí platiti.

312. Mezi Pavlem, mužem a poručníkem Agnety z Brna a Václavem ze Kbelova páni nalezli: poněvadž nyní ruoznice jest mezi pány a městy, což se práv dotýče, že nyní Václav tomu póhonu odpovídati nemá.

313. Mezi Václavem z Panova a pány Přibíkem a Janem, bratřími Mládenci z Miličína páni nalezli: poněvadž se páni Mládenci k dluhu znají, že jest otce jich dluh a podávají se, že chtí tomu dosti učiniti, aby tak učinili.

314. Mezi Matějem z Jihlavy a knězem Linhartem a konventem kláštera Žďárského páni nalezli, že ta pře k tomuto súdu nesluší.

315. Mezi Václavem z Vojislavic a Alexím z Chlévského páni nalezli: poněvadž Alexí na dědictví nic nemá, že tomu nemá odpovídati.

316. Mezi Václavem Hazlem a Zigmundem z Mírova páni nalezli: poněvadž to věc válečná jest a královských se smluv dotýče, že tomu póhonu Zigmund nyní odpovídati nemá.

317. Mezi pannú Johankú, abatyší a konventem kláštera Tišňovského a panem Markvartem z Lompnice páni nalezli: poněvadž pan Markvart panskému přísudu dosti učinil, že není povinen tomu odpovídati.

318. Mezi týmž panem Markvartem z Lompnice a túž pannú abatyší a konventem kláštera Tišňovského páni nalezli: poněvadž pan Markvart té škody dostatečně neprokazuje, že panny tomu póhonu odpovídati nemají a jestli co panu Markvartovi úředníkuov potřebí, ty před sebú má, páni jemu jich nebrání.

319. Mezi týmž panem Markvartem z Lompnice a túž pannú Johankú, abatyší a konventem kláštera Tišňovského páni nalezli: poněvadž pan Markvart toho dostatečně neprovodí, že panny tomu odpovídati nemají, než budeli čeho pan Markvart o toho člověka na nich žádati, panny mají jemu spravedlivé kázati od něho učiniti.

320. Mezi knězem Václavem, farářem Čebínským a pannú Johankú, abatyší a konventem kláštera Tišňovského páni nalezli: poněvadž se panny k listu znají, aby knězi vydávaly podle listu.

321. Mezi Matějem Váckem z Stupanova a panem Janem z Lichtnburga páni nalezli: poněvadž se manství dotýče, že to k tomuto právu nepřísluší a pan Jan tomu odpovídati nemá.

322. Mezi Jiříkem Kusým z Mukoděl a Janem z Sazavy páni nalezli: poněvadž jest Jan strýce svého dílen nebyl a jiné dluhy zaň oplatil, že jest tento dluh také povinen platiti zaň.

323. Mezi Janem (Jiříkem?) z Mukoděl Kusým a Petrem z Sazavy týž nález o túž věc, jako na hoře.

324. Mezi Annú z Tvorkova a Janem Kropáčem z Nevědomí páni nalezli: poněvadž se Kropáč na panský nález táhne a páni zde Olomúckých nálezuov nemají, že toho do Olomúce odkládají a páni vidúc nález v Olomúci súditi ráčí.

325. Mezi panem Zigmundem z Dúbravice a Janem Radkovským z Nové Vsi páni nalezli: poněvadž pan Zigmund dostatečně neprovodí, by Radkovský úředníkem jich byl, že Radkovský tomu odpovídati nemá.

326. Mezi knězem Linhartem, opatem a konventem kláštera Žďárského a panem Dobešem z Boskovic páni nalezli: poněvadž od krále J. M. pan Dobeš to

drží jakožto úředník, že nemá odpovídati za K. M., pána svého.

327. Mezi Václavem Syrovátkú ze Lhoty a panem Dobešem z Boskovic týž nález, jako ten mezi knězem Linhartem, opatem ut sup.

328. Mezi knězem Jiříkem, převorem kláštera sv. Michala v Brně a panem Dobešem z Boskovic páni nalezli: poněvadž pan Dobeš z dobré vůle to kněžím vracuje, aby to přijali kněží.

329. Mezi Milotú Herynkem z Slupna a panem Dobešem z Boskovic páni nalezli: poněvadž se ta věc vší země dotýče, že tomu páni rok odkládají až do výpovědi zřízení svého.

330. Mezi pannú Johankú, abatyší a konventem kláštera Tišňovského a panem Dobešem z Boskovic páni nalezli: poněvadž to k tomuto právu nepřísluší, že pan Dobeš tomu odpovídati nemá.

331. Mezi knězem Benešem, opatem a konventem kláštera Vyzovského a panem Dobešem z Boskovic páni nalezli: poněvadž od královy milosti pan Dobeš to drží jako úředník, že nemá odpovídati za královu milost, pána svého.

332. Mezi paní Machnú z Valdštajna a paní Kunkú z Kravař páni nalezli: poněvadž paní Dorota, paní Kunčina máti, za živnosti otce svého oddělena jest a ten oddíl bez nárokuov držala i ve dsky spolkem bez odporu všel, že tomu paní Kunka odpovídati nemá.

333. Mezi panem Zigmundem z Dúbravice a Machnú z Jihlavky páni nalezli: poněvadž Machna žádnú poručnicí není, že tomu nemá odpovídati.

334. Mezi Matějem z Náchoda, poručníkem Mikše z Kokor a paní Kateřinú z Konice páni nalezli: poněvadž paní Kateřina po odsudku hned pustila a nic nevzala, že nemá z čeho odpovídati.

335. Mezi knězem Janem, farářem Pozorským a paní Kateřinú z Konice páni nalezli: poněvadž kněz Jan dostatečně neprovodí svědomím, že tomu paní Kateřina odpovídati nemá.

336. Mezi Jiříkem z Miroslavi a Štefanem Roznhartem z Wayberku páni nalezli: poněvadž Štefanova

strýce Jiřík pohoní a on strýce svého statku nic nedrží, že tomu Štefan odpovídati nemá.

337. Mezi Janem z Janovic a Kateřinú z Otradic páni nalezli: poněvadž Kateřina mocí toho žádnému nehájí, že nemá tomu odpovídati.

338. Mezi knězem Lukášem, poručníkem kněze Zeboldovým a panem Hynkem z Valdštajna Brtnickým páni nalezli: poněvadž pan Hynek praví, když kněz tu bude, že jemu chce pustiti, k čemuž právo má, má to od něho přijato býti.

339. Mezi Petrem z Noskova a Oldřichem z Bohuslavic páni nalezli: poněvadž se Oldřich na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a páni vidúc dsky súditi ráčí.

340. Mezi týmž Petrem z Noskova a Petrem z Bohuslavic páni nalezli: poněvadž Petr na dědictví, ani na zástavách nic nemá a na ženinu statku sedí a její společníkem není, že tomu odpovídati nemá.

341. Mezi Janem Babkú z Senice a knězem Mikulášem, farářem Olbramským, páni nalezli: že jest kněz stávku neobyčejnú proti právu učinil, ježto jest učiniti neměl, a Babka neprovodí, by které škody skrze to vzal, že kněz jemu za ty škody nic dáti nemá.

342. Mezi knězem Prokopem, probośtem a konventem Nové Říše a Petrem z Bohuslavic páni nalezli: poněvadž Petr na dědinách, ani na zástavách nic nemá, že tomu nemá odpovídati.

343. Mezi knězem Prokopem, proboštem a konventem Nové Říše a Kateřinú z Bohuslavic páni nalezli: poněvadž se Kateřina na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a páni ohledajíc dsky súditi ráčí.

344. Mezi Jiříkem ze Zhoře a Matějem z Želetavy páni nalezli, aby na to úředníci vedeni byli a ohledali, k čemu to přísluší a páni slyšíc úředníky súditi ráčí.

345. Mezi panem Albrechtem Starším z Šternberka a panem Janem z Lompnice Meziříčským páni nalezli: poněvadž pan Albrecht toho dostatečně neprovodí, že tomu pan Jan odpovídati nemá.

346. Mezi panem Vratislavem z Pernštajna a Arklebem Vojnú z Litavy páni nalezli: poněvadž se

v té při díl manství a díl dědictví dotýče, že Arkleb tomu póhonu odpovídati nemá.

347. Mezi Matějem z Náchoda Březnickým a Annú lékařkú z Meziříčí páni nalezli: poněvadž podle prvního nálezu panského Matěj věno jí splatil, že jest povinna Anna to věno sobě z desk vyložiti a jemu vepsati.

348. Mezi panem Markvartem z Lompnice a Matějem Mírkovcem páni nalezli: poněvadž Mírkovec listu, na kterýž se táhne, s sebú nemá, páni toho odkládají, když dsky súditi budú, že tu také to súditi ráčí.

349. Mezi pannú Kateřinú z Lompnice a panem Vratislavem z Pernštajnu páni nalezli: poněvadž se pan Vratislav k dluhu zná, aby plnil, než poněvadž úředník zná, že jest pan Vilém za pana Vratislava deset kop grošuov dal, že ty na ten dluh panu Vratislavovi sjíti mají.

350. Mezi knězem Michalem, proboštem a kapitulú kostela sv. Petra v Brně a pannami Kateřinú a Margretú z Lompnice páni nalezli: poněvadž kněží z úrokuov pohoní a jistiny prve neobdrževše, že panny tomu póhonu odpovídati nemají.

351. Mezi Hynčí z Kukvic a pannami Kateřinú a Margretú z Lompnice páni nalezli: poněvadž pro umrlého Hynče pohoní a věc válečná jest, že tomu panny Kateřina a Margreta odpovídati nemají.

352. Mezi Janem Lechvickým, poručníkem kněze probošta Kúnického a Reginú Šlavingarovú z Brna páni nalezli: poněvadž páni nyní s městy v ruoznici jsú, což se práv dotýče, že Regina nemá tomu nyní odpovídati.

353. Mezi pannú Barború, abatyší a konventem sv. Kláry z Znojma a panem Janem z Lichtenburga páni nalezli: poněvadž panny dostatečně neprovodí, že pan Jan tomu odpovídati nemá.

354. Mezi túž pannú Barború a konventem ut sup. a panem Janem z Lichtmburka páni nalezli: poněvadž jest o to mýlka, co jsú panny držaly, aby na to úředníci vedeni byli a na to se vedle potřeby

vyptali, co jest pannám příslušalo a páni slyšíc úředníky súditi na prvním senmu Brněnském ráčí.

355. Mezi Jiříkem z Šeborova a knězem Linhartem, opatem a konventem kláštera Žďárského páni nalezli: poněvadž se Jiřík na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a páni slyšíce dsky súditi ráčí.

356. Mezi panem Markvartem z Lompnice a panem Albrechtem z Boskovic páni nalezli: při prvním nálezu panském aby se zachovali, pakli se co mimo první nález stalo, aby úředníci na to vedeni byli a páni slyšíc úředníky súditi ráčí.

357. Mezi týmž panem Markvartem z Lompnice a týmž panem Albrechtem týž nález ut supra k úředníkóm.

358. Mezi Matějem z Stupanova a Jiříkem z Vranova páni nalezli: poněvadž Matěj z XVII zl. pohoní, že to k tomuto právu nesluší a Jiřík tomu před tímto právem odpovídati nemá.

359. Mezi panem Markvartem z Lompnice a Benešem z Vahančic páni nalezli: poněvadž pan Markvart v póhonu základem přesahl, Beneš tomu póhonu odpovídati nemá.

360. Mezi Machnú z Vahančic a Benešem z Vahančic páni nalezli: poněvadž ta věc nepřísluší slunečnému póhonu, nemá Beneš tomu póhonu odpovídati.

361. Mezi Jiříkem z Plavče a panem Herrichem z Lichtnburga páni nalezli: poněvadž jest věc sirotčí a svědomím hodným se provodí, že pan Jiřík, bratr páně Herrichuov, po smrti otce sirotkuov statek ten k sobě přijal na místě sirotčím a se neukazuje proti tomu, by ten statek kdy sirotkóm zase vrácen byl a pan Herrich nedílností v statek znamenitý bratra svého pana Jiříka všel a ten má, že jest povinen vedle póhonu prožalování sirotka odbýti a víli pan Herrich kde koho, ježtoby také páně Jiříkuov statek bral, neb držal movitý, neb nemovitý, toho bude jmíti před sebú.

Ústanné.

Pan Přibík z Miličína dat na Jana Kropáče o dva lány v Dašovicích.

Arkleb Vojna z Litavy dat na Barboru z Borotína, že jemu ve dsky nevložila.

Václav Racek z Dambořic na Jana Zeleného z Šanova o Dambořice.

Kněz Zebald na paní Kateřinu z Ekrczawru.

Přípověď.

Elška z Mírova připovídá se k Vičicím pravící, že jest to základ její.

Pan Ctibor z Cimburka etc. na místě paní Kateřiny z Ekrczawru na pana Půthu z Lichtnburka, že na ni ústanné dáno, a ona neměla se čím brániti.

Zigmund Beránek z Petrče (?) připověděl se k LXXV kopám věnného práva na lidech v Miroslavi pravě, že jemu to Jiřík Miroslavský mocí drží.

Křištofor Pinta z Hertišovic připověděl se na všecken statek páně Oldřichuov Mládencuov z Miličína, kdež jest koli, že jest to základ jeho.

Remissiones.

362. Mezi paní Annú z Tvorkova, poručnicí sirotkův Mléčkových a panem Janem Kunú z Kunštatu páni nalezli: což se ve dskách menuje, že vedle desk sirotci právo mají a jestli o meze která ruoznice a potřeba jim jest, ať úředníky na to vedú vedle řádu a obyčeje.

363. Mezi Janem z Řečice a Hynkem a Vilémem, bratřími z Pozořic, páni nalezli: poněvadž list na otce jich a na erby svědčí, že jsú povinni vedle listu toho, co (se) věnného práva dotýče, z desk vymazati a vyčistiti.

364. Mezi Jiříkem z Šeborova a knězem Linhartem, opatem Žďárským, páni nalezli: poněvadž páni nemohú spraveni býti, na kterýchž to láních to věnné právo jest, aby to lépe provedl, kteří to láni jsú, na prvním panském sjezdu zde v Brně a páni slyšíc súditi ráčí.

365. Mezi pannú abatyší Tišňovskú a panem Markvartem z Lomnice páni naučení dávají a rozkazují, aby ješče úředníci na to vedeni byli a vedle prv-

ního ohledání lidi obapolně tu jměli a což se tu ohledá a uvede, že k roli příslušelo a těm vsem, pustinú to aby panu Markvartovi zuostalo, než hora vedle rozkázání prvního úředníkuov panně a klášteru jejímu.

366. Mezi knězem Prokopem, proboštem Nové Říše a Kateřinú z Bohuslavic páni odkládají té věci do Olomúce na první sněm, tu aby ona stála i muž její, pakli nestanú, že právo své ztratí.

367. Mezi Petrem z Noskova a Oldřichem z Lipuovce páni nalezli: poněvadž za její živnosti výprosa k dání jest, že tím dání (sic) k tomu práva nemá.

368. Mezi Janem Kropáčem z Nevědomí a Přibíkem z Miličína páni nalezli: poněvadž Kropáč dckami provodí spolek, kajmž Ryvola přijal Mixíka Romana na spolek na to, z čehož pohoní, a Mikšík k tomu právo měl, a neopatřil toho spolkem, ani jiným obyčejem vedle řádu země, že vedle dání krále Mathyáše J. M. k tomu vedle póhonu právo má, ale list proto není skazen a panu Přibíkovi vracen, že má dání vedle toho od krále Jiřího v něm stojí a dávají se.

369. Mezi panem Markvartem z Lompnice a Mírkovcem z Vojetína páni nalezli: poněvadž Mírkovec nic k tomuto právu nemá, že nemá tomu odpovídati, než chceli jeho pan Markvart z čeho viniti, hleď jeho před jeho pánem.

370. Mezi Janem Něhovcem a Janem Radkovským páni nalezli: poněvadž nic se neprovodí jiného, než že jsú prosté z dobré vuole činili ti lidé, ne z práva, ješče chtíli co pro se činiti z dobré vuole, páni jim toho nebrání.

371. Mezi Martú z Jestřebí a Jiříkem z Jesenice páni nalezli: poněvadž dckami provodí, že před kupem Marty prodána jest lúka od toho dvora a v posledním kladu, kterýmž Marta jde, o té lúce žádná zmínka není, že k ní Jiřík právo má a odpovídati nemá.

372. Mezi knězem Protasem, biskupem Olomúckým a Janem Starším z Zvole páni nalezli: jakož první nález panský ukazuje, že Hynek Zvolský na místě Jana, bratra svého, podle zápisu prvního, kterýž Jan od kněze biskupa má, v té věci se zachoval a kněz

biskup to chválil, páni nalezají, že jest právě v tom Jan učinil podle zápisu svého a nic se dostatečně neukazuje, by kněz biskup i kapitula z přinucení druhý zápis učinila a poněvadž kněz biskup potřeboval jest zámku Mírova až do skonání války, jakož zápis i nález panský ukazuje a již v tento pokoj sstúpiti jeho zase ráčí. Též, jakož zápis ukazuje, povinen jest Jan Zvolský v zámek Mírov se uvázati a kněz biskup J. M. s kapitolú jemu jeho sstúpiti na den sv. Víta najprv příštího a toho všeho, což oseto jest i všech platuov, kteříž k časóm přicházejí, nechati a s čímž jsú Zvolští knězi biskupovi a kapitule zámku postúpili, též má zámku ve dvořích i v stodolách, čehož by prve nezaplatili, tolikéž nechati, a jestli že jest na zámku co opustlo v držení kněze biskupova postúpení Zvolských, to kněz biskup a kapitula opraviti na svuoj náklad mají a při sstupování úředníci menší býti mají a oč by různice byla, pány spraviti, aby se všemu dosti stalo, a jakož Jan Zvolský škody chtěl by míti a klada, že by zápis svědčil bez škody jeho a poněvadž toliko dílu zbuoží s zámkem knězi biskupovi a kapitule postúpil a větší díly a lepší zbuoží sobě zuostavil a k své vuoli je obrácel, tu se jiných škod nenalézá, než což by na těch vsech platuov peněžitých a osepných z jiných požitcích (sic) opustlo a pro válku sešlo, to kněz biskup povinen jest s kapitolú Janovi a jeho erbóm každý rok vydávati dotud, dokaždby požitkové ti, kteříž jsú při postupování zámku zóstáni, z úplna zase vycházeli a ten zápis poslední nemá více moci míti a má zkazen býti a první držán.

373. Mezi panem Jiříkem Tunklem Starším z Brníčka a Jindřichem Pěnicí z Lazů páni nalezli: poněvadž jest to markrabino manství a hofrychtéř v zemi jest, aby sebe hleděli tu, k kterémuž právu záleží.

374. Mezi pannú Eufemií, převorú a konventem sv. Anny před Brnem a panem Markvartem z Lomnice páni rozkazují, aby, což se Šitbořic dotýče, pan Markvart nálezu panskému, kterýž vedle desk se stal, převoryši a konventu sv. Anny dosti učinil a máli co ku

pannám mluviti, buďto o splacení věnného práva, neb jiného, aby jich právem hleděl.

Rozkázání panské Janíčkovi z Olbramic, aby nyní těch stávek nechal, neb se nám nezdá jimi nyní dovésti, co mohl.

Naučení panské panu hajtmanovi a panu Václavovi, což se Kokorského a Alše dotýče, poněvadž Koberský bezelstně toho věna tak platiti nemohl, což v tom času jiní věna toho jsú požili, že Koberský toho povinovat uplacovati není. Než vedle naučení prvního v Olomúci od toho času, jakž jest to Koberský vyplatil a se uvázal, ti všeckni požitkové mají na dvé rozděleni býti a polovice jedna Koberskému sama zuostati a druhá na dvé rozdělena a té polovice rozdělené z příčin hodných má Alšovi tu vedle rozkázání páně hajtmanova a páně Václavova polovice dána býti.

375. Mezi panem Albrechtem z Boskovic a panem Markvartem z Lompnice panské naučení: aby pan Markvart vedle panského nálezu dosti učinil a peníze položil, poněvadž jest prve nepravil o žádných rocích těch peněz.

Na ohlášení Janovického páni naučení dávají, chceli Otradická předse odhad míti, toho se jí nebrání a máli podle desk Janovický které právo k tomů, aby jí právem hleděl.

Panu komorníkovi Olomúckému páni naučení dávají, o ten list, kterýž Arnošt Kužel Jiříkuov Kuželuov vyvadil na XII set zl., kterýž byl paní Machny, mateře jeho, aby pan komorník zkazil.

Annorum dom. etc. LXXXII v Brně na posudku feria VI ante Vrbani.

Džbeřík na místě kněze opata Vyzovského položil u úřadu XXX zl. panu Václavovi z Ludanic podle nálezu panského.

Kněží (a) kapitola kostela svatého Petra opověděli se na paní Machnu z Valdštejna, že měvši jim peníze

položiti podle nálezu panského na posudku nepoložila, že jí dávají rok tomu do práva Olomúckého svatého Jana, jim právóm bez škody.

Pan Vratislav z Pernštejna položil sirotkóm páně Bohušovým dvě stě zl. před úřadem podle přísudu panského, a ty zlaté pan Markvart z Lompnice přijal na místě již psaných sirotkuov jakožto poručník jich.

Tito žádali zvodu:

Hynek z Pucova žádal zvodu na pány Mládence na tři sta zl., uručil úřadu právo Václavem z Panova rok do čtyř neděl.

Jiřík Kusý z Mukoděl žádal zvodu na Bransudy na Sazovcové na Jana a na Petra na XXXXVIII zl.; rukojmí úřadu Hynek z Pucova do čtyř neděl ut sup.

Arklebuov Vojnuov zvod odkládá se do Olomúce na Barboru z Borotína pro tu příčinu, že jest pohonu zarčeným (sic) póhonem.

Jiřík Miroslavský žádal zvody na pana Jana Sirotka na XXIIII hřiven gr., uručil úřadu Jiříkem Kusým z Mukoděl do čtyř neděl.

Pan Heralt z Kunstatu na Matúška z Nákla na CC zl.

Léta páně MCCCC 90. feria IIII ante dominicam letare držán jest sněm panský súdní v městě Brně, na kterémž jsú byli páni tito sudíce, kněz Jan biskup Varadínský a Olomúcký, pan Ctibor z Cimburka a z Tovačova, hajtman markrabství Moravského, pan Vratislav z Pernštajna, najvyšší komorník cudy Brněnské, pan Václav z Ludanic, najvyšší sudí cudy Brněnské, Tobiáš z Hory Obřanské, najvyšší písař zemský, pan Vilém z Pernštajnu, najvyšší maršálek království českého, pan Heralt z Kunštatu, najvyšší komorník cudy Olomúcké, pan Jan Kuna z Kunštatu, pan Herrich z Lichtmburku, pan Dobeš z Boskovic, pan Albrecht Starší z Šternberka, pan Jan z Dubé, pan Jan z Lompnice, pan Karel z Vlašimě, pan Jan z Sovince, najvyšší sudí cudy Olomúcké, pan Lipuolt z Krajku. pan Hynek z Dúbravice, pan Hynek z Ludanic, pan Per-

tult z Tvorkova, pan Přibík z Miličína, pan Stibor z Lantštejna, pan Ludvík z Vaitmile. pan Jiřík Tunkl Starší z Brníčka, pan Jan z Žirotína etc.

Annorum dom. MCCCC 90 fer. IIII ante Salus populi Brunne invenciones dominorum sunt notate.

376. Mezi panem Herrichem z Lichtmburka a z Bítova a panem Půtú z Lichtmburka páni nalezli: poněvadž pan Herrich list dání krále Jiřího ukazuje, kterýmž J. M. dává toho půl městečka v témž právě, v kterémž od staradávna k hradu Corštajnu slušalo a pan Půta praví, že by to manství bylo markrabino a pan Herrich toho ničímž neprovodí, páni manských věcí v zemském právě nesúdí.

377. Mezi panem Ctiborem z Cimburka a z Tovačova, hajtmanem etc. a těmi všemi, kteříž jsú od něho pohnáni i nepohnáni o daň na zemi položenú a pro potřebu zemskú na válku, kterúž jest z svolení země vší do Rakús vedl, páni nalezají, kteřížkoli praví, že jsú dali a v registřích zapsáni nejsú, by dali, ten každý dostatečně proveď, komu je dal a kto jest od něho přijímal a kteříž se znají, žeby nedali, ti u pana hajtmana klaďte a to konečně do posudku obojí spravte, pakliby konečně tomu do posudku kto dosti neučinil, má naň zvod panu hajtmanovi puščen býti podle řádu a obyčeje země této a chtělli by tím kto vycházeti, žeby pohnán on nebyl, než otec, aneb přítel jeho a žeby pohnán byl umrlý, to jemu nic ku pomoci býti nemá, než právo se naň pusť, též jakoby pohnán byl, poněvadž se to dotýče vší země.

378. Mezi panem Janem z Dubé a panem Jiříkem z Vajtmile páni nalezli: poněvadž se pan Jiřík k listu a pečeti zná, aby učinil podle listu.

379. Mezi týmž panem Janem z Dubé a Janem z Radkova týž nález o túž věc jako na hoře.

380. Mezi Milotovým synem Herynkovým z Slupna, Ondřejem též z Slupna a panem Hynkem Zigmundem a Václavem, bratřími z Dúbravice a z Osového, páni

nalezli: poněvadž Milota Herynk umřel, že páni Osovští nemají tomu póhonu odpovídati.

381. Mezi panem Půtú z Lichtmburga a panem Ludvíkem z Vajtmile páni nalezli: že páni markrabina manství nesúdí.

Ústanné.

Pan Herrich z Lichtmburga dal své ústanné na Albrechta z Leskovce na póhon, kterým jej pohnal. Poklid o to mezi nimi stal se fer. III post dominicam Judica anno etc. 90.

Pan Ctibor z Cimburka hajtman etc. dal své pomocné na ty na všecky, ktož jsú pohnáni od něho a nestáli ku póhonóm svým podle registr.

Pan Václav z Ludanic dal na pana Jaroslava z Šternberka ústanné své.

Pomocné.

Pan Ctibor z Cimburka etc. hajtman dal své — vacat.

Pan Vilém z Pernštajna a pan Vratislav, bratr jeho, též z Pernštajna dali své pomocné na Jiříka z Rozseče, jakož je byl pohnal z LX kop a VI kop gr. a ze XL gr. a ze sta zl.

Václav ze Zhoře na Macha ze Zhoře dal své pomocné, jakož jeho byl pohnal XV hř. gr. stř.

Václav ze Kbelova a z Litovan dal své pomocné na Agnetu z Brna Zlatníkovú.

Blud z Kralic připověděl se na statek, kterýž drží Hanek Žabský s ženú svú, že slíbil jej z slibu vyvaditi za pana Sirotka a toho netbá učiniti.

Léta Božího MCCCCLXXXXIII o sněmu panském v Brně naučení panské panu komorníku Brněnskému.

Panské naučení panu komorníkovi Brněnskému, panu Vratislavovi, o vklad Kněhnic od paní Anny z Kralovic, manželky někdy pana Jana z Lichtmburka, řečeného Sirotek a již Hanka z Žop, poněvadž pány za vdovství paní Anny rozkázání se stalo, aby dluhy pana Jana, psaného manžela svého, platila a skrze ty

dluhy Kněhnice prodati musila, že muož pan komorník jí vkladu Kněhnic i vymazání dopustiti a na to paní Anna, ač mužem zavázána jest, navracovati se nemá moci jmíti, však což výše nad dluhy peněz za Kněhnice zbylo, ty peníze k ruce své pan komorník opatř, aby jí to utraceno nebylo a budeli za to co kúpeno, aby jí to ve dsky vloženo bylo k jejímu držení a dluhuov, kteréž Hanek přede pány provedl, kteréž jest zaplatil z týchž peněz, kteréž jest za Kněhnice vzal, summa VII set zl. a při něm ještě zuostává tři sta zl.

Item o posudek zuostáno jest, aby držán byl tu neděli po sv. Jiří v Olomúci a po té neděli v témdni v Brně.

Item přidědění, jakož pan Lipolt z Krajku žádá na zvod a odhad svuoj na Enczingara, páni z hodných příčin toho odkládají až do vrácení poslóv od krále, pána našeho J. M. a pánóm toho poselství oznámení, a pan Lipolt tím svého práva žádnú škodu nésti nemá, ani jeho odklad toho, kterýž se děje, k škodě spravedlivosti jeho býti má, neb sám svého práva ničímž neobmeškává a po něm stojí; a jestližeby v tom práva stála, má to tak mocno býti, jakoby přidědění jemu se stalo a buď nynější neb potomní pan komorník úřad povinný budú jemu přidědění učiniti (sic), když by čas pokojný byl, s radú pauskú.

Item o menší právo páni rozkazují, aby úředníci od těch žádných puohonóv nepřijímali, kteřížkoli buď do Olomúce neb Brna ku póhonóm přijedú ku právu o sv. Janu, leč prve pře všechny a puohony předešlé a pohnané rozsúdí a potom puohony jich pořád vpište a každému oznamte pamětní ceduli dadúc, koliký póhon jest jeho a to ať jest tak vzdycky.

Annorum etc. 92 feria II post dominicam Reminiscere na sjezdu v Brně nálezové panští tito sú se stali.

382. Mezi Alšem z Polanky a panem Ladislavem z Boskovic páni nalezli: poněvadž bratří páně Ladslavovi podvolili se na vklad, kterýž jim pan Jan z Šelmberka učinil a ve dsky vložil spravovati a oni

Alšovi ve dsky již to jsú vložili, že povinen jest také pan Ladslav jemu list správný udělati.

383. Mezi Annú z Nítkovic a panem Ctiborem z Cimburka etc. páni nalezli: poněvadž Anna pohoní k právu Brněnskému pana Ctibora a pan Ctibor k tomu právu na zemi nic nemá, že tomu póhonu pan Ctibor odpovídati nemá.

384. Mezi Dorotú z Rudolce a Annú odtudž, sestrú její vlastní, páni nalezli: poněvadž se Anna na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni slyšíce dsky i jiné spravedlivosti súditi ráčí.

385. Mezi Jiříkem z Melic a Zuzannú z Melic páni nalezli: poněvadž jest Zuzanna toho nikdyž dědictví v držení nebyla, aniž jest, že tomu odpovídati nemá.

386. Mezi Tobiášem z Hory Obřanské etc. a Dorotú z Drahanovic páni nalezli: že Dorota dle toho, že jest jistcem podle Štěpána, muže svého, z těch listuov odpovídati nemá. Než doptáli se Tobiáš kde statku Štěpánova nad ty dva tisíce zl. Dorotú zavázaných, spravedlnosť se jemu jeho nezavírá. Než páni pro budúcí zmatky nález na to všem vuobec tento činí: Ktožby kolivěk s kým se spolčiti neb darovati a odkazovati chtěl na dědictví, v svrchcích, neb na hotových penězích, ten opatruj dědictví, jakž na dědictví sluší dckami, neb spolky, aneb listy mocnými královskými též i věna a listy dobrými vólemi a svrchky pod pečetmi svými, aneb na svědomí dobrých lidí pečetmi, co aneb jak sobě dávají, aby o to zmatku po jich smrti nebylo.

387. Mezi panem Janem a panem Znatú, bratřími vlastními z Lompnice a pannú Eufemií, převoryší a konventem kláštera sv. Anny v Starém Brně, páni nalezli: poněvadž se pan Jan a pan Znata na dsky táhnú, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni slyšíc dsky, jinú spravedlivosť jejich nález učiniti ráčí.

388. Mezi panem Vratislavem z Pernštajna, najvyšším komorníkem cudy Brněnské a Janem z Vranova páni nalezli: poněvadž se pan Vratislav k tomu volá

a toho žádá, aby na to úředníci vedeni byli a toho ohledali, aby tak obě straně učinili a úředníky na to vedli a to konečně do posudku a na posudku aby obě straně stáli a což jim dále páni v tom rozkáží, aby se tak zachovali.

389. Mezi Janem z Hrochova, poručníkem a mužem Elšky z Slupna a panem Janem z Lompnice páni nalezli: poněvadž Jan na místě ženy své, Elšky, nic dostatečně neprovodí, že tomu pan Jan odpovídati nemá.

390. Mezi Jindřichem Babkú z Senice a Václavem z Pivína páni nalezli: poněvadž se Babka na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni slyšíc dsky i jinú potřebu jich, nález učiniti ráčí.

391. Mezi Václavem Rackem z Mrdic a panem Janem Bočkem z Kunštatu na Polné páni nalezli: poněvadž se Racek na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni slyšíc dsky i jiné potřeby jich nález učiniti ráčí.

392. Mezi týmž Václavem Rackem z Mrdic a panem Václavem z Ludanic etc. týž nález o túž věc jako nahoře.

393. Mezi Janem z Nákla a Jiříkem Rackem z Mrdic páni nalezli: poněvadž Jan škod dostatečně ku právu neprovodí a peníze od něho vzal, že tomu Jiřík Racek odpovídati nemá.

394. Mezi Alšem z Polanky a Jiříkem Syrovátkú ze Lhoty páni nalezli: poněvadž se Syrovátka k listu a pečeti zná, aby učinil podle listu.

395. Mezi panem Přibíkem z Miličína a Jiříkem Syrovátkú ze Lhoty, zástupcí Alše z Polanky, páni nalezli: poněvadž se pan Přibík na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen, a páni slyšíc dsky i jiné potřeby jich nález učiniti ráčí.

396. Mezi Bludem z Kralic a Hankem Žabským páni nalezli: poněvadž Žabský na dědictví nic nemá, že tomu póhonu odpovídati nemá před právem zemským.

397. Mezi Zbyňkem z Kralic a Janem z Radkova páni nalezli: poněvadž se Radkovský k listu a pečeti zná, aby tomu dosti učinil podle listu.

398. Mezi Jindřichem a Oldřichem z Náchodu, syny a poručníky Matěje z Náchoda Březnického a Janem z Radkova a Gedeonkem z Olešnice, zástupcemi Zbyňka z Kralic, páni nalezli, aby výpis z desk toho vkladu vzat byl a přede pány přinesen a páni slyšíc dsky i jiné potřeby jich, nález učinitiráčí.

399. Mezi paní Marketú z Švamberka a panem Bočkem Kunú z Kunštatu, poručníky pana Kuny z Kunštatu a z Novošic a panem Ladslavem z Boskovic, zástupcí Alše z Polanky, páni nalezli: poněvadž pan Ladslav Alše zastupuje a na dsky se táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni slyšíc dsky i jiné potřeby jich nález učiniti ráčí.

400. Mezi Václavem Macákem z Třebíče a Hynkem z Bačkovic páni nalezli: poněvadž Hynek provodí hodným svědomím, že jest toho na se mezi nimi mocně nebral, že Hynek odpovídati tomu nemá.

401. Mezi knězem Jiříkem, farářem z Újezda a Jiříkem z Ščitiny páni nalezli: poněvadž statek jeho ten není, než jest ženy jeho, nemá tomu póhonu odpovídati.

402. Mezi Veronikú z Senice a Kašparem, mužem a poručníkem jejím a Václavem z Pivína páni nalezli: poněvadž v póhonu základ položen není, že tomu póhonu Václav odpovídati nemá.

403. Mezi panem Hynkem z Dúbravice a panem Štěpánem z Lompnice páni nalezli: poněvadž se pan Hynek na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni slyšíc dsky i jiné potřeby jich nález učiniti ráčí.

404. Mezi Janem Ryplem z Evanovic a panem Ladslavem z Boskovic: o ten póhon sami sú se srovnali.

405. Mezi Jindřichem z Čechtína a Mikulášem z Pece páni nalezli: poněvadž se Mikuláš ku pečeti zná, aby učinil podle listu a slibu svého.

Feria III post dominicam Reminiscere Protivcovi Staršímu z Zástřizl dán jest rok nemocný do posudku Brněnského.

406. Mezi Mikulášem z Pece a panem Janem Kunú z Kunštatu páni nalezli: poněvadž se pan Jan Dúbravský jistec, kterýž Klobúky do života svého zapsány má, k dluhu zná, že k tomu Tulešický právo má, pokudž jistcuov život na tom jest.

407. Mezi knězem Vítem, opatem a konventem kláštera Žďárského a panem Ladslavem z Boskovic páni nalezli: poněvadž někdy opat Žďárský, kněz Linhart i všecken konvent trh a prodaj učinivše peníze vzali a listem s opatskú a konventskú pečetí jistotu toho učinili i všickni spravedlivosti své, kteréž na nadání v Blučině jim svědčilo (sic) a listy měli, panu Jaroslavovi, bratru někdy páně Ladslavovu dali a po těch všech věcech král Vladislav J. M., pán náš dědičný, ten list v svuoj vepsati ráčil a utvrditi a upevniti i mocný učiniti, že k tomu pan Ladslav podle listuov a prodaje právo a spravedlivost má.

408. Mezi panem Štěpánem z Lompnice a Václavem z Vlašimě páni nalezli: poněvadž se pan Štěpán na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni slyšíc dsky i jiné potřeby jich nález učiniti ráčí.

409. Mezi týmž panem Štěpánem z Lompnice a mezi týmž Václavem z Vlašimě páni nalezli: poněvadž se póhon první na výpis z desk odložil, páni, když dsky vyslyší a nález na ně učiní, že také tu i o škody nález učiniti ráčí.

410. Mezi Bludem z Kralic a Mikulášem z Pece páni nalezli: poněvadž Blud hledí k tomu, jako k základu svému, že jest to základ jeho a tím se vypraviti má.

411. Mezi Václavem Klúzalem z Vinaře a Macákem z Třebíče páni té věci při prvním nálezu nechávají, aby úřad veden byl na to do posudku a jestli že kterú stranu sejde, páni při posudku nález udělati ráčí.

412. Mezi Václavem Klúzalem z Vinaře a Macákem z Třebíče páni nalezli: když páni úřad vyslyší, že nález učiniti ráčí.

413. Mezi Hrochem z Pošně a Janem z Hornic páni nalezli: poněvadž se Jan k slibu rukojemství a pečeti zná, aby učinil podle listu.

414. Mezi Alšem z Polanky a Václavem z Pivína páni nalezli: poněvadž se Václav k rukojemství a pečeti zná, aby učinil podle listu.

415. Mezi týmž Alšem a Jindřichem Babkú z Senice páni nalezli: poněvadž se Babka k listu a rukojemství a k pečeti zná, aby učinil podle listu.

416. Mezi Hynkem z Popůvek a z Pozořic a Janem Nemotickým z Zástřizl páni nalezli: poněvadž se Nemotický k listu, k rukojemství a pečeti zná, aby učinil podle listu.

417. Mezi týmž Hynkem a Janem Džbeříkem z Mistřína týž nález o túž věc jako nahoře.

418. Mezi Kozlovcem a Janem z Vranova páni nalezli: poněvadž se Jan k slibu zná, aby slibu svému dosti učinil.

419. Mezi týmž Kozlovcem a Janem Kačí z Pavlovic týž nález o túž věc ut sup.

Mikuláš Tulešický s Janem Višňovským dobrovolně se svolili i pánuov za to prosili, aby ten póhon, kterýmž Tulešický Višňovského pohnal, odložen byl do druhého práva bez práva jich porušení a páni J. M. jim k tomu své povolení dali.

420. Mezi Oldřichem z Maříže a Mackem z Stražova páni nalezli: poněvadž se Macek na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni slyšíc dsky i jiné potřeby jich nález učiniti ráčí.

421. Mezi týmž Oldřichem a Benešem z Jemnice týž nález o túž věc jako nahoře.

422. Mezi panem Přibíkem z Miličína a panem Zdeňkem z Valdštajna, zástupcí paní Doroty z Lípy, páni nalezli: poněvadž se paní Dorota k úřadu volá, aby úředníci na to vedeni byli obapolně a to ohledali a páni slyšíc úředníky na posudku nález učiniti ráčí.

423. Mezi týmž panem Přibíkem z Miličína a panem Zdeňkem z Valdštejna, zástupcí paní Doroty z Lípy, páni nalezli: poněvadž pan Přibík praví, že by to mýto jináč bráno bylo, nežli prve, aby to také před úředníky okázáno bylo a páni slyšíc úředníky a registra o mýta nález udělati ráčí.

424. Mezi panem Přibíkem z Miličína a Janem z Heraltic páni nalezli: aby úředníkuov z obú stranú žádali a lidi starožitné na to vedli a ti aby ukázali, kde by se silnice starodávní markrabská svodila a ti lidé aby vyslyšáni dostatečně byli a úředníci vyslyšíc lidi ty to sepsali konečně do posudku a spíšíc přede pány na posudek přinesli a páni slyšíc sepsání to i jiné potřeby jich nález učiniti ráčí.

425. Mezi Janem Kačí z Pavlovic a panem Janem Starším z Lompnice páni nalezli: poněvadž jest Káče za otce páně Janova slíbil, že povinen jest pan Jan jej vyvaditi.

426. Mezi Štefanem, měštěnínem Brněnským a paní Marketú z Švamberka páni nalezli: poněvadž ty vinohrady v horách starých leží a k žádnému purkrechtu nepřísluší, aby sebe právem horním hleděli, v kterémž právě ty vinohrady leží.

427. Mezi pannú Johankú, abatyší a konventem kláštera Tišňovského a panem Dobešem z Boskovic páni nalezli, že to při prvním nálezu zuostavují.

428. Mezi panem Vratislavem z Pernštejna, najvyšším komorníkem Brněnským a panem Zikmundem z Dúbravice, rukojmí za Mrakše do listu, páni nalezli: poněvadž se k slibu pan Zigmund zná, aby zástupil pana Vratislava.

429. Mezi týmž panem Vratislavem a Zigmundem Valeckým z Mírova o túž věc týž nález jako nahoře.

430. Mezi Barború z Borotína a Janem Mrakšem z Noskova, zástupcí pana Zigmunda a Valeckého, páni nalezli: poněvadž se Barbora na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni slyšíc dsky i jiné potřeby jich nález udělati ráčí.

431. Mezi Janem Jevičským z Olomúce a Ayznarem z Kroměříže a panem Vratislavem z Pernštajna,

komorníkem a panem Václavem z Ludanic podkomořím markrabství moravského, na místě pana Jana z Pernštajna, komorníka, pana Hynka z Ludanic, sudího Brněnského, otcuov jich, páni nalezli: poněvadž Jan a Ayznar dostatečně podle práva neprovodí, by jim úřadem jich co sešlo, aneb co obmeškáno bylo, že tomu odpovídati nemají.

432. Mezi Dorotú ze Svratky a Martinem ze Svratky páni nalezli: poněvadž se Dorota na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni slyšíc dsky i jiné potřeby jich nález učiniti ráčí.

433. Mezi túž Dorotú a Matějem ze Svratky týž nález o túž věc ut sup.

434. Mezi túž Dorotú a Mikulášem ze Svratky týž nález o túž věc ut sup.

435. Mezi knězem Filipem z Běhařovic a Macákem z Třebíče páni toho odkládají do posudku, kterýž v Brně držán býti má a pan Vratislav, komorník, ty listy přede pány položiti má a páni vidúc listy nález učiniti ráčí.

436. Mezi týmž knězem Filipem z Běhařovic a panem Jiříkem z Vajtmile a Ratibořským, zástupcemi pana Albrechta z Lichtmburka, páni nalezli, že kněz Filip podle listu na těch lidech, kdež se ukazuje, k tomu právo má.

437. Mezi Václavem z Vašatic a knězem Antonínem a konventem kláštera Kartúzského v Nové Vsi páni nalezli: poněvadž se Václav na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni slyšíc dsky i jiné potřeby jich nález učiniti ráčí.

438. Mezi panem Hynkem a panem Zigmundem z Dúbravice a Mikulášem z Zahrádky páni nalezli: poněvadž Zahradecký okazuje list prodaje páně Křižanovského i jiné listy na to a dobré vuole, že k tomu Zahradecký právo má a k tomu odpovídati nemá.

439. Mezi panem Prokopem Zajímačem z Kunštatu a Jindřichem z Vlašimě páni nalezli: poněvadž se pan Prokop na to táhne jako na dědictví a Jindřich praví, že by to manství páně maršálkovo bylo, páni

toho do druhého práva odkládají, aby se na panu maršálku vyptáno bylo, pokudž jest jeho manství a pan Prokop aby také pokázal, pokudby jeho dědictví bylo a páni slyšíc to nález učiniti ráčí.

440. Mezi Václavem z Vlašimě a panem Prokopem Zajímačem z Kunštatu páni nalezli: poněvadž se Jankovský na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni slyšíc dsky i jiné potřeby jich nález učiniti ráčí.

441. Mezi Ondřejem Herynkem z Slupna a panem Hynkem a panem Václavem z Dúbravice páni nalezli: poněvadž pan Hynek a pan Václav sebe dílni jsú a tento póhon jest na ně vyšel po jejich rozdíle a Osové samého pana Václava jest, že tomu póhonu odpovídati nemají.

442. Mezi Annú z Nítkovic a Janem Kačí z Pavlovic páni toho do posudku odkládají a pan hajtman listuov těch pohledati kázati má a budúli nalezeni, na posudku je položiti, pakliby se najíti nemohli, ale pan hajtman a pan Václav podkomoří vyznati mají, co jim o to v paměti jest a páni slyšíc spravedlivost jejich nález učiniti ráčí.

443. Mezi Jiříkem z Švábenic a panem Janem Bočkem z Kunštatu a z Polné páni nalezli: poněvadž pan Boček na dsky české volá se a Jiřík žádá, aby ve dskách moravských také vyhledati mohl, páni toho do prvního práva odkládají a tu pan Boček výpis z desk českých přede pány polož a Jiřík též z desk moravských, což jim více k jich právu potřebí a páni slyšíc dsky i jiné potřeby jich nález učiniti ráčí.

444. Mezi panem Pertuoltem z Tvorkova a Mikulášem Lužickým z Čečvic páni nalezli: poněvadž Ostroh ku právu Brněnskému nepřísluší, že Lužický tomu póhonu zde odpovídati nemá.

445. Mezi Alšem z Zástřizl, kterýž prožaloval póhon z LXXX kop na Jana Kropáče, že dal strýc jeho za Jana Bučovského oddílu svého a na póhon že dal oddílu svého V set kop jistiny za Jana Bučovského a na póhon, kterýž prožaloval týž Nemotický z V set kop škod na ty svrchupsané peníze, páni rozkazují, aby

ti póhonové vypsáni a v remissí vzati byli na první právo najprv příští, kteréž puojde v Olomúci, tu také Aleš list hlavní na summu hlavní, nač ten oddíl strýc jeho Mikulka dáti mósil i kvitanciji přede pány na tom právě i jiné své potřeby polož a též i Jan Nemotický, neb páni chtí toho zprávu jmíti a to viděti, jací to dluhové jsú Jana Bučovského a kteréby dluhy příslušely k Bučovicím, aneb které k Kunovicím, aby každý základu svého spravedlivě požíti mohl a jakož Jan Kropáč podle smluv královských Jihlavských žádá zuostaven býti a že podle týchž smluv všemu dosti jest učinil a u pana hajtmana peníze položil, chtě také, aby Bučovice v svobodě zuostaly, poněvadž o panu Jiřím Berkovi z Dubé v týchž smlúvách zmínka jest a pan Jiří některé právo poručenstvím téhož Jana Bučovského k Bučovicím a statku Bučovského praví se míti a chce, má pan Jiří obeslán býti, aby k témuž právu v Olomúci stal a budeli chtíti k čemu právo míti, z toho, což by k němu příslušelo lidem také aby od sebe spravedlivost učinil a podle řádu země se zachoval; pakliby pan Jiří jsa obeslán svévolně státi nechtěl, neb kterak koli zanetbal, to by žádného zmeškání nebylo, než jeho samého i z těch příčin páni toho odkládají ale tu hned v Olomúci co k tomu a podle práva, na čem příslušeti bude, aby o to víc póhonu nebylo, nálezy učiniti ráčí.

446. Mezi Mikulášem Veselským a týmž Janem Kropáčem týž nález o túž věc, jako nahoře.

447. Mezi Mikulášem Ořechovským a týmž Janem Kropáčem týž nález o túž věc ut sup.

448. Mezi Arklebem z Ostrova a Janem Kropáčem z Nevědomí páni té věci též odkládají do Olomúce a tu též konec učiniti ráčí.

449. Mezi Havlem z Batelova a Jiříkem z Miroslavi: poněvadž se manství a gruntu biskupova dotýče, že tomu póhonu Jiřík před tímto právem není povinen odpovídati.

450. Mezi knězem Vítem, opatem a konventem kláštera Žďárského a panem Albrechtem z Lichtm-

burka, zástupcím pana Herricha odtudž z Lichtmburka, otce jeho, páni té smlúvy při její moci nechávají.

451. Mezi knězem Vítem, opatem a konventem kláštera Žďárského a panem Albrechtem z Lichtmburka páni nalezli: poněvadž kněz opat list dostatečný ukazuje a pan Albrecht proti tomu nic neukazuje, že k tomu kněz opat právo má.

452. Mezi panem Václavem z Ludanic a Vencelíkem z Vrchovišče páni z hodných příčin té věci na najprvnější sněm a právo panské odkládají do Olomúce, aby ten póhon též tam vypsán a vzat byl a obě straně aby stály a páni tu v Olomúci tomu konec a nález učiniti ráčí.

453. Mezi panem Půtú z Lichtmburka a týmž Vencelíkem z Vrchovišče týž nález o túž věc jako na hoře.

Páni súd vzdali.

Ústanné.

Pan Václav z Ludanic dat na kněze Martina, kanovníka kostela sv. Petra v Brně.

Pan Ladslav z Boskovic na pana Štěpanického.

Dorota ze Svratky dat ústanné na Valentína a na Vaňka ze Svratky.

Paní Žofka z Vartnova dat na pana Zigmunda Zatorského, sestřence svého.

Jan Kropáč z Nevědomí dat na Jana z Kralic.

Jan Děvečka z Herštejna na Vávru, rychtáře z Mezeříčí.

Jan Morava z Brna dat na Adámka z Meziříčí.

Jindřich z Náchoda na místě otce svého, Matěje Březnického, dat ústanné na Zuzannu z Meziříčí.

Pan Lipuolt z Krajku na pana Štefana z Eyczingu.

Aleš z Zástřizl, kterýž pohnal jest z LXXX zl. ptán jest, na který statek jest za Bučovského slibováno, na Bučoviceli, čili na Kunovice na statek sirotčí, neuměl jest o tom zprávy žádné učiniti a má kvitancii od Ofky z Pěnčína, ale ta jemu nesvědčí, než Mikulkovi, strýci jeho a na tom listu jest jistiny LXXX zl.

Aleš pohoní k menšímu právu z X hř. bez věrdunka.

Póhonové tři jeden Mikuláše z Vojslavic Veselského, druhý Mikuláše z Ořechového a třetí Jana Nemotického, každý z nich pohnal z XV set zl. ale toho dluhu všeho není jistina než XV set zl. a ten dluh byl jest na Kunovském zboží zapsán na Nové Vsi a na Veskách, i každý dal z nich V set zl. svého oddílu jistiny.

Týž Mikuláš Veselský pohoní z tisíce zlatých úrokuov.

Týž Jan Nemotický pohoní z V set zl. úrokuov.

Pan Boček z Kunštatu Búzovský připověděl se na statek všecek páně Ludvíkův z Waitmile i syna jeho, protože jest neopatřil paní Anny z Kamenné Hory, nevěsty své; a pan Laclav manželky své vzav statek očizny její VII set zl. uh., jestližeby buoh jich neuchoval, že k jich statku hleděti chce jako poručník.

Remissiones judicate ejusdem colloquii 1492 reminiscere.

454. Mezi Václavem Rackem z Mrdic a panem Janem Bočkem z Kunštatu a z Polné páni nalezli: poněvadž králové J. M. král Mathyáš a král Vladislav, páni naši milostiví, majíce při sobě pány království českého a markrabství moravského o mnohá zboží zavření učinili sú a na ty smlúvy mnohá zboží ve dcky vyšly (sic) sú i poněvadž také o Dambořicích zavření učinili sú v smlúvách svých Jihlavských a pečetmi svými J. M. ty smlúvy zapečetiti ráčili, že proti těm smlúvám páni nemohú jiného súditi, než to, co smlúvy ukazují a při těch smlúvách nechávají a pan Boček tomu odpovídati nemá.

455. Mezi týmž Václavem Rackem a panem Václavem z Ludanic etc. o túž věc týž nález jako nahoře.

456. Mezi panem Ščepánem z Lompnice a z Náměšče a Václavem z Vlašimě páni nalezli: poněvadž Václav z Vlašimě Jankovský nic dědičného proti dědictví páně Ščepánově nepokazuje, že pan Ščepán k dědictví

Otradicím podle prokázání desk právo má a ssúti je může.

457. Mezi týmž o škody páni nalezli: poněvadž pan Ščepán peněz nepoložil úřadu, že k těm škodám Václav z Vlašimě odpovídati nemá.

458. Mezi panem Janem a panem Znatú z Lompnice a pannú Eufemií, převořiší a konventem kláštera sv. Anny v Starém Brně páni nalezli: poněvadž Jindřich z Mezilesic a Anna z Unčic věno své posléz vkládají panu Markvartu, než vklad pannám sv. Anny vložen jest i převedení pana Jana Lompnického, praděda jich z Tučap na Šitbořice starší ukazuje se a to se neukazuje, kde otci Anninu to ve dckách svědčilo, že páni při nálezu panském prvním to zůstavují a panny odpovídati nemají.

459. Mezi paní Marketú z Švamberka, poručníci pana Kuny z Kunštatu, syna jejího a panem Ladislavem z Boskovic, zástupcím Alše z Polanky, páni nalezli: poněvadž se vkladové z desk ukazují a podle těch vkladuov vždy tři drejlinky vína z těch hor vydáváno bylo a XXIIII gr. z Bojanovic bez odporu, že pan Ladislav tomu odpovídati nemá.

460. Mezi Matějem z Náchodu a z Březníka a zástupcemi Zbyňka z Kralic, Janem Radkovským a Gedeonkem z Olešničky, páni nalezli: poněvadž Matěj proti Zbyňkovu otci vkladu odpor vložil a toho na prvním právě sobě nedovedl, že tomu zástupci Zbynkovi odpovídati nemají.

461. Mezi Dorotú z Rudolce a Janem z Vranova na místě Anny, manželky své, páni nalezli: poněvadž Dorota svým svědomím provodí, že jest otec ji za svého života vdal a po ni padesáte zl. dáno jest, ale to svědomí vyznává, žeby otec řekl, že ji tím neodděluje, ale otec po tom poručenství svém některým (sic) znamenitých pánuov pečetmi rozkázání jiné jest učinil i spolek potom udělal a ten spolek ve dsky všel, že jest mohl ten spolek učiniti jako proti té, po kteréž jest věno dal a více jí jemu se dáti nezdálo, že podle spolkuov těch Anna k tomu spravedlnost má.

462. Mezi Dorotú z Rudolce a Janem z Vranova týž nález.

463. Mezi panem Hynkem a panem Václavem, bratřími z Dúbravice a panem Ščepánem z Lompnice páni nalezli: poněvadž vkladu v tom ve dskách, kterýž páni Osovští ukazují, nic zejmena o tom lesu nestojí, ani se ukazuje a pan Ščepán starodávní držení i své právo má bez nárokuov držiteluov toho zboží, předkuov svých, že tomu odpovídati nemá.

464. Mezi Václavem z Vlašimě a panem Prokopem z Kunštatu a z Jevišovic, Zajímačem, páni nalezli: poněvadž Jankovský pohoní, že k hradu Jevišovicím lepší právo má po otci svém, nežli pan Zajímač a to že chce dskami pokázati i když dskami neprokazuje, by k hradu Jevišovicím, aneb zboží k němu příslušném jaké právo měl, i věnné právo králem Jiřím slavné paměti spravené jest, a na to kvitancí otce jeho se ukazuje, že tomu pan Zajímač odpovídati nemá.

Léta páně MCCCC devadesatého druhého v pondělí před sv. Urbanem na posudku Brněnském.

Item pan Jan z Lompnice činí nálezu panskému dosti a položil peníze XXV kop d. před úřadem Janovi Káčovi.

Item Jan Káče a Jan Vranovský položili sú Janovi Kozlovcovi u úřadu XXV kop den. ale pohnány sú od něho z XXV zl.; item toho dne inhed z rozkázání pana komorníka a pana sudího a jiných pánů, kteříž tu na posudku byli, vydáno jest těch XIII k. gr. širokých Janovi Kozlovcovi od úřadu.

Item skrze pana komorníka a pana sudího a pány, kteříž na posudku jsú, Klouzalovi a Macákóm rok odkládají do Olomúce na den sv. Jana Křtitele z příčiny té, že pan hajtman zde býti nemohl pro nemoc a panuov s nález že nebylo.

Item panu Přibíkovi z Miličína a panu Zdeňkovi z Valdštejna též páni jim do Olomúce rok odkládají z příčiny nahoře psané též i s Heraltickým o ty pře.

Item Jindřichovi z Náchoda na místě Jana Moravy z Brna a Adámkovi z Meziříčí o ústanné právo z té příčiny též odloženo ut sup.

Item knězi Filipovi, faráři Běhařovskému a Macákóm páni toho také do Olomúce odkládají z příčiny té ut sup.

Item Janovi Děvečkovi s Vávrú rychtářem z Meziříčí odkládají páni též ut supra.

Item pan Lipolt z Krajku na místě pana Herricha z Lichtenburga a z Bítova položil za XV zl. peněz k úřadu knězi opatovi Žďárskému, ale póhon na více svědčí.

Item mezi knězem Vítem, opatem Žďárským a panem Albrechtem z Lichtenburga a z Bítova svolení takové se stalo, že jest pan Jan Boček od kněze Víta na se na místě jeho přijal to, což jest mezi ním a panem Albrechtem, že je o to smlúvati chce, pakliby jich smluviti nemohl, tehdy mohú se zase o tu věc pohoniti, kteréžby se straně zdálo. A toto jich svolení právu proto jich škodno býti nemá.

Item pan Lipolt z Krajku, sudí práva Brněnského najvyšší, uručil úřadu právo panem Václavem z Ludanic a žádal zvodu na pana Štefana z Eyczingu na ves Rancířov na tři sta hř. gr. a na třidceti hř. gr. širokých.

Item paní Anně z Nítkovic a Janovi Káčovi odkládá se rok do Olomúce ke dni sv. Jana na sněm z příčiny též, jako nahoře.

Item mezi Jiříkem Hrubčickým a Mikulášem Tulešickým svolení se takové stalo, že jest Jiřík přestal o to na Jindřichovi z Náchoda a na Janovi Zeleném z Řičan právu svému bez pohoršení, budúli je moci smluviti o to do sv. Jana křtitele božího, pakliby jich do toho času smluviti nemohli, tehdy Jiřík moci bude úřad na Tulešického vésti, ač se jemu zdáti bude a na místě Tulešického Jindřich z Náchoda a Jan Zelený tu věc také sú k sobě přijali, jakož nahoře psáno stojí.

Item v úterý po posudku z rozkázání pana komorníka a pana sudího a jiných panuov, kteříž na posudku byli, vydáno jest od úřadu za XV zl. peněz, kteréž pan

Lipolt z Krajku na místě pana Herricha z Lichtnburga a z Bítova položil jemu knězi opatovi Žďárskému, ale póhon na více svědčí a on jest za to přijal.

Prosba a pokora Petra Húgvice ku pánuom.

Páni milostiví a páni a rytířstvo milé! Jakož před časem zběhlým Vaše Milosť mne u vězení v Olomúci vzíti ráčila, proto že jsem k některým přem odpovídati nechtěl a glejtem krále J. M. pána našeho milostivého jsem se zastříti chtěl, ale slova svá jsem potom před Vaší Milostí pověděl, proč jsem glejtu od krále J. M., pána našeho a z které příčiny žádal a potřeboval, jakož vím, že Vaše Milosť všichna ta slova má v paměti máte, jestli že jsem co koli v tom učinil proti Vaší Milosti, neb právu, buoh ví, že z nesvědomosti mé mi jest to přišlo, mněje, že mi proti právu žádného úrazu to nepřinese; ale poněvadž mi pan buoh z kázně Vaší Milosti pomoci ráčil, teď svobodně stojím prose Vašich Milostí všech pánuov, že již tú mú kázní, kterúž jsem trpěl, za to mi prominúti ráčíte, co se mnú tu Vaší Milosti stalo, neb seznávám, že mi se nic proti glejtu krále J. M. pána našeho milostivého od Vaší Milosti nestalo.

Odpověď zase pánuov J. Mstí. k němu.

Pane Petře! Jakož tato slova ku pánuom a rytířstvu a právu mluvíš, pravě, žeby to z nesvědomosti práva a mněje, žeby ti to tobě proti právu žádného úrazu nepřineslo a též, žeť se nic proti glejtu krále J. M. a právu nestalo, a tuto pokoru slovy svými činíš, kterúž neli sám, ale i jiní mnozí z pánuov i z stavu takového, jakožs ty, když se jim též přihodilo, činili jsú, páni pokoru tvú přijímají a kázeň svú za to, což pravíš ústy svými, žes z nevědomosti neb z nesvědomosti to učinil, tvuoj omyl tú kázní srazují a také tvá sama prosba od sebe a pokora nám učiněná tobě k žádné úrazu cti tvé od nás se nepokládá, ani býti má, nyní ani na budúcí časy a toť již promíjejí a odpúščejí, jedné slibu svému, kterýžs zde učinil, dosti učiň, jakož sám zmínku činíš, pakli s kým srovnati móžeš, aby

jedné páni a rytířstvo starání nebyli, to J. Msti. rádi věděti budú a toho přejí.

Léta od narození syna božího tisícího čtyrstého devadesátého třetího držán jest sněm obecný panský v městě Brně v neděli Oculi súdní, na něm jsú byli páni tito k súdu zvolení: pan Ctibor z Cimburka a z Tovačova, hajtman markrabství moravského, pan Jan z Lompnice na Meziříčí, najvyšší komorník desk a súdu práva zemského v Olomúci, pan Vratislav z Pernštejna, najvyšší komorník desk a súdu práva zemského v Brně, pan Dobeš z Boskovic, pan Jan Dubský z Dubé, pan Jan Starší z Lompnice, pan Zigmund z Dúbravice, pan Karel z Vlašimě, pan Jiřík z Vlašimě. pan Hynek z Ludanic, pan Ctibor z Lantštejna a z vladyk: Jakub z Šarova, Jaroš z Zástřizl a Blud z Kralic, a ti všickni nahořepsaní páni seděli jsú po pravé ruce panu hajtmanovi kromě pana Vratislava komorníka ut supra; ten po levé straně seděl. Tito pak páni i z vladyk po levé ruce páně hajtmanově také seděli jsú: pan Lipuolt z Krajku, najvyšší sudí práva Brněnského zemského, pan Jan Kuna z Kunštatu, pan Boček Kuna z Kunštatu, pan Jan Pňovský z Sovince, najvyšší sudí práva zemského v Olomúci, pan Albrecht Starší z Šternberka, pan Ladslav z Boskovic, pan Smil z Lichtmburka, pan Václav z Ludanic etc., pan Jan z Žerotína a z vladyk: Vilém Tetaur z Tetova, Zigmund Valecký z Mírova a Jan Koniáš z Vydří.

Anno domini millesimo quadringentesimo nonagesimo tercio fer. II post reminiscere tento nález z svolení pánuov všech súdcích a z vladyk na sněmu hlavním a súdním v městě Brně na nálezy první králuov, markrabí a pánuov súdcí zemských, což se stání ku puohonóm dotýče, ktož poženú i ktož odpovídati mají, nový stal se jest, jakož teď dole se dále píše.

Jakož starý nález markrabí Joštuov a markrabí Prokopuov J. Mstí. pánuov této země a předkuov našich pánuov a obyvateluov a súdcí zemských a potom najjasnějšího knížete a pána Jiřího krále českého a mar-

krabí moravského etc. a předkuov našich, pánuov přísežných k súdu země této, také nález a konečně ku právu zřízení a zachování v Olomúci stalo se jest, aby pohnaní k súdu jezdili, své žaloby vedli i odpovídali, jakož ti nálezové a zvláště krále Jiřího a panský v sobě to šíře zavírají a ukazují, ale ne proto, by těm nálezóm co protivného v časích těchto, jakž po válkách zase práva za slavného krále Mathyáše puščena jsú, až do těchto šesti práv po válkách již nyní vyšlých, co se dálo a protivilo, neb nálezem hýbáno bylo, ale znajíc a vážíc páni, že pro nesvědomost a nevědomost mnohých lidí, kteříž obyčeje práva jako v zapomenutí měli jsú z zvláščí milosti, ale ne z práva, těch, ktož hned k svým póhonóm nestáli a svých žalob nevedli, pokutú toho nálezu krále Jiřího jsú neobtěžovali a jich póhonův ne za ztracené pokládali, než i těm, ktož pohnáni byli podle téhož nálezu a pokuty pří jich ztracených nevyhlašovali, ale poněvadž ohlašování těch nálezuov vždy se jest jim dálo až i dotudto a mnohý na to nedbajíc průtahy příjezduov svých i jináč ku právu jeztění jsú činili a zanedbávali, a skrz to páni a súdce náklady a ležení daremné nésti jsú mósili a již nyní ne znovu, ale staré tvrdíc pan hajtman a páni a vladyky nalezají a za stále a drženmé vyříkají, aby ti nálezové markrabí dotčených a krále Jiřího a panův, jakž sami v sobě jsú a znění (sic) zachováni byli, od domácího i hostě na budúcí potomní věčný čas a každý, kteryž by k súdu nestál, tak jakž krále Jiřího nález ukazuje, svú pří propadni a naň se právo ústanné pusť podle znění nálezu.

465. Mezi knězem Vítem, opatem a konventem kláštera Žďárského a panem Janem z Lomnice na Meziříčí, najvyšším komorníkem desk a práva zemského v Olomúci, páni nalezli: Jakož opat listy a nadání pánuov Meziříčských na vsi Babinu, Vatín, Sazemy, Kotlasy a Pokojov a na les Radonín se všemi jich příslušenstvími, jakož též listové to v sobě zjevně ukazují a v kterýchž se klášteru Žďárskému a k jich živnosti a nač co dává, ukazuje, že podle těch listuov

k požitkóm i k tomu ke všemu, což v sobě ti listové drží, kněží právo mají a pan Meziřícký, jakožto budúcí potomek pánuov Meziříckých, ku panství Meziříckému na těch vsech opravu má tak, jakož tíž listové opatovi v sobě ukazují a starodávné držení své pan Jan provodí. Tento potaz z panuov vynesli jsú pan Dobeš z Boskovic a pan Jan z Dubé a z vladik Vilém Thetaur z Tetova.

466. Mezi panem Zigmundem z Dúbravice a panem Janem Bočkem z Kunštatu páni nalezli: aby úředníci na to vedeni byli a toho ohledali i lidi starožitné vyslyšeli a jinú potřebu jich podle práva a spíšíc aby přede pány na první sněm panský, kterýž v Brně držán bude, přinesli a páni slyšíc úředníky i jiné potřeby jich nález udělati ráčí. Tento potaz z pánuov vynesli jsú pan Jan z Lomnice a z Meziříčí, najvyšší komorník desk a práva zemského na Olomúci a pan Jan Kuna z Kunštatu a z vladyk Jaroš z Zástřizl.

467. Mezi Margretú ze Lhotic a Janem ze Lhotic páni nalezli: poněvadž se Margreta na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni slyšíc dsky i jiné potřeby jich nález udělati ráčí. Tento potaz vynesli jsú z panuov pan Albrecht Starší z Šternberka a pan Jan Starší z Lompnice a z vladyk Jakub z Šarova.

468. Mezi Janem Rechmberkem z Želetic, panem Ludvíkem z Wajtmile, zástupcí a knězem opatem a konventem kláštera Želevského páni nalezli: poněvadž se Rechmberk na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni slyšíc dsky i jiné potřeby jich nález udělati ráčí. Tento potaz z pánuov vynesli jsú pan Zigmund z Dúbravice a pan Ladslav z Boskovic a z vladyk Zigmund Valecký z Mírova.

469. Mezi Prokopem z Vlasatic a knězem Michalem, převorem a konventem kláštera Kartúzského v Nové Vsi páni nalezli: poněvadž se Prokop na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni slyšíc dsky i jiné potřeby jich nález udělati ráčí. Tento potaz z pánuov vynesli jsú pan Boček Kuna z Kunštatu a pan Karel z Vlašimě a z vladyk Blud z Kralic.

470. Mezi panem Albrechtem z Boskovic, poručníkem pana Oldřicha z Boskovic a panem Ladslavem z Boskovic páni nalezli: poněvadž se pan Oldřich na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni slyšíc dsky i jiné potřeby jich nález učiniti ráčí. Tento potaz z panuov vynesli jsú pan Jiřík z Vlašimě a pan Hynek z Ludanic a z vladyk Jaroš z Zástřizl.

471. Mezi panem Herrichem z Lichtmburka a panem Jiříkem z Wajtmile páni nalezli: poněvadž pan Jiřík těch lidí v držení není, ani člověčenství jemu slibovali, že tomu póhonu odpovídati nemá. Tento potaz z pánuov vynesli jsú: pan Václav z Ludanic a pan Jan z Žerotína a z vladyk: Vilém Tethaur z Thetova.

472. Mezi Ondřejem Herynkem z Slupna a panem Václavem z Dúbravice páni nalezli: poněvadž Herynk póhonem Jana Mošňovského a pana Václava nezastal, že tomu pan Václav odpovídati nemá. Tento potaz z pánuov vynesli jsú pan Hynek z Ludanic a pan Stibor z Lantštajna a z vladyk Jan Koniáš z Vydří.

473. Mezi knězem Sigmundem, farářem Čáslavským a panem Přibíkem z Miličína páni nalezli, aby o posudku Brněnském kněz Sigmund i pan Přibík svědky své před úředníky menšími postavili a úředníci vyslyšíce svědky podle práva přede pány na první sněm Olomúcký přinesli a páni slyšíc úředníky i jiné potřeby jich nález udělati ráčí. Tento potaz z pánuov vynesli jsú pan Jan Kuna z Kunštatu a pan Jan z Sovince etc. a z vladyk Jakub z Šarova.

474. Mezi Václavem z Perknova a Václavem z Panova páni nalezli: poněvadž se jest Panovec v ten statek Konšelského sám z sebe neuvázal, než z rozkázání panského, že tomu póhonu Panovec odpovídati nemá. Tento potaz z pánuov vynesli jsú pan Jan z Lompnice na Meziříčí, najvyšší komorník desk a práva zemského v Olomúci a pan Jan Kuna z Kunštatu a z vladyk: Jakub z Šarova.

475. Mezi Václavem z Perknova a Jindřichem a Oldřichem, bratřími z Náchoda týž nález o túž věc jako napřed. Tento potaz z pánuov vynesli jsú pan

Boček Kuna z Kunštatu a pan Jan Berka z Dubé a z vladyk: Vilém Thetaur z Thetova.

476. Mezi panem Václavem z Ludanic a paní Žofkú z Valdštajna etc. páni nalezli: poněvadž pan Václav dostatečně neprovodí, by nebožtík Jan Zelený tisíc zl. panně Aleně, dceři páně Václavové, poručil, že paní Žofka tomu póhonu odpovídati nemá. Tento potaz z pánuov vynesli jsú pan Karel z Vlašimě a pan Smil z Lichtmburka a z vladyk: Jaroš z Zástřizl.

477. Mezi panem Václavem z Ludanic a paní Žofkú z Valdštejna etc. páni nalezli: poněvadž pan Václav těch listův, kteříž na Ostroh nebožtíku Zelenému svědčí, listem páně hajtmanovým neb póhonem nezapověděl, aby vydáni nebyli, aniž také póhon jich u paní Žofky zastal, že paní Žofka tomu póhonu odpovídati nemá. Tento potaz z pánuov vynesli jsú pán Dobeš z Boskovic a pan Jan Starší z Lompnice a z vladyk Blud z Kralic.

478. Mezi panem Václavem z Ludanic a paní Ofkú z Valdštajna etc. páni nalezli: poněvadž pan Václav dostatečně neprovodí, žeby Zelený jemu mimo jiné Ostroh prodati rozkázal, aby jemu za ty peníze dán byl, zač jej sám měl, než v poručenství svém jest Zelený poručil a oznámil, aby Ostroh prodán byl a žádného zejmena nemenoval, ani zač, že tomu póhonu podle toho paní Žofka odpovídati nemá. Tento potaz z pánuov vynesli jsú pan Albrecht Starší z Šternberka a pan Zigmund z Dúbravice a z vladyk: Jan Koniáš z Vydří.

479. Mezi panem Václavem z Ludanic a paní Žofkú z Valdštajna etc. páni nalezli: poněvadž jest toho nějaká pamět, že listové z kanceláře za krále Jiřího na Slavkov vyšli jsú a pan hajtman z těch listuov také poháněl paní Kateřiny z Konice, mateře paní Žofčiny, aby paní Žofka ty listy krále Jiřího na posudku Brněnském najprve příštím před pány úředníky práva vyššího položila, pakliby jich nepoložila, tehdy paní Žofka podle práva přísahú zprav, že těch listuov nemá, ani o nich ví, podle vydání přísah od úřadu. Tento potaz z pánuov vynesli jsú pan Ladslav

z Boskovic a pan Jiřík z Vlašimě a z vladyk: Zigmund Valecký z Mírova.

480. Mezi panem Václavem z Ludanic a paní Žofkú z Valdštajna etc. páni nalezli: poněvadž o listy, o kteréž pan Václav pohoní, konec ještě není a před pány úředníky vyššího práva Brněnského na posudek odloženo jest, páni úředníci vyslyšíce je na první sněm panský do Olomúce přede pány přineste i výpis z desk, na kteréž se pan Václav volá a páni slyšíc zprávu úředníků a dsky i jiné potřeby jich nález udělati ráčí. Tento potaz z pánuov vynesli jsú pan Jan z Lompnice a z Meziříčí, najvyšší komorník Olomúcký a pan Jan z Žerotína a z vladyk: Blud z Kralic.

481. Mezi knězem opatem a konventem kláštera Zábrdovského a panem Janem z Podštajna páni nalezli: poněvadž se dědičky nepohání, že tomu póhonu pan Žampach odpovídati nemá. Tento potaz z pánuov vynesli jsú pan Jan Kuna z Kunstatu a pan Jan Berka z Dubé a z vladyk Jakub z Šarova.

482. Mezi Arklebem z Ostroha Kunovským a Janem Kropáčem z Nevědomí páni nalezli: poněvadž Kunovský k listu pohnal a listu neukazuje ani čím póhonu dovodí, že tomu Kropáč odpovídati nemá. Tento potaz z pánuov vynesli jsú pan Dobeš z Boskovic a pan Jan Starší z Lompnice a z vladyk Vilém z Tetova.

483. Mezi Václavem Čechem, poručníkem a mužem Doroty z Budče a purkmistrem a radú městečka Budějovic moravských páni nalezli: poněvadž Dorota pohnala slunečným póhonem o dědictví, že tomu póhonu Budějovští odpovídati nemají. Tento potaz z pánuov vynesli jsú pan Boček Kuna z Kunštatu a pan Zigmund z Dúbravic a z vladyk: Jan Koniáš z Vydří.

484. Mezi Jindřichem Hrochem z Pošné, poručníkem Jana Hrocha, otce jeho, a panem Zdeňkem z Valdštajna páni nalezli: poněvadž Jan Hroch, kterýž pohnal, umřel, že tomu póhonu pan Zdeněk odpovídati nemá. Tento potaz z pánuov vynesli jsú pan Ladslav z Boskovic a pan Karel z Vlašimě a z vladyk: Jaroš z Zástřizl.

485. Mezi knězem Jiříkem, oltářníkem oltáře sv. Trojice v kostele sv. Jakuba v Brně, a Janem Kolhencem z Gogolína páni nalezli: poněvadž se to manství kněze biskupova dotýče, že páni toho súditi neráčí. Tento potaz z pánuov vynesli jsú pan Albrecht Starší z Šternberka a pan Jiřík z Vlašimě a z vladyk: Blud z Kralic.

486. Mezi Alšem z Polanky a paní Margretú z Švamberka páni nalezli, aby paní dostatečně na posudku Brněnském to provedla před úřadem vyšším, že se vína ten rok více neobrodilo na těch horách, kteréž se v dskách jmenují, než jakož praví, a páni slyšíc pruovod její nález učiniti ráčí. Tento potaz vynesli jsú z pánuov pan Smil z Lichtenburga a pan Jan z Žerotína a z vladyk: Jakub z Šarova.

487. Mezi Jindřichem z Náchoda a Zbyňkem z Kralic páni nalezli: poněvadž Jindřich nic dostatečně neprovodí a již tomu tak dlúhá leta jsú a práva šla a toho sobě k místu otec Jindřichů za živnosti své ani on Jindřich nepřivedl, že tomu Zbyněk odpovídati nemá. Tento potaz z pánuov vynesli jsú pan Jan z Lomnice na Meziříčí, komorník Olomúcký a pan Hynek z Ludanic a z vladyk: Vilém Tetaur z Tetova.

488. Mezi Jindřichem z Náchoda a Mikulášem Frechem z Baliny páni nalezli: poněvadž se Frech statku otce svého odříká, že tomu odpovídati nemá. všakž tak, vzalli jest co statku toho po otci svém, to aby zase položil a Jindřich muož o svuoj dluh k tomu statku hleděti. Tento potaz z pánuov vynesli jsú pan Jan Kuna z Kunstatu a pan Dobeš z Boskovic a z vladyk: Jaroš z Zástřizl.

489. Mezi Protivcem z Zástřizl a Matějem Vackem z Bezděkova páni nalezli: poněvadž se k listu a pečeti zná, aby učinil vedle listu a slibu svého. Tento potaz z pánuov vynesli jsú pan Zigmund z Dúbravice a pan Ctibor z Lantštejna a z vladyk: Zigmund Valecký.

490. Mezi týmž Protivcem z Zástřizl a Václavem z Panova týž nález o túž věc a těmi pány a z vladyk vynesen ut sup.

491. Mezi knězem Řehořem opatem a konventem kláštera Sedlického a panem Půtú z Lichtenburga a z Bítova páni nalezli: poněvadž král J. M., jakožto dědic, dává a potvrzuje starožitných a prvních dání předkuov svých a zápis, kterýž od J. M. v nově vyšlý páni Jemničtí mají, na podací kostelní neukazuje, že opat a konvent kláštera Sedlického k tomu podací v Jemnici právo mají. Tento potaz z pánuov vynesli jsú pan Jan z Lompnice na Meziříčí, najvyšší komorník Olomúcký a pan Jan Kuna z Kunstatu a z vladyk: Vilém Tetaur.

492. Mezi knězem Řehořem opatem a konventem kláštera Sedlického a panem Puotem z Lichtemburga a z Bítova páni nalezli: poněvadž Jaroměřice jsú manství markrabino J. M., že páni manstvo nesúdí. Tento potaz z pánuov vynesli jsú pan Jan Starší z Lompnice a pan Karel z Vlašimě a z vladyk: Jakub z Šarova.

493. Mezi Janem Čeludem z Palovic a panem Puotú z Lichtenburka páni nalezli: poněvadž se Čelud na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni slyšíc dsky i jiné potřeby jich nález učiniti ráčí. Tento potaz z pánuov vynesli jsú pan Dobeš z Boskovic a pan Jan Pňovský z Sovince etc. a z vladyk Jan Koniáš z Vydří.

494. Mezi pannú Barború abatyší kláštera svaté Kláry na předhradí Olomúckém a Jindřichem Jankovským z Vlašimě páni nalezli: poněvadž jsú páni prve rozkázali, aby jim Jankovský list obyčejný na správu udělal, aby tomu dosti učinil podle prvního rozkázání panského. Tento potaz z pánuov vynesli jsú pan Boček Kuna z Kunstatu a pan Zigmund z Dúbravice a z vladyk Blud z Kralic.

495. Mezi panem Pertultem z Tvorkova a Benešem z Vahančic páni nalezli: poněvadž pan Pertuolt pohoní Beneše úředníka páně Vratislavova, jeho se ta pře dotýče, že tomu póhonu Beneš odpovídati nemá. Tento potaz z pánuov vynesli jsú pan Jan Pňovský z Sovince etc. a pan Karel z Vlašimě a z vladyk: Jaroš z Zástřizl.

496. Mezi knězem Mikulášem, kaplanem na Šilberce (?) a Martú z Brna páni nalezli: poněvadž se Marta na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni slyšíc dsky i jiné potřeby jich nález udělati ráčí. Tento potaz z pánuov vynesli jsú pan Jiřík z Vlašimě a pan Smil z Lichtmburga a z vladyk Zigmund z Mírova.

497. Mezi Janem Zeleným z Řičan a Jiříkem Rackem z Mrdic páni nalezli: poněvadž se Racek k slibu zná, aby učinil podle slibu svého. Tento potaz z pánuov vynesli jsú pan Hynek z Ludanic a pan Jan z Žerotína a z vladyk Jakub z Šarova.

498. Mezi Janem Zeleným z Řičan a panem Václavem z Ludanic páni nalezli: poněvadž se Zelený na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni slyšíc dsky i jiné potřeby jich nález učiniti ráčí. Tento potaz z pánuov vynesli jsú pan Jan z Lomnice na Meziříčí, najvyšší komorník Olomúcký a pan Jan Kuna z Kunstatu a z vladyk Jakub z Šarova.

499. Mezi Ondřejem Herynkem z Slupna a Urbanem z Starého Sedla páni nalezli: poněvadž se jest smlúvám těm dosti nestalo, aby se ješče stalo a to konečně do posudku Urbanuov člověk aby Herynkovi osadil hodným člověkem, pakliby osaditi nemohl, ale toho člověka Urban zase Herynkovi aby vrátil. Tento potaz z pánův vynesli jsú pan Boček Kuna z Kunstatu a pan Jan Starší z Lompnice a z vladyk Jaroš z Zástřizl.

500. Mezi panem Vratislavem z Pernštajna, najvyšším komorníkem Brněnským a Alenú z Črnéhovíra páni nalezli: poněvadž pan Vratislav o jednu při dvěma póhonoma k dání královského (sic) pohnal a Alena toho v držení není, oč se pohoní, že tomu póhonu odpovídati Alena nemá. Tento potaz z pánuov vynesli jsú pan Albrecht Starší z Šternberka a pan Zigmund z Dúbravice a z vladyk Jan Koniáš.

501. Mezi panem Vratislavem z Pernštajna, najvyšším komorníkem Brněnským a Janem z Skaličky páni nalezli: poněvadž se Jan na dsky táhne, aby

výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni slyšíc dsky i jiné potřeby jich nález udělati ráčí. Tento potaz z pánův vynesli jsú pan Jan Pňovský z Sovince etc. a pan Jan Berka z Dubé a z vladyk Zigmund z Mírova.

502. Mezi panem Pertultem z Tvorkova, poručníkem paní Margrety z Vranova, manželky jeho a Václavem z Roženky, zástupcí Jana z Radkova, páni nalezli: poněvadž Václav kvitancií dostatečně provodí, že jest ten dluh zaplacen, že tomu Václav odpovídati nemá. Tento potaz z pánuov vynesli jsú p. Boček Kuna z Kunštatu a p. Zigmund z Dúbravice a z vladyk Jakub z Šarova.

503. Mezi panem Prokopem Zajímačem z Kunštatu a Jindřichem z Vlašimě páni nalezli: poněvadž obě straně podle panského prvního nálezu ješče dostatečně spravedlivostí svých neprovodí, páni z těch příčin toho odkládají do prvního sněmu panského do Brna a tu obě straně opatřte se dostatečně pruovody i jinými potřebami svými a přede pány přineste a páni slyšíc průvody i potřeby jich nález udělati ráčí. Tento p. z p. vynesli jsú: pan Dobeš z Boskovic a pan Albrecht Starší z Šternberka a z vladyk Blud z Kralic.

504. Mezi panem Hynkem Ščepanickým z Valdštajna a panem Ladslavem z Boskovic páni nalezli: poněvadž se pan Ladslav na dsky táhne, aby výpis z desk vzat byl a přede pány přinesen a páni slyšíc dsky i jiné potřeby jich nález udělati ráčí. Tento potaz z pánuov vynesli jsú p. Jan z Lompnice na Meziříčí, najvyšší komorník Olomúcký a p. Jan Kuna z Kunstatu a z vladyk Vilém Tetaur z Tetova.

505. Mezi Jindřichem z Vlašimě a panem Prokopem Zajímačem z Kunstatu páni nalezli: poněvadž pan Prokop v statku póhonem zastížen není a jeho nedrží, že tomu póhonu pan Prokop odpovídati nemá. T. p. z p. vyn. j. p. Jan Kuna z Kunštatu a p. Dobeš z Boskovic a z vladyk Jakub z Šarova.

506. Mezi týmž Jindřichem z Vlašimě a týmž panem Prokopem Zajímačem z Kunštatu páni nalezli: poněvadž o jistinu odpovídati pan Prokop nemá, že

o škody též odpovídati povinen není. T. p. z p. v. j. p. Zigmund z Dúbravice a p. Karel z Vlašimě a z vladyk Jaroš z Zástřizl.

507. Mezi paní Margretú, abatyší králové kláštera a panem Ščepánem z Lompnice páni nalezli, že pan Ščepán ku panství těch lidí v Byteši právo má, a panna abatyše a konvent kláštera toho k platóm těm z toho dvora právo mají a mají jim vydáváni býti ti platové tak, jako od staradávna vydáváni byli. A pan Ščepán tak nakládej s těmi lidmi, aby panně abatyši a konventu platové jich nescházeli. T. p. z p. v. j. p. Ladslav z Boskovic a p. Hynek z Ludanic a z vladyk Blud z Kralic.

508. Mezi panem Znatú z Lompnice, poručníkem paní Kateřiny z Šarova, manželky jeho a Jiříkem z Nevojic páni nalezli: poněvadž dobří lidé vyznávají, že jej paní Kateřina z dobytkuov dobrovolně propustila, a jiný dobrý člověk listem svým vyznává, že svršky odbyta podle vuole její, že tomu Jiřík odpovídati nemá. T. p. z p. v. j. p. Smil z Lichtnburka a p. Jan z Žerotína a z vladyk: Vilém Tetaur z Tetova.

509. Mezi Jiříkem z Švábenic a panem Janem Bočkem z Kunštatu a z Polné páni nalezli: poněvadž jest pře mezi královstvím českým a markrabstvím tímto o meze Polné a tu ješče pře konce nemá, o kterúž se stojí, aby konec vzala skrz krále J. M. a tyto země, že z té příčiny páni těch póhonů odkládají, než když o meze konec bude, páni na ty póhony nález udělati ráčí. T. p. z p. v. j. p. Jan Starší z Lompnice a p. Václav z Ludanic a z vladyk Jaroš z Zástřizl.

510. Mezi Protivcem z Zástřizl, poručníkem Johanky z Zástřizl a Janem Kropáčem z Nevědomí páni nalezli: poněvadž Kropáč smlúvám dosti čině peníze položil, že tomu Kropáč odpovídati nemá, než chceli paní Johanka ku penězóm těm hleděti aneb které právo míti, má před sebú. T. p. z p. vyn. j. p Jan z Lompnice Meziřický, komorník Olomúcký a p. Dobeš z Boskovic a z vladyk: Zigmund z Mírova.

Páni súd vzdali sabato ante letare.

Ústanné.

Pan Prokop Zajímač dal své ústanné na Václava z Vlašimě jakož jeho byl Václav pohnal, že jest naň nežaloval.

Jan Kropáč z Nevědomí dal své ústanné na pana Jiřího Berku z Dubé, jakož jej byl pohnal o Budčovice, že se ku póhonu nepostavil.

Pan Beneš z Boskovic dal své ústanné na Jana z Šlapanic, že pohnav jeho, nepostavil se ku póhonu.

Pavel Wolf z Litovan dal své ústanné na Skonku z Přešovic, že jest ku právu svému nestála.

Pan Vratislav z Pernštajnu, najvyšší komorník Brněnský, jsa poručníkem v půhonech páně Jindřichových z Sovince dal ústanné na pany Enczigary na pana Štefana, na pana Mertle, na pana Jiříka, na pana Michala a na pana Albrechta na všecky půhony, kterýmiž jich pan Jindřich pohnal, že jsú ku právu nestáli.

Hron z Stojičína dal ústanné na Babku z Meziříčí, že jsa pohnán nestal k svému právu.

Přípovědi.

Kněz Marek, opat a konvent kláštera Hradišče blíž Olomúce, připovídají se k Kyjovu pravíc, že k tomu právo mají.

Kněz opat a konvent kláštera Vyzovského a páni z Kunštatu připovídají se ke vsem Kučerovu a Hrušovanóm, kteréž se k Špilberku drží, že oni k nim právo mají a ten klášter.

Tíž páni z Kunštatu připovídají se k Leščstnu (?) i k jiným vsem k klášteru Vyzovskému příslušejícím, kteréž (se) k Šilberku (?) i jinam drží, že to k tomu klášteru sluší.

Pan Jan z Podštajnu dal útok na opata a konvent kláštera Zábrdovského.

Pan Jan z Meziříčí etc. připověděl jest lidi své Štefka a jiné k Balině, že chtí k ní právo míti.

Gedeónek z Olešničky připovídá se k Balině, co jest Frechův otec vzal pravě, že zaň dal LXXX zl.

Kněz Vít, opat Žďarský, připověděl se i konvent k dílu, kteréž mají ve vsi Hruškách, aby práva svého nepromlčeli.

Křištofor Ratiborský připověděl se k Komárovu pravě, že k němu právo má.

Opověď.

Vencelík z Vrchovišč opověděl se přede pány na rukojmí své, kteréž (jsú) jemu za správu Třešče rukojmí, že jich žádal, aby jemu spravili zboží Třešče, za kteréž jsú jemu slíbili, o kteréž zboží panským přísudkem škodu béře a rukojmí jemu odpověď dali, že má před sebú právo, budeli je chtíti z čeho viniti, že jemu chtí právi býti právem.

Opověď.

Pan Zdeněk Starší z Šternberka opověděl se na Vencelíka z Vrchovišč, že jest stál o sv. Janě k roku položenému pány J. M. Vencelíkovi chtě jej zastúpiti na místě otce svého a Vencelík jest k tomu roku nepřijel ani se přede pány postavil ku póhonu svému a přede pány jemu opověděl, že nemá koho zastúpiti, poněvadž Vencelík nestojí a na to nestání Vencelíkovo ústanné panu Václavovi z Ludanic dáno jest přísudkem panským.

Odřek.

Jindřich z Vojislavic sám od sebe i na místě jiných bratří svých odříká se všeho práva, kteréž měli na půl vsi Popelíně a na půl vsi Olešné, že víc k tomu práva žádného od tohoto času nemají, ani se na to více táhnúti mají a paní Ofka z Vojislavic, sestra jeho, to od nich přijala.

Tu má při tom napsán býti list pánuov českých:

Službu svú vzkazujeme V. M. urození páni, bratří a přítelé naši milí! Vznesl jest na nás Heřman z Vojislavic, žeby byl požádán od paní Ofky, manželky Ramarethovy a státi měl před V. Mstí. nyní na tomto sněmu, kterýž V. M. držíte a statku některého, žeby se s bratry

svými, jic (?) odřeknúti měl, ale jsa obeslán z rozkázání krále J. M., pána našeho milostivého, k tomuto sněmu, kterýž se nyní drží na hradě pražském i také jsa jeden súdce z pánuov a z vladyk súdu, kterýž se při tomto času drží u desk dvorských, v kterémž súdu on také sedá, z těch příčin sám osobně před V. M. státi jest nemohl, než prosila (sic) teď na místě svém Jindřicha, bratra svého nedílného, kterýžto jménem jeho, svým i také jiných bratří má se odřéci toho statku, protož páni bratří a přítelé naši milí V. Mstí. prosíme, znajíce takové příčiny slušné, pro kteréž týž Heřman sám osobně před V. Mstí. státi nemohl, že jemu v tom neráčíte za zlé míti, ale to oderčení bratra jeho na jeho místě přijíti ráčíte. Datum ex castro Pragensi fer. II. translacionis s. Wenceslai anno etc. XCIII. Wok z Rožmberka etc., Jan z Janovic etc., Albrecht z Leskovce etc. a Mikuláš Mladší Trčka z Lípy etc. hajtmané království českého.

Urozeným pánóm: panu Ctiborovi z Cimburka a z Tovačova, hajtmanu markrabství moravského, panu Vratislavovi z Pernštajna, najvyššímu komorníku desk a súdu práva zemského v Brně, panu Janovi Kunovi z Kunštatu, panu Oldřichovi z Boskovic i jiným pánóm téhož súdu a práva zemského v Brně, pánóm bratróm a přátelóm našim milým.

Annorum dom. etc. 93 fer. II. die s. Johannis in oleo ferventis celebratum est posudek in civitate Brunna.

Ctibor Babka z Meziříčí podle ustání Hrona z Stoječína přiznal se, že k těm dvěma purgrechtóm, o kteréž jest Hron jeho pohnal, žádného práva nemá, ani míti chce, než toho se odříká a postupuje Hronovi sám od sebe i od svých erbuov a praví se k tomu práva nemíti sám od sebe i svých erbův.

Paní Margreta z Švamberka postavila se na posudku pravíc, že próvodší těch, kterýchž jí potřebí bylo, míti nemohla na tomto posudku pro nemoc některých z nich a některých také, že lidé Alše Bošovského jsú, pan

hajtman, pan komorník a pan sudí dali jsú jí rok do prvního panského sněmu o svatém Janě v Olomúci, aby ten próvod tu přede pány se stal a páni podle próvodu slyšíc jej nález učiniti ráčí.

Pavel Wolf z Litovan žádal zvodu na Skonku z Přešovic vedle ustání svého za šest set zl. a uručil úřadu LX zl. do dvú nedělí panem Vratislavem z Pernštejna a najvyšším komorníkem desk a súdu práva zemského v Brně.

Pan Ctibor z Cimburka etc. poručník kněze Řehoře opata a konventa kláštera Sedleckého uručil úřadu L hř. gr., slíbil za to pan Ctibor již psaný sám i s svými erby.

Jan Kropáč z Nevědomí opověď učinil na pana Jiříka Berku z Dubé, že jest ani ku právu a póhonu svému ani na posudku se jest nepostavil a že on smlúvám dosti učinil; dáno jemu naučení, aby to ješče v Olomúci o sv. Janě přede pány oznámil na sněmu panském, že jemu tu další naučení k jeho opatření v spravedlnosti dáno bude.

Pan Vratislav z Pernštajna etc. poručník pana Jindřicha podle ústanného práva svého na pany Eynczigary žádal jest zvodu od úřadu, ale páni naučení na ty póhony dali jsú takové: že spravedlivého žádají pan Jindřich i poručník jeho, pan Vratislav, ale že z některých hodných příčin pan komorník i s úřadem obdržal jest na těch pánich s radú páně hajtmanovú a jiných právu jich bez škody, aby pany Enczigary obeslati mohli, aby škod dalších se nedopúščeli a s tím páni srovnání učinili do času slušného, pakliby toho učiniti netbali, že právo těm pánóm puščeno a zvod bude a úřad se dá jim jakož řád a obyčej jest.

Jindřich z Náchoda a z Březníčka etc. žádal zvodu na statek Frechuov na Balinu, v kterýž se byl uvázal po otci svém, kteréhož se odřekl, uručil úřadu pět zl. Valeckým z Mírova a Bludem z Kralic do dvú neděl.

Léta páně tisícího čtyřstého, devadesátého třetího den svaté Kunhuty držán jest sněm panský hlavní a súdní v městě Brně, na němž nálezové tito dolepsaní stali jsú se:

511. Mezi panem Janem Zajímačem z Kunštatu a Jiříkem z Míroslavi páni nalezli: poněvadž Jiřík dskami pokazuje, že Prokop a Václav a máti jich jakožto dědicové z Vašatic ve dsky Prostiměřice vložili a práva již přešla jsú, že tomu Jiřík odpovídati nemá. Tento potaz z pánuov vynesli jsú pan Jan Berka z Dubé a pan Jan Starší z Lompnice a z vladyk Zigmund Valecký z Mírova.

512. Mezi Janem Kropáčem z Nevědomí a Havlem z Batelova páni nalezli: poněvadž se obojí k smlúvě znají, aby se podle smlúvy obojí tak zachovali a jestližeby jest čeho Havel nevydal vedle této smlúvy k tomu kaplanství, to Havel vydaj a polož, jakž smlúva ukazuje. T. p. z p. v. j. p. Boček Kuna z Kunstatu a p. Jan Pňovský z Sovince etc. a z vladyk Jan Koniáš z Vydří.

513. Mezi Janem z Črtoryj a Ondřejem Herynkem z Slupna páni nalezli: poněvadž Herynk jemu to oznámil před póhonem, že jest to list vyvazený a to i svědomím provodí a Črtoryjský přesto pohnal, že Herynk tomu odpovídati nemá. T. p. z p. v. j. p. Jan Kuna z Kunstatu a p. Jan Berka z Dubé a z vladyk Jaku z Šarova.

514. Mezi panem Ladslavem z Boskovic a Benešem z Vahančic páni nalezli: poněvadž se Beneš k listu a k pečeti zná, aby učinil podle listu. T. p. z p. v. j. pan Zigmund z Dúbravice a pan Karel z Vlašimě a z vladyk Zigmund Valecký z Mírova.

515. Mezi týmž panem Ladslavem a Alšem z Herultic týž nález o túž věc těmiž pány a z vladyk vynesen ut sup.

516. Mezi Jaroslavem z Hříště, poručníkem Elšky z Mírova a Hronem z Stoječína páni nalezli: poněvadž se Hron zná, že jest list Elščin vzal, aby jí jej zase v moc neporušený dal. T. p. z p. v. j. p. Ladslav

z Boskovic a pan Smil z Lichtmburka a z vladyk Blud z Kralic.

517. Mezi Václavem Pavlovským z Witbachu, poručníkem Elšky z Melic a Matějem z Boru páni nalezli: poněvadž Václav svědomím provodí, že dluh jest a Matěj toho ničímž neodvodí, by zaplacen byl, že jest povinnen Matěj ten dluh zaplatiti podle póhonu. T. p. z p. v. j. pan Václav z Ludanic a p. J. z Žerotína a z vladyk Jan Koniáš z Vydří.

518. Mezi panem Ctiborem z Cimburka etc. poručníkem kněze Řehoře opata a konventa kláštera Cedlického a panem Půtú z Lichtenburka páni nalezli: poněvadž pan Puota před posudkem postúpil, ani na posudku stál a zvodu se dopustil, že podle póhonu spraviti má. T. p. z p. v. j. pan Jan Meziřický z Lomnice, najvyšší komorník desk a súdu práva zemského v Olomúci, pan Boček Kuna z Kunstatu a z vladyk Zigmund Valecký z Mírova.

519. Mezi Jindřichem z Vlašimě a Jiříkem Herynkem z Slupna páni nalezli: poněvadž se Herynk k listu a pečeti zná, aby učinil podle listu. T. p. z p. v. j. pan Jiřík z Vlašimě a p. Hynek z Ludanic a z vladyk Jaroš z Zástřizl.

520. Mezi Barború z Trenče a panem Zdeňkem a panem Buriánem, bratřími z Valdštejna, páni nalezli: poněvadž Barbora pokazuje dskami spolek otce svého a proti tomu pan Zdeněk a pan Burián nepokazuje dostatečného, ani by ona odtud odbyta byla, že Barbora podle desk k tomu právo má. T. p. z p. v. j. pan Jan Berka z Dubé a pan Albrecht Starší z Šternberka a z vladyk Jakub z Šarova.

521. Mezi Václavem z Vrchovišč a panem Zdeňkem z Šternberka, zástupcí Jetřicha z Prostiboře a jiných rukojmí za správu Třešče páni nalezli: poněvadž z hodných příčin a podle práva, kdežto páni to dobře učiniti mohli a rok zavitý a konečný Vencelíkovi položili jsú do Olomúce, kdežto na ten čas pan Zdeněk z Šternberka na místě otce svého stál jest a opovídal se chtě své rukojmí zastúpiti a Vencelík podle roku položeného nepostavil se jest a pro jeho nestání sám

na se škodu uvedl, že jemu té rukojmí ani zástupce nejsú povinni navrátiti, než list správní na Třešč ten v moci v své zuostaň podle práva země této. T. p. z p. v. j. pan Jan Kuna z Kunštatu a p. Jan Starší z Lompnice a z vladyk Blud z Kralic.

522. Mezi panem Zdeňkem a panem Burianem, bratřími z Valdštejna a panem Janem Bočkem z Kunstatu páni nalezli: poněvadž pan Václav Veverský zná, že jest toliko samému panu Hynkovi Brtnickému slibováno a k tomu pan Zdeněk a pan Burijan s panem Prokopem na jeho zápis v súd jsú se dali a na to nález panský učiněn jest, páni při prvním nálezu toho nechávají a pan Jan Boček tomu odpovídati nemá. T. p. z p. v. j. pan Boček Kuna z Kunštatu a p. J. Starší z Lomnice a z vladyk Jaroš z Zástřizl.

523. Mezi panem Zdeňkem a panem Burianem, bratřími z Valdštejna a panem Janem Zajímačem z Kunštatu týž nález o túž věc jako na hoře. T. p. z p. v. j. pan Ladslav z Boskovic a pan Jiřík z Vlašimě a z vladyk Jaroš z Zástřizl.

524. Mezi knězem Janem, farářem Plenkovským a Janem z Kostnik, zástupcí Jana ze Mščenic páni nalezli: poněvadž kněz dostatečně neprovodí, by ten plat vydáván byl k kostelu Plenkovskému a Jan starožitné držení dobrými lidmi provodí bez nárokův, že tomu Jan odpovídati nemá. T. p. z p. v. j. pan Jan Kuna z Kunstatu a pan Zigmund z Dúbravice a z vladyk Jaroš z Zástřizl.

525. Mezi panem Janem Zajímačem z Kunstatu a Ctiborem z Hostakovic páni nalezli: poněvadž se k listu a pečeti Stibor zná, aby učinil podle listu. T. p. z p. v. j. pan Boček Kuna z Kunstatu a pan Jan Starší z Lomnice a z vladyk Jakub z Šarova.

526. Mezi týmž panem Janem Zajímačem z Kunstatu a Mikulášem Tulešickým z Pece týž nález o túž věc jako nahoře, panem Janem Kuní z Kunstatu a panem Ladslavem z Boskovic a Jarošem z Zástřizl z vladyk vynesen.

527. Mezi týmž panem Janem Zajímačem z Kunstatu a Mikulášem z Zárubic týž nález o túž věc jako

nahoře panem Karlem z Vlašimě a panem Hynkem z Ludanic a z vladyk Bludem z Kralic vynesen.

528. Mezi týmž panem Janem Zajímačem z Kunstatu a Bohuší z Bolikovic týž nález o túž věc jako nahoře panem Albrechtem Starším z Šternberka a panem Smilem z Lichtenburga a z vladyk Zigmundem Valeckým z Mírova vynesen.

529. Mezi týmž panem Janem Zajímačem z Kunstatu a Jeničkem Mladším z Olbramic týž nález o túž věc panem Zigmundem z Dúbravice a panem Jiříkem z Vlašimě a z vladyk Janem Koniášem z Vydří vynesen.

530. Mezi Janem Kolisú z Rakových a panem Janem Kunú z Kunstatu páni nalezli: poněvadž se pan Jan Kuna k slibu zná, aby slibu svému dosti učinil podle póhonu. Tento potaz z pánuov vynesli jsú p. Václav z Ludanic a p. Jan z Žerotína a z vladyk Blud z Kralic.

531. Mezi Mikulášem z Zástřizl a knězem Zigmundem, převorem a konventem od sv. Thůmy z Brna páni nalezli, aby na to úřad menší veden byl a ta věc ohledána byla i lidé starožitní slyšáni aby byli podle práva a úředníci spíšíc to aby přede pány na první sněm panský přinesli a páni slyšíc úředníky i jiné potřeby stran obcí nález udělati ráčí. T. p. z p. v. j. pan Albrecht Starší z Šternberka a pan Laclav z Boskovic a z vladyk Jaroš z Zástřizl.

532. Mezi Janem Zeleným z Řičan, poručníkem Václava Racka z Mrdic a panem Václavem z Ludanic páni nalezli: poněvadž Václav Racek základem v póhonu přesahl, že pan Václav tomu póhonu odpovídati nemá. T. p. z p. v. j. pan Jiřík z Vlašimě a pan Smil z Lichtmburka a z vladyk Blud z Kralic.

533. Mezi panem Janem Bočkem z Kunstatu a panem Zdeňkem a panem Buriánem bratřími z Valdštejna páni nalezli: poněvadž pan Boček nic dostatečně neprovodí podle póhonu, že pan Zdeněk a pan Burian odpovídati nemají. T. p. z p. v. j. pan Jan Starší z Lompnice a pan Albrecht Starší z Šternberka a z vladyk Jakub z Šarova.

534. Mezi panem Janem Bočkem z Kunstatu a panem Ladslavem z Boskovic a zástupci všech rukojmí, kteříž jsú za pana Heralta, páni nalezli: poněvadž jest pan Boček summu v póhonu přesahl, že pan Ladslav tomu póhonu odpovídati nemá. T. p. z p. v. j. pan Karel z Vlašimě a Smil z Lichtmburka a z vladyk Jan Koniáš z Vydří.

535. Mezi panem Janem Pňovským z Sovince etc. poručníkem paní Žofky z Valdštejna, hraběnky etc. a Janem Dúpovcem z Čisté Studně páni nalezli: poněvadž se paní Žofka přes panský nález smlúvala, že Dúpovec tomu odpovídati nemá. T. p. z p. v. j. pan Václav z Ludanic a pan Jan z Žerotína a z vladyk Blud z Kralic.

Opověď.

Pan Jan z Lomnice a z Meziříčí najvyšší komorník desk a súdu práva zemského v Olomúci opověděl se přede pány, že k tomu dědictví, kteréž pan Puota v manství podati chce, se připovídá, že o svú spravedlivosť k tomu hleděti chce o škody i náklady ty opovídá, k kterýmž jej pan Puota připravuje nechtě svévolně před panem hajtmanem státi a jemu práv býti.

Opověď.

Pan Jan Pňovský z Sovince, poručník Dominika z Vrat, opověděl se přede pány, jakož jest králova milost tu při, což se Dominika dotýče, na se vzíti ráčil k rozeznání a páni J. M. toho čas jmenovati ráčili, nestálli by se pak tomu před J. K. M. konec, páni panu Janovi odpověď jsú dali, aby ta věc vznesena byla na pány na prvním sněmu panském, že páni J. M. to vážiti ráčí a jestliže by v tom času pan Buoh smrtí Dominika aneb pana Jana uchovati neráčil, aby to odložení k škodě při jeho nebylo, neb v té při Dominikem ani panem Janem poručníkem jeho ku právo (?) nic nescházelo.

Opověď.

Pan Jan z Šelmberka, kancléř království českého, opověděl jest přede pány jakož páni J. M. zvodu jemu

na pana Eyczingara pro některé příčiny hodné poodtáhli, aby jeho právu to k škodě nebylo, že on hotov byl úřad vésti podle práva ústanného svého a spravedlivosť svú dovésti, jakž právo ukazuje.

Pan Boček Kuna z Kunstatu, pan Jan Berka z Dubé na místě paní Anny z Kamenné Hory připovídají se ke všemu statku páně Benešovu z Wajtmile etc., což jeho nyní má, neb míti bude, že maje túž paní Annu v své moci vdával jest ji a vzal statku jejího VI tisíc zl. a sto zl. a v tom ji jest nikterakž neopatřil, by jí ten statek její ujiščen byl, ač by pán Buoh pana Ladslava z Wajtmile, muže jejího smrtí uchovati neráčil, že k tomu statku páně Benešovu hleděti chce a tu svého postíhati.

Sabbato die scti. (Mathei) Ewangeliste.*)

Pan Vratislav, komorník etc. z rozkázání panského vydal jest peníze sirotku Trpišovu, kteříž jsú byli u úřadu u něho položeni jmenovitě.

Na Arklebovo Kunovského opovídání páni odpověď dali jsú takovú, jestli že chce pana Dubského z čeho viniti, aby jeho k prvnímu právu pohnal a pan Dubský jemu práv býti má, pakliby práva kterakkoli sstavena byla, že by tu neděli po provodní neděli nešla, tehdy pan Dubský bude povinen Kunovskému odpovídati na prvním obecném sjezdu panském před panem hajtmanem a pány, pokudž ta summa, kteráž za Bučovice položena jest, stačí.

Pan Vratislav z Pernštejna etc. opověděl se, aby to právu jeho k škodě nebylo, což se Skaličky dotýče, poněvadž ubrmané toho nesmluvili, že na prvním sněmu panském žalovati chce znovu neb na ubrmany skrz žádosť panskú to podáno bylo jest.

Feria VI ante Mathei Ewangeliste páni súd vzdali.

Item posudek býti má v Olomúci na den svatého Martina a v Brně na den sv. Kateřiny.

*) Zdá se býti po vzdání súdu vepsáno.

Ústanné.

Kateřina, abatyše kláštera Oslavanského, dala své ústanné na pana Michala z Eyczingu etc.

Léta páně tisícího čtyřstého devadesátého čtvrtého v neděli po sv. Kunhutě držán jest sněm panský hlavní a súdní v městě Brně za hajtmanství pana Vratislava z Pernštajna etc.

536. Mezi panem Janem Kunú z Kunštatu a na Hodoníně a panem Wolfgankem z Lichtenštajnu na místě otce jeho, pana Krystofora z Lichtenštajnu páni nalezli: poněvadž se pan Wolfgank k výpovědi zná, a té dosti učiniti chce, páni toho při té výpovědi nechávají, aby pan Wolfgank tomu dosti učinil a těch řek postúpil. T. p. z p. v. j. pan Albrecht z Boskovic a pan Jan Berka z Dubé a z vladyk Zigmund Valecký z Mírova.

537. Mezi Janem Lechvickým z Zástřizl a Janem Rechmberkem z Želetin (sic) páni nalezli: poněvadž se Rechmberk k listu a pečeti zná, aby podle listu a slibu svého tomu dosti učinil. T. p. z p. v. j. pan Jan Kuna z Kunštatu na Hodoníně a pan Zigmund z Dúbravice a z vladyk Jaroš z Zástřizl.

538. Mezi Janem Lechvickým z Zástřizl a Janem Zeleným z Řičan páni nalezli: poněvadž se Jan Zelený k listu a pečeti zná, aby podle listu a slibu svého tomu dosti učinil. T. p. z p. v. j. pan Beneš z Boskovic a p. Boček Kuna z Kunštatu a z vladyk Jakub z Šarova.

539. Mezi Janem Zeleným z Řičan a Annú z Víckova a z Prščic páni nalezli: poněvadž rukojmí Anny jakožto jistce a dědičky pohnali, že jest Anna povinna rukojmí své vyvaditi a tomu dosti učiniti. T. p. z p. v. j. pan Ladslav z Boskovic a pan Jiřík z Vlašimě a z vladyk Jan Koniáš z Vydří.

540. Mezi Matúšem z Myslova a Václavem Klúzalem z Rynarce páni nalezli: poněvadž se Klúzal k listu a pečeti zná, aby učinil podle listu a slibu

svého. T. p. z p. v. j. pan Jan Starší z Lompnice a pan Jan z Žerotína Starší a z vladyk Jaroš z Zástřizl.

541. Mezi knězem Zigmundem převorem a konventem kláštera sv. Thůmy před Brnem a panem Jiříkem z Wajtmile páni nalezli, že podle té smlúvy krále Jiřího a zřízení Jihlavského kněz převor a konvent jeho k tomu právo má. T. p. z p. v. j. pan Beneš z Boskovic a pan Zigmund z Dúbravice a z vladyk Blud z Kralic.

542. Mezi Janem Kropáčem z Nevědomí a panem Janem Kunú z Kunštatu na Hodoníně páni nalezli: poněvadž Jan Kropáč dostatečněji provodí, že jsú Kunovičky k Bučovicím slušely, že k nim Kropáč podle póhonu svého právo má. T. p. z p. v. j. pan Albrecht Starší z Šternberka a pan Ladslav z Boskovic a z vladyk Jaroš z Zástřizl.

543. Mezi knězem Janem kaplanem Matky Boží v Újezdě a Mikulášem Húskú z Zahrádky páni toho z hodných příčin odkládají do prvního práva sem do Brna. T. p. z p. v. j. pan Jan Kuna z Kunstatu a pan Jan Starší z Žerotína a z vladyk Zigmund Valecký z Mírova.

544. Mezi Jindřichem z Vlašimě a panem Půtú z Lichtnberka páni nalezli: poněvadž jest správa přešla, že pan Půta tomu odpovídati nemá. T. p. z p. v. j. pan Jiřík z Vlašimě a pan Smil z Lichtnburka a z vladyk Blud z Kralic.

545. Mezi panem Janem Zajímačem z Kunštatu a Jindřichem z Vlašimě páni nalezli: poněvadž pan Zajímač k tomu volá, aby úřad na to veden byl a ohledáno jím bylo, pokud dědictví aneb manství jest, aby se stalo tak a úředníci menší aby na to vyjeli a to ohledali a lidi starožitné vyslyšíc podle práva to sepsali a spíšíc přede pány přinesli a páni slyšíc úředníky i jiné potřeby stran obú nález učiniti ráčí. T. p. z p. v. j. pan Jan Kuna z Kunštatu a pan Albrecht z Boskovic a z vladyk Jaroš z Zástřizl.

546. Mezi panem Půtú z Lichtnburka a panem Jindřichem z Lichtnburka páni nalezli: poněvadž ten les jest na manství, že páni manství při tomto právě

nesúdí. T. p. z p. v. j. pan Beneš z Boskovic a pan Jan Berka z Dubé a z vladyk Blud z Kralic.

547. Mezi Herynkem Jiříkem z Slupna a Alenú z Horákova páni nalezli, aby na to úředníci menší vyjeli a toho ohledali i lidi starožitné podle práva slyšali a tu věc sepsali a spíšíc přede pány přinesli a páni slyšíc úředníky i jiné potřeby stran obú nález udělati ráčí. T. p. z p. v. j. pan Albrecht Starší z Šternberka a pan Zigmund z Dúbravice a z vladyk Jan Koniáš z Vydří.

548. Mezi Jindřichem z Náchoda a Jakšem z Březníka páni nalezli: poněvadž Jakeš let dospělých nemá, že tomu póhonu odpovídati nemá. T. p. z p. v. j. pan Boček Kuna z Kunštatu a pan Ladslav z Boskovic a z vladyk Zigmund Valecký z Mírova.

549. Mezi Znatú z Melic a Janem Koberským z Drahanovic, zástupcí Jana z Nemotic, páni nalezli, že jest povinen Koberský Znatovi spravovati to, což na dědictví jest podle práva zemského a což na manství jest, podle práva manského. T. p. z p. v. j. pan Karel z Vlašimě a pan Hynek z Ludanic a z vladyk Jaroš z Zástřizl.

Kněz převor ut supra dal útok na pana Jiříka z Wajtmile.

550. Mezi Mikulášem Protivcem z Zástřizl a knězem převorem a konventem od sv. Thůmy v Brně páni nalezli: poněvadž kněz převor dostatečněji provodí, nežli Mikuláš Protivec, že k tomu kněz převor s konventem svým právo má, pokudž úřadem jim vyměřeno bude. T. p. z p. v. j. pan Boček Kuna z Kunštatu a pan Jiřík z Vlašimě a z vladyk Jan Koniáš z Vydří.

Posúdkové držáni býti na tyto časy mají v Olomúci na sv. Martina a v Brně na den sv. Kateřiny.

Pan Lipuolt z Krajku přihlásil se jest k zvodu svému, kterýž se jemu stal na Rancířov a žádal jest práva dokonání na pánich J. Mstech.

Léta páně tisícího CCCC94 v středu po sv. Kateřině v městě Brně na posudku.

Pan Jan Kuna z Kunštatu na Hodoníně položil jest tři sta hř. groší širokých před úřadem vyšším Janovi Kropáčovi z Nevědomí podle nálezu panského ssypaje dědictví jeho na vsi Kunovičkách, ale Janovi Kropáčovi peněz těch přijíti se nezdálo na ten čas od něho, než žádal jest naučen býti toho, muoželi býti dědictví ssypáno a zvlášče drže se toho, že by jemu pan Kuna přiřkl, že jemu Kunovičky postúpiti chce i položen jest jim obapolně rok tomu od úřadu na nejprvnější sněm panský do města Olomúce, který na Svíčky najprv příští držán bude tam, proto že se jest úřadu nezdálo bez rady panské naučení jim dáti, než že tu věc na pány vznésti chtí a což se v tom pánóm za spravedlivé zdáti bude, že jim tu naučení bude dáno.

Pan Zdeněk z Valštajna a z Brtnice žádal jest zvodu na VII tisíc hř. gr. šir. dob. stř. na pana Jana Zajímače z Kunštatu a z Jevišovic; uručil právo úřadu panem Znatú z Lomnice, panem Václavem z Ludanic, panem Znatú z Kukvic, Bludem z Kralic, Janem Kropáčem z Nevědomí a to do dvú neděl.

Pan Vratislav z Pernštajna hajtman a najvyšší komorník práv markrabství moravského na místě panny Kateřiny abatyše a konventa kláštera Oslovanského, jakožto poručník v póhonu jich žádal jest zvodu na dvě stě hř. gr. šir. dob. stř. na pana Michala z Eyczingu, též sám slíbil úřadu za právo a pan Václav z Ludanic vedle něho.

Rejstřík jmen a věcí.

Albrecht, *vévoda rak. a markrabí mor. 82. 156.*
Alexandrová *7.*
Aleš *112.* (cf. z Bošovic, Nevojic, Polanky).
Anna Lékařka *vid.* z **Meziříči.**
z **Arcišovic** *Kristofor Pinta, vid.* z **Hartišovic.**
z **Arklebic** *Ctibor, 24. 202. 218. 409. 410. — a z Mysliboric 398. — a z Hostákova 272. 295. 344. — Kateřina, žena Hazlova, 352. 374. — Jan Lizna, otec Kateřinin, 353. 414. — Eliška, žena Liznova, 356. 414.* (cf. z Hostákova.)
z **Artvikovic** *Jan a Ctibor, vid.* z **Hartvikovic.**

Baba *Martin 192.*
Babka *Ctibor 128. 130.* (cf. z Meziříčí Ctibor Babka).
Babka *Jan, vid.* z **Senice.**
Babin *(Babina) 324. 483.*
Babina, *vid.* **Babin.**
Bačice *310.*
z **Bačic** *Jiřík 218.*
z **Backovic** *Hynek, vid.* z **Police.**
Balina, *ves, 24. 26. 82. 340. 445. 450. 493.*
z **Baliny** *Přech 24. 493. — Frech, syn Přechův, 488. 493. 496.*
Bařice, *manství bisk. 110.*
z **Bařic,** *Vaněk Pivo 13. 14. 35. 239. 240. 360. 371. 420. (a z Kurovic) 191. — Kateřina, Vaňkova žena, 20. 232. — Jindřich, syn Vaňkův, 360.* (cf. z Morkovic).
Bařický *Václav, vid.* z **Morkovic.**
z **Barnstaina,** *Jan Špan (a z Valče) 319.*
Bařský *169.*
z **Baště,** *Václav, 22, 92, 146, 170.*
z **Batelova,** *Havel (a na Nosislavi) 81. 92. 285. 294. 300. 301. 327. 345. 350. 390. 414. 433. 436. 450. 475. 497. — Vilém 218. — Dorota (a z Jinošova) sestra Havlova. 327. 436.*
Bavorová *Ludmila 398.*
Bebtavý *Ojíř 195.*
Bečva *(Bečev) řeka, 160, 197.*
Bednář *Filip, vid.* z **Kurdějova.**
Bedrovice *300. 344.*
Běhařovice, *kněz Filip 473. 480.*
Bejkovec *(Býkovec) 278. 289. 334.*
Bělá, *městečko, 324.*
Bělce, *ves, 355.*
Bělík *Jan z Kornic, vid.* z **Kornic.**
z **Benešova,** *Anna (a z Kvasic), manželka* **Mstějova,** *267.*
Benešovský *(obyv. Slezský) 111. — Kateřina, manželka jeho 111.*
z **Benina** *Jan Hybl, vid.* **Kroměříž,** *hejtmané.*
Běrka *28.*
Berka *Jiřík, vid.* z **Dubé.**
Bernart *133. 136.*
Bernhartice *45.*
Běšin *Mstich 261. — Kateřina z Prostějova, jeho žena, 261.*
Bezděkov, *ves, 113. dvůr 277. 305.*
z **Bezděkova** *Jan 273 a z Otěchleb 314. 345. 386. 451. — Jan Vacek 84. — Matěj Vacek 218. 325. 423. 438. 444. 488. — Karel 218. — Matěj Orlice 305. — Veronika, bratrana Matějova 305. — Petr, řečený Marek, bratr Matějův, 305. — a z Radostic Matěj 361. — a z Stupanova Matěj 340. 341. — Martin, otec Jiry z Dalečína, 346.*
Bezmirov *41.*
Běžnice, *cesta 148.*
z **Bílkova,** *Beneš Pražma, 35. 75. 143. 146. 188.*
Bílovec *173.*

Bilovský, *rytíř*, 28.
Bílý *Petr, vid.* z **Hostišova.**
Biňov, *tvrz*, 224.
Biskupice 37. 206. *pastvy* 239. *kaple* 349. *farář: Jan* 349. 375.
z **Biskupic** *Petr Húgvic* 114. 115. 117. 119. 120. 121. 124. 125. 126. 132. 133. 134. 137. 138. 166. 176. 194. 204. 205. 206. 208. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 221. 222. 223. 225. 233. 236. 241. 245. 254. 255. 481. — *Dobeš* 403.
Bitov, *městečko*, 289. *hrad* 310.
z **Bitova,** *Herrich, strýc Janův*, 1. 15. 37. 38. 310. — *Jan (na Jemnici)* 1. 26. 36. 38. 49. 310. 311. 406. 411. 417. 444. — *Anna z Litavy, jeho žena*, 311. — *Hanuš*, 3. 22. 111. — *Adam Aleš*, 111. — *Hynek*, 281. 282. — *Jan* (*a z Sokolnik*) 314. — *Jan Jeníček (a z Sokolnik)* 405. — *Páni Bítovští*, 23 (cf. z Lichtenburka).
Bítovec 349. *farář: Filip* 349.
Bitovský *(obyvatel Slezský)* 201.
Blatecký, *vid.* z **Olomouce.**
Blatnice 325. 343. 344. 369.
z **Blažejovic** *Štěpán* 357.
Blažek, *Heraltického člověk*, 188. 195.
Blázen 125.
Blažkov 250.
z **Bludova** *Jan* 24.
Blučina 369. 376. 470. *dvůr* 369. 384. *fara* 381.
Blíškovice 310. *kostelní podací* 348.
Bobolický *Petr* 247.
Bobrová Horní 343.
Bohdal *Jindřich* 75. 124.
Bohdalov, *rybník*, 246.
Bohumín 111.
Bohuše, *držitel Svitavy* 50.
Bohušice 11. 25. 29. 320.
z **Bohušic** *Hynek Dětra* 179. 284. 289. 333. 353. 379. 452.
Bohuslavice, *ves*, 313. 327. 335. *dvůr* 319. 376.
z **Bohuslavic** *Oldřich Libnovec* 327, 335. 338. 376. 456. 460. — *Petr* 319. 326. 335. — *Kateřina* 335. 456. 460. — *Agneta* 319. — *Jiřík* 257.
Bohumilice 363. 390. *pustá ves* 350.
z **Bochova** *Jan* 308. — *Bohuš, jeho syn*, 308.
Bochoř 16. 197. 198.
Bojanovice (Bujanovice) 4. 77. 163. 166. 351. 401.
Bolehradice *(zámek)* 5.
z **Bolikovic** *Bohuše* 284. 331. 363. 438. 444. 500
Borek, *les*, 341. 342.
z **Bořečkovic** *Petr* 363.
z **Bořic** *Jan Chudobín* 65.
Bořičkovice 341.
Bořitov, *ves*, 287. 373.
z **Bořitova** *Eliška* 16. *Filip Bůla (Bůle* 269. 271. 331. *Nosek* 403.
Borotice Něm. 292.
Borotický *Václav* 403.
Borotín 128. 171.
z **Borotína** *Barbora* 375. 382. 459. 463. 472. *Hynek* 403. *Zbyněk* 128. 250.
Borovský *Jan* 75 *Jindřich, syn jeho*, 75.
Boršov 152.
z **Boru** *Matěj* 175. 498. *Jindřich, jeho bratr*, 175. *Jan* 313. 325.
z **Bošína Bávor** 207.
z **Boskovic** *Beneš starší*, 13. *Beneš* 1. 16. 38. 83. 89. 90. *Černohorský* 94. 97. 114. 122. 181. 199. 214. 237. 238. 493. *Dobeš, jeho bratr*, 23. 37. 39. 46. 59. 61. 66. 71. 89. 107. 114. 120. 122. 129. 138. 139. 154. 169. 170. 172. 174. 181. 182. 183. 184. 198. 202. 221. 222. 237. 238. 253. z *Černé Hory* 285. 300. 324. 327. 330. 338. 342. 357. 366. 368. 381. 385. 454. 455. 472. *Tas, bratr Benešův a Dobešův, vid.* **Olomouc**, *biskupové. Tas z Boskovic a z Černé Hory* 397. *Jindřich* 4. 12. 16. 17. 38. 47. 52. 67. *Jan Jičínský* 17. 47, 178. *Anna, manželka Oldřicha z Šternberka* 317. *Oldřich* (*Ulrich*) *z Trnávky* 1. 38. 41. 45. 49. 64. 71. 78. 79. 88. 138. 140. 201. 203. 217. 225. 227. 234. 242. 351. 406. 419. 485. *Václav, bratr Albrechtův* 1. 4. 27. *(nejv. komorník Ol.)* 32. 35. 37. 41. 45. 49. 54. 69. 270. 274. 283. 285. 298. 336. 337. 342. 367. 370. 372. 373. 394. 397. 406. 414. 433. 443. *Albrecht z Letovic* 1. 31. 34. 35. 38. 41. 45. 47. 49. 52. 64. 67. 85. 86. 94. 111. 112. 114. 132. 135. 138. 139. 166. 175. 187. 203. 206. 211. 239. 241. 242. 250. 254. 258. 270. 277. 288. 336. 383. 384. 406. 415. 440. 444. 458. 462. 485. *Apolona, žena Albrechtova*, 415. *Dorota* 47. 238. *Ješek Svojanovský* 38. 52. 67. 100. 101. *Jindřich Svojanovský* 9. *Eliška, jeho dcera*, 9. *Jaroslav, nejv. komorník Ol.* 70. 71. 73. 78. 94. 98. 109. 174. 470. *Ladislav, bratr Jarosl.* 114. 138. 151. 154. 162. 163. 174. 203. 227. 233. 234. 253. 466. 469. 470. 476. 478. 485. 491. 497. 501. *Perchta, vid.* **Brno Staré**, *králové klášter, abatyše.*
Bošovice 299. 306.
Bošovský *Aleš* 495. *Jan* 65.

z **Bossny** *Hroch, vid.* z **Pošně.**
Božice *285. rybník 285.*
z **Branina** *Krištof. Pinta, vid.* z **Hartišovic.**
Branišov *250.*
z **Bransud** *Jan a Petr, vid.* z **Sazavy.**
Bransudy, *ves 326. 330. 338. 339. 342. 347. 463.*
Břenek *120. 133.*
Břest, *ves 121. 198.*
Březina *63.*
Březinka *151.*
z **Březnice** *Elška Lisnová 427* (cf. z Arklebic).
Březník *329. 399. fara 355. podací 326.*
z **Březníka** *Jiřík, 399. Jakeš, 505.* (cf. z **Náchoda** a z **Kralic**).
Březnický *Matěj, vid.* z **Náchoda.**
z **Březníka** *Zbyněk, vid.* z **Kralic.**
Břevnov, *klášter 323. opat: Řehoř 323.*
z **Březovic** *Křistek 87. 106. 123.*
Břichotín, *dvůr, 44.*
Brníčko, *hrad, 112, 149.*
z **Brníčka** *Jiřík Tunkl a z Zábřeha, 14. 21. 28. 32. 42. 49. 54. 55. 56. 57. 65. 67. 68. 71. 72. 74. 75. 76. 88. 89. 108. 111. 112. 113. 114. 117. 122. 123. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 146. 148. 149. 151. 170. 198. 208. 216. 232. 233. 234. 300. 406. 460. Jindřich, syn jeho 232. 234. 253. 259. 260. Jiřík, mladší Tunkl, 148. 149. Karel 75. Anežka, manželka Trlohova, 234. páni Tunklové, 259.*
Brno *4. 8. 18. 39. 52. 57. 58. 59. 70. 127. 148. 163. 164. 236. 295. 308. 311. 323. 361. 362. 367. 369. 421. 422. 449. konšelé: 77. 95. měšťané: Štefan 472. Urban 182. Linhart 182. Herrich Špan 70. 71. 364. 366. Wolfgang, Španův syn, 364. Regina, jeho žena, 70. 71. 366. 388. 403. Kateřina Ryšanka, Reginina matka, 71. 275. 366. 367. 422. 443. Marta, Ryšančina dcera, 71. 83. 295. 490. Matějek (Matěj) 276. 413. Regina Slavingarova 338. 457. Hueber (Huvar) Wolfgang, 286. 298. 436. Margreta 287. 358. 370. 411. 433. Jiřík, Margretin muž 287. 358. Pavel Hogar 395. 344. 392. 453. Agneta Hogarova žena, dříve Kuncova žena z Jemnice, 344. 392. 453. 465. Reichschmid Hanuš 365. Jan a Petr bratří 398. Jan Morava 476. 480. Jeronim 310. Kapitola: 235. 273. 279. 316. 325. 329. 332. 364. 372. 373. 382. 397. 411. 427. 433. 436. 440. 457. 462. Probožství Svatopeterské: 83. Kanovníci: Jakub Olomúcký, 74. 377. mistr Jakub z Jemnice, 85. 294. 330. Mikuláš z Kyjova, 300. 414. Jan Zbelut (Zebald) z Bystřice 301. 346. 347. 400. 414. 456. 459. Martin 476. Zebald, vid. Zbelut. Lukáš 347. 456. Ondřej 401. Šiml Mikuláš 364. 397. Kostel sv. Petra: 300. 301. Kněží Svatopeterští: 39. Michal 279. 287. 316. 325. 332. 372. 382. 397. 412. 436. 440. 457. Oltářníci Svatojakubští: 39. Ondřej, 287. Jiřík, 488. Matěj, 332. 398. Klášter sv. Michala, převor: 186. Jiřík 285. 338. 357. 455. Klášter sv. Tůmy: 151. 214. 418. 500. 505. opat: Matěj 286. 371. převorové: Matěj 302. 303. 418. 432. Zigmund 500. 504. 505. Kaple na rathúsi: 59. kaplan 39. Dvůr rybářský pod Puhlíkem, 58. 282.*
Brno Staré: *Králové klášter, abatyše: 6. 153. 414. 443. Perchta z Boskovic 274. 298. 370. 414. 433. panna Margretka 15. 492. Dům sv. Jana, komendor: Martin 141. 309. 345. 361. 368. 370. 385. 399. 409. 410. Křižovníci: 141. špitál 309. 361. Klášter sv. Anny: 46. 47. 66. 235. 317. 384. převora: Eufemia, 317. 384. 437. 446. 461. 467. 478.*
Brod Uher. *34. 89. 115. 151. 169. 190. 210. Benedikt z Mezidiany (?), úředník Brodský, 210. 211. fojtství 5. 136. 169. Černý les 151. mýto 97. Vápenice 151. Jakub, převor kláštera Matky Boží, 86. 109.*
z **Brodu** *Petr Měchonoš 190.*
Brodce, *ves, 285. 340.*
Brodek *197. 198. 202.*
Brtnice, *zámek, 402.*
z **Brtnice Dlouhé** *Erazim (a z Holféřova, Volfeřova) 273. 278. 279. 288. 289. 290. 292. 295. 301. 347. 409. 417. 422. 427. Erazimovi syni 237, 145. Václav a z Olfeřova 249. 333. 334. 349. 396. Mareš 249. 350.*
Brtnický *Hynek, vid.* z **Valdsteina.**
Brum, *vid.* z **Žop.**
Brumov, *ves, 355.*
Bučice, *ves, 330.*
Bučovice (**Budčovice**) *6. 27. 126. 130. 146. 147. 202. 245. 255. 256. 300. 357. 475. 476. 493. 502. 504.*
z **Budče** *Jan Bořita, 27. 28. 29. 36. Bohuslav, Bořitův syn, 27. 29. 36. 241. Lidmila, dcera Bořitova, 27. 29. 30. 31. 36. Dorota 9. 303. 319. 416. 428. 442. 443. 487. Václav Čech, Dorotin muž, 487. Machna 291. Augustin Horký kněz, bratr Dorotin, 290. 428. 442. 443. Jaromířek, otec Dorotin. 9. 428. 442. Jiřík Horký, 428.*

z **Budčic** *Marek (a z Tvořihraze)* 395. 405. *Matěj Bušek*, 395. (cf. z Tvořihraze).
Budčovice, *vid.* **Bučovice**.
Budeč, *ves*, 307. 443.
Budějovice 290. 344. 487. *farář: Ondřej* 315.
z **Budějovic** *Matiáš* 288. *Eliška* 336. *Petr, bratr Eliščin*, 336.
Bučovská *paní* 6. *Johanka* 51.
Bučovský 27. 476. *Jan* 357. 474. 475. (cf. z Nemotic a Zástřizl).
Budišov 319.
z **Budkova** *Jošt Čelud, vid.* z **Palovic**.
Budyň 183.
Buchlov *(zámek a panství)* 12. 24. 109. 207. 215. 360. *mýto* 97.
z **Buchlova** *Jiřík, vid.* z **Landsteina**.
z **Buchlovic** *Jan*, 58. *Skřeta, otec jeho*, 58.
Bujanovice, *vid.* **Bojanovice**.
z **Bukůvky** *Jan Sezema*, 70. 112. 207. *Barbora, jeho žena*, 70. 112.
Búla *Filip, vid.* z **Bořitova**.
Bułej *Petr* 111.
z **Buřenic** *Beneš*, 27. 28. 29. 30. 31. 34. 36. *Buřenického sirotek* 73. *Buřenický* 241.
Burka *Hynčík* 116.
Bušek *Matěj, vid.* z **Tvořihraz**.
Bušovice 30.
Búzov, *mýto*, 99.
Bystrc 285.
Bystřice 24. 208. 296. *trvz* 267.
z **Bystřice** *Jindřich, nejvyšší písař zemský*, 16. 323. *Jiřík, bratranec jeho*, 16. *Jan Bořita*, 9. 36. 42. 74. 87. 123. 184. 306. 323. 341. 421. *Kateřina z Podmanína, Bořitova žena*, 106. 123. *Jindřich, Bořitův syn*, 306. *Václav, Bořitův sestřenec*, 323. *Jan Bořita Mladý*, 90. *Jan Bořita Napajedelský* 233. *Jan Zbelut, vid.* **Brno**, *kanovníci*.
Byteš Velká, 260. 492. *purkmistr* 314. 345. *židé* 87.
z **Byteše** *Vavřinec* 282. 439.
Byteška 61. *farář* 310.
z **Bythzova** *Duchek, vid.* z **Kunovic**.
Bytomě, *zámek (na Těšínsku)* 225.
Bzenec 126. 162. *zámek* 431. *mýto* 101.

Caha *Jeronim, vid.* z **Slanové**.
Cedlický *klášter, vid.* **Sedlec**.
Cendat *Jan* 409.
Cesty *do lesů, nález o nich* 33.
Cidlina, *ves*, 336.
Cigán (Cigánek) *Jiřík* 105, 126.
Cigánek, *vid.* **Cigán**.
Cimburk, *hrad*, 15. 226. 281.
z **Cimburka** *Ctibor Tovačovský, hejtman mark. Mor.* 1. 2. 5. 8. 12. 14. 15. 17. 24. 26. 27. 28. 30. 32. 36. 37. 45. 49. 52. 53. 67. 69. 73. 76. 78. 83. 85. 88. 90. 94. 106. 109. 110. 114. 116. 121. 122. 128. 160. 166. 173. 194. 196. 206. 207. 208. 216. 239. 246. 249. 255. 256. 267. 268. 274. 275. 276. 294. 295. 296. 297. 298. 307. 308. 309. 326. 328. 336. 352. 360. 361. 373. 395. 396. 400. 402. 403. 406. 423. 425. 430. 435. 459. 464. 465. 467. 496. 498. *Jan, bratr jeho*, 67. 426. *Žofka* 4. 27. *Adam, strýc Ctiborův*, 208.
Cornstein, *hrad*, 38. 118. 464.
Cornšteinský *Hynek, vid.* z **Lichtenburka**.
z **Cremninye** (?) *Erasim* 377.
Crhov 269. 339.
Cziesky, *vid.* **Čižky**.

Čapek 17.
Čáslav, *farář Sigmund* 485.
Čbeřik, *vid.* **Džbeřik**.
Čebin, *ves*, 382. *farář Václav* 385, 454.
z **Čebranic** *Húska* 166.
Čebranice, *ves*, 176. 250.
z **Čečvic** *Mikuláš Lužický* 219. 236. 241. 474.
Čech *Václav, vid.* z **Hrádku**.
z **Čechtina** *Václav Sýkora* 195. 196. *Jindřich (a z Hrubčic)* 202. 278. 279. 305. 312. 341. 358. 403. 413. 423. 435. 450. 469. *Dobeš* 316. 341. *Jiřík* 480.
Čechy *a* **Češi** 60. 93. 212. 229. 230. 231.
z **Čejkovic**, *vid.* z **Zástřizl** *Protivec*.
z **Čelechovic** *Čeněk Věrný* 5. 30. 65. *Anna, dcera jeho* 5.
z **Čelechovic** *Petr, vid.* z **Pulic**.
Čelechovice, *dvůr*, 5.
Čelud *Jošt, vid.* z **Palovic**.
Černá Hora, *mýto*, 96.
Černovice 397.
Černý *Optal* 34.
Čertorejský, *vid.* z **Črtorej**.
z **Četechovic** *Čeněk* 372. (cf. z Strábenic).
z **Četochovic** *Jan, vid.* z **Strábenic**.
z **Čihovic** *Bareš* 185.
Čipik *Mikuláš, vid.* ze **Lhoty**.
Čiple 199.
z **Čisté Studně** *Jan Dúpovec*, 78. 81. 239. 257. 258. 501. *(a z Slavkova) Burjan* 395. 401. 402. *Jan, bratr Burjanův*, 401. *Kateřina z Konice, žena Burjanova*, 402.
Čiž *Jiřík, vid.* z **Lipy**.

Čížky (**Cziesky**), *pustá tvrz a ves, 326. 387.*
z **Čížky** *Jindra 320.*
Čížov, *ves, 183.*
z **Črného Víra** *Alena 490.*
Črný *Jiříček 403.*
z **Črtorej** (**Črtoryjský**, **Čertorejský**) *Čeněk, 20. 23. 144. Jan 26 58. 59. 143. 144. 172. 191. 200. 202. 497. Lidmila z Dobelic, jeho žena, 26. 200. 232. Jan, Janův otec, 191. Petr 27. 35. Petrovi sirotci 23. 27. 175. Kateřina z Otaslavic, Petrova žena, 35. Zigmund, syn Pivoraňkové, 144. 172. 191. 200. 232. Eliška, manželka Jiříka Ořechovského, 236. Hynek, strýc sirotků Črtoryjských, 175.*
Črtoryje *133. 209.*
Črtoryjský, *vid.* z **Črtorej.**
Črtovec, *ves, 347.*
Čupr, *vévoda a maděrbalaš 5.*

z **Dačic**, *Zigmund, 144. Václav, 144. Svehla, 147.*
z **Dalečína** *Jíra, syn Martinův z Bezděkova, 346. 403. Čipík 403.*
Dalešice *klášter 275. 361. převora: Kateřina z Račic 275. 300. 361.*
z **Dambořic** *Václav Racek 459. Racek 164. 192. 430. Vaněk (a z Uhřec) 359. Zelený Jan, vid. z* **Šanova.**
Dambořice, *ves a tvrz, 189. 218. 247. 344. 348. 357. 359. 459. 477.*
Dašovice *49. 337. 458.*
Deery, *nález o nich, 103.*
Děčínská *pí. 24.*
Dědice, *ves, 162.*
Dědkovice *200. 232.*
Dětra *Hynek, vid.* z **Bohušic.**
Děvečka, *vid.* z **Heršteina.**
z **Divišovic** *Eliška, 144.*
Divůček, *vid.* z **Počepic.**
Dluhonice *121. 197. 198.*
Dlúhoveský, *vid.* z **Ludanic** *Václav.*
z **Dlužina** (**Lužina**) *Jan Lhotka (a z Rudvíkova) 268. 274. 278. 301. 311. 312. 318. 339. 350. 408. 417. 421. 424. 436. 452.*
Dlužníci *zemských peněz 403. 404. 464.*
z **Dobelic** *Lidmila (žena Jana Črtoryjského) 26. 200. 232. Zich 276. 413.*
Dobrá Voda *368.*
z **Dobrčic** *Vítek Přestavlcký 69. 70. 105. 134. 192. 239. Ctibor Přestavlcký, jeho bratr, 69. 70. 127. Jindřich (a z Tučína) 119.* (cf. z Tučína).

Dobrochovský *rybník 360.*
Dobronice, *ves a dvůr, 122. 268. 312. 318.*
Dobrovodští *163.*
z **Doloplaz** *Václav Skrbenský, 23. 42. Bohdal, bratr jeho, 23. Anna 146. Franěk a Jan, vid.* z **Skrbeni.**
Domašov *63.*
Dolany, *klášter kartouzský 127.*
z **Domamyslic** *Jan 91. 92. Johanka z Heraltic, žena jeho, 91. Prokop 131. (a z Dřínového) 159. 192.* (cf. z Dřínového a z Přílep).
Donat *Petr 106.*
z **Doubravice** *Jindřich Dúbravka, 1. 13. 25. (a z Sovince) 94. 218. 294 298. 306. 319. 320. 322. 348. 359 361. 362. 372. 421. 429. 435. (a z Tempelsteina) 364. 377. 389. Hynek z Osového 88. 139. 180. 189. 198. 218. 292. 300. 303. 304. 305. 333. 341. 354. 361. 362. 372. 377. 379. 380. 381. 390. 391. 403. 420. 423. 424. 427. 464. 473. 474. 479. Eliška, sestra Hynkova, 362. Sigmund, bratr Hynkův, 40. 123. 180. 189. 218. 224. 226. 227. 236. 244. 245. 253. 303. 323. 328. 361. 377. 379. 380. 381. 390. 391. 403. 423. 424. 454. 455. 472. 473. 484. Václav, bratr Hynkův, 180. 189. 218. 361. 372. 377. 391. 403. 464. 474. 479. 485. Smil, otec Hynkův, 379. 473. Jimram, strýc Hynkův a jeho bratří, 38. 49. 164. 189. 227. 298. 348. 357. 403. 406. (na Hrotovicích) 218. Machna, žena Jimramova, 189. 190. 427. Jan, bratr Jimramův, 189. 190. 470. Jiřík 219. 361. 390. Půta 50. Bedřich (a z Tempelsteina) 306. Páni Osorští, 354. 465.*
z **Drahanovic** *Martin mnich 82. Dorota 467. Štěpán, její muž, 467. Jan Koberský 37. 69. 462. 505.*
Drahanovice *313.*
Drahonín *13 337. 382. 391.*
Drásov *63.*
Dražejovice *16.*
Dřevohostice *66. 191.*
Dřevohoštičti *173.*
Dřínové *192.*
z **Dřínového** *Prokop 13. 200. 447. Eliška z Wolfmberka, jeho žena, 171. 200. Machna 23. 429.* (cf. z Domamyslic a z Přílep).
Dřínovský *Petr, vid.* z **Přílep.**
Drnas, *mlýn, 396.*
z **Drnovic** *Bedřich 306. 322. 388.*
Drnovský *250. 403.*
z **Drslavic** *Rybníček (a z Jarohňovic) 348. 357.*

z **Držovic** *Kuna 140. 141. Mandalena 140. 141. Martinek 140.*
Držovice *140. 154. 170.*
Dsky *české 49.*
Dsky *opavské 247.*
Dub *239.*
Dubčanský *Jan 185.*
Dubčany, *tvrz a ves, 185. 206.*
z **Dubé** *Jan (a z Lipého) 47. 54. 73. 76. 77. 94. 101. 111. 114. 127. 132. 138. 139. 145. 150. 154. 171. (správce kejlmanství) 173. 176. 177. 194. 198. 217. 242. 253. 256. 261. 464. Jan Berka 135 (a na Štemberce) 320. 326. 394. 395. 502. Jiří Berka Kurovodský 130. 202. 203. 245. 255. 256. 475. 493. 496. 502. Ludmila z Kravař, žena Janova Berkova, 326. 395. Aleš Berka (a na Kuřích Vodech) 320. 436. 446.* (cf. z Lipého.)
z **Dubňan** *Brikcí Tvořehradský, vid.* z **Lulče.**
Dubňany *291. 298. 333. 341. 357.*
z **Dubňan** *Petr 165. Jiřík 218.*
Dubňan Horních *Brikcí 318.* (cf. z z Lulče).
Dúbravice, *vid.* z **Doubravice.**
Dúbravka *Jindřich, vid.* z **Doubravice.**
zzuma *173.*
DDunajovic *Jan a Markvart, vid.* z **Říčan.**
Duon *Jan, vid.* z **Žákovic.**
Dupníkova *dcera Markéta, vid.* z **Nitkovic.**
Dúpovec, *vid.* z **Nenovic** *a* z **Čisté Studně.**
Dúpovec *Mikuláš, vid.* z **Prahy.**
Dvorce *367.*
ze **Dvorců** *Pröček, vid.* z **Ježova.**
Džbeřík, *vid.* z **Mistřína.**

Eginhanzar *Harrich 91.*
Einzensdorf (**Eyczensdorff**) *378.*
z **Einzensdorfa** (**Eyczustorfu**) *Machna 227. 236. 244. 245.*
z **Einzingu** (**Eyczingu**) *Eycingar Osvald, 91. 108. 113. 308. 466. 502. Štefan (a z Skřídlovic), 285. 375. 444. 447. 476. 480. 493. (a z Hrádku) 326. Mertl, Jiřík, Michal, Albrecht, 493. páni Eycigaři 496.*
z **Ekřan,** *Ekrczan, Ekrczanu, Erkrczaw, Ekerczowa, Ekrczawru, Ekkrczaw, vid.* ze **Křan.**
z **Elhotic** *Jakub Dvořák 348.*
Elhytna, *mlýn 356.*
z **Ertvašovic** *Kristofor Pinta, vid.* z **Hartišovic.**
z **Evani** *Hynek 368.*
z **Evanče** *Jetřich 354. 371. 419. Jindřich, bratr jeho, 354.*
Evančice, *vid.* **Ivančice.**
z **Evanovic** *Jan Ripl 30. 35. 39. 61. 365. 469.*
Evanovice *71.*
Evaňská *bahna 73.*
z **Eyczingu,** *vid.* z **Einzingu.**
Eycznstorf, *vid.* **Einzensdorf.**

Falkenstein (**Folkenstein**), *kněz Martin 310. vyšší horní právo 78. 79. 95.*
Fichný, *vid.* z **Pačlavic.**
Folkenstein, *vid.* **Falkenstein.**
Forstar *Mikuláš, kněz, 76, 109.*
Franc, *vid.* z **Háje.**
Fridman *160.*
z **Frauensberku** (**Frawnsspergu**) *Jindřich 69.*
z **Frawnsspergu,** *vid.* z **Frauensberku.**
Fridrich, *král řím. 156.*
z **Frymburka** *Johanka, žena Janova ze Žhoře, 250.*
Fryšov *106. 290. 292. 311. 351.*
Fryšták (**Frystat**), *mýto, 98.*
Fryštat, *vid.* **Fryšták.**
Fulnek *209.*
Fulnecký *pán 173.*
z **Fulšteina,** *bratří,* 28.

z **Galčic** *Martin 44. 185.*
z **Gattsteyna** *Linhart 221.*
ze **Gbelova** (**Kbelova**) *Václav 281. 344. 392. 453. a z Litovan 465.*
Gedeonek, *vid.* z **Olešničky.**
Geršnarová *Anna 106.*
Geršpice *257. 332. Horní, dvůr, 273, 279. 325.*
z **Geršpic** *Anna 273. Eliška, dcera Vilémova, 328. 411. 427. Kateřina, Eliščina matka, 332.*
Gerunk *157. 158.*
z **Gogolina** *Jan Kolkenec 340. 488. Jiřík, bratr jeho, 340.*
Goldštýn, *vid.* **Koldštýn.**
Grospetr *178.*

Habart *107.*
Habří *285. dvůr 285. 291. 314. 375.*
z **Habří** *Vaněk Sklenář 314. 375. 376. 435. 442. 445. 452. Jan, syn jeho, 285. 291. 314.*
Habrovany, *ves, 336.*
Hadlburk (**Hadburk**) *199.*
Háj, *farář, 127.*
z **Háje** *Franc Mikuláš 108. 127. 128. 149. 160. 164. 165. 166. 202. 206. 226. 227.*
Hájek, *les, 327.*

Hájek, *syn Pavlův, 110.*
Hana, *řeka, 152.*
o **hanění** *panský nález 220.*
Haras *60.*
Harovník, *vid.* z **Hořovic.**
z **Hartišovic** [(**Arcišovic, Ertvašovic, Hertvišovic**), *Kristofor Pinta* (*a z Vranina, Branina*) *179. 279. 400. 405. 459.*
Hartvikovice, *ves, 237. farář: Jan 179. podací 316.*
z **Hartvikovic** (**Artvikovic, Hertvikovic**) *Jan* (*a z Vacenovic*) *273. 411. Mixa 269. Ctibor* (*a z Mistřina*) *310. Ctibor Džbeřík 406. 407. 412. 430. 431. Jilvín* (*a z Vranovic*) *313. 314. 344. 381. 434. Václav Starší 316. 435.*
Hašek, *služebník Vil. z Pernsteina, 4.*
Havel *151.*
Havránek, *vid.* z **Přerova.**
Havranovský *201.*
Hazl *Václav, vid.* z **Nové Vsi.**
Hejtman *markr. Mor. Ctibor z Cimburka a z Tovačova 1. Vratislav z Pernšteina 256.*
Helfenštein *27.*
Hefflín, *vid.* **Hevlín.**
Heraltice, *městečko, 195. 378. tvrz 293.*
z **Heraltic** *Jan 115. 116. 137. 150. 195. 218. 293. 339. 340. 378. 389. 436. 449. 472. 479. Johanka, žena Jana z Domamyslic, 91. 285. 345. 433. Vilém* (*a z Lipňan*) *218.*
Herink *Milota a Alena, vid.* z **Slupna.**
Hernsstorfar, *vid.* z **Ročic.**
z **Heršic**, *Beneš, 25. 53. Jan Gilgan, 45.*
z **Hersteina**, *Matěj Děvečka, 4. Jan Děvečka 26. 196. 199. 218. 233. 269. 339. 450. 452. 453. 476. 480.* (*a na Krhové*) *291. Děvečka 195. 403.*
z **Hertišovic** *Kristofor Pinta, vid.* z **Hartišovic.**
Hertvikovice, *vid.* **Hartvikovice.**
z **Herultic**, *Aleš Herult, 304. 316. 330. 403. 434. 436. 440. 497.* (*a z Milešovic*) *314. 331.*
Herultice, *dvůr, 316.*
Herzig (**Herczig**) *Petr, hejtman Spielberský, 222. 223.*
z **Hevlína** *Štěpán, vid.* z **Rozenhartu.**
Hlubčice, *komendor křižovník 45.*
Hluboké *63.*
z **Hluku** *Alžběta 12. Regina, Hluckého mladého žena, 26.*
Hněvotín *126.*
Hobecký *51.*
Hobza *Vaněk, člověk páně Hradeckeho, 196.*
Hodětice (?) *388.*
z **Hodic** *Jan 73. 113. 388. 396. Mareš, Janův bratr, 73. 118. 146. 147. 177. 396. Bohuše,* (*Bohuška*) *bratr, 73. 113. Václav, též bratr jeho, farář v Jaroměřicích, 73. 122. 146. 177. Zigmund, syn Bohuškův, 73.*
Hodonský *Kuna, vid.* z **Kunstatu** *Jan Kuna.*
Hodonín *175. mýto 333.*
z **Hodonína** *Jan Slepý 135.*
z **Hofeřic** *Eliška* (*a z Kobylník*), *žena Janova Herinkova z Slupna, 304. 327. 381. 400. 413. 417. 426. 428. 436. 447.* (cf. z **Kobylník a z Slupna**).
Hogar *Pavel, vid.* **Brno**, *měšťané*
Hojkův *sirotek 396.*
Holešice *315.*
Holešov, *mýto, 96. 116.*
z **Holešova** *Václav, písař, 394. 398. 401.*
Holešovský *Albrecht, vid.* z **Sternberka.**
z **Holfařova** (**Holfeřova**) *Erazim, vid.* z **Brtnice Dlouhé.**
z **Holovús**, *Bávor, 179. 180. 452. Viktorin Bávor 273. 284. 314. 318. 337. 444. Ofka 273. 412. Václav Bávor 401. 434.*
Holštein, *zboží, 300.*
z **Holsteina** *Vok 20. 226. 227. Kateřina, manželka jeho, 20.*
Holub *Jan, vid.* ze **Zhoře.**
Holubův *dvůr, vid.* **Zhoř.**
Holubice *71. 153. 322. 338.*
z **Honbic** *Jiřík Ořechovský 24. 25. 30. 76. 86. 109. 206. 209. 236. 321. Eliška z Črtorej, jeho žena, 236.* (cf. z **Ořechového**).
Hončovice *103. 215. 392.*
Horák, *vid.* z **Švábenic.**
z **Horákova** *Alena 505.*
Hořanský *183.*
Horecká *paní 7.*
Horecky *Ješek 7.*
Horký *Augustin, vid.* z **Budče.**
z **Hornic** *Jan 471.*
z **Hořovic** *Barbora 217. 225. 242. Matiáš, manžel její, 201. 227. 242. Harovník 149. 164. 195. 217. 225. 227.*
Horské *peníze = Kutnohorské 108. 173.*
z **Hostákova** (**Hostakovic**) *Ctibor* (*a z Myslibořic*) *2. 26. 46. 395. 499.* (cf. z Arklebic a z Myslibořic).
z **Hostakovic** *Ctibor, vid.* z **Hostakova.**
z **Hostěrádek** *Karel Licek 320. 441.*
Hostěrádky *405.*
Hostim *261.*
z **Hostišova** *Petr Bílý 23. 140. Jan, Petrův bratr, 140.*

Hostkovice *29.*
Hrabinský *Aleš 201.*
Hrabiš *Jiřík, vid.* z **Postupic.**
z **Hradce** *Jindřich, 1. 56. 80. 101. 183. 184. 196. 260. 289. 351. 371. 403. 422. 439. 446. a z Telče 301. 318. 408. 409.*
Hradecký *Jindřich, vid.* z **Hradce.**
Hrádek *377. 429.*
Hradiště *u Olom., klášter 493. opat 7. o at Marek 493.*
H adiště, Uher. *16. 107. 108. 165. 170. 211. mýto 99. měšťan Kristyn 34.*
Hradišče *276.* (cf. Petr z Kralic).
z **Hrádku.** *Václav Čech, 9. 34. 172. 249. 291. 303. 319. 407. 416. 428. 442. 443. Dorota, manželka jeho, vid.* z **Budče** *Petr Melún (a z Rozsičky) 45. 302. 307. 354. 395. 407. Sigmund Rubáš 315. Mikuláš Tarant 257.*
Hradský *dvůr 145.*
Hrdý *Mikuláš, vid.* z **Klokočné.**
z **Hřišče,** *vid.* z **Hřiště.**
z **Hřiště** (**Hřišče**) *Jaroslav, 131. 497.*
Hříše Stará, *vid.* **Říše Stará.**
Hřivín, *vid.* z **Újezda.**
Hrobníky *45.*
Hroch *Jan, vid.* z **Pošně.**
z **Hrochova** *Jan (a z Petrovic) 347. 468. Eliška, jeho žena, vid.* z **Slupna.** *Kristofor 413.*
Hróška, *vid.* **Hruška.**
z **Hrubčic** *Jindř., vid.* z **Čechtína.**
Hrubčice, *ves, 279. 283. 305. 341.*
Hrubec, *služebník p. Ctib. z Cimburka, 130. 131.*
Hruška (**Hróška**) *202.*
Hrušky, *ves, 186. 494.*
Hrušovany (**Rušovany**) *u Brna, 324. 342. 368. 493.*
Hrušovany *u Znojma 396.*
Hrutov, *ves, 285. 340.*
Hrutovice *218.*
Hubený *79.*
Huda *183.*
Húgvic *Petr, vid.* z **Biskupic.**
z **Hukovic** *Anežka 444.*
Hukvaldy *17. hejtman: Laurin z Křenovic. 91. 93.*
Hulín *93. manství 191.*
Humburk *Jan 26.*
z **Hustopeč,** *Mikuláš, 5. 106. 237. Beneš, sirotek Mikulášův, 106. 237.*
Hustopeč, *konšelé, 77. 95.*
z **Hynědorfa** *Zuzanna 16. Kateřina, sestra její, 16.*
Hyndl, *žid, 159. Nechama, jeho žena, 159.* (cf. z Slatikova).

Charvát *131.*

z **Chlevského** *Jan (a z Tasova) 278. 292. 312. 318. 333. 340. 419. Vojek, bratr Janův, 278. 317. 385. Jan Klecanský 301. 354. 371. 403. 419. 436. Alexandr 218, 293. 311. 333. Alexi 146. 171. 218 317. 385. 453.*
z **Chlevského Dolního** *Jan 283.*
Chřenovice, *vid.* **Křenovice.**
z **Chřepic** *Margreta, vid.* z **Křepic.**
Chropíň (**Kropín**) *121. 197. 198.*
Chroustov (**Chrústov**) *335.*
z **Chroustova** *Jindřich 12.*
Chruděchromy *12. 13.*
Chruděchromský *Petřík 12.*
Chrústov, *vid.* **Chroustov.**
Chudčice *360.*
Chudobín, *ves, 246.*
Chudobín *Jan, vid.* z **Bořic.**
Chvalešice *315.*
z **Chvalkovic** *Margreta, vid.* z **Křepic.**
Chvalkovice *152. 294. 338.*
z **Chylec,** *Jan Ovečka, 24. Bernart Ovečka, 240.*
z **Chomútovic** *Dorota 142. Jan Zajíček, syn její, 142. Racek, syn její, 142.*
Chornice, *vid.* **Kornice.**
Chorynský *Jan 166.*
Chorynského *sirotci 188.*
z **Chotěbudic** *Zigmund (a z Račic) 38.*
z **Chotěvic** *Kuneš 120. 176. Kuneš Naksera 251.*
z **Chrastu** *Eliška 345. 452. Zich, její muž, 345.*
z **Chřenovic** *Laurin, vid.* z **Křenovic.**

Jakeš *48.*
Jan *král 151. 203. 328.*
Jan *kněz 123.*
Jakub, *služebník Jana z Svojkova 306.*
Jakub *mistr, vid.* **Brno,** *kanovníci.*
Jakubov *74.*
z **Jakubova** *Jan Libák 218. 281. 282. Matiáš (Matěj) 274. 281. 282. 289. 290, 347, 405.*
Jandíšová *Anna 17.*
Jankovský, *vid.* z **Vlašimě.**
z **Janovic** *Jan 218. 305. 317. 381. 429. 456. 462. 495. Oldřich 221. Heřman 221. Běta 107. 108.*
Janovice *305.*
z **Jarohňovic** *Jan Zelený, vid.* z **Šanova.** *Rybníček, vid. z Drslavic.*
Jaroměř, *městečko, vid.* **Jaroměřice.**
Jaroměřice (**Jaroměř**) *83. 84. 290, 400. Lhota, ulice, 275. manství markrabino 489. kostelní podací 83. mýto 83. farář 261. far. Václav z Hodic 122. 177. mlynáři 373. špital 373.*
z **Jasenice,** *vid. z Jesenice.*
Jedov, *tvrz a ves, 268, 269, 274, 301.*

z **Jedovnic** *Matěj, vid. z Želetavy.*
Jedovnice *271. 323, 438.*
Jedůn *Jan, vid. z Olešnice.*
Jemnice, *město, 84, 85, 94, 155, 156, 261. 328. 389. 437. hrad a panství 156. 157. rybník 157. Kostel sv. Stanislava, kněz Augustin 334. 448. podací 489. farář Štěpán 327. oltář Matky Boží na kruchtě, Václav, kaplan 388. měšťané: Kašpar 278. 334. 335. Vaněk, bratr jeho, 278. 334. Kunc, zlatník, 344. 392. Agneta, žena jeho, 344.* (cf. Brno, měšťané).
z **Jemnice,** *mistr Jakub, vid.* **Brno** *kanovníci.*
z **Jemnice** *Linhart Phalý (Falý) 316. 339. 381. 435. Kateřina, Linhartova žena, 389. Matěj Phalý (?) 412. 451. Martin 388. Kaspar 412. Otlučka 444. Beneš 471.*
Jemnický, *vid. z* **Lichtenburka** *Půta.*
z **Jemničky** *Zich 358. 419. Jan (a z Studnic) 278. 325. 439.* (cf. z Studnic).
z **Jeniny** *Jan Mrakeš 70. 305. 472. Jan Mráček 283. 444.*
Jeníček *Jan, vid. z* **Olbramic.**
Jeronym, *služebník pě. Vratislavův z Pernšteina, 78.*
z **Jesenice** (**Jasenice**) *Jiřík 218. 302. 313. 337. 370. 396. 446. 460.*
Jestřebí, *dvůr, 313.*
z **Jestřebí** (z **Jestřebího**) *Jan 218. 300. 358. 437. Jan Rod, 273. 415. Václav, Janův bratr, 276. 358. Marta 313. 437. 460. Mikuláš, Martin syn, 302, 313. 370. 413. Viktorin, Mikulášův bratr, 302. Martin 446. Jiřík 413.*
z **Jetřichovic** *Ofka Švábenská 42. 152. 153. 307. 444.* (cf. z Švábenic).
Jevíčko *26. 50. 51. 56. 109. 127. 148. 190. 203. 204. 236. mýto 86. 98. 99. 148. 203.*
z **Jevíčka** *Kunc Matěj 127.*
Jevišovice *351. 429. hrad 479. purkrabí 45. Václav z Řinovic (?) 351.*
Jezdění *přes cizí pole, nález 33.*
z **Jezera** *Jan 323. 324.*
Ježov 25.
z **Ježova** *Proček (a ze Dvorců) 13. 313. 367. Bonuše, jeho žena, 313.*
Jičín, *mýto, 97.*
Jičínský *Jindřich a Jan, vid z* **Boskovic.**
Jiemanice *362.*
Jihlava *160. 195. 213.*
z **Jihlavy** *Matěj 376. 453.*
z **Jihlavky** *Machna 377. 455.*
Jilmové *271.*
Jinačovice *61.*
z **Jinašova** *Jiřík, vid. z Mukoděl.*
Jindřich, *úředník pě. Heraltův, 167.*
Jinošov *9. 294. 328.*
z **Jinošova** *Dorota, vid. z* **Batelova.**
z **Jiří** *Sv., Petr hrabě, vid. z* **Pezinku.**
Jiříkovice *372. 451.*
Jiříkovsko *25.*
Jiříkovský *Jan 65.*
z **Jistebna** *Hanuš 340.*
Jivové *368.*
Johannes *písař, vid.* **Olomouc.**
Jošt, *markrabí mor., 82. 121. 164. 196. 197. 251.*

Ivančice (**Evančice**) *62. 356. fara 330 vinice: Stará Hora 330.*

Káče *Jan, vid. z* **Pavlovic.**
z **Kamenné Hory** *Anna 477. 502.*
Kapřík *24.*
Karas *164.*
Karda *Jan 101. 102.*
Karel, *císař a král, 155. 160. 203.*
Kartůsy, *vid.* **Kartousy** *a* **Dolany.**
Kartousy (**Kartůsy, Nová Ves**) *u Brna, klášter, 52. 110. 217. 397. 473. 484. převorové: Bernhart 397. Michal 484. kněz Antonín 473.*
Kašpar *150. 299.*
Kateřina, *dcera Filipova, 110.*
Kateřinská *Hedvika 17.*
Kateřinský *111.*
Kavka *Ondřej, vid. z* **Kláštera.**
Kazlar *Jiřík 91.*
Kazek, *kníže, vid.* **Kazimír.**
Kazimír (**Kazek**), *kníže Těšínské, 310. 360.*
z **Kbelova** *Václav, vid. z* **Gbelova.**
Kdulinec *Petr 26.*
Keleč, *měšťané, 24.*
z **Keleče** *Eliška 147. pí. Kolečská 99.*
Kelčany *13.*
Kepina *Jan 191.*
z **Kladerub** *a* **Kladrub,** *vid. z* **Kladorub.**
Kladivo (**Kladivec**) *Hanuš 129. 130. Dorota, jeho žena, 129.*
z **Kladorub** (**Kladerub, Kladrub**) *Zigmund 137. 270. Jan (a z Krasonic) 327. 335. 338. 350. 375. 452. 453. Jan, Václav, Janovi bratři, Augustin, jejich otec, vid. z* **Rečice.**
Kladsko *84.*
z **Kláštera** *Ondřej Kavka 69.*
Klecany, *ves, 222.*
Klecanský *Jan, vid. z* **Chlevského.**
Klevety, *nález o nich, 119. 129.*
Klinkovský *270.*
Klobouček (**Klobůčky**) *110.*
Klobůčky, *vid.* **Klobouček.**
Klobouky (**Klobúky**), *městečko, 189. 470.*

Klobúky, *vid.* **Klobouky.**
z **Klokoče** *Mikuláš Hrdý, vid.* z **Klokočné.**
z **Klokočna** *Mikuláš Hrdý, vid.* z **Klokočné.**
z **Klokočné** (z **Klokoče**, z **Klokočna**) *Mikuláš Hrdý 56. 57. 69. 105. 109. 110. 123. 126. 127. 131. 141. 142. 144. 152. 206. 228. 238. 239. 371.* (cf. Kroměříž, hejtmané).
Klučov *270.*
z **Klučova** *Hynek, vid.* z **Olbramic.**
Klusáček *Jan, vid.* ze **Zhoře.**
Klúzal *85. 141. 161. 174. 195. 445. 479.* (cf. z Slavikovic a z Vínaře).
Kněhnice, *vid.* **Knihnice.**
Kněžice. *fara 285. 340. farář: Jan 340.*
z **Knihnic** *Jindřich 24. Václav 128. 130. Eliška 193.*
Knihnice (**Kněhnice**) *283. 465. 466. fara a podací 283.*
Knihnice *Německé 62.*
Knihničky *62. dvůr 62. 310.*
Koberov *324.*
Koberská *403* (cf. z Drahanovic.)
Koberský *Jan, vid.* z **Drahanovic.**
Kobliha *Arnošt 23. Dorota, Arnoštova žena, 23. Václav, Dorotin syn, 23.*
Kobylé *324. rybník 367. jezero 77.*
z **Kobylého** *Burian Šťastný, 247.*
Kobylníky *327.*
z **Kobylník** *Eliška, vid.* z **Hořeřic.**
z **Kobylník** (z **Kobylníka**) *Jan Herink 13. 31. 36.* (cf. z Šlupna Jan H.).
Kočka *Budivoj, vid.* z **Řičan.**
z **Kochova** *Kristofor 270.*
z **Kojetic** *Hynek 270. 274. 370. 411. 416. 425. Kateřina, jeho žena, 271. Václav 310.* (cf. z Kojetiček).
z **Kojetiček** *Jan Tajnecký 366. 371. 386. 421.*
Kojetičky, *dvůr, 328. 366.*
Kojetín *16. 42. 126. 158. 228. mýto 96. měšťané: Václav masař 158. 159. Jan Martínek 158. Jiřík 158.*
z **Kojišova** *Jan (a z Pršlic) 396.* (cf. z Pršlic).
z **Kokor** *Bohuslav 24. 28. 170. 185. 206. 233. (na Tršicích) 67. Mikeš 119. 124. 163. 341. 394. 455. Kateřina 261. Jindřich Žeravský 134.*
Kokorský *462.*
Koldštýn (**Golštýn**) *206. mýto 97.*
Kolenec *65.* (cf. z **Gogolina** Jan).
Kolesa *Jan, vid.* z **Rakových.**
Količinský *Prokop, 7. 36. 172. Václav, syn jeho, 172. 173. Mandalena, máti Václavova, 173. Hynek (?) 173.*
Komárov *494. klášter sv. Benedikta 397. probošt 239, 257. probošt Jakub 397.*
Komín *77.*
z **Kommatúz** *(?) Jakub 193.*
Komoňové *12. 56.*
Komorník *nejvyšší cúdy Olomucké: Jaroslav z Boskovic 70.*
Komorník *nejvyšší cúdy Brněnské: Vratislav z Pernšteina 214.*
Komorník *menší Brněnský: Matěj Březnický z Náchoda 42.*
Komorník *desk a súdu práva Ol. Albrecht z Postupic a na Helfensteině 207.*
Komorník *menšího práva Ol. Jan Sejema z Bukůvky, 207.*
Komorní *plat 19.*
Komorov *294. 338. dvůr 391.*
Komorovský *Jan 250. 363. 391.*
z **Konechlumu** *Jan Vlk 153.*
z **Konice** *Kateřina (a na Slavkově), matka Žofky z Valdsteina, 341. 377. 402. 455. 486. Ofka 40. 45 65. 66. 407.*
Konický, *mladý. 143.* (cf. Valecký Zig.)
Konšelský *Jan, vid.* z **Pulic.**
Kořeček *Jan, vid.* z **Všeborova.**
Kornice (**Chornice**) *47. 67. 204.*
z **Kornic** *Jan Bělík 5. 18. 34. 44. 106.*
Koruna *Česká 21.*
Korytník *Jan 209.*
Košíky *378.*
z **Kosova** *Alena 31. 36. 308. 413. 426. 427. Ondřej, její muž, 308.*
z **Kostelce** *Dorota (a z Stonařova) 272. 414. 425. 430. Anna, její sestra. 272. 414. 425. 430. Beneš 209. Jakub 158.* (cf. z Prostěboře a z Krasonic).
Kostka *Albrecht, vid.* z **Postupic.**
Kostke (?) = **Kostka** *109.*
z **Kostník** *Jan 499.*
z **Kotfridovic** *Jiřík, vid.* z **Kotvrdovic.**
Kothnowicz, *ves, 288.*
Kotlasy *324. 368. 483.*
Kotojedy *93.*
z **Kotvrdovic** *Jiřík 337. 371.* (cf. ze **Zhoře** Jiřík).
Kounice (**Kúnice**), *klášter, 272. 331. 409. probošt: Hynek 213. 272. 274. 287. 309. 322. 331. 338. 370. 409. 410. 419. 427. 457. Wolfgang 153. Václav 331.*
z **Kounic** (**Kúnic**) *Oldřich Šiška 79. manželka 79. Anežka 51.* (cf. z **Ojnic** Mikuláš).
z **Kounic** *Stoš 28. 44. 91. Jan Stoš 244. 307. Konrad 244. Stošové 116.*
Kovalovice, *příhoniště řečené Dráhy. 313.*
Kožíšovský *Čeněk, vid.* z **Rabsteina.**

z **Koziho** *Ctibor (a z Krhova) 121. 123. 274. 356. 416. 425. Kateřina z Skalice, jeho žena, 123.*
Kozky, *les, 336. 357.*
z **Kozlova** *Mikuláš Kozlovec 23. 268. 270. 272. 278. 295. Jan 479.*
z **Kozlovic** *Václav 307.*
Kozojedy *294. 338. 362.*
Kozský *Ctibor, vid.* z **Koziho.**
Kozlovec, *vid.* z **Kozlova.**
z **Krajku** *Volfgang Krajíř 1. 40. 91. 94. 114. 118. 138. 144. 145. 147. 409. 413. 415. (a z Landsteina) 270 (a z Bystřice) 362. 370. 389. Lipult, jeho syn, 91. 198. 253. 261. 466. 476. 480. 481. 505. Kateřina 261.*
Krajovice, *dvůr, 323. 444.*
z **Krakovce** *Jindřich 70. 219.*
z **Kralic** *Vít 268. Dorota, jeho žena, vid.* z **Žeravic**. *Hron Blud, Vítův syn, 215. 253. 268 269. 326. 392. 465. 468. 470. 496. Machna, Bludova žena, vid.* z **Tvorkova**. *Zbyněk, Bludův bratr (a z Březníka) 326. 355. 399. 414. 439. 469. 478. 488. Petr panoše (a z Mohelna), Bludův bratr, 85. 218. 269. 276. 277. Jan, též jeho bratr, 74. 86. 170. 326. 476. Zuzanna, Janova žena, vid.* z **Vartnova**. *Zdeněk, Bludův bratr (a z Březníka) 329. Marketa 22. Králičtí: 128. 172. 301.* (cf. z Březníka a z Mohelna).
z **Kralovic** *Markvart 65 72. 403. Anna, žena dříve Janova z Lichtenburka, nyní Jana z Žop, 465.*
Kralovice *172.*
Kramář *Jiřík 113.*
Kramolná, *ves, 276.*
ze **Křan** (?) (z **Ekřan, Erkezan, Ekrezanu, Erkrezaw, Ekerczova, Ekkrezaw, Ekrezawru**) *Kateřina (a na Sádku) 56. 83. 84. 122. 328. 346. 373. 400. 438. 450. 459.*
Krasonice *307.*
z **Krasonic** *Jan 272.. 430. Dorota, Janova žena, vid.* z **Kostelce** (cf. z **Kladorub**).
z **Kravař** *Jiřík 54. 104.* **deery** *jeho:* **Ludmila**, *žena Jana Berky Dubského, 54. 326. 408.* **Kunka** *54. 73. 298. (a z Račic) 373. 455.* **Johanka**, *žena Heralta z Kunštatu, 54. 104.* **Alžběta** *54. Hynek 28. Petr 82. 83. Václav 250. Mikuláš, vid.* z **Levic**, *paní Strážnická 48. Lacek 64.* (cf. z Račic).
z **Křepic** *(a z Chralkovic) Margreta 369.*
Křemany *197. 198.*
Křenovice (**Chřenovice**) *280. mlýn 377.*
z **Křenovic** (**Chřenovic**) *Laurin, vid.* **Hukvaldy**.
Krhov *357.*
z **Krhova** *Ctibor, vid.* z **Koziho.**
Křídlo *8.*
Křídelská *Machna 8.*
Křinecký *320.*
Křistek. *vid.* z **Březovic.**
Kristof, *služebník Jiříka Hrabiše Kostky 242.*
Krištofor, *žid, 241.*
Kristofor (pán) *(který?) 273. Kateřina z Kunštatu, jeho žena, Sigmund, jeho syn, 273.*
Kristofor *(který?) 40. 94.*
Křižanov *163. 309. 368.* **zboží** *303. 379. fara 309.*
Křižanovský, *vid.* z **Doubravice Smil.**
Krnčice, *ves, 306.*
Krnov *246. právo knížectví K. 247.*
Krocar, *vid.* z **Leothaker**.
Krokočin *369.*
z **Krokočina** *Martin 316.*
Kroměříž *12. 36. 116. 170. 191. 211. mýto 99. purkrabí: Jaroslav z Hřiště 131. úředníci: 161. Jan Hybl z Benina 93. 158. 159. Mikuláš Hrdý z Klokočné 238. 239. Jan, úředník starý, 228.*
z **Kroměříže** *Cáka 183. Ayznar 472. Jan 6.*
Kropáč *Jan, vid.* z **Nevědomí**.
Kropin, *vid.* **Chropiň**.
Krosa (?) *330.*
Kroužek (**Krůžek**) *71. 153. 322. 338.*
Křovi *380.*
Křtomile *66.*
z **Křtomile** (**Beneš**) *Benešek 66. 244. (a z Starnoseka) 206.*
Krumlov *319. 324.*
Krumpsin *Jan 178.*
Krúpa *Jindřich, vid.* z **Mezilesic**.
Krůžek, *vide* **Kroužek**.
Kučerov *324. 342. 368. 493.*
Kuglar *36. 37.*
z **Kukvic** *Hynče (a z Rosic) 275. 281. 283. 284. 291. 303. 304. 329. 330. 331. 338. 346. 353. 357. 359. 361. 363. 364. 365. 367. 369. 371. 378. 379. 380. 389. 392. 396. 398. 405 418. 421. 423. 424. 438. 444. 457. Václav, jeho syn, 304. 363.*
z **Kúnic** *Anežka, vid.* z **Kounic**.
Kunc, *vid.* z **Norbu**.
z **Kunčic** *Hynek 249.*
z **Kunčiny** *Jan Šedík 251.*
Kuneš, *úředník pě. Heraltův, 167.*
z **Kunovic** *Hynek a Arkleb, vid.* z **Ostroha**.

Kunovice *24. 27. 129. 147. 165. 202. 475. 476. zboží 477. farář 108.*

z **Kunovic** *Duchek a z Bythzova (?) 101. 107.*

Kunstat, *zámek, 32. 332.*

z **Kunstatu** *Proček 1. 6. 7. 8. 10. 13. 26. 28. 32. 35. 47. 67. 82. 236. 213. 384. 402. Jan Kuna Hodonský 1. 13. 22. 25. 31. 37. 46. 53. 63. 67. 76. 78. 88. 94. 111. 114. 127. 135. 136. 138. 139. 163. 168. 175. 189. 194. 198. 227. 233. 253. 260. 285. 299. 302. 329. 333. 345. 357. 372. 407. 449. 459. 470. 500. 503. 504. 506. Heralt (a na Plumlově) 1. 16. 17. 24. 30. 31. 34. 36. 38. 40. 41. 42. 43. 47. 48. 49. 50. 51. 54. 55. 56. 57. 66. 67. 76. 79. 94. 96. 98. 104. 105. 109. 114. 119. 120. 121. 126. 128. 132. 133. 135. 137. 138. 140. 143. 145. 151. 157. 159. 166. 167. 168. 170. 171. 173. 174. 181. 182. 184. 185. 198. 207. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 250. 274. 288. 298. 326. 350. 351. 356. 369. 386. 387. 391. 392. 394. 403. 408. 409. 429. 430. 441. 444. 463. 501. Johanka, manželka Heraltova, vid.* z **Kravař**. *Machna, dcera paní Kunové, 224. Jan Boček (z Polné) 8. 38. 49. 139. 140. 206. 233. 244. 252. 283. 292. 312. 319. 320. 325. 329. 333. 342. 343. 344. 345. 372. 399. 406. 411. 449. 468. 474. 477. 480. 484. 492. 499. 501. (a na Bzenci) 337. 430. 431. 441. Čeněk Kuna 4. 5. 38. 77. (na Novosicích) 78. 84. 94. 95. 114. 138. 139. 142. 151. 163. 397. 398. 399. 469. Čeněk 388. Boček Kuna Búzovský 65. 66. 67. 94. 98. 99. 114. 135. 138. 139. 145. 150. 154. 164. 176. 177. 192. 203 232. 233. 252. 256. 257. 367. 469. 477. 502. Boček, Suchý Čert, 1. (z Horních Kounic) 302. (z Polné) 343. Prokop Zajímač (z Jevišovic) 25. 203. 243. 258. 473. 474. 491. 493. 497. 499. 500. 504. 506. Žofka, jeho žena, 203. Boček 8. 23. 41. 160. 162. 171. 189. 193. 194. 269. (z Mohylna) 271. (z Horních Kounic) 272. 275. 276. 277. 309. 333. 346. 352. 356. 361. 445.* **Hynek,** *bratr Bočkův, 269. Boček Starší 10. 13. 25. 38. 41. 49. 406. Jan Puška 295. 373. Jan 338. 375. 397. Erhard 406. Kateřina, žena Kristoforova (kterého?), 70. 272. 273. 419. 427. Sigmund, syn Kateřinin, 273. Elška 6. Kuna, Jan, Smil a jejich bratří 260. Páni Kunstáti 196. 216. 244. 252. 493.*

Kunstberg, *vid.* z **Ronova** *Jan.*

Kunůvky, *vid.* **Kunovičky**.

Kunovičky (**Kunůvky, Kunuovky**) *11. 25. 29. 320. 322. 504. 506.*

z **Kunžeka** *Šrehla 144.*

Kupařovice, *ves, 273, 352, 430.*

Kupčice *273.*

Kurdějov *77. 343.*

z **Kurdějova** *Filip Bednář, 142. 143.*

Kuří Vody *320.*

z **Kurovic** *Vaněk, vid.* z **Bařic**.

Kuroslepy, *ves, 355.*

Kurovodský *Jiřík, vid.* z **Dubé**.

Kusý, *vid.* z **Mukodël**.

Kužel *Jiřík, vid.* z **Žeravic**.

Kuželík *Čeněk, vid.* z **Žeravic**.

z **Kvasic** *Kuželové, vid.* z **Žeravic**.

Kyjov *126. 168. 493. mýto 98. 101.*

z **Kyjova,** *Prosňák, úředník, 56.*

z **Kyjova (Kyjovská),** *Elška, 29. knez Mikuláš, vid.* **Brno,** *kanovníci.*

Kyjovice *351.*

z **Kyjovic** *Petr, 308. 312. 351. 370. 398. 413. 435. Jindřich 370. Jan 407.*

Kynigsfaldar *Michal 276.*

z **Kynšperka,** *Jan Planknar (podkomoří), 76. 81. 86. 89. 104. 108. 109. 114. 115. 117. 151. 192. 292.*

Kyselovice *197. 198.*

Kytl *150.*

Labuť, *ves, 192.*

Labuť *Jan, vid.* z **Podmanína**.

Ladislav, *král, 51. 81. 156. 203. 328. 366.*

z **Lančova** *Jiřík Šváb, 195. 218. 279. 326. 375. 387. 444. 447.*

Landricht = *hradské právo 234.*

z **Landsteina** *Jiřík (a z Buchlova) 12. 24. 25. 26. 67. 76. 154. 168. 193. 215. 253. 267. 268. 284. 296. 360. 435. Johanka, manželka Jiříkova, 67. Machna, žena Jiříkova, vid.* z **Valdsteina**. *Margreta, Jiříkova sestra, 267. 295. Barbora, Margretina dcera, vid.* z **Nezpečova**. *Alžběta, manželka Albr. Rychnovského, vid.* **Rychnovský**. *Ctibor Světlovský 88. 97. 108. 109. 139. 151. 166. 168. 180. 198. 206. 216. Smil 207. 215. 435. Vilém, Smilův bratr a strýc Alžbětin, 207.*

Lanškroun (Lanškrún), *klášter, 162. 163.*

Lanškrún, *vid.* **Lanškroun**.

Lanšperk, *ves, 191.*

z **Laškova** *Václav, 72. 75.*

z **Lasuov** *Jindř., vid.* z **Lazův**.

z **Lazův** (z **Lasův**) *Albrecht, 14. 23. Jindřich, bratr jeho, 23. 27. 35. Kunka, sirotek Alb. 14. 23. 27. Pěnice Jindřich 14. 19. 27. 461.*

Laurin, *vid.* z **Křenovic**.

Lažany 375. 382.
Láva, *zámek,* 322. 378. 379.
z **Ledce** *(a z Přibic) Mana Slaná* 309.
z **Ledské** *Ctibor* 42.
Lechovice, *vid.* **Lechvice.**
Lechvice, *ves,* 359. 439.
z **Lechvic** (**Lechovic**) *Jan* 42. 107. 282. 284. 285. 286. 288. 298. 302. 303. 313. 323. 330. 332. 338. 339. 348. 357. 358. 359. 362. 367. 378. 379. 380. 387. 395. 396. 398. 412. 414. 433. 438. 444. 457. *(z Zástřizl)* 503.
Lelekovice (**Lelukovice**) 13. 357. 361. 427. *dvůr* 285. 338.
z **Lelekovic** *Johanka* 87.
z **Lelekovic** *Jan, vid.* z **Nitkovic.**
Lelekovšti *sirotci* 403.
Lelukovice, *vid.* **Lelekovice.**
z **Leothaker** (?) *a z Milonic Štefan Krocar,* 351. 429.
z **Lešan,** *Lidmila,* 5. 434. 443.
Lešěná (**Lešěeny, Lešěstno**) 191. 192. 493.
Lešěenský *Vaněk, vid.* z **Prus.**
z **Leskovce** *Albrecht* 335. 386. 393. 395. 448. 465. 495. *(a na Cerekvici)* 290.
z **Lesonic** *Kristofor Pinta* 336.
Leštinec 151.
z **Leštné,** *Prlovec,* 65. 69.
Letovice, *farář Petr ze Zvole,* 277. 382.
Letovský *Albrecht, vid.* z **Boskovic.**
z **Levic** *Mikuláš (a z Kravař)* 111.
Ležení *pro dluhy* 164.
Lhanice 277.
Lhota, *ves,* 35. 139.
ze **Lhotic** *Margreta* 484. *Jan* 484.
Lhotka, *ves,* 192. 293.
Lhotka *Jan, vid.* z **Dlužina** *a* z **Studnic.**
ze **Lhotky** *Mikuláš, vid.* ze **Lhoty** *Mikuláš.*
ze **Lhoty** (**Lhotky**) *Mikuláš Čipik,* 280. 290. 293. 314. 315. 321. 336. 371. 419. 437. 440. 441. 442. 445. *Anna* 293. *Jindřich, Annin děd,* 293. *Jan Sezema* 403. *Václav* 401. *Čeněk* 35. *Zdislav, bratr Čeňkův,* 35.
ze **Lhoty** *Jan Jeníček, vid.* z **Olbramic.**
ze **Lhoty** *Jan Syrovátka* 68. *Václav Syrovátka* 90. 278. 312. 313. 327. 328. 336. 424. 436. 455. *Jiřík, Václavův bratr,* 90. 278. 312. 313. 327. 336. 436. 468. *Lidmila, Jiříkova žena,* 327. *Syrovátkové* 68. 122. 150. 162. 184.
ze **Lhoty** *Hynek (a z Pucova)* 9. 82. 84. 87. 107. 125. 279. 292. 301. 325. 328. 331. 339. 346. 347. 355. 356. 371. 385. 391. 396. 399. 417. 422. 433. 438. (cf. z Pucova).
Libák, *vid.* z **Jakubova.**
Libice 292.
z **Libiny,** *Vaněk,* 74.
Libnovec *Oldřich, vid.* z **Bohuslavic.**
Licek *Karel, vid.* z **Hostěrádek.**
z **Lideřova** *Jeronim a na Odrách,* 5. 209. *Jarohněv,* 82.
z **Lichtemberka,** *vid.* z **Lichtenburka.**
z **Lichtenberga,** *vid.* z **Lichtenburka.**
z **Lichtenburka** (**Lichtenberga, Lichtemberka**) *Půta (a z Jemnice)* 13. 38. 46. 49. 50. 55. 56. 63. 74. 78. 83. 84. 85. 88. 94. 101. 122. 123. 134. 138. 140. 198. 218. 254. 261. 268. 270. 275. 280. 283. 306. 320. 354. 389. 393. 394. 400. 406. 409. 410. 412. 415. 420. 421. 429. 438. 441. 449. 450. 459. 464. 465. 476. 489. 498. 501. 504. *(a z Bítova)* 278. 282. 289. 290. 299. 308. 328. 333. 334. 342. 344. 348. 349. 351. 352. 388. 392. *Hynek (a z Bítova) podkomoří,* 1. 19. 84. *Jan (a z Bítova a z Knihnic)* 270. 273. 282. 283. 331. 335. 336. 341. 354. 359. 370. 375. 382. 386. 423. 439. 441. 442. 450. 451. 454. 456. 457. *Anna z Kralovic, někdy manželka Janova Sirotka,* 465. *Jan Sirotek (a z Bítova)* 50. 106. 278. 282. 290. 291. 302. 316. 341. 343. 344. 351. 389. 394. 397. 411. 412. 414. 463. 465. *Smil (a z Bítova)* 53. 239. 253. 500. *Herrich (a z Bítova), syn Smilův,* 40. 49. 53. 289. 290. 325. 344. 349. 369. 379. 393. 406. 423. 440. 441. 442. 450. 458. 464. 465. 476. 480. 481. 485. 504. *Jiřík (a z Vranova), bratr Herrichův,* 40. 53. 458. (cf. z Vranova). *Zdeněk Jemnický, bratr Půtův,* 69. 70. 105. 106. 118. 138. 155. 156. 157. 348. 351. *Albrecht (a z Bítova)* 215. 473. 475. 476. 480. *Václav (a z Bítova), bratr Smilův,* 239. 254. *Herrich, otec Václavův,* 254. *Jiřík, bratr Janův,* 282. 379. *Štěpán* 412. *Hynek Bítovský, strýc Půtův,* 282. 308. *(a z Cornsteina)* 320. *Páni Jemničtí* 161. 489.
z **Lichtensteinu** (**Lichtsteinu, Liktensteinu**) *Herrich,* 1. 36. *(na Niklšpurku)* 78. 88. 94. 101. 111. 272. 276. 284. 316. 321. 329. 365. 386. 392. 403. 431. *Hanuš, bratr Herrichův,* 273. 276. 284. 316. 365. *Kristofor* 198. 503. *Vilém, Kristoforův strýc,* 36. 37. *Wolfgang* 253. 503.
z **Lichtsteinu,** *vid.* z **Lichtensteinu.**
z **Liktensteinu,** *vid.* z **Lichtensteinu.**

z **Lilče**, *vid.* z **Lulče**.
Linhart, *služebník pé. Oldřichův*, *113.*
Linhart *80. 81.*
Link *Jan, vid.* **Olomouc**, *měšťané.*
z **Lipé** (**Lipého**) *Jindřich 367. Pertolt, maršálek král. Českého, syn Jindřichův, 1. 12. 36. 37. 49. 54. 123. 287. (a z Krumlova) 319. 330. 343. 363. 364. 367. 370. 394. 398. 406. 411. 433. 451. Barbora, máti Pertoltova, 362. Alžběta, manželka Pertoltova, 348. Hynče 82.*
z **Lipňan** *Vilém, vid.* z **Heraltic**.
Lipník, *ves, kostelní podací, 270.*
z **Lipníka** *Martínek 15. Stěpan 177.*
Lipolec (**Lipuolec**), *ves, 290. 291. 303. 319.*
Lipová, *bisk. manství, 155.*
Liptinský *Adam 201.*
Lipuolec, *vid.* **Lipolec**.
z **Lipuovce** *Oldřich, vid.* z **Bohuslavic**.
z **Lipy** *Mikuláš Mladší Trčka 495.*
z **Lipy**, *Jiřík Číž, 25. 409. Jiřík 272. 431. Dorota 471. 472.*
Listů *zemských ohlédání a zregistrování 129.*
z **Litavy** *Václav Vojna, 8. 249. Jan Vojna 68. 70. 118. 249. Eliška, Janova dcera, 68. 70. Arkleb Vojna 337. 375. 382. 390 459. 463. Anežka, žena Jana z Bítova, 311. Vojna 80. 403.*
z **Litenčic**, *Václav, 5.*
Litenčičtí *23.*
Litohoř (**Litochoř**), *318.*
Litochoř, *vid.* **Litohoř**.
Litomyšl *258.*
z **Litomyšle** *Jan Kostka, vid.* z **Postupic**.
Litotín *248.*
z **Litovan** *Václav Kbel, vid.* z **Gbelova**.
z **Litovan** *Pavel Wolf, 493. 496.*
Litovany *274.*
Litovel *193. mýto 95. měšťané: Václav 80. Urban 193.*
z **Loděnice**, *Smilek, 20. Klára, jeho žena, vid.* z **Pohořilky**.
Lomnice (**Lompnice**), *zámek, 32.*
z **Lomnice** *Markvart, 1. 4. 8. 20. 28. 29. 30. 32. 36. 37. 40. 46. 47. 49. 64. 66. 83. 105. 268. 279. 280. 281. 286. 288. 297. 309. 315. (a z Sitbořic) 317. 333. 351. 353. 355. 356. 358. 365. 370. 371. 374. 382. 383. 384. 385. 390. 392. 398. 400. 406. 408. 412. 417. 418. 419. 421. 423. 424. 428. 431. 432. 434. 436. 437. 445. 446. 453. 454. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 478. Margareta (z Vranova), jeho I. žena, 83. 297. Jitka a Kateřina, její dcery, 83. Jan, syn Markvartův, 383. 384. Čeněk, syn Markvartův, 80. 83. 84. 85. 88. 94. 103. 104. 111. 114. 138. 140. 145. 198. 241. 242. 249. 383. 390. Jitka z Vartnova, žena Čeňkova, 280. Václav 14. Jan, syn Václava Meziříckého, 14. 30. 38. 49. 78. 94. 101. 111. 114. 139. 183. 216. 217. 225. 227. 233. 253. 255. 286. 307. 317. 318. 324. 342. 350. 363. 368. 393. 403. 406. 415. 423. 425. 426. 439. 467. 468. 478. 479. 483. 493. 501. Jan (a na Náměšti) 260. Jaroslav 14. 15. 51. 293. 304. 318. 351. 353. 355, Štěpán (a z Semtic), syn Jaroslavův. 52. 104. 123. 140. 218. 226. 267. 281. 288. 304. 318. 353. 356. (na Náměšti) 361. 369. 371. 382. 414. 420. 421. 423. 425. 426. 427. 428. 429. 439. 470. 477. 478. 479. 492. Žofka, Štěpánova matka. 104. 361. Bohuše (z Lúky) 363. 380. 382. Lacek, syn Bohušův, 38. 287. 363. 384. 388. 389. 390. Kateřina, dcera Bohušova, 380. 382. 384. 387. 389. 390. 457. Margreta, dcera Bohušova, 380. 382. 387. 457. Znata, Janův bratr, 257. 467. 478. 492. Kateřina z Šarova, žena Znatova, 257. 317. 492. Jan Starý 307. (děd Markvartův) 428. 472. Machna 209. Meziříčtí páni 356. 452. 483. Jan Lomnický, praděd Janův a Znatův, 478.*
Lomnička (**Lompnička**) *271.*
Lompnice, *vid.* **Lomnice**.
Lompnička, *vid.* **Lomnička**.
Lorenc *136.*
Louka, *klášter, 292. 396. 402. opat: Jan 318. 396. 402. 407. 439. 446. převorové: Augustin 292. 434. Šimon 318.*
Loupežníci *silniční 10.*
Lovčice *12.*
Lovčín, *pustá ves, 113.*
Lublinec *51.*
Lučin *126.*
Lúčky, *ves, 290. 309.*
Lúcká *Machna 74.*
z **Ludanic** *Jan, 1. 12. 13. 26. 451. Hynek Rokytský, bratr Janův, otec Václavův, 1. 25. 38. 49. 65. 67. 73. 76. 77. 78. 88. 99. 108. 114. 135. 138. 140. 147. 150. 170. 175. 176. 182. 185. 193. 198. 206. 241. 242. 249. 253. 378. 406. 451. 473. Václav, sudí brněnský, 38. 41. 49. 76. 77. 81. (na Veveří) 87. 111. 114. 116. 140. 160. 164. 189. 192. 193. 206. 209. 242. 247. 253. 278. 406. 451. 473. 476. 477. 480. 486. 487. 490. Václav Dlúhoveský 94. 99. 299. 371. 372. 413. 429. 462. 465. 468. 494. 499. 500. 506. Hynek Dlúhoveský, strýc Václavův, 34. 299. 500. Alena, dcera*

Václavova, *486. Alena, Václavova žena, vid.* z **Valdšteina.**
Ludel *13.*
Lúka, *zámek, 363. 380.*
z **Lukavce** *Mana 410.*
Lukov *353. 379.*
z **Lukova** *Zdeněk a Albrecht, vid.* z **Šternberka.**
Lukovský, *vid.* z **Struženic.**
z **Lúky** *Václ. Děvúčka, vid.* z **Počepic.**
z **Lulče** (**Lilče**) *Karel 11. 13. 25. 27. 218. 320. 413. Karel Licek (a z Hostěrádek) 322. 350. 363. 450. Bušek, strýc Lickův, 44. 363. Eliška 12. (a z Tvorkova) 27. 406. 407. Brikci Tvořehradský (a z Dubňan) 121. 122. 304. 330.* (cf. z Hostěrádek, z Dubňan a Tvořihraz).
Lúžek, *les, 341.*
z **Lužina** *a z Rudvíkova Lhotka, vid.* z **Dlužina.**
Lužický *Mikuláš, vid.* z **Čečvic.**
Lysice *232.*

Macák (**Macáci**) *141. 161. 174. 195. 479. 480.* (cf. z Třebíče Macák).
Machna *(která?), matka Anežčina, 2. někdy Vokova (kterého?) žena, 40.*
Machová *Dorota 192.*
Majetín *13.*
Májovi *sirotci 10.*
Malenovice, *zboží, 13.*
z **Malenovic,** *Adlička, 132.*
Malý, *člověk Hágvicův. 115.*
Malý *149. 164. 187. 195. 217. 225. 240. Jan a Bartoň, jeho strýcové, 217. 225.* (cf. z Vážan a z Selitek).
Malostovice *333.*
z **Manova** *Václav 279. Zigmund, bratr jeho, 125. 126. 279.*
Manové *biskupští 90. 238. 244.*
Marburk (*kanlivé slovo) 258.*
Marek *kněz 261.*
Marcharčice *pusté 362.*
z **Maříže** *Oldřich 357. 371. 375. 420. 471. Davidovi sirotci 375. Václav 113. 409.*
Mařkov *27.*
Marský *213.*
Martin *písař 114.*
z **Martinic,** *Alena, 3. 6.*
Martinický, *dvůr, 363.*
Marušan *187.*
Maskvice *292.*
Mastník *307.*
Matěj *kněz 127. 135.*
Mathiáš, *uherský a český král a markrabí mor., 33. 36. 49. 88. 155. 157. 180. 183. 203. 205. 212. 222. 228. 251. 397.*
Martinkov *Črvený 278. 289. 334.*
Medlany, *ves, 195.*
z **Medlan** *Ondřej 48. 199.*
Medlanský *sirotek 48.*
Medlov *272. 274. 343. 368. 427.*
z **Medlova** *Arnošt 218.*
Měchonoš, *vid.* z **Brodu.**
z **Melic,** *Jiřík, 238. 467. Zusana 467. Eliška 498. Znata 505. Hynek Majnuš (a z Šumic) 313. 325. Václav 313.*
Melún *Petr, vid. z Hrádku.*
Měnín, *dvůr, 369.*
z **Menhartic** *Václav 323. 444.*
Měřín *286.*
Mezek, *vid.* z **Prostějova.**
z **Meziboří** *Maruše 315. 437. 445.*
z **Mezilesic** *Jindřich Krúpa a z Múřinova, 218. 478.*
Meziříčí, *panství, 484. Václav z Vržovic, oltářník v kostele sv. Mikuláše, 294. Vávra rychtář 476. 480. purkrabí, Zigmund 301.*
z **Meziříčí** *Jan Babka 113. Ctibor Babka 493. 495. Zuzanna 336. 346. 356. 452. Martin, její muž, 336. Anna Lekařka 10. 346. 363. 371. 391. 429. 457. (a z Martiničck) 355. 384. Jan, lékař, otec Zuzanin, 294. 346. 356. Václav Pavlovský 398. Adámek 476. 480.*
z **Mikšince,** *Anna, 113. 117.*
Mikuláš *(který?) 17. 35. 244.*
z **Milešovic** *Aleš Herult, vid.* z **Herultic.**
z **Milčina** *Přibík (Přibyslav) Mládenec, 49. 65. 78. 105. 115. 116. 125. 132. 133. 139. 140. 145. 150. 183. 184. 187. 188. 198. 202. 226. (a z Ščeměch) 292. 293. 301. 322. 337. 347. 378. 391. 396. 400. 417. 433. 436. 440. 449. 450. 453. 458. 460. 463. 468. 471. 472. 479. 485. Oldřich Mládenec, otec Přibíkův, 279. 292. 301. 347. 459. Jan (a ze Ščeměch), bratr Přibíkův, 301. 347. 391. 396. 400. 453. 463. Anna (máti Janova a Bohušova Zvolských) 135. Lidmila 135. Vilém 39. paní Mládencová 39. 40.*
Milotice *12. 25. 48. 54. 84. 199.*
z **Milotic** *Dorota 6.*
Milotický, *vid.* z **Moravan.**
z **Minic** *Kateřina 298. 299.*
Miřín *12.*
Miřinov *25.*
Mirkovec, *vid.* z **Vojetína.**
Miroslav *303. 322. 459. masnice 283. Tomáš, farář, 303. 420. Weinberg 303. 378.*
z **Miroslavi** *Anna, vid.* z **Radostic.**

z **Miroslavi** *Jiřík* 270. 272. 283. 292. 303. 305. 320. 322. 371. 375. 378. 392. 420. 434. 435. 444. 447. 451. 455. 459. 463. 475. 497. *Mikuláš, jeho syn*, 283. 322. 375. 378. 379. *Kunrat* (*a na Studnicích*) 336. 452. *Jan* 431. *Franěk, bratr Janův*, 431.
Mírov, *hrad*, 18. 34. 461. *kostel* 19.
z **Mírova** *Zigmund Valecký* 9. 41. 143. 144. 253. 256. 305. (*a z Okarce*) 316. 321. 328. 375. (*z Rájce*) 268. 272. 350. 408. 409. 435. 442. 453. 472. 496. *Markvart, bratr jeho*, 316. 328. 435. *Jan Rájecký* 42. 54. 253. 259. *Václav* 350. *Eliška* 459. 497. (cf. z Okarce, Rájce).
z **Mistřina** *Stibor, vid.* z **Hartvikovic**.
z **Mistřina**, *Jan Čbeřík* (*Džbeřík*), 68. 84. 147. 370. 445. 462. 471. *Džbeříkův bratr*, 407.
Mitrov, *hrad*, 320. *dvůr* 364.
Miňovský *Jan* 129. 130.
Mladce (**Mladeč**) 374. 447. *mýto*, 96. 98.
Mládenec, *vid.* z **Miličina**.
Mladoňovice 389.
Mléčko (**Mléčka**) *Jan* 79. 103. 107. 153. *Eliška, Mléčkova dcera*, 153. (cf. z Zástřizl).
Mlečková *Anna, vid.* z **Tvorkova**.
Mlýnek, *vid.* z **Svitavky**.
z **Mnichova** *Bernhart* 403. *Jindřich* 135.
Mníšek *Václav, vid.* z **Rojetína**.
z **Modřic** *Václav Ryšan* 367. 388. (cf. Brno, měšťané).
Modřice 376. *Šlajhar Johannes, úředník*, 311. 376. *Machna, jeho žena, vid.* z **Vahančic**.
Mohelno (**Mohylno**), *farář Petr*, 277.
z **Mohelna** *Machna* 36.
Mohelnice 26. 64.
Mohylno, *vid.* **Mohelno**.
z **Mohylna** *Dorota, vid.* z **Žeravic**.
Mons gigantis, *vid.* **Obřanská Hora**.
Molar *Vincenc* 133. *Valentin, jeho syn*, 133.
Morava, *služebník p. V. z Boskovic*, 27.
Morava, *země*, 212. 229. 230.
z **Moravan**, *Jan Milotický*, 45. 48. 54.
z **Moravce** *Gedeon a Jan Jedún, vid.* z **Olešničky**.
Moravci 212.
Mořice 54.
z **Morkovic**, *Milota*, 22. 24. *Jan, bratr jeho*, 22. *Václav* 24. *Václav Bařický* 27. *Záviš* 82. *Petr* 184. *Jaroš* 184. *Jindřich* 191. (cf. z Bařic).
Morkovský, *vid.* z **Morkovic**.
Mostné 93. 108.
z **Mošňova** *Čeněk* 321. *Jan, syn Čeňkův*, 321. 391. 485.
Mouřinov 322.
Mráček *a* **Mrakeš** *Jan, vid.* z **Jeniny**.
z **Mrdic**, *Václav Racek*, 11. 25. 218. 247. 344. 468. 477. 500. *Václav Buček* 359. *Vaněk* (*a z Uhřec*) 391. 490.
Mstich, *vid.* **Běšin**.
Mščej 83.
ze **Mštěnic** *Jan* 137. 375. 452. 499.
Mukař 153. 261. *Jan Mukař* 177. 249. *Mukařův sirotek* 11.
z **Mukoděl**, *Štěpán Kusý*, 128. 171. 190. 250. 293. *a na Bedrovicích* 300. 340. 354. *Kateřina, žena jeho, vid.* ze **Zvole**. *Jiřík Kusý a z Jinašova, bratr jeho*, 294. 303. 347. 350. 378. 433. 454. 463. *Jan* (*z Bohutic*), *bratr Jiříkův*, 347. 350. 454.
Münsterberk, *vid.* z **Poděbrad Viktorin**.
Mutěnice 25. 31.
z **Mutěnic** *Helena*, 282. (?) *Benešek* 32.
z **Myslečovic**, *Bohuněk*, 218.
Myslibořice 23. 268. 270. 280. 321. 354. 374. 395.
Myslibořičky 321.
z **Myslibořic** *Jan*, 34. *Stibor, vid.* z **Arklebic** *a* z **Hostákova**.
z **Myslova** *Matúš* 503.
z **Mýta** *Pavel* 244.
Mýta 73. 74. 93. 95. 101. 108. 186.
Mýto *biskupovo* 99. *Mikuláše Veselského z Vojslavic* 100. *Janovo Kunovo* 100.

z **Nachoda**, *Matěj Březnický, komorník menší brněnský*, 10. 42. 51. 54. 67. 269. 274. 301. 305. 326. 328. 332. 335. 338. 339. 341. 342. 344. 346. 355. 356. 363. 366. 367. 371. 376. 384. 385. 388. 391. 394. 395. 398. 399. 412. 414. 429. 438. 439. 440. 452. 455. 457. 469. 478. *Dorota, Matějova sestra*, 329. 399. *Jindřich, syn Matějův*, 195. 469. 476. 480. 485. 488. 496. 505. *Oldřich, bratr Jindřichův*, 260. 469. 485. *Anna, Oldřichova žena, vid.* z **Tavíkovic**.
z **Nákla** (**Matouš, Matúšek**), 12. 25. 26. 386. 391. 392. 429. 441. 444. 447. 463. *Čeněk* 188. 273. 370. 411. *Jan* 188. 468. *Drslav* 319.
z **Nakla** *Urban, vid.* z **Sedla** *Starého*.
Naksera, *vid.* z **Chotěvic**.
Nález *o stání ku půhonům* 251. 482.
Nálezy *stálé* 4. 10. 248.
Náměšč, *vid.* **Náměšť**.
Náměšť 15. 356. 425. 426. 427. *hrad* 267. 293. 353.

z **Náměště** *Zbyněk, vid.* z **Vrahovic.**
Napajedla, *mýto, 97.*
Napajedlský, *vid.* z **Bystřice** *Jan Bořita.*
Náramečě *9. 36. 443.*
z **Náraměče** *Elška 9. Dorota 36. Kateřina 36.*
o **nároku** *panský nález 219.*
Násedlovice *11. 12.*
z **Násile,** *Hynčík, 45.*
Naučení *panské do Opavy 44. 116. do Ratibora 47.*
z **Nedachlebic,** *Zigmund, 82.*
Nedvěd *173.*
z **Něhova** *Jan Osvětín (Osvětím) (a z Rozseče) 295. 314. 315. 334. 341. 345. 364. 365. 386. 415. 449. 450. 451. 452. 460. Matěj Něhovec, strýc jeho, 315. 345. 364.*
Něhovec *Jan, vid.* z **Něhova.**
Nelenský *Petr 29.*
Němči, *ves, 24.*
Němčice *12. 26. 113. 143. 294.*
z **Němčic** *Pertolt, vid.* z **Tvorkova.**
Nemotický *Jan, vid.* z **Zástřizl.**
z **Nenovic** *Jan Dúporec 8. 257.*
Nenakunice *239.*
Něpr *Ondřej 331. Václav 331.* (cf. z Pozdětína).
Neslovice *309.*
Nesobice *294. 338.*
z **Nevědomí** *Jan Kropáč (a z Bučovic) 27. 49. 51. 53. 77. 107. 126. 130. 148. 202. 203. 215. 255. 267. 268. 284. 294. 295. 296. 300. 337. 338. 346. 357. 360. 371. 386. 412. 413. 421. 433. 435. 436. 450. 454. 458. 460. 474. 475. 476. 487. 492. 493. 496. 497. 504. 506. Margreta z Landsteina, jeho žena, 267. 284. 435. Mikuláš Kropáč (a z Bučovic) 172. 246. 255. 271. Jan Kropáč, děkan Vratislavský, 251. 255. Jindřich Kropáč, syn Mikulášův, bratr jeho, 251. 255. Kropáč 17. 99. Kropáč Starý 108.* (cf. z Bučovic).
Nevojice, *mýto, 98.*
z **Nevojic** *Aleš, 151. 174. 175. 206. Jiřík, bratr jeho, 151. 174. 175. 492. Nevojiští 193.*
Nevosický *rybník, vid.* **Novosice.**
z **Newdorfu** *Wolffhart 135.*
Nezdenice, *manství markrabího, 155.*
z **Nezpečova** *Barbora, dcera Margrety z Landsteina, 299.*
z **Nikolspurka** *Henrich, vid.* z **Lichtensteina.**
z **Nitkovic,** *Anna Šarovcová, 2. 330. 362. 364. 418. 437. 467. 474. 480. Kateřina, její dcera, 2. 144. 188. 223. Jan Dupník, její syn, 2.* (*a z Lelekovic) 361. 420. 427. 429. Marketa, Dupníkova dcera, 13.*
Nivky *151.*
Nohavka *Petr 66. 91.*
z **Norbu** *Kunc 121. 140. 171. Elška z Višňového, jeho žena, 121.*
Nosálovice, *dvůr, 274. 298.*
Nosislav *92. 364. Greft, vinohrad, 285.*
z **Nosislavi** *Havel, vid.* z **Batelova.**
z **Nosislavi** *Jan 285. Johanka z Heraltic, jeho žena, 285.* (cf. z Batelova).
z **Noskova** *Petr (a na Budišově) 319. 321. 376. 456. 460. Mrakeš 472. Janeček 403.*
Noskovský *Janeček, vid.* z **Noskova.**
Nová Ves *u Brna, vid.* **Kartousy.**
Nová Ves *(na Kunovicku) 477.*
Nová Ves *51. 271.*
Nové Hrady *216.*
z **Nové Vsi** *Jan 218. 412. a z Radkova 69. 195. 268. 272. 275. 277. 279. 281. 291. 294. 295. 298. 304. 314. 315. 316. 319. 321. 322. 325. 326. 328. 334. 336. 337. 339. 341. 344. 345. 346. 356. 358. 363. 372. 377 387. 391. 395. 403. 408. 409. 412. 435. 437. 438. 450. 451. 452. 454. 460. 464. 469. 478. 491. Čeněk a z Radkova 271. 273. Pavel, bratr Janův, 317.*
z **Nové Vsi** *Václav Hazl, 268. 282. 352. 353. 374. 453. Kateřina, jeho žena, vid.* z **Arklebic.**
Novosice (**Nevosice**) *4. rybník 59.*

Obce, *ves, 365.*
Obřanské zboží *267.*
z **Obřanské Hory** (**mons gigantis**) *Tobiáš, nejv. písař zemský, 155. 215. 232. 406. 467.*
z **Oděrad,** *vid.* z **Voděrad.**
Oderský *64.*
Odry *64. 209.*
Odpovědní list *147.*
z **Ofeřic** *Elška, 308.*
Offnar *Wolfgang, vid.* z **Radočic.**
Ochoz, *ves, 355.*
z **Ochoze** *Jindřich 218. 331.*
Ojnice, *dědina, 110.*
z **Ojnic** (**Onic**) *Mikuláš, 1. 3. 22. 386. Anežka z Kounic, někdy manželka Mikulášova, 51. Anna (a z Zarůšek), sestra Mikulášova, 323. 346. 386. Václav, Annin muž, 324. Jan (Zarůšský) Starší, Václavův syn, 13. 51. 137. 324. Jiřík, Janův bratr, 51, 324. Aleš, Janův bratr, 51. 324. Jan Mladší (a na Miloticích) 329. Elška 37. Tas, bratr Alšův, 51. Jan Pernička 430. Barbora 200. 201.* (cf. z Sokolník Václav).
z **Okárce** *Sigmund a Václav, vid.* z **Mirova.**

z **Okarec** a z Bošovic Jan 299. 386. Aleš 299. (cf. z Mírova).
Olbramice, kněz Mikuláš oltářník, 283. 342. 442. 456.
z **Olbramic** (**Volbramic**) Jan Jeníček, 24. 46. 202. 270. 286. 299. 310. 312. 329. 332. 344. 359. 362. 366. 369. 387. 407. 416. 418. 419. 424. 433. 434. 437. 441. 448. 462. a ze Lhoty 13. 276. 330. 364. Hynek (a z Klučova) 270. Jeníček Mladší 500.
Olešná, ves, 335. 395. 494.
z **Olešnice** Gedeon, vid. z **Olešničky**.
z **Olešničky** (**Olešnice**) Gedeon (Gedeonek, Jedun) (a z Moravce) 8. 20. 278. 280. 294. 321. 322. 337. 354. 363. 371. 375. 376. 382. 388. 403. 419. 420. 435. 438. 441. 442. 445. 452. 469. 478. 493. Václav, Gedeonův syn, 280. 321. 354. 376. 387. 390. Jan, syn Gedeonův, 280. 354. 376. Bohunka 369. 422.
z **Olféřova** Václav a Mareš, vid. z **Brtnice** Dlouhé.
Olomouc 43. 45. 51. 96. 97. 99. 124. 126. 133. 145. 158. 163. 209. 254. biskupové: Tas 1. 10. 11. 17. 36. 37. 64. 89. 100. 106. 122. 129. 150. 155. 169. 181. 214. 224. 349. 406. 460. Pavel 17. Jošt 22. Jan biskup Varadinský 82. 100. 139. 155. 162. 244. kapitola: 44. 51. 77. 89. 90. 107. 122. 126. 129. 161. 181. 238. 239. 248. 460. kanovníci: Jan Ruth 75. Jan 451. Doktor Adam 110. 145. 237. Esselpek Jan 349. Mikuláš z Hradce 110. mistr Daniel 150. 238. probošt Beneš 145. kostel u Matky boží, oltářníci 22. kaple u sv. tří králů 22. kostel sv. Petra, faráři: Martin 123. Jan 136, 146. kostel sv. Michala, kněží 34. Oltář sv. Matouše na hradě, Řehoř oltářník 174. klášter sv. Kláry, 47. 489. abatyše: Barbora 489. klášter sv. Kateřiny 106. Lidmila převoryše 107. převora 123. 160. měšťané: Martin Švec 29. Jan Jevičský 472. Jiříček 166. Waygl a jeho žena Marketa, a dcera Anna, 209. 210. Řehoř Molar, zeť jeho, 209. 210. Link Jan 209. 210. 246. Kateřina, Linkova žena, 209. 210. Johannes písař 209. 210. Blatecký 79. 249. Stanislav, přísežný fojt, 136. Pavel, purkrabí Ol., 54.
Ondřej, fojt, 136. Viktorin, syn jeho, 136.
Ondřej (pán (?) z Medlan) 28.
z **Onic** Anna, vid. z **Ojnic**.
Onšík, služebník p. Jana Planknara z Kynšperku, 89.
Opatov, ves, 279. 306. 314. 337. 350.
Opatovice 204. 232.
z **Opatovic** Beneš 403. Ludvík 403.
Opava 44. 143. abatyše kláštera sv. Kláry 111. **knížectví** 28. 116.
Ořechov 109.
z **Ořechového** Jiřík, vid. z **Honbic**.
z **Ořechového** Mikuláš, 24. 25. 126. 132. 193. 202. 203. 294. 300. 412. 475. 477. Beneš, bratr Mikulášův, 132. 294. Adlička, 12. (cf. z Honbic).
Orlice Matěj, vid. z **Bezděkova**.
Orlovské zboží 71.
Ortel do Krnova 246. 247.
z **Osečan**, Bohuslav 257.
Oschaw, ves, 288.
Oslavany (**Oslovany**), klášter, 62. 356. 362. 370. 413. abatyše: Kateřina 356. 362. 370. 503. 506.
Oslovany, vid. **Oslavany**.
z **Oslavy** Jan 403. Mikuláš 403.
z **Oslavice** Jiřík 403.
Osové 361. 372. 474.
z **Osového**, vid. z **Dúbravice**.
Osovský, vid. z **Dúbravice**.
Ostrava, zboží, 26. měšťané 26.
Ostroh, město, 210. 211. 474. 486. mýto 101. Petr z Dubňan, úředník Ostrožský, 165.
z **Ostroha** (**Ostrova**) Arkleb (a z Kunovic) 129. 130. 147. 202. 255. 256. 475. 487. 502. Hynek, otec Arklebův, 129.
z **Ostrova** Arkleb a Hynek, vid. z **Ostroha**.
Ostrovačice 62. 311. 323.
z **Ostupovic** Jan Babka, vid. z **Senice**.
Osvětín Jan, vid. z **Něhova**.
z **Osvětiman**, Jiřík Smetana, 186. 321.
Otakar, král, 203.
Otěhřiby 26.
z **Otěchleb** Jan, vid. z **Bezděkova**.
Otěchlebská Margareta 239.
Otík sirotek 137.
Otlučka Václav, vid. z **Přibislavic**.
Otoslavice 287.
z **Otoslavic** (**Otaslavic**) Boček 35. 202. Hynek, jeho syn, 35. Kateřina, Bočkova dcera, 35. Machna 173. 193.
Otradice 478.
z **Otradic** (**Votradic**) Kateřina, 69. 305. 381. 417. 429. 456. 462.
Otrokovice 13.
Ovečka Jan, vid. z **Chylec**.

Pacák Jan, vid. z **Pačlavic**.
z **Packovic** Hynek, vid. z **Police**.
Pačlavice, ves, 241.
z **Pačlavic**, Jan Pacák, 13. Filip Fichný, 44. 241. 324. 350. Petr, jeho bratr, 241.

Pacovský *Hynek 65.*
z Palovic *Jan Žďud (Čelud), 113. 121. 122. 134. 145. 146. 393. 489. Jošt Čelud (a z Budkova) 405. 444. Hynek 444.*
Panov *318.*
z Panova *Vaněk Panovec 9. 65. 87. 107. 125. 273. (a na Alexovicích) 274. 278. 279. 286. 287. 292. 293. 298. 300. 301. 302. 304. 312. 318. 323. 417. 420. 421. 433. 438. 452. 453. 463. 485. 488. Margareta, jeho žena, vid. z Říčan. Jan Pšenička (a z Račina) 218. 318.*
Pardusová *Anna 358.*
Paseka, *ves, 26. 47.*
Paskov *90. Viktorin, úředník na P. 91.*
Pavlovice *324. 343. 349. 387. dvůr 195.*
z Pavlovic, *Jan Káče, 195. 199. 277. 315. 316. 339. 345. 416. 453. 471. 472. 474. 479. 480. Jan 283. 314. 387.*
Pavlovský *190.*
z Pavlovic *Protivec, vid. z* **Zástřizl.**
Pavlovičky, *ves, 290.*
Pavlovský *Václav, vid. z* **Witbachu.**
z Pece *Mikuláš a z Tulešic 6. 186. 274. 303. 307. 318. 332. 409. 438. 444. 469. 470. 471. 480. 499.*
Pečetění *panské a rytířské 205.*
Pecman *305.*
z Pěčina *Půta 204. 211. 212. 213. 214.*
Pelek *403.*
Penčice *197. 198. dvůr 177.*
Pěnčín, *ves, 374. 447.*
z Pěnčina *Kristofor (menší sudí Ol.) (a na Drahanovicích) 30. 54. 313. 353. 355. 374. 379. 439. 445. Hynek, syn Kristoforův, 313. Ofka 203. 476. Jindřich sirotek 133. Čeněk, 30.*
Pěnice *Jindřich, vid. z* **Lazův.**
Pernštein, *hrad, 8. 32. 51. 65.*
z Persteina *Jan, otec Vratislavův, 1. 2. 4. 6. 8. 12. 13. 37. 305. 315. 364. 379. 473. Vilém 1. 4. 12. 28. 31. 32. 36. 37. 40. 41. 42. 49. 60. 67. 70. 76. 77. 78. 88. 94. 95. 108. 114. 139. 196. 224. 228. 235. 237. 242. 260. 267. 268. nejvyšší komorník brněnský 283. 284. 290. 296. 297. (a na Helfensteině) 300. 309. 310. 319. 323. 326. 328. 337. 343. 348. 351. 352. 353. 368. 371. 379. 387. 390. 391. 392. 401. 402. 403. 404. 406. 410. 423. 447. 465. Vratislav, bratr Vilémův, 65. 70. 78. 79. 94. 138. 140. 166. 175. 192. 195. 198. 199. 200. 214. 233. 237. 238. 239. 243. 246. 248. 256. 273. 290. 293. 297. 305. 315. 320. 337. 343. 352. 364. 365. 384. 390. 401. 415. 416. 431. 436. 440. 446. 456. 457. 463. 465. 467. 472. 473. 489. 490. 493. 496. 502. 506. Jimram (a z Zubrsteina) 401. Páni Pernsteinští 281.*
Perkmistr *61.*
z Perknova *Václav 485.*
Pernička *Jan 8.*
Peskvice *362.*
z Peterče (?) *Zigmund Beránek 459.*
z Petrovic *Jan, vid. z* **Hrochova.**
z Petrovic *Eliška 284.*
z Petrovce *Lidmila 284.*
Petrovský *160.*
Petrsdorf *český a německý 209.*
z Pezinku *Petr (a z Sv. Jiří) 88. 189. 193. Žofka, žena jeho, 189.*
Phalý *Linhart, vid. z* **Jemnice.**
Phichný, *vid. z* **Pačlavic.**
z Pičina *Půta a na Bezděkově 221.* (cf. Pěčín).
Pikarec *343. 368.*
Pilát *167.*
Pinta *Kristofor, vid. z* **Vranina.**
Písař *zemský: Jindřich Bořita z Bystřice 16.*
Piwaynar *Václav 189.*
z Pivina *Václav 279. 280. 325. 348. 354. 359. 360. 367. 376. 377. 382. 468. 469. 471. Jeronim, jeho otec, 218. 348.*
Pivovaněk, *vid. z* **Bařic.**
Plac, *rybník, 27.*
Planecký, *sirotek, 31.*
Plankar, *vid. z* **Kynšperku.**
Plankovice, *vid.* **Plenkovice.**
z Plavče *Jiřík Licek, 274. 379. 411. 458.*
Plenkovice (Plankovice) *12. 13. 25. 26. 41. 56. kostel 499. farář Jan 499.*
Pňovský *Jan, vid. z* **Sovince.**
z Počepic *a z Lúky Václav Děvúčka, 118. 327.*
Počenský, *vid. z* **Rataj.**
z Poděbrad *Jiří, král Český, 3. 21. 47. 49. 50. 51. 60. 67. 96. 99. 106. 118. 121. 132. 180. 191. 203. 221. 251. 279. 340. 377. 411. Viktorin, kníže Münsterberské a Opavské, 6. 28. 31. 38. 42. 44. 45. 47. 53. 67. 88. 111. 116. 121. 143. 216. 307. 309. 337. 343. 351. 367. 444.*
Podivínek *Jan 20.*
Podkomoří *mark. mor.: Jan z Lomnice 216.*
Podmanický 5.
z Podmanina *Kateřina 106. 123. Jan Labuť, její bratr, 123. Ladislav 118. 155. 160.*

z **Podnitovic** *Mikuláš 294. Milota Herink, vid.* z **Slupna.**
Podnitovice *25. 284. 296.*
Podolé *26.*
z **Podsteina** *Jan 487. 493.*
Pohořelice *162. 407.*
Pohořilek *65. Otik, sestřenec Pohořilkův, 69.*
z **Pohořilky** *Klára 20. 21.* (cf. z Loděnice).
Pokojov *368. 483.*
Pokora *Hugvicova 254. 481.*
Polák *Petr 59.*
z **Polanky** *Aleš 37. 69. 78. 151. 466. 468. 469. 471. 478. 488. Kateřina 294*
Polichno *155. 259.*
z **Police** (**Poličky**) *Hynek (a z Backovic, Packovic, Vackovic) 94. 107. 174. 365. 375. 389. 393. 408. 409. 416. 425. 469.*
z **Poličky** *Staruška 146. 238. 257.* **Hynek,** *vid.* z **Police.**
Polná, *hrad i město, 343. rozepře o meze u P. 492.*
Polom *313.*
z **Polomi,** *Žibřid, 44. 130. 175. 176. 208. 213. Jan Polomec 6. 124. 125. 127. 130. 134. 168.*
Pomocné *465.*
Ponětice *26.*
Popelin *494.*
Popice, *dvůr, 329.*
Popovice *228. 389. zboží 304.*
z **Popovic** *Jan 192.*
z **Popůvek,** *Zich, 26. 358. 419. Lidmila 190. Hynek* (*a z Pozořic*) *471.*
z **Pošně** (**Bossny. Pošné**) *a z Racovic Jan Hroch 389. 408. 471. 487. Eliška z Stonařova, sestra jeho, 389. Jindřich z Pošné, syn Janův, 487.*
z **Postupic** *Albrecht Kostka, 1. 6. 8. 10. 12. 18. 19. 21. 24. 26. 27. 30. 35. 45. 51. (a na Helfensteině) 206. Jiřík Hrabiš 88. 111. 157. 158. 242. 408. Ludmila z Kravař, jeho matka, 408. Jan Kostka* (*a z Litomyšle*) *14. 147. 234. 250. Zdeněk Kostka (a z Litomyšle) 21. 147. 242. 243. Bohuše Kostka 258. Blažek (?) 242. Bohuslav (?) 242.*
Postupky *191.*
z **Posutic** *Jaroslav, rytíř, 269.*
Potůček *Václav 21.*
z **Pozdětína** *Něpr, 403.*
z **Pozořic** *Hynek, 12. 271. 273. 282. 340. 341. 359. 360. 377. 459. 471. Vilém, bratr jeho, 273. 340. 353. 421. 430. 459.* (cf. z Popůvek).
Pozořice *455. fara 377. farář Jan 377. 455.*
Pozovice (?) *346.*
Prace *302.*
Praha *191. 212. hrad 246. 495. arcibiskup 228.*
z **Prahy** *Mikuláš Dupovec 393.*
Právo *stanné čili ustalé, 34. 371. 429. 444. 458. 476. 492.*
Právo *vinohradské 58. 92.*
Pravlov, *mýto, 101.*
Pražma, *vid.* z **Bílkova.**
Pražský *Václav (měšťan brněnský?) 282. Margreta, žena jeho, 282.*
z **Přebož** (**Přeboz, Předbož**) *Hroch, 70. 112. 139. 145. 154. 172. 176. 177. 207. 409. Barbora, Sezemova manželka, 112. 139. 145. 154. 176. 177. sirotci její 154. 176.*
z **Přečkova** *Ofka* (*Vofka*) *357. 371. 420.*
z **Přečkovic** *Jan 192.*
Předin *337.*
Přemek, *kníže Těšínský a Opavský, 19. 196. 360.*
Přerov, *město, 196. 197. 198. 211. zámek 196. knihy městské 121. 196. roboty 196. měšťané: 196. 197. konšelé: Hanuš Hranický 197. Beneš Petr Zdrnecký 197. Blažej, řečený Příčina, 197. Unislav fojt, 197.* z **Podměstí** *konšelé: Diell 197. Jakub Pustisto 197.* z **Přerova** *Václav 217. Havránek 128.*
Přešovice, *vid.* **Přišovice.**
Přestavlcký *Vítek a Ctibor, vid* z **Dobrčic.**
z **Příbic** *Mana Slaná, vid.* z **Ledce.**
Příbice, *ves, 309. kostel sv. Jana 368*
z **Příbislavic** (**Příbislavi**) *Václav Otlučka 328. 339. 366. 371. 421.*
Příbislavice *63. 347.*
Příkluky, *ves, 292.*
z **Přílep,** *Petr a z Dřinového, 24. 30. 45. Eliška, jeho dcera, 30.* (cf. z Dřinového).
z **Přiluka** *Hereš 26.*
Přišovice (**Přešovice**)*, ves, 401. manství 226.*
z **Přišovic** *Zich 401. Kateřina Volfová 401. Skonka 493. 496.*
Přizdba (**Přizda**)*, ves, 83. 84.*
z **Přísek**y *Dorota 306. 314. 337. 359. 371. 416. 434. 452.*
Prlovec, *vid.* z **Leštné.**
Prokop *markrabě 24. 251.*
Prosenický *137.*
Prosňák, *úřed. Kyjovský, vid.* z **Kyjova.**
z **Prostěboře** *Jetřich 430. 498. Dorota z Kostelce, jeho žena, 430.*
z **Prostého,** *Jan, a z Batelova, 113. Václav, 349.*

Prostějov *76. 168. mýto 96. probošt 77. měšťané: Podhola 49. 50. židé: Abraham 87. Havránek 87.*
z **Prostějova** *Svačina 137. Kateřina 261. Filipec 16. 18. 154. Antoš Šlechta 56. 429. Jakub Mezek 128. Vítek, písař, 356. 371. 387. 416. 441.*
Prostiměřice *497.*
Prstek *239.*
Pršický *z Pršic, vid. z* **Prštic.**
z **Prštic** (**Pršic**) *Jan Prštický, 332. 335. 398. 405. 449. Jiřík a Bohuš, bratři jeho, 405. Prštického sirotci 68.* (cf. z Vickova).
Prusy *313.*
Prusy, *pustá ves, 372.*
z **Prus,** *Vaněk Leščenský, 191. Jan 192.*
z **Prusinovic** *Arkleb 7. 19. 163. Filip 163. a z Potštatu Václav 135. Prusinovský 90. Prusinovská pí. 15.*
Pruská, *vid. z* **Wolfenberka.**
Prvák, *vid. ze* **Sedlce.**
Prymstorfar *Thoman 91.*
Psary *405.*
Pšenička *Jan, vid. z* **Račina.**
Pšeničková *Eliška 47. 67.* (cf. z Račína).
z **Pucova** *Hynek, vid. ze* **Lhoty.**
z **Pucova** *Ondřej 87. Vaněk (Václav) 422. 463.* (cf. ze Lhoty Hynek a z Pucova).
Puczla *Martin 341.*
Pudivítr *Jan, služeb. Žofky z Vartnova, 293.*
Půhonové *sluneční 385. 405.*
Puklicové *10.*
z **Pulic** *Čeněk (a z Čelechovic) 7. 9. 30. Jan Konšelsky, bratr Čeňkův, 9. 17. 87. 369. Bohunka (z Olešničky), žena Janova, 17. 369. Konšelští 59.*
Pustiměř, *abatyše, 23.*
Petřvald *111.*

Rabstein *72. zboží 319. 352.*
z **Rabšteina** *Čeněk Kojišovský 34. 65. 72. 117. 135.*
Racek *Vaněk, vid. z* **Mrdic.**
Racek *(který?) 429. Jiřík 2. 12.*
z **Račic** *Zigmund, vid. z* **Chotěbudic.**
Račice. *ves, 13. 23. 283. 304. 445. dvůr 275. 291. 299. 334. 361. kostelní podací 275.*
Račice *pod Jarořím 278.*
z **Račic** *Uršula 325. 332. 333. 346. 438. Šťastná, žena Jana z Nové Vsi, 275. 291. Dorota 291. 371. 418. Margreta, žena Vaňkova z Panova, 300. Kateřina, vid.* **Dalešice**, *klášter, převoryše.*

z **Račína** *Jetřich 257. Jan Pšenička, vid. z Panova.*
Raclavice, *ves, 121.*
z **Racova** *Matěj 217. Martin 217.*
z **Racovic** *Jan Hroch, vid. z* **Pošně.**
Radikovice *132.*
Radimice, *ves, 309.*
Radina Ves *69.*
z **Radiněvsi** *Jan 332. 444.*
z **Radkova** *Jan, vid. z* **Nové Vsi.**
Radkovský *Jan, vid. z* **Nové Vsi.**
Radonín *324. 347. 368. les 483.*
Radočice, *dvůr, 328.*
z **Radočic** *Wolfgang Offnar, vid. z* **Radostic.**
z **Radostic (z Radočic)** *Wolfgang Offnar Huvnar, 328. 437. Anna 378. 435. a z Míroslavi 283. Matěj, vid z* **Bezděkova.**
Radostice, *dvůr, 357.*
Rajhrad, *klášter, 62. 323.*
Rájecký *42. 54.* (cf. z **Mírova**).
Rakousy *59. 162. 227. 280. 464.*
Rakové, *ves, 313.*
z **Rakové** *Jindřich Šašek, vid. z* **Rakových.**
z **Rakových** (**Rakové**) *Jindřich Šašek, 302. 340. Jan Kolisa 48. 109. 193. 500.*
Ramareth, *manžel Ofky z Vojislavic 494. 495.*
Rancířov *480. 505.*
Ranšperk *192.*
z **Rataj,** *Štěpán Počenský, 127.*
Ratibor, *knížectví, 44. 47. 67. kníže Hanuš 44. 47. 67. 111.*
z **Ratibořan,** *Jan Trnka, 225. 226.*
Ratibořice, *ves a dvůr, 270. 377.*
Ratiborský *192. 473. Jan 400. Eliška, Janova žena, vid. z* **Hofeřic.** *Kristofor 494.* (cf. z Říčan Jan Zelený).
Ratiškovice *25. 360.*
Ratisczko *(?) 26.*
Ratlashoff, *dvůr, 315.*
Rausenbruck (**Rawssenpruk, Rayssenpurk**) *362. 394.*
Raypach, *role mezi Vilémovicemi a Rudicemi. 285. 342. 370.*
Rayssenpurk, *vid.* **Rausenbruck.**
Rechenberk (**Rechmberk**), *vid. z* **Želetic.**
z **Řečice** *Jan 338. 340. 341. 453. 459. Václav 338. 340. Augustin, jejich otec, 338. 340. Margareta 340.*
z **Řečkovic** *Regina a Katruše Ryšanka, vid.* **Brno, měšťané.**
Řečkovice *71.*
Reichšmid *Hanuš, vid.* **Brno, měšťané.**
z **Říčan,** *Jan Zelený, 8. 13. 23. 68. 84.*

87. 121. 122. 134. 145. 218. 247. 325. 326. 329. 330. 332. 333. 345. 359 (a z Ratibořic) 364. 367. 401. 405. 433. 448. 480. 490. 500. 503. Jan (a z Dunajovic) 270. 272. 415. 419. Markvart, jeho bratr, 270. 272. 415. Margreta, žena Vaňkova z Panova, 300. Anna 2. Budivoj Kočka 11. 25. 27. 29. 218. Adam Kočka 27.

z **Riesenburka (Rismburka)** *Sezema 10. Jan Všekec 44. 444. Anna, Janova dcera, 132. Žofka 119.*

Říkovice *197. 198. 239. 240. luka Hadačkova 240.*

Řimice *200.*

z **Řinovic** *Václav, vid.* **Jevišovice,** *purkrabí.*

Ripl, *vid.* z **Evanovic.**

Říše Nová, *klášter, 306. 307. 335. 395. 409. probošt: Prokop 326. 327. 335. 386. 448. 453. 456. 460. převora: Kateřina 306. 307. 395. 409. 415.*

Říše Stará, *ves, 34. 288. 290. 291. 303. 319. 442.*

z **Rismburka** *Sezema, vid.* z **Riesenburka.**

Řivin *Vilém, vid.* z **Újezda.**

Robmhaup *Kaspar 137.*

z **Ročic,** *Mikuláš Hernsstorfar, 43. Cernard II., nedílný bratr jeho, 43.*

Rohožka *Mik., vid.* z **Třtěnic.**

Rohy, *ves, 294.*

z **Rochova** *Jan 377. 449.*

Rojetín, *ves, 331.*

z **Rojetina,** *Václav Mníšek. 90. 305. 314. 355. 414. 415. 416. 431. 445.*

Rojetínek, *ves, 199.*

Rok *zavitý 43.*

Rokové *nemocní 430.*

Rokytnice *108.*

Rokytský, *vid.* z **Ludanic.**

Roman *Mikuláš (Mixík) 337. 460.*

z **Ronova** *Jan a na Kunstbergu 320. 436. 446. Hynek, jeho otec, 320. Václav 250. Václav 250.*

z **Rosic** *Hynče, vid.* z **Kukvic.**

Roštín (Roščin) *223. lázně 199.*

z **Roupova** *pí. 47.*

Rousinov, *mýto, 97. 120.*

Rozdrojovice *61.*

z **Rozenharthu** *Jiřík, vid.* z **Weyberku.**

Rozenkegel (Rozenkekl, Roznkekl) *42. 55.*

z **Roženky** *Dorota 277. Václav a Jan, vid.* z **Tečic.**

Rožinka Horní, *ves, 250.*

z **Rožmberka** *Vok 80. 182. 495. paní 108.*

Roznhart (Rozenhorth, Rozenharth), *vid.* z **Weyberku.**

Rožnov *26.*

Rozseč, *dvůr, 295. 315. 334. 345.*

z **Rozseče** *Jiřík 278. 289. 290. 333. 334. 401. 422. 427. 465. Petr 295. 334. 449. Bronka Zajíčková, jeho žena (?), 295. 334.*

Rozsička *302.*

z **Rozsičky** *Petr Melún, vid.* z **Hrádku.**

z **Ručic** *Hanuš 92.*

Ruda *318.*

z **Rudy** *Aleš 29. Jan 192.*

Rudice *285. 342.*

Rudolec *181.*

z **Rudolce,** *Dorota, 181. 467. 478. 479. Anna, Vranova žena, její sestra, 181. 467.*

z **Rudvíkova** *Jan Lhotka, vid.* z **Dlužina.**

Rúpovská *paní, vid.* z **Roupova.**

Rušovany, *vid.* **Hrušovany** *u Brna.*

Rybníček, *vid.* z **Drslavic** *a* z **Sulejovic.**

Rychnovský *Albrecht 206. 207. 216. Alžběta z Landšteina, manželka jeho, 206. 207. 216.*

Rymice *160.*

z **Rynarce** *Václav Klúzal 348. 388. 503. a z Slavikovic 389.*

Ryšanová, *vid.* **Brno,** *měšťané.*

Rychvaldský *Jiřík 147.*

Rysice, *dvůr, 272.*

z **Rysic** *Jiřík Hus Petr, 272.*

Ryvola *460.*

z **Sablovic** *Jiřík 28.*

Sádek, *hrad, 83. 84. 299. 328. 400.*

z **Sádku** *Hynek, vid.* **Lichtenburk.**

z **Sádku** *Kateřina, vid. ze* **Křan.**

Samson *7.*

Sarvác *30.*

z **Sazavy** *Jan Sazavec 124. 345. (a z Bransud) 347. 350. 452. 454. 463. Petr 303. 338. 342. 345. 347. 350. 454. 463. Přibík, bratr Petrův, 345. Sazavec 326.*

Sazemín *324. 368. 483.*

z **Schellenberga (Šelnberka, Šelmberka)** *Jan 22. 207. 366. 466. 501.*

Sedání *panské dle rodu a let 37. 138. 198. 252.*

z **Sedla** *Starého Urban 310. 325. 439. 445. 490. (a z Nákla) 311. 313. (a z Žebětína) 282. 366. Urban Nekl 412.*

z **Sedlce** *Prvák 269.*

Sedlec, *ves, 237.*

Sedlec (Sedlice, Cedlice), *klášter, 489. 496. 498. opat Řehoř 489. 496. 498.*

Sedlšče *249.*

Sedská *(?) 124.*
Selitky *35. dvůr 240.*
Selitský *15. 21. 22. 35. Jan 34. 246.*
Semtice, *vid.* **Sentice.**
z **Senice** *Jan Ľabka a z Ostupovic 55. 268. 272. 295. 313. 342. 344. 408. 410. 428. 432. 434. 456. Jindřich Babka, syn Janův, 214. 257. 258. 342. 468. 471. Kunka 214. Veronika 469. Kašpar, muž její, 469.*
Senrazský *rybník 2.*
Sentice (**Semtice**) *4. 40. 170. 201. 240.*
Sersipice *(?) 362.*
Sezema *Jan, vid. z* **Bukůvky**.
Sibyla, *pí. 14.*
Sigmund *císař 7. 53. 106. 120. 155. 227. 323.*
Sivce *280.*
Sjezdy, *nález o tom, kdož se k nim nedostaví, 3.*
Sjezdy *a sněmy: brněnský 1. 27. 31. 49. 69. 78. 88. 110. 114. 139. 177. 198. 207. 211. 225. 237. 243. 252. 254. 256. 406. 424. 432. 448. 463. 482. 497. 503. olomoucký: 10. 38. 40. 46. 64. 94. 128. 135. 152. 173. 203. 221. 230. prostějovský: 166. 224.*
Skalička *502.*
z **Skalice,** *Tuček, 162. Kateřina 123. 144.*
z **Skaličky** *Jan 490.*
Skaštice *197. 198.*
Sklenář *Vaněk a Jan, vid. z* **Habří.**
Skopišice *362.*
Skrbeň *158.*
z **Skrbeni** *Franěk* (*a z Doloplaz*) *276. Jan, bratr jeho, 276.* (cf. z Doloplaz).
Skřipice *351.*
z **Skřidlovic** *Maruše 318. Štefan, vid. z* **Einzingu.**
z **Skřinařova** *Jan, 277. 416.*
Slaná *Mana, vid. z* **Ledce.**
z **Slanové** (**Slonové**) *Jeronim Caha, 284. 398. 433.*
Slatěnice *356.*
z **Slatikova** *Samuel žid lékař, 159. Abraham, bratr jeho, 159.*
Slatina *25. 177. 375.*
z **Slatiny** *Jan, 437.*
Slatinka *Václav 48.*
Slatiny *204.*
Slavětice, *ves, 427.*
z **Slavikovic,** *Václav Kluzal, 195.*
Slavkov *79. 395. 486. zboží 402. mýto 97. 101. 120.*
z **Slavkova** *Kateřina, vid. z* **Konice.**
z **Slavkova** *Burjan, vid. z* **Čisté Studně.**
Slavkové *dům 21.*
Slavkovská *Žofka 160.*
Slawingarová *Regina, vid.* **Brno,** *měšťané.*
Slepý *Jan, vid. z* **Hodonína.**
Slezsko *229. 230.*
z **Slonové** *Jerolim, vid. z* **Slanové.**
z **Slupna** *Milota Herynk, 284. 321. 417. 420. 428. 433. 446. 455. (a z Podnitovic) 296. 304. 352. 360. 373. 381. 391. Ondřej, syn Milotův, 284. 321. 381. 391. 464. 474. 485. 490. 497. Jiřík Herynk 498. 505. Alena Herynková 6. 35. Jan Herynk (a z Kobylník) 6. 35. 218. 327. Eliška, jeho žena, vid. z* **Hofeřic.** *Lidmila, Janova dcera, 327. Eliška, žena Jana z Hrochova, 468.* (cf. z Kobylník).
Služín *193.*
Smetana, *vid. z* **Osvětiman.**
Smilov *346.*
Smlouvy, *olomúcká 155. Jihlavská 155. 475.*
z **Smrčku** *Dorota 293. 437. 445.*
Smýkal *Martin 27.*
Sobotín *27.*
Sobotka, *fojt, 110.*
z **Sobučic** (**Sobušic**) *Václav 335. 449.*
Sokolníky (**Sokolnice**), *ves, 222. 327. dvůr 314.*
z **Sokolník** (**Sokolníka**) *Jan 13. 65. 68. 381. 434. Jilcín 65. Václav, syn Anny z Ojnic, 323.* (cf. z Bítova).
Sopúšek *172. 183.*
Sovadinský *Vaněk 7.*
Svrchlenec, *zámek (na Těšínsku), 225.*
Sovinec *26. 43. 48.*
z **Sovince** *Jindřich 24. 37. 49. 56. 68. (a z Dúbravice) 94. 138. 180. 388. 401. 406. 493. 496. Jan Pňovský, n. sudí cudy Olomoucké, 7. 38. 41. 49. 50. 55. 65. 67. 68. 74. 75. 76. 78. 80. 88. 89. 94. 101. 107. 110. 111. 112. 114. 122. 129. 131. 133. 134. 135. 136. 138. 150. 154. 161. 162. 169. 170. 171. 173. 174. 176. 180. 181. 182. 193. 198. 214. 240. 253. 259. 300. 319. 501. Púta 38. 49. 88. 406. Jindřich Púta 114. Jaroslav 26. 27. Jindřich Mladší 300. Pavel 50. Vok, Pavlův bratr, 50. Jiřík, bratr Jana Pňovského, 74. 180. 240. Machna, Jiříkova žena, 240.*
Spielberk (**Spilnberk, Šilperk**) *39. 121. 222. 223. 250. 324. 493. hejtmané na Sp. Ladisl. z Boskovic 162. 163. Herzig Petr 222. 223. Mikuláš, kaplan na Sp., 490.*
Spilnberk, *vid.* **Spielberk.**
Spitihňov *155.*
Spitihňovského *sirotci 80.*
Stach *238.*
Stajiště *113.*

Stálý nález *o při prožalované 248.*
z **Starnoseka** *Beneš, vid.* z **Krtomile**.
Stařič *17.*
Starůstka, *vid.* z **Poličky**.
Stern *Václav 164.*
Sternberk *77. zboží 326. 393. klášter 77. 152. opat Mikeš Roženka 250. mýto 101.*
z **Sternberka** *Jan 1. 12. Zdeněk, otec Janův, 12. Zdeněk Starší 494. 498. Zdeněk Lukorský 196. 198. Oldřich (odjinud z Hobčic) 317. Anna z Boskovic, Oldřichova žena, 317. Petr 1 36. Albrecht Starší (na Holešově) 1. 7. 15. 16. 26. 34. 37. 41. 49. 67. 73. 76. 78. 81. 82. 88. 96. 110. 114. 116. 118. 127. 138. 140. 150. 161. 163. 191. 198. 206. 209. 211. 228. 241. 242. 249. 288. 290. 342. 394. 406. 456. Albrecht Mladší (na Lukové) 16. 34. 36. 38. 41. 67. 71. 94. 98. 138. Kateřina 57. 117. Kunka 76. 110. Jaroslav 101. 288. (a z Třebiče) 332. 358. 362. 366. 378. 382. 394. 424. 439. 441. 465. Matouš 192.*
Stohlar *135.*
Stojan *Václav 136.*
z **Stojičina** *Hron 493. 495. 497.*
z **Stolbachu** *Bohdal 12. Václav 161 177.*
Stonařov *272.*
z **Stonařova** *Dorota a Anna, vid.* z **Kostelce**.
z **Stonařova** *Eliška 389.* (cf. z Pošně).
z **Stozku** *Niklas truksas, 288. 444.*
Stožikovice *397.*
z **Strábenic** *Kateřina 68. 69. 130. Janovský, bratr její, 68. 69. 452. Kateřina, nedílná sestra Janovského, 68. 69. Jan (a z Četochovic) 340.*
Strambersky *Beneš 237.*
Straka *141. 161. 445.*
Stránský *Pavel 133.*
Stražišče, *hrad, 152. 307.*
Strážnice *108. 192. 236. Jan písař 49.*
Strážek *343.*
Stražnice *192. měšťan (?) Josef 192.*
z **Stražova** *Macek 471.*
z **Střelovic** *Ondřej 402.*
Střílecký *Mikuláš 31. 37.*
Střítež, *ves, 250. 290. 305. 336.*
z **Střítěže** *Jan 256. Mníšek, Janův otec, 256 Margreta, Mníškova žena, 253.*
z **Struženic**, *Jan Lukorský, 195.*
Studnice *336.*
z **Studnic** *Konrad, 403 Jan Lhotka a z Rudvíkova 311.* (cf. z Dlužína a z Jemničky).
Studenec *288. 382 dvůr 30.*
Studenský *Jan 30.*
z **Stupanova** *Matěj Vacek 279. 454. 458.*
Sudí *cudy brněnske, vid.* **Václav** z **Ludanic**, *Olomoucké, vid.* **Jan** z **Sovince**.
Suchonice *197. 198*
z **Sukdola**, *Petr Zelený, 166. 189. Beneš, Petrův bratr, 189.*
z **Sulejovic** *Václav Rybníček ml. 291. 298. 306.* (cf. z Sulislavic).
Sulevského *sirotci 199. 224.*
z **Sulislavic** *Václav Rybníček 341.* (cf. z Sulejovic).
Surovice, *ves, 3. 282.*
Sušice, *ves, 121.*
Svařenov, *ves, 195.*
Svatobořice *14. 25. 168. 407. fojt 168.*
Svatoslav *63. 383.*
Světlovský *Ctibor a Jiřík, vid.* z **Landsteina**.
Svinka *35. 403.*
z **Svinošic** *Zavišovský 403.*
Svitavka, *řeka, 52.*
z **Svitavky**, *Filip Mlýnek, 120. 147. 288. 369. 421. 440. 444.*
Svitavy *100. Bohuše, držitel S., 100.*
Svojanovský *Ješek, vid.* z **Boskovic**.
z **Svojkova** *Jan 306. 309. 311. 312. 322. 388. 434. 440. Václav, purkrabí Třebický, 295.*
Svratka, *ves a manství klášt. Žďárského, 385. 399.*
z **Svratky** *Jan 399. Eliška, trkyně Jiříka z Všeborova, 385. Kunka 399. Viktorin, syn Kunčin, 399. Dorota 473. 476. Martin, Matěj, Mikuláš 473. Valentin, Vaněk 476.*
Svrchlenec, *zámek, 225.*
Sýkora, *vid.* z **Čechtína**.
Syrovátka *Václav a Jiřík, vid.* ze **Lhoty**.

Šabart *403.*
Šacek *Matěj, člověk Jaroslava ze Zvole, 357.*
Šacl *26.*
z **Šanova** *Jan Zelený 78. 79. 120. 357. 390. 430. 459. (a z Jarohňovic) 291. 341. 357. (a z Ždánic) 298. 333. 348. (a z Dambořic) 344. (a z Bojanovic) 401. (a z Uhřec) 359. 377.*
z **Šarova** *Jakub Šarovec, na Krumsíně hofrychtéř, 40. 54. 67. 72. 73. 74. 75. 78. 92. 110. 118. 127. 140. 154. 155. 166. 167. 168. 176. 187. 200. 201. 202. 216. 217. 225. 226. 242. 249. 253. 258. 336. Kateřina, manželka*

jeho, 202. Hynek 217. 225. Kateřina, manželka Znatova, vid. z **Lomnice.**
Šašek *Jindřich, vid.* z **Rakových.**
Šatava *216. mýto 239.*
Šatný *18. 41. 371.*
Ščeměchy *301.*
z **Ščeměch** *Přibík, vid.* z **Miličína.**
Ščepanovice, *vid.* **Štěpánovice.**
Ščepkov *316. 381. 389.*
z **Ščepkova** *Jan Jindra 389.*
Ščitkovice, *vid.* **Štitkovice.**
Ščitovice, *vid.* **Štitovice.**
Šebrov *357.*
Šeborov, *vid.* **Všeborov.**
Šeborovský *Jiřík, vid.* z **Všeborova.**
Šedík, *vid.* z **Kunčiny.**
Šelnberk, *vid.* **Schellenberg.**
z **Šelmberka** *Jan, vid.* z **Schellenberga.**
Šemík *192.*
Šenstras *11. 12. rybník 447.*
Šerkovec *Václav 35. 105. 297. 322. 337. 403.*
Šilperský *Jan 148.*
Šilperk, *vid.* **Spielberk.**
Šiška *Oldřich, vid.* z **Kounic.**
Šitbořice (**Židbořice**) *280. 317. 461. 478.*
Škoch *Stanislav 34. 151.*
Škorňa *Jakub 237. 238. sirotek jeho 237.*
Šlachor *Johannes, vid.* **Šlajhar.**
Šlajhar *Johannes, úředník Modřický, 311. 376. Machna, jeho žena, vid.* z **Vahančic.**
z **Šlapanic** *Jan 238. 493.*
Špitály, *panské ustanovení o nich, 187.*
z **Štablovic** *Oneš 247.*
Šteřek, *člověk Jana z Lomnice, 493.*
Štemberk, *vide* **Šternberk.**
Štěpanický *Hynek* (**Štěpanovský**) (*z Valdsteina?), 68. 476. 491.*
Štěpánovice (**Ščepanovice**), *ves, 359.*
Štitinský (z **Štitiny**) *Jiřík 244. 469.*
Štitkovice (**Ščitkovice**) *341.*
Štitovice *16.*
z **Štitovic,** *Eliška, 16.*
Štraisel *356. 387. 416.*
Šumberk *19. 259.*
Šumbor *45.*
Šumburk *216.*
Šumice *35.*
z **Šumic** *Hynek, vid.* z **Melic.**
Šunovová, *ves, 288.*
Šustpetr *50. 51.*
Šváb *Jiřík, vid.* z **Lančova.**
z **Švábenic,** *Václav, 40. 42. 92. 118. 152. 153. Ofka, sestra jeho, vid. z Jetřichovic. Zdeněk, bratr Václavův, 72. 152. sirotek Zdeňkův, 72. 152. 153. Jiřík 238. 474. 492. Horák 113. Tománek 113.*
z **Švamberka** *Margreta 163. 166. 194. 469. 472. 478. 488. 495. Jan 141.*
Švec *Martin, vid.* z **Olomouce.**
Švehla, *vid.* z **Kunžeka** *a* z **Dačic.**

Táboři *198.*
Talafús *17. Jan 23. Markvart 92. 121. 127.*
Talmberg *Petr 120.*
Tamnice, *ves, 289.*
Tarant, *vid.* z **Hrádku.**
Tasov, *kaplanství, 354.*
z **Tasova** *Jan a Vojka, vid.* z **Chlevského.**
z **Tavíkovic** *Ludvík 13. 26. 41. 121. 127. 268. 297. 312. (z Dobronic) 318. 364. 409. 421. 424. 434. 440. 443. Anna, manželka Oldřicha z Náchoda, 260. Jan, syn Ludvíkův, 121. 260. 312. Kateřina, dcera Janova, 260. Margreta, Kateřinina sestra, 260. Ludmila, máti Kat. a Margr., 260. Jindřich 260. Barbora, klášternice, 260.*
z **Tečic** *a z Roženky Václav 277. 491. Jan, bratr jeho, 277. 280. 302. 371. 419.*
Tečovice, *Martin fojt, 183.*
z **Telče** *Servác 365. Jindřich Hradecký, vid.* z **Hradce.**
z **Tempelsteina,** *vid.* z **Doubravice** *Jindřich.*
Těšany *93.*
Těšický *Václav 66.*
Těšinský *Přemek, vid.* **Přemek.**
Těšinská *země 123.*
Teskvice *303.*
Tetaur, *vid.* z **Thetova.**
z **Tetetic** *Adam 249.*
Tewffenpoch *362.*
Thetaur, *vid.* z **Thetova.**
z **Thethova** (**Tetova**) *Tetaur Zebold 94. rytíř Vilém Thetaur 88. 94. 101. 102. 108. 204. 205. 206. 211. 212. 213. 214. 221. 222. 241. 253. 261. Barbora, jeho žena, vid.* z **Žerotina.** *Kunc 94. Hynče 101. Fridrichovi bratři 102. Balcar 102.*
Tichý, *Zich, 26.*
Tišňov *6. klášter 62. 235. 352. 355. 371. 374. 379. 383. 385. 415. 445. abatyše 6. 87. 199. 235. 260. abatyše Johanka 77. 271. 352. 355. 371. 374. 379. 383. 385. 417. 418. 431. 452. 453. 454. 455. 459. 472. probošt 87. farář 260.*
Tišňovský *Jan, vid.* z **Věže.**
Tištín *226.*

Tisult, *kdysi držitel manství Hulínského, 191.*
Tluk, *vid.* z **Tošňovic.**
Tluksa *Václav, vid.* z **Výčap.**
Tobiáš, *zemský písař, vid.* z **Obřanské Hory.**
Tolk, *ves (?), 362.*
Tománek, *vid.* z **Švábenic.**
Tomáš *služebník (písař) Jana z Ronova, 320. 436. 446.*
Tonařov, *vid.* z **Stonařova.**
Topolany, *ves, 110.*
z **Tošňovic,** *Jan Tluk, 132. Anna Všekecova z Riesenburka, jeho žena, 132.*
Tovačovský *Ctibor, vid.* z **Cimburka.**
Tovačov *(zámek)* 2. 5. 14. 16. 29. 30. 32. 67. 73. 74. 77. 79. 88. 93. 128. 129. 158. 159. 166. 192. 196. 240. 242. 254.
Tovačovský *Lukáš 166.*
Tovačovský *90.*
Travaková, *poručnice ženy Petrovy z Morkovic, 184.*
Trávník, *ves, 4. 54.*
Třebětín, *dvůr,* 288.
z **Třebětína** *Kedruta,* 288.
Třebíč 288. 358. *zboží* 358. 418. 419. 437. *klášter* 19. 24. 202. 222. 237. 286. 312. 332. 358. 362. 367. 378. 387. 398. *opat* 13. 26. 329. 405. 418. 419. *opat: Matěj* 286. 308. 332. 358. 362. 367. 387. 398. *mýto* 101. *purkrabí: Václav z Srojkova* 295.
z **Třebíče,** *Vaněk,* 299. 334. 393. 448. 449. *Zich, bratr jeho,* 393. *Václav Macák* 469. 470. 471. 473. (cf. Macák).
Třebová Mor. 55. 207. 233.
z **Trenče** *Barbora 498.*
Třešč, *vid.* **Třešť.**
Třešť (Třešč) 494. 498. 499.
Třidcátník, *vid.* z **Vojetínka.**
Trloh 234. *Anežka z Brníčka, manželka jeho,* 234.
Trmáčov 432.
Trnka, *vid.* z **Ratibořan.**
z **Trnavky** *Oldřich, vid.* z **Boskovic.**
Troubsko, *ves, 71.*
Troubky (Trúbky) 12. 23.
Trpiš 147. *jeho sirotci* 192. 200. 214. 502.
Tršaly 240. *rybník* 239.
Tršický *Bohuslav 169.*
Trtěnice 289. *rybník* 289.
z **Trtěnic,** *Mikuláš Rohožka,* 289. *Ofka, jeho žena,* 289. 433. *Petr Rohožka, strýc Mikulášův,* 289.
Trunček *Mikuláš 399.*
Trúbky, *vid.* **Troubky.**
Trutmanský 46. 63.
Tučapy, *ves,* 134. 317. 478.
Tuček, *vid.* z **Skalice.**
z **Tučina** *Jindřich 191. 192. Bohuše 191.*
Tuczen (?) 438.
z **Tulešic** *Mikuláš, vid.* z **Pece.**
Tunkl, *vid.* z **Brníčka.**
Tunklovský *rybník* 285. 342. 370.
Tvořehráz, *ves a zboží,* 405.
z **Tvořihraz** *Matěj Bušek, vid.* z **Budčic.**
Tvořehradský *Brikci, vid.* z **Luče.**
z **Tvorkova** *Pertult* 38. 78. 84 139. 209 215. 218. 250. *(a na Němčicích)* 294. 316. 329. 369. 392. 474. 491. *Margreta, Pertultova žena, vid.* z **Vranova.** *Machna, žena Bludova z Kralic,* 215. 392. *Eliška, máti Machnina,* 68. 215. *Anna Mlečková* 79. 103. 338. 454. 459. *Kristofor* 7. 177. *Alexandra, žena Kristoforova (?),* 7. *Jan* 26. 310. 407. *Alena* 68. *Kuna* 294.
Tvrdonice, *ves,* 25. 272. 409.
Týnecký (Tajnecký), *vid.* z **Kojetíček.**
Týnec 121. 197. 198. 321. 329. 386.
z **Týnce** *Jan, mlynář,* 328. 339. 444. 451. *Čeněk* 329.

Uherce 359.
z **Uherce** *Čiž* 359.
Uherči 171.
Uherčice (Ungeršice) 25. 362.
Uherec 11.
z **Uhřec** *Jan, vid.* z **Šanova.**
Uhřice, *ves,* 174.
z **Uhřičic** *Mikuláš, vid.* **Voděrady.**
Uhřecký *Vaněk* 359. 447.
z **Uhřinova** *Koreček, vid.* z **Všeborova.**
Újezd 151. *farář Jiřík* 469.
z **Újezda** *Ludmila* 268. 297. 421. 424. 440. *Eliška, její matka,* 297. *Gedruta* 249. 250. *Hřivín* 194. 209. 259. *Vilém Řivín* 69. 244. (cf. z Újezdce).
z **Újezdce** *Ludmila* 312. *Hynek* 440. *Markvart, jeho syn,* 440. (cf. z Újezda).
Ulderovský *Václav* 244.
Ulouzeni *ženy* 125.
z **Unčic** *Anna* 478.
Unčov (Uničov) 6. 35. 45. 55. 81. 95. 99. 128. 133. 150. 151. 187. 429. *žid Gumprecht, Janův zeť,* 87.
Unčovská *Johanka* 1.
Ungeršice, *vid.* **Uherčice.**
Uničov, *vid.* **Unčov.**
z **Upolněšic,** *vid.* z **Uponěšic.**
z **Uponěšic (Upolněšic)** *Ctibor* 27. 28.

29. 30. 34. 308. 323. 398. 409 Jan, bratr jeho, 27. 34. 308.
Urbanice, *pustá ves, 149. 163.*
Úředníci *kraje Olom. 114.*
Uršula, *Němcova žena, 444.*
Usov *23. mýto 95.*
z **Úsova** *Karel a Barbora, vid.* z **Vlašimě.**
Ústanné, *vid.* **právo** *stanné.*
Útokové *370. 386. 443.*
Ustanovení *zemské o obraně země 178. 179.*
Ústí *89. 155.*
Útrata, *mlynář, 107.*

Vacanovice, *vid.* **Vacenovice.**
Vacenovice (Vacanovice) *197. 198. 431.*
z **Vacenovic** *Jan, vid.* z **Hartvikovic.**
Vacek *8. 86.*
z **Vackovic** *a* z *Poličky Hynek, vid.* z **Police.**
Václav *král 51. 70. 203.*
Václav *písař 327.*
Vahančice *311. 385.*
z **Vahančic,** *Vít, strýc Benešův, 2. 428. Václav, Vítův bratr, 331. 385. Beneš, bratr jeho, 2. 311. 316. 331. 371. 383. 385. 390. 416. 428. 458. 489. 497. Anna, matka Benešova, 2. Hašek, děd Benešův, 311. 385. Machna, jeho dcera, 311. 331. 371. 385. 416. Machna, sestra Benešova 428. 458. Eliška z Věže, její matka, 311.*
Vajce *Jindřich 80. 147. Dorota z Hobzí, žena jeho, 80. 81. 147.*
Val *horní a dolní, hory, 292.*
Valč *319.*
z **Valče** *Jan Špan, vid.* z **Barnstaina.**
z **Valdeka** *Eliška 30.*
z **Valdsteina** *Hynek (a z Židlochovic) 1. 8. 35. 36. 37. 38. 39. 49. 57. 58. 59. 60. 61. 68. 271. 274. 275. 280. 282. 286. 287. 292. 293. 297. 302. 308. 314. 316. 318. 323. 329. 360. 365. 368. 372. 373. 376. 384. 393. 397. 401. 406. 418. 419. 420. 421. 432. 434. 436. 438. 440. 441. 443. 444. Hynek (a z Brtnice) 12. 34. 37. 49. 65. 72. 78. 88. 99. 114. 138. 139. 141. 270. 278. 279. 285. 286. 288. 289. 290. 291. 299. 300. 303. 306. 314. 319. 333. 340. 347. 349. 350. 371. 377. 387. 401. 402. 406. 408. 413. 416. 417. 428. 434. 441. 442. 443. 444. 447. 449. 456. 499. Burian (a z Brtnice) 243. 498. 499. 500. Zdeněk, bratr Burianův (na Brtnici), 198. 203. 237. 243. 471. 472. 479. 487. 498. 499. 500. 506. Žofka, sestra Zdeňkova, 166. 203. 486. 487. 501. Machna, žena Jiříkova z Landsteina, 18. 20. 54. 208. 275. 360. 371. 373. 413. 418. 419. 422. 440. 444. 447. 455. 462. (a z Bořitova) 287. (a z Otoslavic) 293. 295. Dorota, sestra Machnina, 373. 374. Heník, otec Machnin, 275. Jan. bratr Hynka Brtnického, 34. 402. Jan Puška, bratr Machnin, 360. Anna, sestra Hynkova Židlochovského, 314. 373. 374. 381. 443. Alena, manželka Václava z Ludanic, 299.*
Valecký *Sigmund, vid.* z **Mirova.**
Valoprda *128.*
Valtas, *úředník pě. Heraltův, 167.*
Varadinský *biskup Jan, vid.* **Olomouc,** *biskupové.*
z **Vartnova** *Žofka (manželka Jarosl. z Lomnice), 15. 319. (a z Semtic) 280. 293. 353. 362. 420. 424. 435. 438. 476. Zusana (a na Cimburku), sestra Žofčina a žena Janova z Kralic, 15. 326. Jitka, sestra Žofčina, 326. Štěpan 227.*
z **Vašatic** *Prokop 366. 497. Václav bratr, 366. 473. 497.*
Vatín *324. 368. 483.*
Vávra, *člověk pě. Vratisl. z Pernšteina, 195.*
Vážany *217. 225. 242.*
z **Vážan** *Jan Malý 388. 403.* (cf. Malý).
z **Waytberka** *Jiřík, vid.* z **Weyberku.**
z **Weitmühle (Veitmile)** *Ludvík 12. 47. 66. 78. 88. 101. 139. 233. 288. (a z Hrušovan) 289. 292. 335. 354. (a z Žerotic) 356. 370. 384. 394. 395. 396. 402. 411. 434. 440. 441. 444. 465. 477. 484. Jiřík 49. 139. 198. 303. (na Žiroticích) 326. 371. 387. 395. 396. 416. 441. 463. 473. 485. 504. 505. Beneš 47. 402. 502. Ladislav 203. 477. 502. Anna, Ladislavova žena, vid.* z **Kamenné Hory.** *Jan 312. Páni Veitmilnaři 236.*
Veitmile, *vid.* **Weitmühle.**
Velehrad, *klášter, 197. opat 9. 98. 196. Mikuláš 291. 292. Beneš 106.*
Veletiny *124. 140. 191.*
z **Veselé,** *vid.* z **Vojislavic.**
Veselé, *ves, 290, 303.*
Veselí, *město, 209. 235.*
z **Veselice** *Jindřich 48. 49.*
Veselíčko *291.*
Veselský, *vid.* z **Vojislavic.**
Veska, *ves, 285. 310.*
Vesky *(na Kunovicku) 477.*
Vetle *368.*
Veveří *19. 77. 360. zámek 310.*
Veverský *Václav, vid.* z **Ludanic.**
z **Věže** *Jan Tišňovský 218. Eliška 311.* (cf. z Vahančic).

Věžecká *pí. 20.*
Věžky *65.*
z **Vežek** *Jan 25. 30.*
z **Weyberku** (**Waytberka**) *Jiřík Roznhart (Rozenhorth, Rozenka·th) (a z Herlína) 322. 444. Štěpán Mladší 378. 455. Jan (a z Rozenharthu) 378. 379.*
Vicenice, *ves, 10. 281. 304. 307. 336. 346. 355. 356. 384. 391.*
Vičice *459.*
Vickov (**Vičkov**) *13. pustý hrad 337. 391.*
z **Vickova** *Uršula 19. Arkleb 206. Filip 218. Jan a z Pršic 394. Anna (a z Pršic) 503.* (cf. z Prštic).
Vickovec *19.*
Vickuovek *337. 382. 391.*
Videň, *město, 213.*
Videň, *ves, 163.*
z **Vidně** *Marta Sslawignarová, 153. 322.* (cf. Brno, měšťané).
Vidlák *241. Oldřich, jeho syn, 241. Kateřina, Eliška, Margreta, Anežka, Vidlákovy dcery, 241.*
Viduna *13. jeho sirotek 372.*
Viktorin, *vid.* **Paskov.**
Viktorin, *hejtm. mark. mor. viz: z* **Poděbrad.**
Vikstein 257.
Vikšteinský 257.
Vileměi *307.*
Vilemovice *285. 342.*
Vilkvice *292.*
z **Vinaře**, *Václav Klouzal, 94. 470. 471.*
z **Višňového** *Jan* (**Višňovský**) *349. 471.*
Vít *183.*
z **Witbachu** *Václav Pavlovský 498.*
Vítek, *úředník pě. Heraltův, 133. 167.* (cf. z Prostějova Vítek písař).
Vítěřov, *ves, 52.*
Vitkovice *13.*
Vitovice *71.*
Vladislav *král 104. 201. 223. 228. 237. 241. 245.*
z **Vladnice** *Anna 396.*
Vlachovský *Jan 109. 118*
z **Vlasatic** *Prokop 325. 484.*
z **Vlašimě** *Karel 37. 74. 76. 84. 88 89. 107. 111. 129. 131. 135. 138. 140. 181. 193. 198. 259. 406. 500. (na Úsově) 78. 95. 98. 99. 121. 126. 187. 253. Karel Mladší 1. 81. Jankofský 13. 25. 45. 332. Jindřich Jankofský 70. 84. 218. 258. 259. 274. 312. 349. 356. 370. 410. 473. 489. 491. 498. 504. Albrecht 49. Barbora Úsovská 23. Jiřík 114. 250. Jiřík Úsovský 253. Mikuláš 274 370. 410. 429. Václav, bratr Mikulášův, 274. 370. 410. 429. 470. 474. 477. 478. 479. 493. Jan 303. 312. 322. 371. 433. Jindřich, strýc Mikulášův a Václavův, 429.*
Vlček *341.*
Vlčnov *124. 125.*
z **Vlčnova** *Jiřík 259. Burian, jeho syn, 259.*
Vlk, *vid. z* **Konecchlumu**.
Vlkoš *13.*
z **Vlkoš** *Anna 161. Barbora 161.*
Vnorovy 235.
z **Voděrad** *a z Uhřičic Mikuláš 35.*
z **Voděrad** (**Oděrad**) *Puczhart 13. 58. 120. 132. 144. 203. Mikuláš 13. 58. Prokop 48. Jan Puczhart 166. 175. Jan Húska 166. Beneš (a z Chlevského) 277. zemané 403.* (conf. z Uhřičic et z Chlevského).
Vodička *21. 22.*
z **Vojetína** *Mirkovec 281. 460. Matěj Mirkovec 383. 457.*
z **Vojetínka** *Jan Třidrátník 285. 291. 435. 445. Margareta, jeho matka, 445. Jira, jeho syn, 285. 291. Hynek, též jeho syn, 285. 291.*
z **Vojislavic** (**Vojslavic**) *Mikuláš Veselský 25. 75. 124. 131. 132. 175. 235. 236. 274. 300. 318. 321. 385. 475. 477. mýto jeho 100. Václav Veselský, bratr Mik., 168. 235. 317. 385. 453. Zigmund 113. Jindřich 494. 495. Ofka, sestra Jindřichova, manželka Ramarethova, 494. Heřman 494. 495. Veselští 143. 202.*
Vojna *J., vid. z* **Litavy.**
z **Volbramic**, *vid. z* **Olbramic.**
z **Volešničky** *Bohunka, vid. z* **Olešničky.**
z **Wolfenberka** (**Wolfsperku**, **Wolfmberka**) *Machna Pruská, 75. Eliška, žena Prokopa Dřínovského, 199. 200 Alena 233.*
z **Volféřova** *Erazim, vid. z* **Brtnice Dlouhé.**
z **Wolfmberka**, *vid. z* **Wolfenberka.**
z **Wolmsperku** *Zich 58. Johanka a Alena, jeho dcery, 58.*
z **Voliné** *Matyáš, písař, 16.*
z **Vossmbberka** *Machna 131.*
Vosové, *vid.* **Osové.**
z **Votradic** *Kateřina, vid. z* **Otradic**.
z **Vracova** *Václav 13. 84.*
Vrahovice *154. 170. 292. 311. 335. 354. 382. 439.*
z **Vrahovic** *Zbyněk (a z Náměště) 200. 201. sirotci jeho 200. 201. (?) Mikulášek (a z Držovic) 170.*
z **Vranína** *Kristofor Pinta, vid. z* **Hartišovic.**

Vranov *15. 38. 40. 53. statek 379. dvůr 35. Petr, úředník na V., 216.*
z **Vranova** *Margreta, manželka Pertulta z Tvorkova, 79. 80. 83. 249. 250. 297. 352. 491. a z Hončovic 123. Jan 103. 238. 243. 244. 246. 268. 271. 290. 297. 322. 325. 330. 337. 411. 415. 438. 444. 467. 471. 478. 479. Jiřík, bratr Janův, 104. 249. 268. 271. 322. 337. 338. 339. 342. 377. 382. 383. 434. 438. 458. Anna, manželka Janova, 478.* (cf. z Lichtenburka).
z **Vranovic** *Jilvín, vid.* z **Hartvikovic**.
z **Vrat** *Dominik 501.*
Vratislav *213. děkan Jan Kropáč, vid.* z **Nevědomí**.
z **Vratislavi** *Dominik 204. 212. 213. 223. 224. 225. 233.*
Vražné, *ves, 64. 209.*
Vrbátky *16. 341.*
z **Vrchlabí** *Hašek 5.*
z **Vrchoviště** *Vencelík* (*Václav*) *476. 494. 498.*
z **Vržovic** *Václav, oltářník, 294.*
Všeborov (**Šeborov**) *338.*
z **Všeborova** (**Šeborova**) *Jiřík 196. 243. 269. 271. 302. 339. 340. 385. 453. 458. 459. Koreček, bratr Jiříkův, 243. 444. 447. (z Uhřinova) 322. Jan, bratranec Jiříkův, 302. 340. 453.*
Vsetín *26.*
Výbojníci *noční 10.*
z **Výčap** *Václav Tluksa 323. 444. Přibík 279.*
z **Vydří** *Koniáš 147. 175. 253. Jan Koniáš 260. Václav (a z Kniknic) 113. 260. 278. 307. 422. 427. Zdeslav, jeho syn, 260.*
Výrek *Jindřich 186.*
Vyškov *90. 214. zámek 129.*
z **Vysokého** *Hynek 247. Dorota 247.*
Vyzovice, *klášter 196. 197. 216. 252. 371. 372. 462. 493. opat: Beneš 371. 372. 451. 455.*
Vzdúnky, *vid.* **Zdounky**.

Zábrdovice, *klášter, 62. 87. 307. 350. 363. 413. 487. 493. opat 189. 307. opat Jeroním 350. 450. převor: Bartoš 335.*
Zahrada *Jiřík 443.*
Zahradecký, *vid.* z **Zahrádky**.
z **Zahrádky** (**Zahrádek**) *Mikuláš, 27. 34. 80. 81. 84. 94. 147. 393. 437. 473. Mikuláš Húska 504.*
Zahlenice *93.*
Zaječí *324.*
Zajíčková *Bronka, vid.* z **Rozsečí**.
Zajímač, *vid.* z **Kunštatu**.
z **Zákřovic** *Anna 12.*
z **Zápole** *Štefan, držitel Kroměříže, 159. 162. 238. 239.*
Zapský *215.*
z **Zárubic** *Mikuláš 218. 341. 499.*
Zářičí *197. 198.*
Zarůšky *324.*
Zarůšský, *vid.* z **Ojnic**.
z **Zástřizl** *Ctibor 16. Protivec Starší 24. 25. 41. 51. 71. 79. 166. 167. 171. 193. 202. 226. 295. 338. (a z Pavlovic) 353. 358. 398. 412. 421. Protivec Mladší 53. 98. 107. 143. 147. 162. (a z Pavlovic) 353. 358. (a na Čejkovicích) 376. Protivec 370. 398. 492. (z Čejkovic) 194. 231. (z Ždánic) 279. 488. Jan (a z Nemotic) (syn Protivcův?) 25. 44. 105. 107. 108. 119. 170. 202. 280. 300. 324. 346. 386. 471. 474. 475. 477. 505. Aleš 202. 203. 474. 475. 476. 477. Mikulka (Mikuláš) Protivec, strýc Alšův, 175. 199. 202. 203. 226. 317. 385. 475. 476. 500. 505. Jaroš 107. 108. 153. 253. 346. 386. Ondřej, bratr Protivce Ml., 376. Heřman 53. 218. Jiřík 127 (a z Litenčic) 144. Johanka 146. 492. Eliška, Mléčkova dcera, 153. Eliška, panna, 199. Anna Protivcová 226. Lidmila, Annina dcera, 226. Čeněk, Protivcův z Ždánic syn, 280. Anežka, Jana Nemotického dcera, 119. 120. Václav 429. Kateřina 331. Ofka 12. Jan Lechvický, vid.* z **Lechvic**.
Zatorský *Zigmund 476.*
Zázvor *136.*
Zbádaný *Jakub, řečený Dlúhý, žid, 393. 401.*
na **Zbiroze** *Zdislav 183.*
ze **Zborovic** *Sobín 320. Jan, jeho bratr, 320. Racek 27.*
z **Zbýšovce** *Jiřík a na Pernsteině 283.*
z **Zdatina** *Jan, vid.* z **Zdětína**.
Zdětín *5.*
ze **Zdětína** (**Zdatina**) *Jan Zúbek 48. 89. 122. 131. 143. 150. 224. 226. 246. 253. Zubová Kateřina 5. 34.*
Zdounky (**Vzdúnky**) *281.*
Zebold (**Zebald**), *kněz, vid.* **Brno**, *kanovník Zbelut.*
Zelený *Petr, vid.* z **Sukdola**.
Zelený (*který?*) *5. 97. 101. 189. Jan 160. 286. 407. 486. Vaněk 35.* (cf. z Říčan, z Sukdola, z Šanova).
Zhoř, *dvůr, 273. 305. Holubův dvůr 366.*
ze **Zhoře** *Jiřík* (*Jiříček*) *12. 147. 315. 342. 370. 422. 437. 438. 444. (a z Kotfridovic) 275. 284. 456. Jan Klusáček, bratr Jiříkův, 120. 147. 315. Johanka, Janova žena, vid.* z **Frym-**

burka. *Kateřina, sestra Jiříkova, 315. Frank 269. 339. Václav 273. 301. 305. 386. 393. 408. 410. 415. 429. 442. 465. Matěj (Mach) 386. 393. 442. 465. Václav, Matějův syn, 386. Dorota, žena Matějova, 301. 305. 386. 408. 409. 410. 429. Jan Holub 161. 366. 410. Pavel Holub, strýc Jana Holuba, 366. 410. Mikuláš 408.*
Zhoubci *zemští 10.*
z **Zichstetu** *Vilém 3.*
z **Zlobic** *Martin 158.*
Zmrzlík *400.*
Znojmo *25. 41. 56. 94. 179. 180. 187. 216. 227. 234. 239. 274. 311. 347. 408. 411. hrad: 234. Tomáš arcipryšt 289. 433. měšťané: Sigmund Pekm 315. Wenzel Pekm 227. Matiáš z Budějovic 288. 442. 443. Matiáš na Rayssenpurku 362. Vincenc 303. klášter Matky Boží: 354. 370. 451. abatyše: Barbora 354. 370. 411. kvardian: Zigmund 282. 351. 382. 439. klášter sv. Kláry, abatyše: Barbora 292. 385. 396. 441. 457.*
Zúbek, *vid. z* **Zdětina.**
z **Zubrsteina** *Jimram, vid. z* **Pernsteina.**
Zvolský *Hynek, vid. ze* **Zvole.**
Zvole *206. tvrz 250.*
ze **Zvole** *Hynek, 12. 17. 19. 34. 39. 56. 382. Hynek Starší 41. 460. Jan, Hynka Staršího bratr, 18. 19. 45. 116. 131. 135. 460. Jan, rytíř na Biskupicích, 206. Jan Starší 64. 460. Čeněk 35. 243. 358. 403. Zbyněk 103. 128. 209. Kateřina, žena Štěpána z Mukoděl, sestra Zbyňkova, 128. 171. 190. 209. Petřík 250. Bohuše, bratr Janův, 135. 136. 151. 256. Markvart, strýc Hynkův, 12. 74. 75. 132. 133. 150. (a na Dubčanech) 206. Vilém (na Koldštýně) 206. Znata (a na Zvoli) 206. Jaroslav, panoše, 302. 325. 357. 382. 439. 445. kněz Petr, farář Letovský, 277. 382. Zvolský 105. 106. Anna, máti Jana a Bohuše, vid. z* **Milíčina.**
Zvodové *447. 463.*

Žabčický *36. 37. Jan (Hanek) 314. 387. 465. 468.*
z **Žakovic,** *Jan Duon, 24.*
Žakovice *135.*
Žampach *300.*
z **Žampacha** *Jan 288. 487. Žampachová pí. 416. 452.*
Ždánice *189.*
z **Ždánic** *Jan Zelený, vid. z* **Šanova.**
ze **Ždánic** *Protivec, vid. z* **Zástřizl.**
Žďár, *klášter, 163. 170. 368. 369. 372. 376. 381. 384. 385. 386. 399. 480. 483. opatové: Linhart 324. 325. 342. 343. 344. 368. 369. 371. 372. 376. 381. 384. 385. 386. 399. 423. 428. 442. 450. 453. 454. 455. 459. 470. Vít 470. 475. 476. 480. 481. 483. 494.*
Žrbětín *62. 311. 313. 325. 445.*
z **Žebětína** *Urban, vid. z* **Sedla Starého.**
z **Želetavy** *Matěj (a z Jedovnice) 271. 274. 275. 277. 284. 323. 342. 370. 371. 403. 420. 422. 438. 444. 456. Václav, jeho syn, 271. 275. 323.*
z **Želetic (Želetín)** *Jan Reckenberk, 392. 402. 484. Prokop Reckenberk 365. 431. 503. Kateřina Reckenberková 2. 10. 40. Václav Reckenberk 276. 284. 316.*
z **Želetín** *Jan Reckenberk, vid. z* **Želetic.**
Želevský *klášter 285. 484. opat Václav 285. 444.*
Železník *187.*
Želice, *ves, 300. 301.*
Želud, *vid. z* **Palovic.**
z **Žeravic** *Jindřich 5. Jan Kužel 5. 82. 83. Jiřík Kužel (z Kvasic), Janův syn, 3. 6. 18. 42. 43. 82. 271. 342. 343. 462. Dobeš (z Kvasic), Janův syn, 3. 82. Václav, Janův syn, 18. 82. Čeněk Kuželík 75. 80. 133. Arnošt Kuželík, syn Dobešův (z Kvasic), 3. 54. 75. 76. 80. 81. 82. 93. 110. 166. 170. 244. 343. 462. Burjan 54. Kužel Starší 53. 54. Kužel Mladší 53. 54. Kuželík 154. 162. Dorota (z Kvasic), žena Vítova z Kralic, 268. 329. (z Mohylna) 273. 399.* (cf. z Kokor).
Žerotice (Žirotice) *326.*
z **Žerotic (Žirotic)** *Ludvík a Jiřík, vid. z* **Weitmühle.**
z **Žerotína** *Bernart 26. Jan, sudí Olomúcký, 41. 56. 64. 139. 170. 175. 178. 182. 198. 209. 225. 226. 233. 253. Jan starší 259. 261. Barbora, žena Viléma Thetaura, 261. 262.*
Židbořice, *vid.* **Šitbořice.**
z **Židlochovic** *Hynek, vid. z* **Valdsteina.**
Židlochovice *57. 68. 77. 280. tvrz a zboží 293. 373. 374. farář 59. konšelé 77. 78. 95. vinohrad Háče 286. 302.*
Žirotice, *vid.* **Žerotice.**
z **Žop,** *Jiřík Brum (Bruom), 85. 86. Jan (Hanek) 465. Anna z Kralovic, žena jeho, 465.*
Žukovice, *ves, 121.*

Corrigenda.

Pag.	11	řádek	13	zdola slovo „z Boskovic“ budiž vymazáno.
„	34	„	16	zdola místo Brnický čti Brtuický.
„	37	„	17	svrchu místo Kokorský čti Koberský.
„	121	„	3	zdola místo Bucczího čti Brikcího.
„	125	„	7	svrchu místo Polomec čti Polomce.
„	174	„	15	zdola místo Václavovi čti Laclavovi.
„	195	„	6	zdola místo Václav čti Vratislav.
„	196	„	18	zdola slovo Přerov budiž vymazáno.
„	253	„	4	svrchu místo Bučovský čti Búzovský.
„	268	„	16	svrchu místo Tenice čti Senice.
„	272	„	8	svrchu místo Krasovic čti Krasonic.
„	283	„	4	zdola místo Rodostic čti Radostic.
„	289	„	6	svrchu místo Bečkovce čti Bejkovce.
„	299	„	5	svrchu místo Bašovic čti Bošovic.
„	340	„	13	svrchu místo Bedovic čti Bedrovic.
„	342	„	12	svrchu místo Budicím čti Rudicím.
„	389	„	11	zdola místo Hrot čti Hroch.
„	409	„	11	svrchu místo Valteřova čti Volféřova.
„	486	„	20	svrchu místo Ofkú čti Žofkú.
„	495	„	1	svrchu místo jic (?) čti jie.